HANDBUCH

DER

RÖMISCHEN ALTERTHÜMER

NACH DEN QUELLEN BEARBEITET.

BEGONNEN VON

WILHELM ADOLPH BECKER

PROF. AN DER UNIV. LEIPZIG.

FORTGESETZT VON

JOACHIM MARQUARDT

PROF. AM GYMN. ZU DANZIG.

DRITTER THEIL

ERSTE ABTHEILUNG.

LEIPZIG,

WEIDMANN'SCHE BUCHHANDLUNG.

1851.

HANDBUCH

DER

RÖMISCHEN ALTERTHÜMER

NACH DEN QUELLEN BEARBEITET.

BEGONNEN VON

WILHELM ADOLPH BECKER

PROF. AN DER UNIV. LEIPZIG.

FORTGESETZT VON

JOACHIM MARQUARDT

PROF. AM GYMN. ZU DANZIG.

DRITTER THEIL

ERSTE ABTHEILUNG.

LEIPZIG,

WEIDMANN'SCHE BUCHHANDLUNG.

1851.

Inhalt.

Italien und die Provinzen.

A. Italia. S. 4—71.

Bedeutung des Namens. S. 4.

Erste Periode. Italien vor der *Lex Julia*. S. 5—44. Einleitung. 1. *Municipia*. S. 7—14. *Municeps*. S. 7. *civitas sine suffragio et iure honorum*. S. 8. 2. Römische Colonien. S. 14—19. Ursprünglicher Zweck. S. 14. Spätere Bedeutung S. 15. 17. Verhältniss der italischen Städte zu Rom. S. 20. *praefectus iuri dicundo* und *praefectura*. S. 21. 3. *Civitates foederatae*. S. 25—37. *hospitium publicum*. S. 25. Isopolitie? S. 27. *connubium* und *commercium*. S. 27. Das Latinische Bündniss. S. 27. *civitas sine suffragio*. S. 29. *coloniae Latinae*. S. 31. 35. Bürgercolonien. *coloniae maritimae*. S. 34. Die *formula* der Lat. Colonien. S. 36. *Jus Latii*. S. 38—44.

Zweite Periode. Italien nach dem Bundesgenossenkriege. Erweiterung Italiens durch Hinzuziehung von Gallia Cisalpina. S. 44—55. Die *Lex Julia* und ihre Folgen. S. 45. Veränderungen in Gallia Cisalpina. S. 48. Die *Lex Rubria*. S. 51. *municipium*, *colonia*, *praefectura*, *forum, conciliabulum*. S. 52. *pagi, vici, castella*. S. 53.

Dritte Periode. Italien unter den Kaisern. S. 55—72. Gleichstellung Italiens mit den Provinzen. S. 56. Eintheilung in eilf Regionen. S. 56. Uebersicht derselben. S. 59—64. Veränderungen nach Augustus. S. 65. Hadrian's Consularen. S. 65. M. Aurel's *iuridici Italiae*. S. 68. *correctores Italiae*. S. 70.

B. Die römischen Provinzen. S. 72–310.

I. Statistische Uebersicht. S. 72—232.

1. Sicilia. S. 73. Zwei Quästoren. S. 74. Vier Classen von Städten. S. 75. Eintheilung in *conventus*. S. 77. Insel Malta. S. 77. 2. Sardinia mit Corsica. S. 77. 3—5. Die spanischen Provinzen. S. 80. *Hispania Tarraconensis*. S. 82. *Baetica*. S. 84. *Lusitania*. S. 85. 6—14. Die gallischen Provinzen. S. 86. *Gallia Narbonensis*. S. 88. *Aquitania*. S. 89. *Lugdunensis*. *Belgica*. S. 90. *Germania superior*. S. 91. *Germania inferior*. S. 93. Romanisirung Galliens. S. 94. *Alpes maritimae*. *Alpes Cottiae*. S. 95. *Alpes Penninae*. S. 96. Spätere Eintheilung Galliens. S. 96. 15. Britannia. S. 97. Eintheilungen. S. 99. Die Donauprovinzen. 16. Raetia und Vindelicia. S. 100. 17. Noricum. S. 101. 18. 19. Pannonia. S. 102. 20. 21. Moesia. S. 105. Die Pentapolis am Pontus Euxinus. S. 107. Die taurische Chersonesus. S. 107. 22. Dacia. S. 108. 23. Illyricum, später Dalmatia. S. 110. 24. Macedonia. S. 115. Thessalien. S. 117. Einrichtung unter Constantin. S. 118. 25. Thracia. S. 119. 26. 27. Achaia mit Epirus S. 121. *civitates liberae*. S. 123. Epirus. S. 128. Die Lage der Hellenen unter der römischen Herrschaft. S. 129. 28. Asia. S. 130. Eintheilung durch Sulla. S. 134. Die *conventus iuridici*. S. 136. Rangordnung der Städte. S. 138. *μητρόπολις*. S. 139. *τὸ κοινὸν Ἀσίας*. S. 140. Der Titel *πρώτη*. S. 141. *αὐτονομία*. S. 143. Spätere Theilung der Provinz. S. 144. Insularum provincia. S. 145. 29. Bithynia und Pontus. 30. Pontus Polemoniacus. S. 146. Bithynia-Pontus. S. 149. *διοικήσεις*. S. 152. Spätere Eintheilung. S. 154. 31. Galatia. S. 155. 32. Cappadocia. S. 158. 33. Pamphylia et Lycia. S. 161. 34. Cilicia. S. 164. Eintheilung. S. 166. Anordnung des Augustus. S. 167. Selbständige Gebiete in der Provinz. S. 168. Späteste Eintheilungen. S. 171. 35. Cyprus. S. 172. 36. Commagene. S. 173. 37. Syria. S. 175. Selbständige Dynasten. S. 177. Städtekreise des Pompejus. S. 178. Erweiterung der Provinz unter den Kaisern. S. 181. Chalcis ad Belum. S. 181. Arethusa und Emesa. S. 181. Abila. S. 182. Damascus. S. 183. Judaea. S. 184. Palmyra. S. 193. Die Statthalter der Provinz. S. 194. Theilung durch Hadrian. S. 195. Römische Colonien. S. 199. Spätere Eintheilung. S. 200. 38. Arabia. S. 201. 39. Armenia. S. 203. 40. Mesopotamia. 41. Assyria. S. 204. 42. Aegyptus. S. 207. Bevölkerung. S. 208. Eigenthümliche Behandlung der Provinz. S. 209. Der *praefectus Aegypti* des Augustus. S. 210. Eigenthümliche Eintheilung und Administration. S. 212. Besondere Stellung der griechischen Städte. S. 217. Der *iuridicus Alexandriae*. S. 218. 43. Creta und

Cyrenaica. S. 221. 44. Africa. S. 225. 45. Numidia. S. 229. 46. 47. Die beiden Mauretanien. S. 230.
Tabellarische Uebersichten der römischen Provinzen. S. 233—241.

II. Verwaltung der Provinzen. S. 242—309.

A. Organisation. S. 242—275.

Provincia, Bedeutung. S. 242. Einrichtung der Provinz. S. 243. Grundgesetz der Provinz. S. 243. Bevorzugte Städte. S. 246. *Civitates liberae et foederatae*. S. 247. *civitates liberae*. S. 249. *civitates liberae et immunes*. S. 253. Spätere Schicksale der freien Städte. S. 255. Städte römischer Verfassung in den Provinzen. S. 256. Benutzung derselben zur Romanisirung der Provinzen. S. 257. Ihr Unterschied von den italischen Städten. S. 259. Privilegien der Colonien. S. 261. Das *ius Italicum*. S. 262. Die unterworfenen Städte. S. 265. Die *communia*, *κοινά*. S. 268. Der *ἀρχιερεύς*. S. 271. Bestimmung der *κοινά*. S. 273.

B. Der Statthalter und seine Beamten. S. 275—310.

Der *proconsul*. S. 276. *propraetor*. S. 277. Ausrüstung und Abgang des Proconsuls. S. 281. *legati pro praetore*. S. 282. *quaestores* und sonstige Beamte. S. 284. Allgemeines über die Verwaltung der Provinzen. S. 288. *publicani, negotiatores*. S. 289. Erpressungen. S. 290. Rechtsmittel dagegen. S. 291. Lage der Provinzen unter den Kaisern. S. 293. Theilung derselben durch Augustus. S. 294. Die kaiserlichen Provinzen und deren Beamte. S. 297. Verbindung der Provinzen mit Rom. S. 303. Spätere Veränderungen im Verhältniss der Provinzen. S. 306. Romanisirung; das Griechische. S. 306. Die Civität endlich allgemein. S. 308.

C. Verfassung der Städte des römischen Reiches. S. 310.

I. Das römische Colonialwesen in seiner Entwickelung. S. 311—347.

Perioden. S. 311. Die Bürgercolonien der älteren und die Militärcolonien späterer Zeit. S. 311.

1. Colonien und Aeckerassignationen der alten Republik bis zu den Gracchen. S. 314—323. *ager publicus*. S. 314. *possessiones*. S. 317. *leges agrariae*. S. 320. *latifundia*. S. 322.

2. Colonien und Aeckerassignationen von den Gracchen bis auf Augustus. S. 323—335. Neue Bestimmung der Colonien. S. 323. Das Gesetz des Ti. Gracchus. S. 324. Folgende Gesetze. S. 326. Sulla's Veteranencolonien. S. 329. *possessores Sullani*. S. 330. *leges Juliae agrariae*. S. 332.

3. Die Militärcolonien der Kaiserzeit. S. 335—341. Augustus' Veteranencolonien. S. 336. *praemia militiae*. S. 337. Un-

terschied zwischen Colonien und Soldatenansiedelungen. S. 339. Das Aufhören der Colonien. S. 341.

4. Ritus der Colonieanlage. S. 341—347. Vermessung des Territoriums. S. 343.

II. Die Municipalverfassung. S. 347—383.

Späterer Begriff des *municipium*. S. 348. Die Volksversammlung. S. 349.

1. Die Magistrate. S. 350—364. Die *IIIIviri*. S. 350. *IIviri iuri dicundo*. S. 352. Aedilen. S. 353. *praefecti*. S. 356. *quinquennales*. S. 359. *curator reipublicae*. S. 362.

2. Der Senat. S. 364—375. Das *album decurionum*. S. 366. Die *lectio senatus*. S. 369. Rangordnung. S. 370. *allecti*. S. 372. *pedani* (*pedarii*) und *praetextati*. S. 373.

3. Die Augustalen und die Plebs. S. 375—383. *Seviri Augustales*. S. 378. *ordo Augustalium*. S. 382. Die *municipes*. S. 382.

III. Die Städte nichtrömischer Verfassung. S. 383 388.

Die griechischen Städte unter den Römern. S. 384. Die *decem primi*, *quinque primi* u. s. w. S. 386.

Italien und die Provinzen.

Italien und die Provinzen.

Italien bestand unter der römischen Herrschaft aus einem Complex von Stadtgebieten, deren jedes in Bezug auf die Verwaltung eine Einheit ausmachte; ebenso zerfielen die römischen Provinzen in eine bestimmte, bei der Organisation einer jeden besonders festgestellte Anzahl von städtischen Bezirken *(civitates)*, in denen sich eine grössere Stadt mit den umliegenden kleineren Ortschaften zu einem Ganzen vereinigte. So gehörte, um dies vorläufig an einigen Beispielen deutlich zu machen, in Italien der Badeort Baiae zu dem Stadtgebiet von Cumae[1]) und die Flecken der Carni Catali in den Carnischen Alpen zu der Colonie Tergeste[2]); so enthielt die Provinz Hispania Tarraconensis 179 selbständige Communen, wozu aber noch 293 diesen angehörige kleinere Ortschaften kamen; und die Stadt Nemausus in Gallien hatte 24 Flecken unter sich. Nur in denjenigen Gegenden, wo es an Städten überhaupt fehlte, richtete man als Ersatz der städtischen Bezirke Landkreise ein, wie in

1) A. W. Zumpt, *de Lavinio et Laurentibus Lavinatibus.* Berol. 1845. 4. p. VII. Orelli, *Inscr. sel.* n. 2263.

2) S. C. G. Zumpt, *Decretum municipale Tergestinum.* Berol. 1837. 4. Andere Beispiele s. in dem *liber coloniarum* in Gromatici Vett. ed. Lachm. p. 332. *Calatia oppidum — coloniae Capuensi a Sulla Felice cum territorio suo adiudicatum olim ob hosticam pugnam. — Caudium oppidum — a Caesare Augusto coloniae Beneventanae cum territorio suo est adiudicata.* Aus diesem Verhältnisse erklärt sich der griechische Sprachgebrauch, nach welchem der Name der Stadt auch das Territorium bezeichnet. Stephanus Byz. p. 10 Mein. *τὴν ἐν Μιλήτῳ Ἄβυδον.* p. 151. *ἔστι δὲ λόφος ἐν Καρύστῳ καὶ τόποι διάφοροι.* p. 226. *Δήλιον, πολίχνιον Βοιωτίας ἐν τῇ Τανάγρᾳ.* p. 366. *Κάστνιον, ὄρον ἐν Ἀσπένδῳ τῆς Παμφυλίας.* p. 442. *ἔστι καὶ ἐν Κυζίκῳ κώμη Μέλισσα.*

Pannonien *pagi*, in Mösien *regiones*, beide wieder getheilt in *vici*. Um den Zustand der den Römern unterworfenen Länder zur Anschauung zu bringen, bedarf es eines doppelten Gesichtspunktes, wonach man die Bestandtheile derselben einmal in ihrer Zusammengehörigkeit unter einander und in ihrem Verhältnisse zu Rom, zweitens ihrer inneren, eigenen Verfassung nach zu betrachten hat. Die folgende Erörterung zerfällt demnach in zwei Theile, von denen der erste die Verhältnisse Italiens, insofern dasselbe ein Ganzes bildet, und die Verwaltung der Provinzen, der zweite die Verfassung der einzelnen in Italien und den Provinzen enthaltenen Communen zum Gegenstande haben wird.

Italia.

Der Name Italien, welcher nach Niebuhrs[3]) Vermuthung ursprünglich die alten Wohnsitze der Oenotrer oder Italer zwischen dem Tiber und dem Vorgebirge Garganus bezeichnete, und durch diese, als sie von den Sabellern verdrängt wurden, auf die Südwestspitze Italiens, das Land der Bruttier, übertragen ist,[4]) wurde erst in Folge der Ausdehnung der römischen Herrschaft über die ganze Halbinsel verbreitet. Geographisch begrenzt schon Polybius II, 14 Italien durch die Alpen, und hierin folgen ihm Spätere; in staatsrechtlicher Beziehung bildet indessen bis zum Jahre 43 v. Chr. nach Westen hin die Macra, nach O. der Rubico die Nord-Grenze Italiens[5]). Die Eroberung dieses Gebietes hatten die Römer im J. 488=266 vor Chr. beendigt, nachdem die Lucaner, Samniter, Bruttier und Tarentiner 272, die Picentiner 268, die Sallentiner 267 und zuletzt die sarsinatischen Umbrer 266 unterworfen waren. Oberitalien wurde erst später erobert und zur Provinz

3) Niebuhr R. G. I, S. 17.

4) Von diesem braucht den Namen Antiochus von Syracus im vierten Jahrhundert vor Chr. bei Strabo VI, p. 254.

5) Ueber die Grenze Italiens und Galliens, welche früher der Aesis, später, man weiss nicht sicher seit wann, der Rubico bildete, s. Borghesi in Luigi Tonini, *Rimini avanti il principio dell' era volgare*. Rimini 1848. 8. Mommsen in Gerhard's Archäol. Anzeiger (1851) n. 25. 26.

gemacht; wir werden indessen, da es 43 ebenfalls Italien einverleibt wurde, auch davon in diesem Abschnitte handeln.

Was aber Mittel- und Unteritalien betrifft, so sind in dessen politischen Verhältnissen drei Perioden zu unterscheiden, von denen die erste mit der ungleichzeitigen Unterwerfung der einzelnen Völkerschaften, die zweite mit der lex Julia (90) und Plautia Papiria (89), die dritte aber mit der Regioneneintheilung des Augustus beginnt.

Erste Periode.

Italien vor der lex Julia.

Die Bedingungen, welche die italischen Staaten bei ihrer Unterwerfung erhielten, und welche während der ersten Periode für deren politische Rechte maassgebend sind[6]), können

6) Die Verhältnisse Italiens während der ersten Periode sind in allen allgemeinen Untersuchungen über die verschiedenen Rechte der römischen Unterthanen behandelt, unter denen zu nennen sind: C. Sigonii *de antiquo iure populi Romani libri XI.* Lips. et Hal. 1715. Von diesen XI Büchern gehören hieher *de antiquo iure Italiae libri tres.* vol. I, p. 342 ff. Ez. Spanhemii *Orbis Romanus*, *ed.* Heineccius. Hal. et Lips. 1728. 4. I c. 7. J. Wasteau, *de iure et iurisd. municip.* Lugd. Bat. 1727, und in Oelrichs *thes. diss.* II, 2 p. 233 ff. A. D. Trekell *Selectarum antiquitatum Romanarum pars prima.* Hagae Comit. 1744. 8. Walter, *G. d. R. Rechts* I, S. 88 ff. S. 239 ff. Puchta, *Institutionen* I, S. 232. Vgl. Mazochii *Commentariorum in aeneas tabulas Heracleenses P. I et II.* Neapol. 1754. Fol. p. 389 ff. Ungenügend behandelt den Gegenstand Hopfensack, *Staatsrecht der Unterthanen der Römer.* Düsseldorf 1829. 8. Ich habe besonders benutzt: Madvig *de iure et condicione coloniarum populi Romani* in dessen *Opusc.* Havniae 1834 p. 208 ff. C. G. Zumpt, *Ueber den Unterschied der Benennungen Municipium, Colonia, Praefectura im röm. Staatsrecht;* in den Abh. der Berliner Acad. Hist.-philol. Classe 1839; auch einzeln abgedr. mit der Abh. über die Ritter 1840. Chr. Nic. Grauer, *de re municipali Romanorum particula* im Kieler Universitätsprogramm vom Sept. 1840. Peter, *das Verhältniss Roms zu den besiegten italischen Städten und Völkern bis zur lex Julia im J. 90 v. Chr.* in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1844, N. 25—28 und die, eine neue Quelle eröffnende Untersuchung von Th. Mommsen, *über das römische Münzwesen*, im ersten Bande der Abhandlungen der philol.-histor. Classe der k. Sächsischen Gesellschaft der Wissensch. Leipzig 1850. S. 223 ff. Ausserdem vergl. Rubino, *über die Bedeutung der Ausdrücke municipium und municeps in den Zeiten der röm. Republik;* in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1844, N. 109—111. 121—124, und dagegen W. Rein. *diss. de Romanorum municipiis*, Progr. von Eisenach 1847. Ferner A. Kiene, *der röm. Bundesgenossenkrieg.* Leipz. 1845; und über die Co-

im Einzelnen um so weniger nachgewiesen werden, als es uns einerseits überhaupt an jeder ausführlichen Quelle über die Geschichte der Unterwerfung Italiens seit dem J. 293 v. Chr. fehlt, mit welchem die erste Decade des Livius endet, andererseits dasjenige, was wir darüber erfahren, von Schriftstellern herrührt, die nach der lex Julia schrieben und somit von den früheren Verhältnissen keine Anschauung mehr hatten. Zunächst wendeten schon damals die Römer das Mittel an, das sie in der Folge in Macedonien und andern Provinzen nach deren erster Eroberung wieder brauchten, um eine Vereinigung zum Widerstande für alle Zeit zu verhindern; sie lösten die Verbindungen der eroberten Städte unter einander auf[7]). Von einem Verhältniss dieser *civitates* unter einander ist somit nicht zu reden; ihrem Verhältniss zu Rom nach aber zerfielen sie in zwei Hauptclassen, nämlich solche, welche das römische Bürgerrecht erhielten und solche, die durch ein *foedus* zu bestimmten Leistungen, namentlich der Stellung von Truppen verpflichtet waren. Zu der ersten Classe gehören einmal die

lonien Ruperti, *de coloniis Romanorum*. Romae 1838. Const. Dumont, *Essai sur les Colonies Romaines*. Brüssel 1844. 8. Meine Darstellung schliesst sich an die vortreffliche Untersuchung von Madvig am nächsten an, so wie an die einfache und klare Entwickelung Peters und Mommsens; sie weicht fast in allen streitigen Puncten von der bei Walter ab, welcher bei den Ansichten Niebuhrs stehen bleibend, den wesentlichen Fortschritt, den die Untersuchung durch Madvig gemacht hat, nicht genügend anerkennt. Die Resultate Kiene's in dem hieher gehörigen ersten Abschnitte kann ich fast nirgends billigen, sowie auch die scharfsinnige Erörterung Rubinos weder für mich noch für diejenigen, welche sich bisher darüber geäussert haben, überzeugend gewesen ist. Die Rücksicht auf eine übersichtliche Darstellung des fast in allen Puncten mehr oder weniger streitigen Gegenstandes erlaubte mir nicht, auf abweichende Ansichten überall einzugehen; man findet dieselben sorgfältig zusammengestellt von Rein in Pauly's Realencycl. besonders Th. V, S. 212 ff. unter *Municipium*.

7) Nach der Beendigung des Latinerkrieges 338 v. Chr. führt Livius VIII, 14 die Unterwerfungsbedingungen einzelner Städte an; dann heisst es: *ceteris Latinis populis connubia commerciaque et concilia inter se ademerunt*, was ich mit Peter a. a. O. S. 203 allgemein verstehe, Madvig p. 235 aber so deutet, dass den Städten, die das Bürgerrecht erhielten, das *connubium* und *commercium* mit den übrigen Städten entzogen sei. Ebenso geht es 306 den Hernikern (Liv. IX, 43. *Anagninis*, *quique arma Romanis intulerant* — *concilia connubiaque ademta*) und wahrscheinlich auch, worüber wir ohne Nachricht sind, den Samnitern und Etruskern. Allerdings aber war das Verbot des *connubium* wohl nur eine vorübergehende Maassregel, welche die Römer später, als sie der Unterworfenen sicher waren, abstellten. Peter S. 215.

Municipien und zweitens die römischen Bürgercolonien; zu der zweiten die *civitates foederatae*, zu welchen auch die *coloniae Latinae* zu rechnen sind. Diese vier Arten von Städten, von deren innerer Verfassung später die Rede ist, sind hier in ihrer Beziehung zu Rom einzeln zu besprechen.

1. Municipia. Der Ausdruck *municeps*, ob man ihn mit den Alten erklärt von *munus capessere*[8]) im Sinne von *mun. fungi* oder, wie neuerdings mit vielem Scharfsinn versucht ist, von *munus capere* „Geschenk erhalten", welche Erklärung der Etymologie des Wortes sich allerdings am meisten anschliesst[9]), ist jedenfalls in einer Zeit entstanden, welche vor der hier in Rede stehenden Periode liegt, und würde nach der letzten Deutung sich auf das *ius hospitii publici* beziehen, welches zwischen Rom und verbündeten Staaten Italiens bestand[10]). Der alte Name erhielt sich, nachdem das Verhältniss, welches er bezeichnete, nicht mehr vorhanden war. Diejenigen Städte nämlich, welche die Römer in den Samniterkriegen, namentlich in dem latinischen Kriege (340—338 v. Chr.) völlig unter-

8) Gellius XVI, 13. *Municipes ergo sunt cives Romani ex municipiis, legibus suis et suo iure utentes, muneris tantum cum populo Romano honorarii participes, a quo munere capessendo appellari videntur.* Aelius Gallus bei Festus p. 142 Müll. Varro de L. L. V, § 179 Müll. *Municipes, qui una munus fungi debent.* Ulpian. Dig. L, 1, 1 § 1. *Et proprie quidem municipes appellantur muneris participes, recepti in civitatem, ut munera nobiscum facerent.* Von *munus facere* kommt aber ein im Militärdienst gewöhnliches, regelmässig gebildetes Wort *munifices* her (Paulus Dig. L, 16, 18. Veget. II, 7. *Hi sunt milites principales, qui privilegiis muniuntur. Reliqui munifices appellantur, qui munia facere coguntur*), nicht das Wort *municipes.*

9) Rudorff im Berliner Lectionscatalog Winter 1848—49.

10) Wie nämlich Privatgastfreunde sich beim Abschiede ein ξένιον schenken, so erhalten *hospites publici* und *legati* in Rom ausser Wohnung und Beköstigung (*lautia*) ein Abschiedsgeschenk. S. die von Rudorff angeführten Stellen Liv. XXVIII, 39. XXX, 17. XXXVII, 4. XLII, 6. 19. XLIII, 5. 6. 8. XLIV, 14. XLV, 42. und das *SCtum de Asclepiade Clazomenio* aus dem J. 78 v. Chr. bei Spangenberg, *Monum. legal. p.* 93 *lin.* 25. Ueber das *hospitium publicum* s. mehr bei Mommsen, *die röm. Tribus* S. 159. Ein Bezug auf diese ξένια scheint in der Definition bei Isidorus Origg. IX, 4, 21 zu liegen, der freilich von Isidor selbst nicht mehr verstanden ist: *Municipes sunt in eodem municipio nati, ab officio munerum dicti eo quod munia publica acceperunt.* Dann wird hinzugesetzt: *Munia enim officia sunt, unde et immunes dicuntur, qui nullum gerunt officium.*

warfen[11]), beraubten sie entweder ganz oder grossentheils ihrer selbständigen politischen Existenz, führten in ihnen römisches Recht ein[12]), und verpflichteten sie zu den Leistungen des Kriegsdienstes und des Tributes, ohne ihnen irgend einen Antheil an der Verwaltung des römischen Staates, in den sie nunmehr aufgingen, zuzugestehen. Dies ist der Begriff der *civitas sine suffragio et iure honorum*, welche diesen Staaten verliehen wurde, nicht als eine Wohlthat, wie unsere Quellen, namentlich Livius und Dionysius[13]), durch Verhältnisse späterer Zeit getäuscht angeben, sondern als eine völlige Unterthänigkeit mit blossen Lasten und ohne politische Rechte[14]), — denn *commercium* und *connubium* mit Römern erhielten sie[15]) — und auf diesen Begriff wurde zunächst der Name der Municipes übertragen, für welche nunmehr allerdings das *munus fungi*, d. h. die Leistungen an den Staat[16]), das Wesentliche ausmachen. Doch gab es auch unter diesen Municipien, d. h. Städten römischer Bürger ohne Stimmrecht und ohne Anspruch auf römische Staatsämter eine Verschiedenheit der Rechte[17]), indem einigen Städten die Verwaltung ihrer Communalangelegenheiten durch ihren Senat[18]) und ihre alten Behörden[19]) gelassen, in andern

11) Peter a. a. O. S. 202 stellt die allgemeine Behauptung auf, dass im J. 338 und in den nächsten Jahren keine latinische Stadt das Bürgerrecht *optimo iure*, d. h. mit Einschluss des *suffragium* und des *ius honorum* erhielt. Wenn Rubino S. 882 dieses durch Dio Cass. fragm. Vat. 31. *ὅτι ἀνθυπαγόμενοι τοὺς Λατίνους εἰς εὔνοιαν οἱ Ῥωμαῖοι τὴν πολιτείαν αὐτοῖς ἔδωκαν, ὥστε καὶ τῶν ὁμοίων σφίσι μεταλαμβάνειν* zu widerlegen sucht, so scheint mir auf diese Stelle ebenso wenig zu geben, als auf die falschen Vorstellungen des Livius und Dionysius über die damals ertheilte *civitas*. Eher könnte man aus den um diese Zeit errichteten beiden Tribus schliessen, dass einige Städte *civitas cum suffragio* erhielten (S. Kiene, Rubino und Walter I, S. 95), obwohl auch dieses kein Beweis dafür ist.

12) Madvig p. 234. Ausdrücklich erwähnt dies bei den Hernikern Liv. IX, 43.

13) Madvig a. a. O. p. 233.

14) Dies Resultat, welches bei Niebuhr R. G. II, S. 67. 68 III, S. 163 erkannt, aber nicht klar erwiesen ist, ergiebt sich aus der vortrefflichen Erörterung Madvig's p. 233 ff. Vgl. Peter a. a. O. S. 203.

15) Peter S. 203.

16) Niebuhr *R. G.* II, S. 61.

17) Ausführlich handelt hierüber Mommsen, *die röm. Tribus*. S. 157 ff. Vgl. dens., *das röm. Münzwesen*, S. 246.

18) So kommt ein *senatus Fundanorum* vor, Liv. VIII, 19, nachdem eben *Fundi* die *civitas sine suffr.* erhalten hat (c. 14).

19) So sind die *Aediles* in *Arpinum* (Cicero ad fam. XIII, 11, 3.

das Gemeinwesen ganz aufgehoben wurde[20]), welchen Unterschied Paulus Diaconus u. d. W. *municipium p.* 127 Müll. ausdrücklich bezeichnet: *Municipium id genus hominum dicitur, qui, quum Romam venissent neque cives Romani essent, participes tamen fuerunt omnium rerum ad munus fungendum una cum Romanis civibus, praeterquam de suffragio ferendo aut magistratu capiendo; sicut fuerunt Fundani, Formiani, Cumani*[21]), *Acerrani*[22]), *Lanuvini, Tusculani*[23]), *qui post aliquot annos cives Romani effecti sunt*[24]). *Alio modo, quum id genus hominum definitur, quorum civitas universa in civitatem Romanam venit, ut Aricini*[25]), *Cerites, Anagnini*[26]). Die beiden Classen von Municipien, die in dieser Stelle unterschieden werden, haben das Gemeinsame, dass die Bürger derselben *cives Romani sine suffragio* sind[27]); dagegen ist unter

Orelli *Inscr. n.* 571) und die *Dictatores* in *Tusculum*, *Lanuvium* und in andern Städten (Cic. pr. Milon. 10. Orelli *Inscr. Sel.* zu N. 3786 f. Lorenz, *de dictatoribus Latinis et municipalibus.* Grimmae 1841. 4.) aus der Zeit der freien Verfassung dieser Städte beibehalten.

20) Liv. IX, 43. *Anagninis, quique arma Romanis intulerant, civitas sine suffragii latione data: — et magistratibus praeterquam sacrorum curatione interdictum.* Madvig p. 234 f. Das deutlichste Beispiel für diese Classe von Städten bietet aus früher Zeit *Caere* dar, das zuerst in einem *hospitium publicum* mit Rom stand (Liv. V, 50. VII, 20), nach der Empörung gegen die Römer aber *civitas sine suffragio* erhielt (Gellius XVI, 13 *primos autem municipes sine suffragii iure Caerites esse factos accepimus*). Ich halte für richtig, was über sie Mommsen, *R. Trib.* S. 160. 161 annimmt, dass sie nirgends active Bürgerrechte hatten, weder in Rom noch in Caere, und dass dies der Begriff der *Tabulae Caeritum* ist; wenn Mommsen in der Abh. üb. d. röm. Münzwesen S. 246 seine Ansicht wegen der offenbar sehr verworrenen Stelle des Gellius zurücknimmt, und Caere zu den Städten rechnet, die ihr Gemeinwesen behielten, so übersieht er das Zeugniss des Paulus, das seine erste Ansicht durchaus bestätigt.

21) Liv. VIII, 14. *Campanis — Fundanisque et Formianis — civitas sine suffragio data. Cumanos Suessulanosque eiusdem iuris conditionisque, cuius Capuam, esse placuit.*

22) Liv. VIII, 17. *Romani facti Acerrani, lege ab L. Papirio praetore lata, qua civitas sine suffragio data.*

23) Liv. VIII, 14. *Tusculanis servata civitas, quam habebant.* Sie erhielten sie 379 v. Chr. Liv. VI, 33. vgl. VI, 20.

24) Nämlich Cumae 215 v. Chr. (Liv. XXIII, 31.) *Fundi* und *Formiae* 188. (Liv. XXXVIII, 36).

25) Livius VIII, 14 weicht hierin ab: *Aricini — eodem iure, quo Lanuvini in civitatem recepti.*

26) S. Anm. 20.

27) Diese Erklärung Madvig's und Peter's, wonach angenommen wird, dass Paulus unter *cives* römische Vollbürger verstehe, und dass die *muni-*

ihnen der Unterschied, dass die erste Classe den Vorzug hat, eine eigene Gemeinde zu bilden (*ut semper rem publicam separatim a populo Romano haberent*, wie es an einer andern Stelle des Festus p. 142 Müll. heisst), während die zweite

cipes dieser Classe diesen als Nichtvollbürger entgegengesetzt werden, hat ihre Hauptstütze in den Beispielen, welche bei Livius alle in der Geschichte des Jahres 338 vorkommen. Denn auch *Tusculum*, das schon 379 die *civitas* erhielt, wird nochmals 338 bei Livius VIII, 14 angeführt, weshalb der Einwand, den Walter I, S. 88 aus dem früheren Bürgerrechte Tusculum's gegen Madvig hernimmt, nicht von Gewicht ist. Es giebt indessen noch eine andere Erklärung der Stelle des Paulus, die von Niebuhr *R. G.* I, S. 64 ff. aufgestellt, von Kiene S. 35 und Walter I, S. 92 gebilligt und von Rein S. 213 am vollständigsten erörtert ist. Nach dieser bezeichnet Paulus in der ersten Hälfte seiner Definition den ursprünglichen Begriff von Municipium, als welchen wir den des *hospitium publicum* annahmen, die angeführten Gelehrten dagegen den der Isopolitie bezeichnen, durch welche föderirte Staaten mit Rom gemeinsames Connubium und Commercium erhielten. Den Grund zu dieser Erklärung geben die Worte *quum Romam venissent,* welche sich in der andern Definition bei Festus p. 142 Müll. wiederfinden: *Item municipes erant*, *qui ex aliis civitatibus Romam venissent*, *quibus non licebat magistratum capere*, *sed tantum muneris partem*, und ferner die Worte *neque cives essent*, die man übersetzt: „ohne überhaupt irgend eine Art des Bürgerrechtes zu haben.“ Daher erklärt Walter S. 88 die Stelle so: „die Anerkennung als *municipium* — setzte fest, dass der Bürger der andern Stadt, der sich in Rom, oder der Römer, der sich in der andern Stadt ansiedeln wollte, hier aller Vortheile des Bürgerrechtes mit Ausnahme des Stimmrechtes und des Zutritts zu den öffentlichen Aemtern theilhaftig werden sollte, ohne jedoch eigentlich Bürger zu sein und ohne das Bürgerrecht seiner Heimath zu verlieren.“ Hiegegen ist anzuführen, zuerst, was Madvig S. 237 gegen Niebuhr geltend gemacht hat, dass, wenn Paulus diese Isopolitie meinte, er als Beispiel das alte *foedus* der Latiner und Herniker hätte anführen müssen; dass er aber wirklich nur einige einzelne Städte nennt, die gerade alle zusammen in der Geschichte des Jahres 338 vorkommen, was unmöglich für ein zufälliges Zusammentreffen zu halten ist; zweitens aber, was Niebuhr S. 67 selbst sah, dass nach dieser Erklärung die zweite Art der Municipes „so ungenügend als dunkel“ von der ersten unterschieden wird. Nach Madvig's Erklärung tritt dagegen die Unterscheidung deutlich hervor. Die *municipes* der zweiten Classe, *quorum civitas universa in civitatem Romanam venit*, haben gar keine volle Civität, weder in Rom — denn dort haben sie kein *suffragium* — noch in ihrer *patria* — denn diese ist politisch aufgehoben —; die *municipes* der ersten Classe sind Vollbürger in ihrer als Commune bestehenden *patria*, aber auch in Rom (*quum Romam venissent*) haben sie, ohne Vollbürger zu sein (*neque cives essent*) die privatrechtlichen Befugnisse zu Geschäften aller Art, die ihnen das *connubium* und *commercium* gewährt. So glaube ich die Worte *quum Romam venissent*, durch den Gegensatz gerechtfertigt, der auch in der Stelle des Festus p. 142, welche nur ein Fragment ist, seinen Platz hat; jedenfalls aber muss bei einem Zeugniss, welches nur aus einer vollständigeren Stelle excerpirt ist, und seiner Form nach zu scharfen darauf zu bauenden Schlussfolgen wenig berechtigt, der in den Beispielen sicher documentirte Inhalt maassgebend sein.

keinen Senat, keine Magistrate, keine Volksversammlung hat. Für beide Classen haben wir ausser den in der angeführten Stelle genannten Städten an Capua ein Beispiel, welches bis zu seinem Abfalle von den Römern nach der Schlacht bei Cannae zur ersten Classe gehörte[28]), und während dieser Zeit einen eignen höchsten Beamten, den *Meddix tuticus*[29]), einen Senat, eine Volksversammlung[30]) behielt, sich der oscischen Sprache bediente[31]), und eine eigene Heeresabtheilung stellte, nämlich die campanischen Legionen, welche, da die Campaner in die römischen Tribus nicht aufgenommen waren und also nach diesen nicht conscribirt werden konnten, ein eigenes Aufgebot bildeten[32]). Nach dem Abfalle von den Römern dagegen wurde Capua im J. 211 in die zweite Classe versetzt, und war seitdem, seiner Behörden, seines Senates und seiner Volksversammlung beraubt, nichts als ein *receptaculum aratorum* und ein *locus condendis fructibus*[33]).

28) Liv. VIII, 14. *Campanis — civitas sine suffragio data*, nämlich 338, und mit etwas differirender Zeitangabe, Vellei. I, 14. *Sp. Posthumio Veturio Calvino Consulibus Campanis data est civitas partique Samnitium sine suffragio*, nämlich 334 v. Chr. Das alte *connubium* der Campaner mit den Römern vor dem zweiten punischen Kriege erwähnt Liv. XXX, 4. XVI, 33. Sie nennen sich in der letzteren Stelle *cives Romani;* dass sie aber nicht Vollbürger waren, sieht man aus der Geschichte der 300 Campanischen Ritter (Liv. XXIII, 4.), die erst nach dem Abfalle *cives Romani* wurden (Liv. XXIII, 31). Dagegen hatten einzelne Campaner schon früher volles Bürgerrecht erhalten, was bei Liv. XXXIII, 5 der Consul Varro nach der Schlacht bei Cannae anführt: *civitatem nostram magnae parti vestrum dedimus communicavimusque vobiscum*. S. Madvig p. 241, welcher richtig bemerkt, dass hier wie in der Stelle des Paulus *civis*, der Vollbürger, dem *civis sine suffragio* entgegengesetzt wird. Ueber das Verhältniss Capua's s. Mommsen S. 247.

29) Livius XXIV 19. XXVII, 6. Vgl. Schoemann, im Progr. der Greifswalder Univers. Sommer 1840. Mommsen, *die unteritalischen Dialekte*. Leipz. 1850. S. 278.

30) Liv. XXIII, 2. 3.

31) Mommsen, *die unteritalischen Dialekte*. S. 104 ff. Friedländer, *die oskischen Münzen*. Leipz. 1850. S. 7 ff.

32) Die Campaner, deren Truppen Polyb. I, 7. *Ῥωμαίους*, Valer. Max. II, 7, 15 *cives Romanos* nennt, Polybius II, 24 aber mit den römischen zusammen den italischen *socii* gegenüberstellt, „dienten nicht, wie die Bundesgenossen unter Präfecten in Cohorten, sondern wie die Römer unter Kriegstribunen in Legionen, aber nicht wurden sie den römischen Abtheilungen eingereiht, sondern sie bildeten besondere campanische Legionen". Mommsen, *das röm. Münzwesen*. S. 247. *Röm. Tribus*. S. 158, und besonders Grauer, S. 14. 15. Vgl. Madvig p. 241.

33) Cicero de l. agr. II, 33, 89. Livius XXVI, 16. *Ceterum*

Aus den in der Stelle des Paulus angeführten Beispielen ist ersichtlich, dass seine Definition sich auf ein Rechtsverhältniss bezieht, welches seit 338 entstand und von da an fortdauerte. Fast alle von ihm erwähnten Städte macht Livius bei der Geschichte der Beendigung des Latiner- und Hernikerkrieges namhaft, und auf dieselbe Zeit bezieht sich offenbar auch Festus in der später zu besprechenden Stelle p. 233[a] Müll., so dass die Zeit, in welcher Municipien der beschriebenen Art bestanden, nicht zu bezweifeln ist. Allein theils in Folge des Einflusses, welchen in Rom die Democratie allmählich gewann, theils auf Grund der gerechten Ansprüche, welche diese Städte, die die Gefahren und Anstrengungen der römischen Eroberungskriege theilten, für die Verbesserung ihrer Lage gemacht haben werden[34]), wurde denselben allen nach und nach das volle Bürgerrecht ertheilt, und zwar bereits zu einer Zeit, als die verbündeten Städte Italiens mit denselben Ansprüchen noch nicht einmal hervorzutreten wagten. Bestimmte Data hierüber giebt es nur wenige; wir wissen, dass am frühesten Tusculum[35]), dann Atina[36]), im J. 268 die sabinischen Communen[37]), im J. 188 Frusino, Privernum, Fundi, Formiae, Arpinum[38]), nach 180 Cumae volles Bürgerrecht erhielten[39]); schon hundert Jahre vor dem Bundesgenossenkriege scheinen indess die mei-

habitari tantum, tanquam urbem, Capuam, frequentarique placuit: corpus nullum civitatis, nec senatus, nec plebis concilium, nec magistratus esse. Genauer schildert diesen Zustand Cicero a. a. O. 32, 88: *Statuerunt homines sapientes* (die Senatoren des J. 211), *si agrum Campanis ademissent, magistratus, senatum, publicum ex illa urbe consilium sustulissent, imaginem reipublicae nullam reliquissent, nihil fore, quod Capuam timeremus.* Seitdem, fährt er fort, ist Capua immer ruhig geblieben; 33, 91: *neque enim concionandi potestas erat cuiquam, nec consilii capiendi publici: non gloriae cupiditate efferebantur, propterea quod, ubi honos publice non est, ibi gloriae cupiditas esse non potest: non contentione, non ambitione discordes. Nihil enim supererat, de quo certarent, nihil, quod contra peterent, nihil ubi dissiderent.*

34) Peter S. 217.

35) Cicero pr. Planc. 8, 19.

36) Cicero pr. Planc. 8, 21 und über beide Stellen Peter a. a. O.

37) Vellei. I, 14. *Sempronio Sopho et Appio Caeci f. Coss.* (268) — — *suffragii ferendi ius Sabinis datum.* Die Notiz ist so schwerlich richtig; Madvig p. 239 bezieht sie auf einzelne Ortschaften der Samniter, Peter S. 212 hält sie für ganz irrthümlich.

38) Liv. XXXVIII, 36.

39) Mommsen, *d. röm. Münzwesen.* S. 249.

sten sabinischen und latinischen Städte bis zum Liris und obern Volturnus im Besitze der vollen *civitas* gewesen zu sein[40]). Durch das so geänderte Rechtsverhältniss wurde auch der Begriff der *municipes* wieder ein anderer, welcher nunmehr solche Personen bezeichnet, die zwar der Geburt nach nicht der Stadt Rom angehören, aber *cives optimo iure* und somit in einer römischen Tribus sind[41]). Hierauf bezieht sich die dritte Definition in der angeführten Stelle des Paulus[42]): *Tertio, cum id genus hominum definitur, qui ad civitatem Romanam ita venerunt, uti municipes essent suae cuiusque civitatis et coloniae*[43]), *ut Tiburtes, Praenestini, Urbinates, Nolani, Bononienses, Placentini, Nepesini, Sutrini, Lucrenses*. Die hier als Beispiele angeführten Städte sind, wie es scheint, alle erst durch die lex Julia Municipien geworden[44]); sie hatten demnach volles Bürgerrecht[45]) und von der Verfassung dieser Mu-

40) Ders. S. 226. Peter S. 217.

41) Cic. de legg. II, 2, 5. *Ego mehercule et illi et omnibus municipibus duas censeo esse patrias, unam naturae, alteram civitatis: ut ille Cato, cum esset Tusculi natus, in populi Romani civitatem susceptus est. Ita, quum ortu Tusculanus esset, civitate Romanus, habuit alteram loci patriam, alteram iuris.*

42) p. 127 Müll.

43) So liest Niebuhr und Madvig p. 237 statt der handschriftlichen Lesart *uti municipia essent sua cuiusque civitatis et coloniae.*

44) S. Savigny, Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss. IX, 3. S. 223. Zumpt a. a. O. Peter S. 220.

45) Ueber den Begriff des *municeps* handelt noch eine andere Stelle des Festus, die im Auszuge bei Paulus Diac. p. 131 Müll. und vollständiger in den Fragmenten des Pomponius Laetus p. 142 Müll. steht. Am letzteren Orte heisst es: *Municeps est, ut ait Aelius Gallus, qui in municipio liber natus est. Item qui ex alio genere hominum munus functus est. Item qui in municipio ex servitute se liberavit a municipe.* Bis soweit giebt also diese Stelle, wie Peter S. 221 bemerkt, drei Wege an, wie ein Einzelner *municeps* wird, 1) durch Geburt, 2) durch Aufnahme, 3) durch Freilassung. Dann folgt die Definition des Standes: *Item municipes erant, qui ex aliis civitatibus Romam venissent, quibus non licebat magistratum capere, sed tantum muneris partem. At Servilius † aiebat, initio fuisse, qui ea conditione cives Ro. fuissent, ut semper remp. separatim a populo Ro. haberent, Cumanos, Acerranos, Atellanos, qui aeque cives Ro. erant et in legione merebant, sed dignitates non capiebant.* Beide Definitionen beziehen sich auf die erste Classe der *municipia*, welche ein selbständiges Gemeinwesen, aber nur *civitas sine suffragio* haben, wie dies auch die Beispiele zeigen. Ueber die durchaus verworrene Stelle Gellius XVI, 13 verweise ich auf Peter S. 221. 222. Die alte Art der Municipien von der neueren unterscheidet auch Ulpian. Dig. L, I, 1 § 1. *Et proprie quidem municipes appel-*

nicipien, welche nach der lex Julia noch allein bestanden, werden wir später ausschliesslich handeln.

2. Römische Colonien[46]). Den unterworfenen Völkern pflegten die Römer, gleichviel ob denselben ihre Selbständigkeit gelassen, oder die *civitas sine suffragio* aufgedrungen wurde, einen Theil ihres Gebietes, und zwar in der Regel ein Drittel desselben, zu nehmen[47]), welches Land entweder *ager publicus* blieb, oder verkauft[48]), oder endlich römischen Colonisten angewiesen wurde. Die aus ihren Besitzungen vertriebenen alten Einwohner wurden entweder nach Rom übergesiedelt, oder blieben in ihrer Heimath[49]); die Ansiedlung von Römern aber hatte vorzüglich den Zweck, die neue Eroberung der römischen Herrschaft zu erhalten und geschah somit zunächst aus militärischen Gründen, da ein stehendes Heer zur Behauptung der unterworfenen Orte nicht vorhanden war[50]);

lantur muneris participes, recepti in civitatem, ut munera nobiscum facerent. Sed nunc abusive municipes dicimus suae cuiusque civitatis cives, ut puta Campanos, Puteolanos.

46) Ueber die römischen Colonien hat zuerst C. Sigonius *de antiquo iure Italiae* II, c. 2—5 ausführlich gehandelt; von der späteren Litteratur, so weit diese die in Rede stehende Periode betrifft, s. Spanheim *Orb. Rom.* I, c. 9. Heineccius *Antiquitatum Rom. syntagma*, ed. Haubold 1822 p. 335 ff. Trekell a. a. O. p. 187 ff. C. G. Heyne, *de vett. colon. iure* in dessen Opusc. I, p. 290—329. *de Romanor. prudentia in colon. regendis*, Opusc. III, p. 79—92. Niebuhr, *R. G.* II. p. 48—56. und die Anm. 6 angeführten Schriften. Die älteren Untersuchungen sind aber ganz entbehrlich gemacht durch Madvig, dessen Resultate in der folgenden Darstellung wiedergegeben sind, insofern nicht eine Abweichung besonders bemerkt wird, und dem ich auch die Beweisstellen grösstentheils habe entnehmen müssen. Vgl. Walter, *G. d. R. R.* I, S. 249 ff. Weiland, *de bello Marsico*. Berol. 1834. c. II, 1. Schmidt, *das Kolonialwesen der Römer*. Potsdam 1847. 4. Rein in Pauly's Realenc. II, S. 504 ff.

47) Dionys. Hal. II, 35. 50. 53. Livius X, 1.

48) Hyginus in Grom. Vett. ed. Lachm. p. 115. *Quaestorii autem dicuntur agri, quos populus Romanus devictis pulsisque hostibus possedit, mandavitque quaestoribus ut eos venderent.* Vgl. p. 116. 117. 131. 136. 137. 151. 152.

49) Liv. I, 33. *Ancus — Politorium urbem Latinorum vi cepit, secutusque morem regum priorum, qui rem Romanam auxerant hostibus in civitatem accipiendis, multitudinem omnem Romam traduxit.* Dionys. II, 35. *Ὁ δὲ Ῥωμύλος τριακοσίους μὲν ἄνδρας εἰς ἑκατέρας ἀποίκους ἀπέστειλεν, οἷς ἔδοσαν αἱ πόλεις τρίτην κληρουχῆσαι μοῖραν τῆς ἑαυτῶν γῆς· Καινιτῶν δὲ καὶ Ἀντεμνατῶν τοὺς βουλομένους μεταθέσθαι τὴν οἴκησιν εἰς Ῥώμην, γυναιξὶν ἅμα καὶ τέκνοις μετήγαγε κ. τ. λ.*

50) Daher heisst die Colonie *φυλακή* oder *φρουρά* (Dionys. II, 53. 54); die Colonisten *φρουροί* (ib. VI, 32. 34.), und von *Crustumerium*

erst in der Zeit der Gracchen sind Colonien zur Versorgung des ärmsten Theiles der städtischen Bevölkerung angelegt worden[51]). Da die neue Ansiedelung an bereits bewohnten Orten und in schon vorhandenen Gemeinden Statt fand[52]), so sind in der Colonie zwei verschiedene Bestandtheile zu unterscheiden, die Colonisten und die ursprünglichen, unterworfenen Einwohner. Die ersteren, meistens 300 an Zahl[53]), haben unter sich ein der Mutterstadt Rom nachgebildetes Gemeinwesen[54]), wie

heisst es bei dems. III, 49. *τοῦ δὲ μηδὲν ἔτι παρακινῆσαι χάριν ἐποίκους αὐτοῖς κατέλιπε Ῥωμαίους*. Vgl. VII, 13. Liv. I, 56. II, 34. IV, 11. Appian. B. C. I, 7. Mehr bei Walter I, S. 249.

51) Die Ansicht, dass die Colonien den Zweck gehabt hätten, die Hefe des röm. Plebs zu versorgen (Roth *de re municipali*. Stuttgart 1801. p. 5 Anm. Hopfensack a. a. O. S. 13), ist von Madvig p. 245 schlagend widerlegt worden, der das Beispiel der Colonisation von Velitrae 492 v. Chr. anführt, bei welcher, als es an freiwilligen Colonen fehlte, durch das Loos aus dem ganzen Volke die Colonisten bestimmt und durch Androhung schwerer Strafe gezwungen wurden, an der Colonie Theil zu nehmen. Dionys. VII, 13. Plut. Coriol. 13. Allerdings benutzte man schon in dem Streite zwischen Patriciern und Plebejern die Colonien, um die *plebs* zu beruhigen und einen Theil derselben zu entfernen (Liv. V, 24. VI, 16), oder, *ut beneficio praevenirent desiderium plebis*, wie Liv. VIII, 16 sagt (mehr bei Rein S. 505), aber dabei ging die Colonie immer in eben erobertes Gebiet, und erfüllte so auch ihren eigentlichen Zweck. Auch Niebuhrs entgegengesetzte Meinung (II, S. 261. 488. 508), dass noch lange nach Servius Tullius die Colonien aus den Patriciern genommen seien, widerlegt Madvig p. 231.

52) „Die griechischen Colonien waren durchgehends neuerbaute Orte," die römischen nach Niebuhr nie. Eine Ausnahme macht allerdings unter diesen alten Colonien nur Ostia, das Ancus Marcius neu erbaute. Liv. I, 33. Madvig p. 226. (Vgl. ein anderes Beispiel Dionys. IV, 63.). Allein zum Begriffe der röm. Colonie gehört dieses Merkmal nicht (Madv. p. 225), obgleich die Alten selbst das annahmen. Servius ad Virg. Aen. I, 12. *Sane veteres colonias ita definiunt. Colonia est coetus eorum hominum, qui universi deducti sunt in locum certum aedificiis munitum, quem certo iure obtinerent. Alii: Colonia est, quae graece ἀποικία vocatur; dicta autem est a colendo: est autem pars civium aut sociorum missa, ubi rem publicam habeant ex consensu suae civitatis aut publico eius populi, unde profecti sunt, consilio. Hae autem coloniae sunt, quae ex consensu publico, non ex secessione sunt conditae.* Dionys. II, 16. *Τρίτον ἦν ἔτι Ῥωμύλου πολίτευμα τὸ μηκέτι κατασφάττειν ἡβηδὸν τὰς ἁλούσας πολέμῳ πόλεις, μήτε ἀνδραποδίζεσθαι, μηδὲ γῆν αὐτῶν ἀνιέναι μηλόβοτον, ἀλλὰ κληρούχους εἰς αὐτὰς ἀποστέλλειν ἐπὶ μέρει τινὶ τῆς χώρας, καὶ ποιεῖν ἀποικίας Ῥωμαίων τὰς κρατηθείσας, ἐνίαις δὲ καὶ πολιτείας μεταδιδόναι.* Siculus Flaccus in Gromat. Vett. ed. Lachm. p. 135. *Coloniae autem inde dictae sunt, quod Romani in ea municipia miserint colonos, vel ad ipsos priores municipiorum populos cohercendos, vel ad hostium incursus repellendos.*

53) Madvig p. 226 und die dort ang. Stellen Dionys. II, 35. 53. Livius VII, 21. XXXII, 29. XXXIV, 45.

54) Gell. XVI, 13. *quasi effigies parvae simulacraque populi Romani.*

denn auch die Zahl selbst den ursprünglichen 300 römischen Gentes analog ist[55]. Sie bildeten in dem Orte den bevorzugten Stand, wie die Patricier in Rom[56], besassen den dritten Theil des zu dem Orte gehörigen Gebietes, wählten aus sich einen Senat, und blieben auch nach ihrer Ansiedelung im Besitze der unverminderten *civitas cum suffragio et iure honorum*[57]. Auf sie allein bezieht sich ursprünglich der Begriff der Colonie, der die unterworfenen Einwohner nicht mit umfasst[58]. Im Gegentheil versuchten die letzteren oftmals ihre Freiheit durch Austreibung oder Ermordung der *coloni* wiederzugewinnen[59], woraus zu ersehen ist, dass ihre Lage sehr ungünstig sein musste. Etwas Näheres über dieselbe wird nirgends berichtet. Unter den verschiedenen Ansichten darüber ist indessen die von Madvig die bei weitem wahrscheinlichste, wonach sie, wie die älteren *municipia, civitas sine suffragio* hatten[60]. Denn erstens wird ausdrücklich erwähnt, dass sie das Bürgerrecht hatten[61], was natürlich bei eben unterworfenen Orten in dem vorhin besprochenen Sinne einer vollkommenen Unterthänigkeit ohne politische Rechte zu verstehen ist; sodann gab es für die alten Einwohner keine anderen Behörden, als die der Colonie, unter welchen sie ebenfalls standen, und kein anderes Recht, als das der römischen Colonen[62], so dass sie in keiner Be-

55) Niebuhr, *R. G.* II, 55 und dazu Madvig p. 225.

56) Niebuhr a. a. O.

57) Diesen Satz hat Madvig p. 244—254 ausführlich erwiesen, und er wird jetzt allgemein anerkannt. Peter, Zeitschr. f. Alterth. 1844. S. 198. Rein in Pauly's Enc. II. S. 506. Walter I, S. 252. Eine der Hauptstellen ist Appian. B. C. I, 10, welcher zu den Comitien des Ti. Gracchus erscheinen lässt *πλῆθος ἄλλο, ὅσον ἐν ταῖς ἀποίκοις πόλεσιν ἢ ταῖς ἰσοπολίτισιν ἢ ἄλλως ἐκοινώνει τῆσδε τῆς γῆς.* Ueber die früheren Ansichten von dem Stimmrechte der Colonien s. Madvig p. 228. Rein in Pauly's Realenc. V. S. 221. Vgl. oben Th. II, 3. S. 50.

58) Dionys. VIII, 14. *ἐπὶ Κιρκαίαν πόλιν, ἐν ᾗ κληροῦχοι Ῥωμαίων ἦσαν ἅμα τοῖς ἐπιχωρίοις πολιτευόμενοι.* Niebuhr II, S. 52.

59) S. Madvig p. 227. So heisst es von Cameria Dionys. II, 54: *τοὺς μὲν ἀπέκτειναν τῶν ἐποίκων, τοὺς δ' ἐξέβαλον.* So fiel Sora im J. 310 zu den Samnitern ab *interfectis colonis Romanorum.* Liv. IX, 23. Diodor. XIV, 102.

60) Madvig p. 232—244.

61) Niebuhr II, S. 56. S. Dionys. II, 35. 50. III, 49. Das Beispiel von Antium Liv. VIII, 14. vgl. VI, 17. IX, 16. und über diese Stellen Rein a. a. O. S. 506 f.

62) S. unten über die Präfecturen.

ziehung diesen gegenüber als eine eigene Gemeinde zu betrachten sind; und endlich würde die Verschmelzung der beiden Bestandtheile in den Colonien, welche lange vor der lex Julia eintrat, und durch welche der Begriff der *colonia* auf die ganze Bevölkerung derselben ausgedehnt wurde [63]), viel schwieriger erfolgt sein, wenn die alten Einwohner *peregrini* geblieben wären [64]). So aber erhielten einerseits diese allmälich das volle Bürgerrecht, wie die *municipes* vom J. 338, andererseits verloren die Colonisten den Character einer militärischen Besatzung, welche nach Unterwerfung Italiens nicht mehr nöthig war. Das alte Verfahren, neueroberte Länder durch Bürgercolonien zu sichern, haben die Römer nur noch auf Gallia Cisalpina angewendet, wovon weiter unten die Rede sein wird; seit den Gracchen hört dieser ursprüngliche Zweck derselben gänzlich auf, und bei neuen Colonisationen ist nur noch die Versorgung ärmerer Bürger maassgebend; bis endlich seit dem J. 100 v. Chr. [65]) der Zweck derselben wieder ein anderer wird, nämlich die Belohnung ausgedienter Soldaten durch einen Ackerbesitz. In dieser letzten Entwickelungsperiode, welche

63) Niebuhr II, S. 52. „Allein der Sprachgebrauch änderte sich angemessen, wenn Colonen und Einwohner zu einer gesammten Bürgerschaft verschmolzen, wie zu Rom Bürger und Gemeinde zu einem gesammten römischen *populus*. Ehe es zu Rom so weit gekommen war, konnte das freilich nicht geschehen; und als die Patricier den gemischten Ehen noch keine bürgerliche Gültigkeit zugestanden, werden sie auch in den nach der Form des alten Rechts gegründeten Colonien kein Connubium mit den alten Einwohnern, schwerlich nur ein *commercium*, gestattet haben." Die zuletzt ausgesprochene Vermuthung, welcher Walter I, S. 251 folgt, bezieht sich auf die ältesten Colonien aus der Zeit vor Servius Tullius, in welche nur Patricier ausgeführt wurden, und von welchen ich absichtlich hier nicht rede, da über ihre Verfassung nichts überliefert ist. Für die Colonien der früheren republikanischen Zeit Roms giebt die Verfassung der damaligen Municipien die einzige sichere Analogie.

64) Dies ist die Ansicht von Rein in Pauly's Realenc. II, S. 506. Vgl. VI, S. 420, für welche es nur einen Beweis geben würde, wenn wirklich zwischen den alten Einwohnern und den Colonisten *ius gentium* gegolten hätte. Aber aus den Recuperatoren der *lex Thoria* ist dies weder im Allgemeinen, noch für die italischen Verhältnisse dieser Zeit mit Sicherheit zu schliessen. S. Rudorff in Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss. X, 1. S. 76.

65) Vellei. I, 15, 5. *In Bagiennis Eporedia colonia deducta est Mario sextum Valerioque Flacco consulibus* (100 v. Chr.). *Neque facile memoriae mandaverim, quae, nisi militaris, post hoc tempus deducta sit.* Vgl. Zumpt, *Comm. epigr. p.* 205.

hier nicht in Betracht kommt, stehen die Colonien, nunmehr ausschliesslich Militärcolonien, ihrer ursprünglichen Bestimmung zum Schutze eroberter Länder wieder näher. Das Verzeichniss der Bürgercolonien in Italien, denen wir, um uns hernach darauf zu beziehen, zugleich die wenigen ausseritalischen bis zum J. 100 v. Chr. hinzufügen, ist nach Madvig und Mommsen[66]) folgendes:

1. Ostia[67]).
2. Antium.
3. Lavici in Latium 418 v. Chr.
4. Vitellia im Lande der Volsker 395?
5. Satricum im Lande der Volsker 384.
6. Tarracina (Anxur) ebendas. 329.
7. *Casinum daselbst 312.
8. Minturnae in Campanien 296.
9. Sinuessa in Campanien 296.
10. Sena Gallica in Umbrien c. 282.
11. Castrum novum in Picenum vor 264.
12. Aesulum in Latium 246.
13. Alsium in Etrurien.
14. Fregenae in Etrurien.
15. Pyrgi in Etrurien[68]).
16. Puteoli
17. Volturnum
18. Liternum
19. Salernum

} in Campanien 194.

66) Mommsen, *das röm. Münzwesen.* S. 224. Nach ihm bezeichne ich die Städte, von denen es ungewiss ist, ob sie *coloniae civium* oder *Latinae* waren, mit einem Sternchen.

67) Es war *colonia maritima.* Dass die *coloniae maritimae* Bürgercolonien waren, beweist Madvig p. 265, und der Umstand, dass sie nicht münzten. Velitrae, das Madvig p. 295 aufführt, war, wie es scheint, *civitas foederata.* S. Mommsen a. a. O. und *Röm. Trib.* S. 2. Anm. 2.

68) Castra, welches bei Madvig p. 300 folgt (Livius XXXII, 7), d. h. der Hafenort von Scylacium, wurde 199 durch 300 Ansiedler colonisirt, war aber zuerst nur ein *pagus,* nicht eine städtische Commune, und erhielt erst 123 zusammen mit der damals ausgeführten Colonie Scylacium Stadtrecht. S. Mommsen, *über zwei röm. Colonien bei Velleius* in den Berichten der K. Sächs. Gesellsch. der Wiss. zu Leipzig. Philolog.-hist. Classe 1849 II. S. 49 f.

20. Buxentum in Lucanien 194.
21. Sipontum in Apulien 194.
22. Tempsa } im Lande der Bruttier 194.
23. Croton }
24. Potentia in Picenum 184.
25. Pisaurum in Umbrien 184.
26. Saturnia in Etrurien 183.
27. Graviscae in Etrurien 181.
28. Luna in Etrurien 177.
29. *Fabrateria in Latium 124.
30. Scylacium, als Colonie Minervia } in Calabrien[69])
31. Tarentum, als Colonie Neptunia } 123[70]).

Ausserhalb Italiens:

1. Parma } in Gallia Cispadana 183.
2. Mutina }
3. *Carthago in Africa, als Colonie Iunonia[71]).
4. *Aquae Sextiae in Gallia Narbon. 123[72]).
5. *Dertona in Liguria.
6. *Narbo Martius in Gallia Narb. 118.
7. *Eporedia in Gallia Transpadana 100.

Wir haben bisher die beiden Staatsinstitute besprochen, deren die Römer sich als Mittel bedienten, um einen Theil der Bevölkerung Italiens durch unmittelbare Aufnahme in den römischen Staat seinen früheren Interessen und Verbindungen zu entziehen, und der römischen Gemeinde für alle Zeit unter verschiedenen Modificationen einzuverleiben. Ehe wir nun zweitens ihr Verfahren gegen diejenigen in Betracht ziehen, welche sie ausserhalb des römischen Gemeindeverbandes als verbündete Staaten fortbestehen liessen, müssen wir mit einem

69) Dass die Namen Minervia und Neptunia nicht besondere Orte, sondern neue Namen für die angeführten Städte sind, ist nach Mommsen's Beweisführung a. a. O. S. 50—55 nicht wohl zu bezweifeln.

70) Velleius a. a. O. Nach Appian. B. C. II, 23 im J. 122.

71) Nach Appian. B. C. I, 24 ἐξ ὅλης Ἰταλίας deducirt, also wohl nicht Bürgercolonie. Mommsen, *das röm. Münzwesen*. S. 225.

72) S. unten die Provinz Gallia. Anm. 499.

Worte die Folgen andeuten, welche aus diesem Verhältnisse sowohl für den römischen Staat, als für die in denselben neu eingetretenen Ortschaften entstanden. Für den ersteren war die Folge die, dass, da nicht nur die ausgesendeten Colonisten in den Tribus blieben, sondern auch die in den Colonien und Municipien ursprünglich ansässige Einwohnerschaft allmälich ebenfalls das volle Bürgerrecht und damit Theil an einer Tribus erhielt, die römischen Tribus schon bald nach den punischen Kriegen sich geographisch über einen grossen Theil Italiens verbreiteten, bis sie endlich nach der lex Julia dasselbe ganz umfassten. Ein Bild dieser „*Italia tributim descripta*“[73]) zu entwerfen, ist darum schwierig, weil die Städte einer und derselben Gegend, sei es wegen ihres ungleichzeitigen Eintritts in die römische Bürgerschaft, oder um das Prävaliren einer näher gelegenen Tribus gegen eine entferntere zu vermeiden, in verschiedene Tribus vertheilt waren, während man später, als die Wichtigkeit der Comitien aufgehört hatte, die Municipien und Colonien ganzer Länder zusammen in eine und dieselbe Tribus schrieb[74]); indessen ist doch im Allgemeinen ersichtlich, dass die Ausdehnung der in den Comitien stimmberechtigten Bürgerschaft über ganz Italien die Ausübung dieses Rechtes einem Theile derselben geradezu unmöglich machte, und dadurch die Veränderungen vorbereitete, die in dem Wesen der Comitien in den letzten Zeiten der Republik vor sich gingen[75]). Für die Municipien und Colonien war andererseits die Folge die, dass, nachdem sie in die *civitas Romana* aufgegangen waren, sie selbst aufhörten, *civitates* zu sein[76]), und dass, seitdem das römische Recht bei ihnen Geltung erhalten hatte, sie alle unter

73) Cic. de pet. cons. 8, 30. Eine Sammlung der zu jeder Tribus gehörigen Städte findet man in der vortrefflichen Abhandlung von C. L. Grotefend, *die römischen Tribus in historischer und geographischer Beziehung* in Zeitschr. f. Alterthumswissenschaft 1836, Nr. 114—118.

74) So gehörten die neuen Municipien und Colonien von Spanien zur *tribus Quirina* und *Galeria*, die von Gallien zur *Voltinia*, die von Griechenland, Kleinasien und Africa zur *Quirina*.

75) S. Th. II, 3. S. 50 f. 200 ff.

76) Cicero in Pison. init. p. 334 Or. *Hic* (Pisonis avus) *quum ad Padum Placentiae forte consedisset, paucis post annis in eam civitatem* (*nam tum erat civitas*) *adscendit.* S. Madvig p. 218.

die Jurisdiction des *Praetor urbanus* gestellt wurden. Möglich, aber nicht besonders bezeugt ist es, dass nahe Orte ihre Rechtssachen direct vor den *Praetor urbanus* brachten, in andere sendete der Prätor als Stellvertreter einen *praefectus iuri dicundo*[77]), von welchem die *praefecturae*[78]) ihren Namen haben, deren Begriff noch zu erörtern ist. Die *praefecti iuri dicundo* gehören zu den Beamten, von denen Th. II, 3. S. 163—167 gezeigt ist, dass sie ursprünglich nicht gewählt, sondern ernannt wurden, und zwar in diesem Falle vom *Praetor urbanus;* auch später wurden von ihnen nur vier, welche zu dem Collegium der *XXVIviri* gehörten[79]) und in den campanischen Städten Recht sprachen, in Tributcomitien gewählt[80]), die übrigen vom Prätor ernannt[81]). Fraglich ist nur, ob dieselben ursprünglich in alle Colonien und Municipien abgesendet wurden, oder nur in einige, ob also der Name *praefectura* allen Städten römischen Rechtes ursprünglich gemeinsam zukommt, oder die Bezeichnung einer besonders organisirten Commune

77) In einer Inschr. von Lavinium Orelli, *Inscr.* n. 2275 heisst er *praifectus pro praetore iuri dicundo in urbe Lavinio.* S. Th. II, 3, S. 167, Anm. 677.

78) S. ausser den bereits angeführten Schriften Rein in Pauly's Realenc. VI, S. 4—8. Vielfache Aufklärung über dies Verhältniss der Präfecturen überhaupt, auch der älteren, giebt die aus einem reichen Material geschöpfte, wenn auch zunächst auf die späteren Präfecturen bezügliche Untersuchung von A. W. Zumpt, *Commentationes epigraphicae* Berol. 1850. 4. p. 50—66.

79) S. Th. II, 2, S. 364. Th. II, 3, S. 267.

80) Diese nennt indessen nur Festus *praefecti,* ihr Titel war *IIIIviri,* wie sie Dio Cass. LIV, 26 nennt. Es ist von Zumpt a. a. O. unwiderleglich nachgewiesen, dass alle Arten von *praefecti* ernannt, nicht gewählt werden, wie in Betreff des *praefectus praetorio, urbi, annonae* Th. II, 3, S. 276 ff. bemerkt ist. Auch die Befehlshaber der Flotte heissen, so lange sie vom Volke gewählt werden, *IIviri navales* (Liv. IX, 30. XL, 18. 26. XLI, 1), seitdem sie ernannt werden, wie schon in den Bürgerkriegen und später unter den Kaisern, *praefecti.* Deshalb nimmt Madvig p. 235 mit Unrecht an, dass in den späteren Präfecturen, d. h. den Städten dieses Namens mit vollem Bürgerrecht die Präfecten nicht von Rom her ernannt seien (*etsi Roma missum non puto*), wiewohl sein Ausdruck zweideutig ist, und er auch meinen kann, es sei ein Decurio der Präfectur zum Präfecten ernannt worden, was richtig wäre. Dass aber die *praefecti* nicht gewählt wurden, schliesst aus der *tabula Heracl.* auch Dirksen mit Recht. (*Observationes ad tab. Heracleensis partem alteram* Berol. 1817. 8. *p.* 57.) Er scheint anzunehmen, dass die späteren *praefecti* zwar von Rom aus, aber aus den Decurionen der Präfectur ernannt wurden, während früher ein Römer in dieselbe geschickt wurde.

81) S. die gleich anzuführende Stelle des Festus.

ist, wie nach der *lex Julia* wirklich drei Arten römischer Städte, *coloniae*, *municipia*, *praefecturae*, unterschieden werden[82]). In der Hauptstelle über die Präfecturen bei Festus p. 233 Müll.[83]) lassen sich nun mit Bestimmtheit drei Classen derselben unterscheiden, erstens Städte ohne *suffragium* und ohne Gemeinwesen, auf welche sich die Definition des Festus ausschliesslich bezieht, und von welchen Caere und Anagnia[84]) als Beispiele dienen; zweitens Städte ohne *suffragium* mit erhaltenem Gemeinwesen, wie Cumae, Fundi, Formiae, Acerrae, und drittens Colonien, wie Liternum, Volturnum, Puteoli, Saturnia, wobei zu bemerken ist, dass alle auch in dieser Stelle

82) Cic. pr. Sext. 14, 32. *Nullum erat Italiae municipium, nulla colonia, nulla praefectura — nullum collegium — quod tum non honorificentissime decrevisset de mea salute.* in Pison. 22, 51. *Neque enim regio fuit ulla nec municipium, neque praefectura aut colonia, ex qua non publice ad me venerint gratulatum.* Phil. IV, 3, 7. *Quid? municipia, colonias, praefecturas num aliter iudicare censetis?* Lex Julia municip. (tab. Heracl.) lin. 20 *in municipio, colonia, praefectura* und dies wiederholt sich stehend sowohl in diesem Gesetze (lin. 9. 10. 11 und oft) als in der lex Galliae Cisalpinae. (Column. II, lin. 2. 26 öfter.)

83) Die Stelle lautet mit den ziemlich sicheren und für die vorliegende Untersuchung nicht wesentlichen Emendationen Müller's: *Praefecturae eae appellabantur in Italia, in quibus et ius dicebatur et nundinae agebantur, et erat quaedam earum res publica, neque tamen magistratus suos habebant; in quas legibus praefecti mittebantur quotannis, qui ius dicerent. Quorum (quarum?) genera fuerunt duo: alterum, in quas solebant ire praefecti quattuor e viginti sex virum numero, qui populi suffragio creati erant, in haec oppida: Capuam, Cumas, Casilinum, Volturnum, Liternum, Puteolos, Acerras, Suessulam, Atellam, Calatiam: alterum, in quas ibant, quos praetor urbanus quotannis in quaeque loca miserat legibus, ut Fundos, Formias, Caere, Venafrum, Alifas, Privernum, Anagniam, Frusinonem, Reate, Saturniam, Nursiam, Arpinum, aliaque complura.* Da die Definition des Paulus eine offenbar einseitige ist und sich nur auf eine und zwar die am schlechtesten gestellte Art von Präfecturen bezieht, so kommt auch in dieser Stelle wieder alles auf die Beispiele an, über welche wir indessen grossentheils unterrichtet sind. Nämlich Capua erhielt 338 *civita sine suffr.* und behielt dabei seine Stadtverfassung (Liv. VIII, 14 und das oben Bemerkte Anm. 28 f.); in derselben Lage waren Cumae (Liv. ib. Festus p. 142^b Müll.), Acerrae (Liv. VIII, 17. Festus p. 142^b), Suessula (Liv. VIII, 14), Atella und Calatia (Festus p. 142^b), welche beiden Städte bis 211, wo sie das Schicksal Capuas theilten, *magistratus* und *senatores* hatten. Liv. XXVI, 34; Fundi und Formiae (Liv. VIII, 14); Alifae seit 309 (Liv. IX, 38); Privernum seit 329 (Liv. VIII, 21); Frusino (X, 1); Arpinum seit 303 (Liv. X, 1). Von Casilinum, Venafrum und Reate ist nichts Näheres bekannt.

84) S. Anm. 20.

angeführten Municipien ihre Entstehung dem Samniterkriege verdanken[85]). Nach der Ansicht des Festus also waren alle Municipien und Colonien ursprünglich *praefecturae*[86]), und dass diese Ansicht die richtige ist, geht theils daraus hervor, dass mehrere der späteren Municipien sich für die frühere Zeit als Präfecturen nachweisen lassen, wie Arpinum[87]) und andere[88]), theils daraus, dass noch in der Kaiserzeit Colonien und Municipien aus besondern Gründen vorübergehend in *praefecturae* verwandelt werden konnten, woraus man schliessen kann, dass in dem Begriffe der Präfectur nichts liegt, was mit dem der Colonie und des Municipiums unvereinbar wäre[89]).

85) S. Anm. 27.

86) C. G. Zumpt sagt S. 55: „alle Municipien der älteren Zeit und eine Anzahl Bürgercolonien". Da es indess wahrscheinlich ist, dass in den letzteren die Einsetzung der Präfecten besonderen Bezug gehabt hat auf die ursprünglichen Einwohner, welche *civitas sine suffragio* hatten und in allen Colonien vorhanden waren (die wenigen Ausnahmen sind oben bezeichnet), so scheinen auch für alle Colonien ursprünglich *praefecti* anzunehmen. S. Madvig p. 243. 244. Die Einwendungen von Rein (in Pauly's Realenc. II, S. 516. VI, S. 6) sind nicht begründet. Dass z. B. Liternum keine ursprünglichen Einwohner gehabt habe, ist von Duker ad Liv. XXXII, 29 nicht bewiesen; er sagt *credi potest;* und gleichbedeutend sind die Benennungen *praefectura, municipium, colonia* nicht, da die erstere die allgemeine ist, die beiden letzteren die besonderen, und der Unterschied um so erheblicher wurde, seitdem ein Theil der Municipien und Colonien das volle Bürgerrecht erhielt und aufhörte, Präfectur zu sein.

87) Arpinum, das nach Festus p. 233 Präfectur war, heisst bei Cic. de legg. II, 3, 6 *municipium*, und hat als einzige Behörden drei *aediles*. Cic. ad fam. XIII, 11, 3 *is enim magistratus in nostro municipio nec alius ullus creari solet.* Orelli, *Inscr.* n. 571. Q. ET M. TVLLIIS. Q. ET M. FF. CICERONIBVS IIIVIREIS AED. POT. MVNICIPI. ARPINATVM. D. D. Arpinum erhielt 303 *civitas sine suffragio* (Liv. X, 1) und wurde damals *praefectura,* 188 erhielt es *suffragium* (Liv. XXXVIII, 36) und hörte damals wahrscheinlich auf, Präfectur zu sein.

88) So hat Cumae im J. 49 v. Chr. *Quattuorviri* und *Decemprimi.* Cic. ad Att. X, 13. und von Puteoli heisst es im J. 63 bei Cic. de l. agr. II, 31, 86: *Puteolos vero, qui nunc in sua potestate sunt, suo iure libertateque utuntur,* was dort im Gegensatz zu Atella und Cumae sich nur auf die völlig freie Colonialverfassung beziehen kann. *Duumviri* von Puteoli kommen schon im J. 105 in der lex Puteolana parieti faciundo vor (Haubold, *Monum. leg.* p. 71 = Orelli, *Inscr.* n. 3697.), hernach öfter. S. Lorenz, *de praetoribus municipalibus*. Grimae 1843. 4. p. 10. Dagegen heisst Atina bei Cic. pr. Planc. 8 noch *praefectura,* obgleich es schon vor der lex Julia *ius honorum* gehabt zu haben scheint, (s. C. G. Zumpt a. a. O. S. 53) und zu Cäsars Zeit gab es in Picenum noch viele Präfecturen. Caes. B. C. I, 15.

89) Cenot. Pisan. bei Orelli, *Inscr.* n. 643. *quando eo casu in colonia neque IIvir neque praefecti erant neque quisquam iure dicundo*

Die Präfecturen haben, wie es scheint, in den besprochenen Städten grossentheils nur so lange gedauert, bis dieselben das volle Bürgerrecht erhielten; in welchem Falle in den Colonien die *duumviri*, in den Municipien die einheimischen Magistrate die Rechtspflege übernahmen. Nach der *lex Julia* finden sich nur noch in geringer Anzahl *praefecti*, aber auch diese haben später immer mehr aufgehört[90]. Dem ursprünglichen Begriffe der Präfecturen, wonach dieselben entweder Municipien ohne *ius suffragii et honorum*, oder solche Colonien bezeichnen, deren alte Einwohnerschaft noch nicht das Vollbürgerrecht erhalten hat, ist demnach die von Sigonius aufgestellte, und früher allgemein angenommene Ansicht vollkommen angemessen, wonach die Präfecturen von den vier Arten italischer Städte das schlechteste Recht haben[91]. Nachdem aber die Präfecturen ebenfalls das volle Bürgerrecht erhalten hatten, welches, wie wir oben sahen, grossentheils lange vor der *lex Julia* ihnen ertheilt wurde, allen aber nach derselben zukam, wurden dieselben zum Theil in Municipien verwandelt; wenn sie aber als Präfecturen fortbestanden, so unterschieden sie sich von den Municipien und Colonien durch nichts anderes mehr, als dadurch, dass sie statt der *duumviri iuri dicundo*, welche von den Decurionen gewählt wurden, einen *praefectus iuri di-*

praeerat. In die italischen Municipien und Colonien pflegte nämlich, wenn wegen Parteiungen in denselben oder aus andern Gründen die Wahl der *Duumviri* nicht zu Stande kam, von Rom aus ein *praefectus iuri dicundo* geschickt zu werden, welchen vielleicht, wie in alter Zeit, der *praetor urbanus* ernannte, und welcher interimistisch statt der *IIviri* fungirte, namentlich bei den Versammlungen der Decurionen präsidirte. S. hierüber A. W. Zumpt a. a. O. p. 58—66.

90) Selbst Mutina, welches noch bei der Auflösung der Provinz Gallia Cispadana (s. unten) Präfectur war, hat später *quatuorviri*. (Zumpt a. a. O. p. 54), und Amiternum, unter August Präfectur (Orelli, *Inscr.* n. 3699), später *duumviri iuri dicundo*. Orelli, *Inscr.* n. 3828.

91) Sigonius, *de ant. iure Italiae* II, c. 10. *Inter omnes Italicas civitates praefecturarum conditio fuit ac fortuna durissima. Sic enim a maioribus erat traditum, ut, quae civitates iniquae ingrataeve erga populum Romanum fuissent, ac fidem datam semel atque iterum fefellissent, ubi in potestatem ditionemque essent adductae, in praefecturae formulam referrentur. Formula vero praefecturae non longe a provinciae formula — videtur abfuisse. Ut enim quotannis in provincias praetores Roma mitti soliti, sic in praefecturas praefecti, qui eas administrarent ac ius dicerent.* Vgl. Madvig p. 235.

cundo hatten, der in Rom ernannt wurde[92]), und in dieser Beziehung bilden sie nun eine eigene dritte Classe unter den italischen Städten vollen Bürgerrechtes.

3. *Civitates foederatae.* Völkerrechtliche Beziehungen sind dem Alterthum ursprünglich unbekannt, und wie bei den Griechen, so steht bei den Römern der Fremde ausser jeder Verbindung des Rechtes und der Sitte, bei jenen als *βάρβαρος*, bei diesen als *hostis*[93]); nur in der Unverletzlichkeit der Gesandten finden sich die ersten Spuren eines *ius gentium*[94]). Einem rechtlichen Verhältnisse zwischen zwei unabhängigen Staaten muss daher ein ausdrücklicher Vertrag vorausgehen, und durch einen solchen haben die Römer schon frühe mit italischen und ausseritalischen Staaten Verbindungen angeknüpft, unter welchen sich hauptsächlich drei Formen unterscheiden lassen, nämlich erstens die eines allgemeinen Freundschaftsverhältnisses, wodurch zunächst nur ein Friedenszustand und Verkehr zwischen beiden Theilen gesichert wurde, wie in dem Vertrage mit Alba[95]) und in den beiden Verträgen mit Carthago[96]); zweitens die des *hospitium publi-*

92) S. Savigny, *Gesch. des röm. Rechts im Mittelalter* I. S. 39 der ersten Ausg., dessen Ansicht, wenn man die Zeiten unterscheidet, mit der von Sigonius vollkommen zu vereinigen ist.

93) Varro de L. L. V, 3. *multa verba aliud nunc ostendunt, aliud ante significabant, ut hostis; nam tum eo verbo dicebant peregrinum, qui suis legibus uteretur, nunc dicunt eum, quem tum dicebant perduellem.* Festus p. 314ᵇ Müll. s. v. status dies. Paulus p. 82 s. v. exesto. Osenbrüggen, *de iure belli et pacis.* Lips. 1836. 8. p. 8 ff.

94) S. hierüber Walter, *G. d. R. R.* I, S. 78.

95) Dionysius III, 3. Dieser unter Romulus gemachte Vertrag setzte fest, dass keiner von beiden Theilen im Falle eines Zwiespaltes sogleich zum Kriege schreiten, sondern jeder zuvor eine gütliche Ausgleichung versuchen solle.

96) Der erste Vertrag vom J. 509 v. Chr. steht bei Polyb. III, 22. In dem zweiten, daselbst c. 24, heisst es: *ἐπὶ τοῖσδε φιλίαν εἶναι Ῥωμαίοις καὶ τοῖς Ῥωμαίων συμμάχοις καὶ Καρχηδονίων καὶ Τυρίων καὶ Ἰτυκαίων δήμῳ καὶ τοῖς τουτων συμμάχοις. Τοῦ Καλοῦ ἀκρωτηρίου, Μαστίας, Ταρσηίου μὴ ληΐζεσθαι ἐπέκεινα Ῥωμαίους μηδὲ ἐμπορεύεσθαι μηδὲ πόλιν κτίζειν. Ἐὰν δὲ Καρχηδόνιοι λάβωσιν ἐν τῇ Λατίνῃ πόλιν τινὰ μὴ οὖσαν ὑπήκοον Ῥωμαίοις, τὰ χρήματα καὶ τοὺς ἄνδρας ἐχέτωσαν, τὴν δὲ πόλιν ἀποδιδότωσαν. ἐὰν δέ τινες Καρχηδονίων λάβωσί τινας πρὸς οὓς εἰρήνη μέν ἐστιν ἔγγραπτος Ῥωμαίοις, μὴ ὑποτάττονται δέ τι αὐτοῖς, μὴ καταγέτωσαν εἰς τοὺς Ῥωμαίων λιμένας· ἐὰν δὲ καταχθέντος ἐπιλάβηται ὁ Ῥωμαῖος, ἀφιέσθω· ὡσαύτως δὲ μηδ᾽ οἱ Ῥωμαῖοι ποιείτωσαν. — — Ἐν Σαρδόνι καὶ Λιβύῃ μηδεὶς Ῥωμαίων*

cum, welches nach der gallischen Invasion der Stadt Cäre ertheilt ward[97]), und wodurch wie es scheint, den Mitgliedern einer ganzen Commune die Rechte zuerkannt wurden, welche einzelne Fremde durch ein besonderes Privilegium öfters zu erhalten pflegten, nämlich ehrenvolle Aufnahme, Verpflegung auf öffentliche Kosten, und ein Gastgeschenk[98]), — wiewohl sich im Einzelnen nicht nachweisen lässt, mit welchen Modificationen diese Begünstigungen auf ganze Städte übertragen werden konnten[99]); — drittens endlich die Form eines wirklichen Bündnisses mit bestimmten Verpflichtungen, namentlich zum Beistand im Kriege. Von dieser werden wir hier besonders zu reden haben. Wenn Niebuhr[100]) und nach ihm Walter[1]) noch eine vierte Form der Verbindung annehmen, nämlich die Isopolitie, das heisst gegenseitige Gewährung des Bürgerrechtes, „so dass der Bürger der andern Stadt, der sich in Rom, oder der Römer, der sich in der andern Stadt ansiedeln wollte, hier aller Vortheile des Bürgerrechtes mit Ausnahme des Stimmrechts und des Zutritts zu den öffentlichen Aemtern theilhaftig wurde, ohne doch eigentlich Bürger zu sein, und ohne das Bürgerrecht seiner Heimath zu verlieren", so beruht diese Annahme einerseits auf einer nicht zu billigenden Interpretation dessen, was Festus an der angeführten Stelle über den Begriff von *municipium* sagt[2]), andererseits auf dem ganz unzuverlässigen und ungenauen Gebrauche des Ausdrucks *ἰσοπολιτεία* bei Dionysius, aus welchem eine bestimmte Fol-

μήτ' ἐμπορευέσθω μήτε πόλιν κτιζέτω, εἰ μὴ ἕως τοῦ ἐφόδια λαβεῖν ἢ πλοῖον ἐπισκευάσαι· — — ἐν Σικελίᾳ ἧς Καρχηδόνιοι ἐπάρχουσι καὶ ἐν Καρχηδόνι πάντα καὶ ποιείτω καὶ πωλείτω ὅσα καὶ τῷ πολίτῃ ἔξεστιν. ὡσαύτως δὲ καὶ ὁ Καρχηδόνιος ποιείτω ἐν Ῥώμῃ.

97) Liv. V, 50. *rettulit — cum Caeretibus hospitium publice fieret, quod sacra populi Romani ac sacerdotes recepissent.*

98) S. das Nähere Anm. 10.

99) Walter I, S. 87 scheidet die beiden von ihm selbst angenommenen Formen nicht genau, da er aus dem Vertrag mit Carthago auch die Rechte der *hospites* ableitet, und die Begünstigungen der Letzteren nicht scharf genug bezeichnet.

100) *R. G.* II, S. 56—88.

1) *G. d. R. R.* I, S. 88 ff. Die angeführten Worte sind aus dieser Stelle entnommen. Auch Rein folgt dieser Ansicht.

2) S. oben Anm. 27.

gerung nicht gemacht werden kann[103]). Der Begriff der Isopolitie hat nur insofern eine Wahrheit bei den Römern, als in dem alten Bündnisse der Latiner und Herniker, vielleicht auch in andern uns unbekannten Verträgen, eine Gemeinsamkeit des Privatrechtes der Bürger zweier Staaten, d. h. das *connubium* und *commercium* festgesetzt war, was aber gerade bei der dritten Form der politischen Verbindung, dem eigentlichen Bündnisse vorkommt. Von dergleichen Bündnissen der Römer mit italischen Völkern ist zwar häufig in der Geschichte der Könige und der früheren Republik die Rede[4]), aber ohne nähere Angabe der Bedingungen; das wichtigste und zugleich allein etwas näher bekannte ist das latinische Bündniss. Die Latiner bildeten zu der Zeit, als sie mit Rom in Berührung kamen, eine Eidgenossenschaft von dreissig Städten, deren Hauptort Alba war[5]). Tullus Hostilius zerstörte Alba und gründete darauf den Anspruch, an Stelle desselben Rom zum Vororte des Bundes zu machen. Das Widerstreben der Latiner führte zum Kriege[6]), welcher unter Tarquinius Priscus mit der Unterwerfung Latiums dahin endigte[7]), dass die Latiner zwar dem Namen nach *σύμμαχοι* blieben, aber, wie Dionysius hinzufügt, *ἅπαντα πράττοντες, ὅσα ἂν ἐκεῖνοι κελεύσωσιν.* Durch die Anlegung eines gemeinsamen Heiligthums auf dem Aventinus, welches den früheren Zusammenkunftsort der Bundesmitglieder am Quelle der Ferentina im Albanergebirge[8])

103) Walter selbst bemerkt, dass Dionysius mit diesem Ausdrucke bald wirkliche Civität (IV, 22), bald völlige Unterthänigkeit, das Verhältniss von *ὑπήκοοι,* bezeichnet (excerpt. Vol. IV. p. 2321. 2322. 2324 ed. Reiske). Ausführlich ist die Ungenauigkeit des Dionysius hierin von Madvig p. 223. 238 nachgewiesen worden. Vgl. Rein in Pauly's Realenc. V, S. 214 und die erschöpfende Erörterung über den Begriff der Isopolitie bei Naegelé, *Studien über Altitalisches und Römisches Staats- u. Rechtsleben.* Schaffhausen 1849. 8. S. 217 ff.

4) Unter den Königen das Bündniss mit den Sabinern Dionys. III, 33. 34. V, 40. Liv. I, 13; mit den Etruskern Liv. I, 55, mit Gabii Dion. IV, 58. Eine Sammlung der Erwähnungen späterer *foedera* findet man bei Rein a. a. O. III, S. 497. Von den verbündeten Staaten ausserhalb Italiens wird später die Rede sein.

5) Dionys. III, 31.

6) Dionys. III, 34. *οὐκ ἀξιοῦσαι κατεσκαμμένης τῆς Ἀλβανῶν πόλεως τοῖς ἀνῃρηκόσιν αὐτὴν Ῥωμαίοις τὴν ἡγεμονίαν παραδοῦναι.*

7) Liv. I, 35—38. Dionys. III, 49—54.

8) Dionys. III, 34. 51.

zu ersetzen bestimmt war, bezeichnete Servius Tullius zuerst die neue Hegemonie Roms[109]), welche Tarquinius Superbus in eine völlige Oberherrschaft verwandelte[10]), so dass, wie man aus dem Vertrage mit Carthago bei Polyb. III, 22 ersieht, nach der Vertreibung der Könige die römische Herrschaft über ganz Latium bis nach Terracina reichte. Die Demüthigung Roms durch Porsena (507) gab indessen den Latinern Gelegenheit, das ihnen aufgedrungene Joch abzuschütteln, und der im Jahre 496 v. Chr.[11]) begonnene Krieg, wenn auch vorläufig durch die Schlacht am See Regillus zu Gunsten der Römer entschieden, führte doch am Ende im J. 493 zu dem durch Sp. Cassius abgeschlossenen Bündnisse[12]), das, in Rom auf einer ehernen Säule eingegraben[13]), bis zum latinischen Kriege im J. 340 fortbestand. In demselben war gegenseitiger Beistand im Kriege[14]), gleicher Antheil an der Beute[15]), Wechsel des Oberbefehls über das Heer zwischen beiden Theilen[16]), eine

109) Liv. I, 45. *ea erat confessio, caput rerum Romam esse, de quo toties armis certatum fuerat.*

10) Cic. de rep. II, 24, 44. *omne Latium bello devicit.* Liv. I, 52. Dionys. IV, 49. Vgl. Liv. I, 50—52. Dionys. IV, 45—48.

11) Diese Zahl giebt Dionysius an, Livius schwankt zwischen 499 und 496. S. Peter, *Zeittafeln zur röm. Gesch.* zum letzteren Jahre.

12) Liv. II, 33. Vgl. II, 22. Dionys. VI, 95. Vgl. VI, 25. Die Worte des Bündnisses sind: *Ῥωμαίοις καὶ ταῖς Λατίνων πόλεσιν ἁπάσαις εἰρήνη πρὸς ἀλλήλους ἔστω, μέχρις ἂν οὐρανός τε καὶ γῆ τὴν αὐτὴν στάσιν ἔχωσι, καὶ μήτ' αὐτοὶ πολεμείτωσαν πρὸς ἀλλήλους μήτ' ἄλλοθεν πολεμίους ἐπαγέτωσαν μήτε τοῖς ἐπιφέρουσι πόλεμον ὁδοὺς παρεχέτωσαν ἀσφαλεῖς, βοηθείτωσάν τε τοῖς πολεμουμένοις ἁπάσῃ δυνάμει, λαφύρων τε καὶ λείας τῆς ἐκ τῶν κοινῶν πολέμων τὸ ἴσον λαγχανέτωσαν μέρος ἀμφότεροι, τῶν τ' ἰδιωτικῶν συμβολαίων αἱ κρίσεις ἐν ἡμέραις γιγνέσθωσαν δέκα, παρ' οἷς ἂν γένηται τὸ συμβόλαιον. Ταῖς δὲ συνθήκαις ταύταις μηδὲν ἐξέστω προσθεῖναι μήτ' ἀφελεῖν ἀπ' αὐτῶν, ὅτι ἂν μὴ Ῥωμαίοις τε καὶ Λατίνοις ἅπασι δοκῇ.*

13) Liv. II, 33. Cic. pr. Balbo 23, 53.

14) Dies zeigt auch die gemeinsame Kriegführung bei Liv. III, 22. IV, 26. 29. 37. V, 19. VIII, 6. 8.

15) Dionys. a. a. O.

16) Festus p. 241ᵃ Müll. *Praetor ad portam nunc salutatur is, qui in provinciam pro praetore aut pro consule exit: cuius rei morem ait fuisse Cincius in libro de consulum potestate talem. „Albanos rerum potitos usque ad Tullum regem: Alba deinde diruta usque ad P. Decium Murem cos. populos latinos ad caput Ferentinae, quod est sub monte Albano, consulere solitos, et imperium communi consilio administrare. Itaque quo anno Romanos imperatores ad exercitum mittere oporteret iussu nominis Latini, complures nostros in Capitolio a sole oriente auspicis operam dare solitos. Ubi aves addixissent, militem*

Bestimmung über Geld- und Pfandgeschäfte[117]), und ein gerichtliches Verfahren für Processe aus Contracten festgesetzt[18]). Das Connubium mit Rom scheinen die Latiner schon früher gehabt zu haben[19]). Dies ist nun das Verhältniss, welches Dionysius mit dem Namen der Isopolitie bezeichnet[20]), bei welchem eine gegenseitige Theilnahme am Bürgerrecht aber nur in privatrechtlicher Beziehung Statt findet. Im J. 486 v. Chr. wurden die Herniker als drittes Glied in diesen Bund mit gleichem Recht und gleichem Antheil an der Beute aufgenommen[21]); aber schon 389 kündigten beide, Latiner und Herniker, das Bündniss auf, um mit den Volskern sich gegen Rom zu erheben[22]). Das Bündniss wurde zwar im J. 358 nochmals hergestellt[23]) und im ersten samnitischen Kriege (343) scheinen anfangs die Latiner für die Römer gekämpft zu haben; ja, als die Römer 341 einen einseitigen Frieden mit Samnium schlossen, führten sie ihrerseits den Krieg weiter fort, zugleich gegen Rom eine feindliche Stellung einnehmend[24]), bis endlich ihre Forderung, einer der Consuln solle immer ein Latiner sein, im J. 340 den latinischen Krieg veranlasste, der im J. 338 mit der Besiegung der Latiner endete und dieselben aus dem Verhältniss freier Bundesgenossen in die Lage vollkommener Unterwürfigkeit brachte, die durch den Namen der *civitas sine suffragio* bezeichnet wird.

illum, qui a communi Latio missus esset, illum quem aves addixerant, Praetorem salutare solitum, qui eam provinciam optineret Praetoris nomine."

117) Festus p. 166ᵇ M. *Item in foedere Latino: „pecuniam quis nancitor, habeto" et „si quid pignoris nanciscitur, sibi habeto."*

18) Dionys. a. a. O.

19) Walter S. 93 verweist über das Connubium mit Alba auf die alte Ueberlieferung Liv. I, 26. Strabo V, p. 231., über das mit den Latinern auf Liv. I, 49. Dionys. VI, 1. und darauf, dass Römer und Latiner verwandte Völker genannt werden. Dionys. VI, 18. 20. VIII, 69. XI, 2. Liv. VIII, 4. Vgl. Madvig p. 220. not. 1. 239.

20) Dionys. VI, 63. VIII, 70. 72. 76. 77. 79.

21) Dionys. VIII, 69. 72. 74. XI, 2. Sie dienen daher mit den Latinern im römischen Heere. IX, 5. 16. Liv. II, 64. III, 4. 5. 6. 22. Ueber das Drittel der Beute s. Dionys. a. a. O. und Plin. H. N. XXXIV, 5. §. 20. *Latinos, quibus ex foedere tertias praedae Romanus populus praestabat.* Niebuhr, *R. G.* II, S. 93—100.

22) Liv. VI, 2. 10 ff.

23) Liv. VII, 12. VIII, 2. Niebuhr, *R. G.* III, S. 102 ff.

24) Das Nähere s. in Peter's *Tabellen* S. 64.

Diejenigen föderirten Städte, welche nach Auflösung des latinischen Bundes entweder fortbestanden, oder neu in dieses Verhältniss eintraten, sind nur unvollständig bekannt[125]). Sie haben als Zeichen ihrer erhaltenen Souveränetät das Exilrecht[26]), das Münzrecht[27]), und die Befreiung vom Dienst in den Legionen gegen Stellung von Hülfstruppen oder Schiffen und Matrosen, so wie ihre freie städtische Verwaltung und eigene Gerichtsbarkeit, in welche letztere freilich ausnahmsweise von Rom aus gewaltthätig eingegriffen wurde[28]). Wir kennen davon in Latium Tibur und Praeneste[29]), in Campapanien Neapolis, das seit 326 mit Rom im Foedus stand[30]) und nach dem Bundesgenossenkriege ungern das römische Bürgerrecht annahm[31]), Nola[32]), Nuceria[33]), in Grossgriechenland Velia[34]), Locri[35]) Rhegium[36]), Heraclea, seit 278 in einem günstigen Foedus[37]), Tarentum, welches im zweiten punischen Kriege seine Autonomie verlor, in Samnium die

125) Ich benutze hier vorzüglich Mommsen, *das röm. Münzwesen.* S. 243 ff.

26) Polyb. VI, 14. *ἔστι δ' ἀσφάλεια τοῖς φεύγουσιν ἔν τε τῇ Νεαπολιτῶν καὶ Πραινεστίνων ἔτι δὲ Τιβουρίνων πόλει, καὶ ταῖς ἄλλαις πρὸς ἃς ἔχουσιν ὅρκια.* Liv. XXIX, 21.

27) S. Mommsen in der angef. Abh. Abschnitt I.

28) So wurde, wie Mommsen S. 239 bemerkt, im J. 193 das römische Geldschuldrecht durch das Sempronische Gesetz auf alle Italiker ausgedehnt (Liv. XXXV, 7.) und im J. 186 die Feier der Bacchanalien allen Italikern verboten. Liv. XXXIX, 18.

29) Polyb. VI, 14. Liv. XLIII, 2. *Furius Praeneste, Matienus Tibur exsulatum abierunt.* Cic. pr. Balbo 23, 53.

30) Liv. VIII, 26. Es hatte Exilrecht, s. Polyb. a. a. O., und stellte Schiffe und Matrosen. Polyb. I, 20. Liv. XXXV, 16.

31) Cic. pr. Balbo 8, 21.

32) Es hatte eine schon im zweiten punischen Kriege alte *amicitia* mit Rom. Liv. XXIII, 44.

33) Liv. XXIII, 15. XXVII, 3. Die Stadt hatte das Exilrecht. Cic. pr. Balbo 11, 28.

34) Cic. pr. Balbo 24, 55. Es stellte wohl, wie Neapel, nur Schiffe und Matrosen. Polyb. I, 20. Liv. XXVI, 39.

35) Liv. XXIX, 21. Es stellte Schiffe. Polyb. a. a. O. Liv. XXXVI, 42. XLII, 48.

36) Es blieb Rom treu in den Kriegen mit Pyrrhus und Hannibal, und stellte Schiffe. Liv. XXVI, 29. XXXV, 16. XXXVI, 42. XLII, 48.

37) Cic. pr. Balbo 22, 50. *ex ea civitate, quacum prope singulare foedus Pyrrhi temporibus, C. Fabricio consule, ictum putatur.*

Frentani[138]), im Umbrien und Etrurien Camerinum[39]) und Iguvium[40]).

Neben den genannten, ohne Zweifel sehr verschiedenen Bündnissen bestand aber auch das alte Verhältniss der Latini in den latinischen Colonien fort, welche ausdrücklich zu den *civitates foederatae* gerechnet werden[41]). Der Kriegsgebrauch nämlich, besiegten Völkern ein Drittel des Landes zu nehmen und dahin eine Ansiedelung auszuführen, war nicht den Römern eigenthümlich[42]), sondern gemeinsame Sitte aller Italiker[43]), und somit auch der Latiner. Da aber die latinischen Colonien nicht von einer einzelnen Stadt, sondern von dem Bunde ausgingen, so müssen sie zu diesem in ein bestimmtes, in gewissen Beziehungen, z. B. in Hinsicht auf die *sacra*, wahrscheinlich untergeordnetes Verhältniss getreten sein, worüber wir ebensowenig unterrichtet sind, als über die ältesten Colonien der Latiner überhaupt vor ihrer Verbindung mit dem römischen Staate. Nach dem Bündnisse des Sp. Cassius konnten die gemeinsam ausgeführten Ansiedelungen weder den Römern noch den Latinern noch den Hernikern angehören, sondern sie traten als neue Mitglieder in den Bund ein, und der Name der Latini wurde auf sie als der gemeinsame Name des Stammes, von dem auch das Bündniss seine Benennung erhalten hatte, übertragen[44]). Als endlich nach Unterwerfung der Latiner (338) und

138) Im Kriege mit Pyrrhus sind sie nebst den Marrucinern und Pelignern auf Seite der Römer. Niebuhr, *R. G.* III, S. 557. Anm. 887. Mommsen S. 245 führt an Silius Ital. XV, 566. *fidemque exuere indocilis sociis Frentanus in armis*, und das kürzlich entdeckte Fragment des Dionysius über die Schlacht bei Asculum hinter der Didot'schen Ausgabe des Josephus p. 2.

39) Liv. XXVIII, 45. Cic. pr. Balbo 20, 46. Plut. Mar. 28. Val. Max. V, 2, 8.

40) Cic. pr. Balbo 20, 47.

41) Cic. pr. Balbo 24, 54. *Latinis, id est, foederatis.*

42) Dionys. II, 16 macht irrthümlich den Romulus zum Erfinder der Colonien.

43) So kommen Colonien der Samniter (Liv. IV, 37.), Aequer (Liv. IV, 49.), der Etrusker (Hadria Liv. V, 33.), der Antiaten (Satricum Liv. VII, 27.), der Umbrer (Strabo V p. 216), der Lucaner (Posidonia s. Strabo VI p. 254. Athenaeus XIV, 31.) vor, welche Beispiele Walter, *G. d. R. R.* I, S. 250 anführt.

44) Nicht nur die Römer waren latinischen Stammes, sondern auch die Ferentinaten, welche zu den Hernikern gehören, heissen *Latini*. Liv.

der Herniker (306) das Bündniss selbst aufgehoben war, fuhren dennoch die Römer fort, in ihren ausserhalb Latium's gemachten weiteren Eroberungen Colonien, nicht römischer Bürger, sondern mit dem Rechte der bisher bestehenden latinischen Colonien anzulegen, natürlich nun in ihrem eigenen Namen, sodass man demnach drei Perioden latinischer Colonien zu unterscheiden hat, nämlich vor 493, während des Dreivölkerbundes (493—338), und nach dieser Zeit. In die erste Periode gehören Signia und Circeii[145]), angeblich von Tarquinius Superbus zu der Zeit angelegt, als die Römer den latinischen Bund gänzlich beherrschten; die erstere durch eine neue Colonie verstärkt 496; und vielleicht zwei ohne Mitwirkung der Römer von Latinern deducirte Colonien, Cora und Pometia[46]); in die zweite Periode Norba im Lande der Volsker, angelegt 492[47]); Antium, das als Colonie der drei Völker noch in der Nachricht des Dionysius zu erkennen ist[48]), später (338) in eine Bürgercolonie verwandelt; Ardea im Volskerlande 442[49]); Sutrium in Etrurien 383[50]); Nepete in Etrurien 382[51]) und Setia im Volskerlande 378[52]). Ob indessen unter diesen Städten irgend eine von denen ist, die im Namen des Bundes colonisirt wurden, ist sehr zu bezweifeln. Die drei letzten nämlich sind nach den Zerwürfnissen, welche 389 in dem Bunde begannen, angelegt, unzweifelhaft nicht mehr im Namen des Bundes, sondern Roms; und auch in Betreff der ersteren möchte man aus dem Umstande, dass sie nach dem Latinerkriege in ihrem alten Rechte fortbestanden, ebenfalls vermuthen, dass sie nicht von dem Bunde gemeinsam gegründet

XXXIV, 42. S. Madvig, dessen trefflicher Entwicklung der Geschichte der latinischen Colonien p. 255 ich hauptsächlich folge.

145) Liv. I, 56. Dionys. IV, 63.

46) Dies vermuthet Niebuhr, *R. G.* II, S. 123 und Madvig p. 259 aus Liv. II, 16.

47) Liv. II, 34.

48) Dionys. IX, 59. *Ὀλίγων ἀπογραψαμένων ἔδοξε τῇ βουλῇ, ἐπειδὴ οὐκ ἀξιόχρεως ἦν ὁ ἀπόστολος, ἐπιτρέψαι Λατίνων τε καὶ Ἑρνίκων τοῖς βουλομένοις τῆς ἀποικίας μετέχειν.*

49) Liv. IV, 11. Diod. Sicul. XII, 34.

50) Vellei. I, 14, 2.

51) Liv. VI, 16.

52) Liv. VI, 30.

waren, da sie sonst das Schicksal desselben getheilt, und wie die übrigen Städte desselben statt ihres latinischen Rechtes *civitas sine suffragio* erhalten haben würden[153]). Viel zahlreicher und zugleich ihrer politischen Stellung nach bekannter sind die Anlagen der dritten Periode, deren Verzeichniss ich nach Madvig und Mommsen gebe:

Cales in Campanien, deducirt 336, nach Vell. 334.
Fregellae im Volskerlande, deducirt 329.
Luceria in Apulien, deducirt 314.
Suessa Aurunca in Campanien, deducirt 313.
Pontiae, Insel der Volsker, deducirt 313.
Saticula in Samnium, deducirt 313.
Interamna im Volskerlande, deducirt 312.
Sora im Volskerlande, deducirt 303.
Alba im Marserlande, deducirt 303.
Narnia in Umbrien, deducirt 299.
Carseoli im Aequerlande, deducirt um 298.
Venusia in Apulien, deducirt 291.
Hatria in Picenum, deducirt um 280.
Cosa in Campanien?[54]), deducirt 273.
Posidonia oder Paestum in Lucanien, deducirt 273.
Ariminum im gallischen Gebiet südlich vom Rubico, deducirt 268.
Maliessa[55]) (Beneventum) in Samnium, deducirt 268.
Firmum in Picenum, deducirt 264.
Aesernia in Picenum, deducirt 263.
Brundusium in Calabrien, deducirt 244.
Spoletium in Umbrien, deducirt 241.
[Cremona in Gallien, deducirt 218].
[Placentia in Gallien, deducirt 218].

153) Madv. p. 260. 261.

54) Die Lage von Cosa ist unbekannt; man weiss nur, dass es an der Westküste Italiens lag (Liv. XXVII, 10). Aus den Münzen der Stadt mit der Inschrift COSANO, deren Typen auf römischen, in Campanien geschlagenen Münzen wieder vorkommen, schliesst Mommsen S. 232, sie habe in Campanien gelegen.

55) Ueber den Namen s. Mommsen, S. 233. und *Unteritalische Dialekte* S. 102.

Copia in Lucanien, deducirt 193[156]).
Valentia im Bruttierlande, deducirt 192[57]).
[Bononia in Gallia Cispadana, deducirt 189].
[Aquileia in Gallia Transpadana, deducirt 181].
[Carteia in Spanien, deducirt 181].

Vergleicht man die Anzahl der latinischen Colonien seit 338 mit der der Bürgercolonien seit dieser Zeit, so findet man, dass, ausser Casinum im Lande der Volsker 312 und Aesulum in Latium 246, bis zum Ende des zweiten punischen Krieges die letzteren nur noch zum Schutze der beiden Seeküsten Italiens ausgeführt wurden[58]), weshalb diese *coloniae maritimae* im J. 207 wie die alten Bürgercolonien die *vacatio militiae* für sich in Anspruch nehmen[59]), da, solange die Bürgercolonien wirkliche *praesidia* in Feindesland waren, der Stationsdienst als Kriegsleistung angesehn wurde[60]). Zur Besetzung des ausserhalb Latium's eroberten Landes bedienten sich dagegen die Römer nicht der Bürger, sondern verbündeter und verwandter Stämme, welche, nunmehr unter sich ohne alle Verbindung, mitten unter fremden und eben unterworfenen Völkern, zum fortwährenden engen Anschluss an Rom durch ihre Lage selbst gezwungen waren, und den ihnen assignirten Acker als eine Wohlthat annahmen, zumal, da ihre rechtliche Stellung

156) Liv. XXXIV, 53. (im J. 194): *plebesque scivit, ut Latinae duae coloniae, una in Bruttios, altera in Thurinum agrum deducerentur.* Die eine wird 193 deducirt. Liv. XXXV, 9. *Eodem anno coloniam Latinam in agrum Thurinum triumviri deduxerunt*, wo indessen die handschr. Lesart ist *in castrum Ferentinum.* Thurii erhielt als Colonie den Namen *Copia* (*Κωπιαί*). Strabo VI, p. 263. Steph. Byz. p. 315 Mein. und die erhaltenen Münzen. S. Mommsen a. a. O. S. 417. vgl. 230. 234 ff. Ueber Copia handelt ausführlich Mazochi ad Tab. Heracl. p. 517 ff.

57) Früher Vibo. Liv. XXXV, 40. Dass es latinische Colonie war, sah Madv. p. 270 Anm. und bestätigen die Münzen. Mommsen S. 417.

58) Dass nämlich alle sogenannten *coloniae maritimae* Bürgercolonien waren, beweist Madv. p. 265 daraus, dass Liv. XXVII, 9. 10, wo er die im J. 209 bestehenden latinischen Colonien aufzählt, diese nicht anführt, dass bei Liv. XXXVI, 3 die *coloniae maritimae* das *auxilium tribunicium* anrufen, und dass der *delectus* in ihnen durch *magistratus Romani* geschieht.

59) Liv. XXVII, 38. Vgl. XXXVI, 3.

60) S. Huschke, *die Verf. des Serv. Tullius* S. 481 ff.

ihnen unter den föderirten Staaten Italiens einen bedeutenden Vorzug gewährte; wogegen die römische Bürgerschaft zusammen blieb, und nur ärmere Personen aus derselben von der Erlaubniss Gebrauch machten, mit Aufgabe ihres Bürgerrechtes[161]) um des Ackerbesitzes willen sich einer latinischen Colonie anzuschliessen. Nur noch zweimal finden wir Bürgercolonien später zum Schutz eroberten Landes angelegt, einmal nach dem zweiten punischen Kriege in den vom Hannibal längere Zeit besessenen Gegenden Unteritaliens, wo, während die Einwohner selbst hart bestraft wurden[62]), an der Küste mehrere *coloniae maritimae*, im Binnenlande aber zwei latinische Colonien gegründet wurden, und zuletzt zur Befestigung römischer Herrschaft auf dem gallischen Gebiete.

Die latinischen Colonien der letzten unter den drei oben bezeichneten Perioden wurden zwar, wie die Bürgercolonien auf Beschluss des Volkes durch *triumviri* ausgeführt[63]), allein sie waren darin von jenen wesentlich verschieden, dass sie nicht in der kleinen Zahl von 300 in bewohnte Städte als *praesidia* gelegt, sondern in grossen Massen von Colonisten zu neuen Städteanlagen gebraucht wurden. Cales z. B. erhielt im J. 336 2500[64]), Luceria im J. 314 ebenso viele, Alba 6000, Sora

161) Ein *civis Romanus*, der sich in eine latinische Colonie einschreiben liess, erlitt *capitis deminutio minor*. Vgl. Th. II, 1. S. 109 f. Gaius III, 56. *Latinos ideo* (*appellatos esse*) *quia lex eos liberos perinde esse voluit, atque si essent cives Romani ingenui, qui ex urbe Roma in Latinas colonias deducti Latini coloniarii esse coeperunt.* Boethius in Ciceronis Topica p. 302 Or. *media vero* (*capitis diminutio*) *est, in qua civitas amittitur, retinetur libertas, ut in Latinas colonias transmigratio.* Cic. pr. Caecina 33, 98. *Certe quaeri hoc solere me non praeterit, — quemadmodum, si civitas adimi non possit, in colonias Latinas saepe nostri cives profecti sint. Aut sua voluntate, aut legis multa profecti sunt: quam multam si sufferre voluissent, tum manere in civitate potuissent.* Cic. pr. domo 30, 78. *Qui cives Romani in colonias Latinas proficiscebantur, fieri non poterant Latini, qui non erant auctores facti, nomenque dederant.*

62) S. über die Bruttier Liv. X, 3. Paulus Diac. s. v. Brutiani p. 31 Müll.

63) Liv. XXXIV, 53. *Exitu huius anni Q. Aelius Tubero tribunus plebis ex senatusconsulto tulit ad plebem, plebesque scivit, ut Latinae duae coloniae, una in Bruttios, altera in Thurinum agrum deducerentur. His deducendis triumviri creati, quibus in triennium imperium esset.* Ueber das Folgende s. Madv. p. 270 ff.

64) Liv. VIII, 16.

4000[165]) Colonisten, eine Anzahl, die bei Bürgercolonien nur ganz ausnahmsweise vorkommt[66]) und wenn man Weiber und Kinder hinzurechnet, zur Bevölkerung einer Stadt hinreichte. Der neuen Stadt wurde statt des früher mit den latinischen Städten bestehenden *foedus* eine *formula*[67]) gegeben, in welcher ihr Territorium verzeichnet, und ihre Leistungen an Rom bestimmt waren; sie bildet eine eigene *civitas*, ist nicht verbunden, römische Gesetze zu befolgen, ausser wenn sie dieselben besonders genehmigt (*fundus fit*)[68]), ist keinem römischen Magistrate unterworfen[69]), und hat als Zeichen ihrer Selbständigkeit das Münzrecht[70]), dessen die römischen Bürgercolonien entbehren, da sie in die *civitas Romana* aufgehen; ihre Einwohner sind *peregrini*[71]) und dienen daher nicht in den Legionen, sondern wie die übrigen Bundesgenossen in *alae* und *co-*

165) Liv. X, 1.

66) Interamna und Casinum hatten 4000 Colonisten. Liv. IX, 28.

67) Die *formula* der latinischen Colonie Nemausus in Gallia Narbonensis erwähnt Plinius H. N. III, 4 §. 37. Es waren darin die zu der Stadt gehörigen Flecken verzeichnet.

68) Fundus ist *auctor*. Plautus Trin. V, 1, 6 (v. 1122). *Nunc mi is propere conveniundust, ut, quae cum eius filio egi, ei rei fundus pater sit potior.* Gell. XVI, 13. *Municipes sunt cives Romani ex municipiis, — — nulla populi Romani lege adstricti, ni in quam populus eorum fundus factus est.* XIX, 8. *Non ut huius sententiae legisque fundus subscriptorque fierem.* Cic. pr. Balbo 8, 21. *Tulit apud maiores nostros legem C. Furius de testamentis, tulit Q. Voconius de mulierum hereditatibus, innumerabiles aliae leges de civili iure sunt latae; quas Latini voluerunt, adsciverunt; ipsa denique lege Iulia, qua lege civitas est sociis et Latinis data, qui fundi populi facti non essent, civitatem non haberent.* Paulus s. v. Fundus p. 89 Müll. Als Beispiel für die Nothwendigkeit specieller Annahme römischer Gesetze von Seiten der latinischen Colonie führt Mommsen, *das röm. Münzrecht* p. 229, Anm. 13 an, dass „das Voconische und Furische Gesetz über Erbschaften und Testamente durch besondere Volksbeschlüsse auch in den latinischen Colonien eingeführt wurde (Cic. pr. Balbo 8, 21. Walter, *G. d. R. R.* I, S. 267), dagegen das römische Gesetz, welches die Pönalstipulationen und die Interessenklage beim Verlöbniss abschaffte, in denselben keine Gültigkeit erhielt. Gell. IV, 4.“ Mit Unrecht bezieht Savigny, *Verm. Schr.* III, S. 289 das, was Gellius XVI, 13 sagt, dass die Colonien an die Gesetze der Mutterstadt gebunden seien, auf latinische Colonien.

69) Von Nemausus in Gallien, welches *ius Latii* hatte, sagt Strabo IV p. 187. *διὰ δὲ τοῦτο οὐδ' ὑπὸ τοῖς προστάγμασι τῶν ἐκ τῆς Ῥώμης στρατηγῶν ἐστι τὸ ἔθνος τοῦτο.*

70) Mommsen a. a. O. S. 228. 234.

71) Gaius I, 79: *sed ad alios Latinos pertinet, qui proprios populos propriasque civitates habebant, et erant peregrinorum numero.*

hortes. Die latinischen Colonien, welche mit den übrigen *civitates Latinae* durchaus in derselben politischen Lage gewesen zu sein scheinen[172]), bilden mit diesen das *nomen Latinum*[73]), welches nicht eine politische Einheit ausmacht — denn es gab seit 338 unter den Städten dieser Kategorie keine staatliche Verbindung mehr — sondern von den übrigen italischen Bundesgenossen unterschieden wird[74]) wegen der besonderen Vorzüge, durch welche die Bürger latinischer Städte über die übrigen *peregrini* erhoben, gleichsam als ein Mittelglied zwischen diesen und den römischen Bürgern zu betrachten sind, sodass, nachdem durch die *lex Julia* alle latinischen Städte Italiens das Bürgerrecht erhalten hatten, die *Latini* dennoch als ein besonderer Stand ausserhalb Italiens fortdauerten. Die Entwickelung dieser *Latinitas*[75]) oder des *ius Latii*[76]), auch *Latium*[77]) genannt, ist, obwohl sie bereits die folgenden Perioden berührt, des Zusammenhanges wegen gleich hier zu erörtern.

Jus Latii.

In Betreff des *ius Latii*[78]) sind drei Perioden zu unterscheiden. Von der Auflösung des latinischen Bündnisses bis zur

172) Es wird nämlich zwischen beiden nirgends ein Unterschied gemacht. S. Madv. p. 271.

73) S. Liv. XXVII, 9.

74) In der Formel *Latinum nomen sociique, Latini sociique*, oder wie sie in der lex Thoria IX lin. 21 heisst: *civis Romanus sociumve nominisve Latini*. Eine reiche Stellensammlung über dieselbe s. bei Kiene a. a. O. S. 112—119.

75) Cic. ad Att. XIV, 12.

76) Dies ist die gewöhnliche, am häufigsten vorkommende Bezeichnung.

77) Tac. Hist. III, 55. Plin. H. N. III, 20 §. 135. Paneg. 37. Spartian. Hadr. 20.

78) Die Hauptschrift hierüber ist Savigny, *Ueber die Entstehung und Fortbildung der Latinität als eines eigenen Standes im Römischen Staate*, welche dreimal herausgegeben ist, zuerst in den Abhandl. der Berliner Akademie aus den Jahren 1812. 1813. Histor.-philol. Classe. Berlin 1816. 4., sodann in Zeitschr. für geschichtl. Rechtswiss. V, 2. 1823. S. 229—241, endlich in Savigny's Vermischten Schriften. Berlin 1850. 8. I. S. 14—28. Weiter ausgeführt in desselben Abh.: *Der Römische Volksschluss der Tafel von Heraclea* in Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss. IX, 3. 1838. S. 300—378 und mit Nachträgen in Verm. Schriften III, S. 279—412. Ich citire die neueste Ausgabe. Ausserdem s. Madv. a. a. O. p. 271 ff. Walter I §. 230. 243. Puchta, *Institutionen* I, S. 232 ff. Rein in Pauly's Realenc. IV. S. 818 ff.

lex Julia nämlich hatten dasselbe die latinischen Colonien in Italien, von denen wir bisher geredet haben, welche durch die *lex Julia* das Bürgerrecht erhielten und *municipia* wurden, so dass es nunmehr Städte dieses Rechtes in Italien nicht gab. Dies ist die erste Periode. Ein Jahr nach der *lex Julia* wurde, wie wir weiter unten sehen werden, das *ius Latii* den transpadanischen Städten gegeben, ohne dass dorthin Colonien geführt wurden; und später dasselbe vielen Provinzialstädten, ja ganzen Provinzen zugestanden. Durch diese Uebertragung verlor dasselbe seine frühere nationale Grundlage, und wurde die Benennung eines blossen Rechtsverhältnisses, welches willkürlich verleihbar war[179]). Dies ist die zweite Periode. Zuletzt wurde dieser Rechtszustand durch die *lex Junia Norbana* wahrscheinlich unter Tiberius im J. 19 p. Chr.[80]) auf eine gewisse Classe von Freigelassenen angewendet, welche im Gegensatze zu den *Latini coloniarii*[81]) *Latini Juniani* heissen. Die *Latini* der zweiten Periode sind ihrem Rechte nach bekannt, über die der ersten Periode fehlt es in dieser Hinsicht an allen bestimmten Zeugnissen; dass das *aequum foedus* des Sp. Cassius durch den Latinerkrieg aufgehoben wurde, ist ohne Zweifel; wie die *Latini* der Colonien rechtlich gestellt wurden, wird nirgends ausdrücklich berichtet. Der einzige Weg, hierüber zu einer Vermuthung zu gelangen, ist ein Rückschluss von dem späteren Recht auf das frühere. Die *Latini* nach der *lex Julia* bilden einen Mittelstand zwischen dem *civis* und dem *peregrinus*. Der *peregrinus* hat weder *connubium* noch *commercium*, er ist nur fähig zu Kauf, Miethe und Contracten, wie sie das *ius gentium* gestattet; der *Latinus* entbehrt das *connubium*, wie der

179) S. Niebuhr, *R. G.* II, S. 90—93. Savigny, *Verm. Schr.* III, S. 297. Madv. p. 276.

80) S. Vangerow, *Ueber die Latini Iuniani.* Marburg 1833. 8. S. 4 ff.

81) Gaius III, 56. *Postea vero per legem Iuniam eos omnes, quos praetor in libertate tuebatur, liberos esse coepisse, et appellatos esse Latinos Iunianos: Latinos ideo, quia lex eos liberos perinde esse voluit, atque si essent cives Romani ingenui, qui, ex urbe Roma in Latinas colonias deducti, Latini coloniarii esse coeperunt; Iunianos ideo, quia per legem Iuniam liberi facti sunt, etiamsi non cives Romani.* Ulpian. fragm. I, 10. Dositheus de manumiss. §. 6. 8 ed. Böcking. Das Nähere über diese *Latini Iuniani* giebt Vangerow a. a. O.

peregrinus, aber er hat das *commercium*, wie der *civis Romanus*, d. h. die Fähigkeit zu quiritarischem Eigenthum und zu den darauf bezüglichen Handlungen, der *vindicatio*, *cessio in iure*, *mancipatio* und *testamenti factio* [182]). Die Frage ist nun, ob eben dieses Recht den Latinen vor der *lex Julia* zukomme, oder nicht, und hierüber sind die Ansichten sehr verschieden. Savigny verneint beides, nach ihm ist dasselbe nur gewissen latinischen Colonien Italiens zugekommen, anderen aber nicht, und zwar aus folgendem Grunde: Cic. pro Caecina 35, 102 führt für seine Behauptung, Sulla habe den Volaterranern das *commercium* nicht entzogen (*non sustulerit horum nexa atque hereditates*), als Beweis an, dass die Volaterraner dasselbe Recht gehabt hätten, wie die Ariminenser, und fügt hinzu: *quos quis ignorat duodecim coloniarum fuisse et a civibus Romanis hereditates capere potuisse?* Er erwähnt also ein Recht der zwölf Colonien, zu denen Ariminum gehörte, welches das *nexum* und das *ius hereditatis* enthielt, wie dies die späteren *Latini* besassen. Um dieses besondere Recht der zwölf Colonien zu erklären, geht Savigny auf die Erzählung des Livius zurück, nach welcher im zweiten punischen Kriege von den dreissig latinischen Colonien [83]), die es damals gab, im J. 209 zwölf die Truppenstellung verweigerten, die übrigen achtzehn aber leisteten [84]). Sechs Jahre darauf wurde den ersteren zur Strafe die Stellung des doppelten Contingents und ausser der Unterhaltung desselben das römische *tributum* von ein pro mille des Vermögens auferlegt, und zu diesem Zwecke der *census* in ihnen *ex formula ab Romanis censoribus data* abgehalten [85]). Die Combination dieser Nachricht mit der Stelle des Cicero führt

182) Savigny, *Verm. Schr.* I, S. 18 f. Ulpian. fragm. tit. V, §. 4. *Connubium habent cives Romani cum civibus Romanis: cum Latinis autem et peregrinis ita, si concessum sit.* Also nur in besonderen Fällen. Tit. XIX, §. 4. *Mancipatio locum habet inter cives Romanos et Latinos colonarios Latinosque Iunianos, eosque peregrinos, quibus commercium datum est.* Tit. XX, §. 8. *Latinus Iunianus et familiae emtor et testis et libripens fieri potest: quoniam cum eo testamenti factio est.* Tit. XI, §. 16. *Latinus habet quidem testamenti factionem.*

83) Die Bemerkung von Vangerow p. 98, dass dies nicht latinische Colonien gewesen seien, wird jetzt durch Madv. p. 267 f. erledigt.

84) Liv. XXVII, 9. 10.

85) Liv. XXIX, 15.

Savigny zu der Vermuthung, erstens, dass, da Ariminum zu den achtzehn treuen Colonien gehörte[186]), bei Cicero die Zahl XII in XIIX, also *duodeviginti*, zu ändern sei; zweitens, dass die achtzehn treuen Colonien damals eine Belohnung in der Ertheilung des *commercium* erhalten hätten. Seit dieser Zeit also habe es ein doppeltes latinisches Recht gegeben, mit und ohne Commercium; das erste sei auf die Transpadaner übertragen worden, und bilde die Grundlage der späteren Latinität. Zur Stütze dieser Ansicht bedient er sich einer lückenhaften Stelle des Gaius, in welcher nach Niebuhr's Emendation von einem *Latium maius* und *minus* die Rede ist[87]). Diese Hypothese ist ebenso gewagt in den Prämissen als unsicher in der Schlussfolge. Denn abgesehen davon, dass in der Stelle des Cicero alle Handschriften in der Zahl übereinstimmen, dass ferner eine Belohnung für pflichtgemässe und gewöhnliche Kriegsleistungen weder an sich anzunehmen ist, noch von Livius, der die Grossmuth der Römer überall zu verherrlichen pflegt, mit einem Worte erwähnt wird, so ist es, wofern man nicht auf die Erklärung des Rechtes der von Cicero erwähnten zwölf Colonien ganz verzichten will[88]), jedenfalls näher liegend, den Ursprung desselben entweder auf die zwölf Colonien des Livius Drusus vom Jahre 122[89]) oder geradezu auf Sulla zu-

186) Liv. XXVII, 10.

87) Gaius I, 96. *magistratum gerunt, civitatem Romanam consecuntur*, *minus la*||*um* (Lachmann *latum*. Niebuhr, *R. G.* II, Anm. 163 *Latium*) *est, cum hi tantum, qui vel magistratum vel honorem gerunt, ad civitatem Romanam perveniunt*. Ich verweise über diese Stelle auf Puchta, *Instit.* I, S. 236, der sich wegen des Zusammenhanges in derselben gegen die Niebuhr'sche Vermuthung erklärt, und auch Madv. p. 278. Die Erklärung von Nitzsch (*Die Gracchen und ihre nächsten Vorgänger*. Berlin 1847 S. 95), wonach *minus Latium* das der Zahl nach „kleinere Latium" bedeuten soll, ist ganz unhaltbar.

88) Madv. p. 282. *Quaenam sint autem illae duodecim coloniae et unde orta earum praecipua conditio, ignorare me fateor*.

89) Manutius ad Cic. pr. Caec. 35 und nach ihm Walter, *G. d. R. R.* I, S. 257, ferner Orelli zu der ang. St. des Cic. in: Ciceron. oratt. select. Turici 1835 und im Onomasticon Tull. II, p. 66^a denken an diese zwölf Colonien, welche nach dem Gesetze des Livius Drusus von 122 ausgeführt werden sollten (Appian. B. C. I, 23. Plut. C. Gracch. 9. 10). Ob indessen dieselben wirklich ausgeführt sind, ist bei den unvollständigen Nachrichten nicht zu beweisen. Geleugnet wird die Ausführung von Sigonius, *de iure Ital.* I c. 5 p. 687 der Ausg. von 1715, von Savigny und Madvig; angenommen dagegen von Walter, C. G. Zumpt. *Ueber den*

rückzuführen[190]). Wie es sich aber mit der Entstehung dieser Colonien verhält, über welche es an einem directen Zeugniss

Stand der Bevölkerung und die Volksvermehrung im Alterthum. Berlin 1835. 4. S. 26 und von A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 231 ff. Die Stellen der *lex Thoria* lin. 77 und 81, auf welche Walter besonderes Gewicht legt, werden von A. W. Zumpt auf eine frühere *lex Livia*, die er dem Cs. des Jahres 147 zuschreibt, bezogen, und beweisen so wenigstens keineswegs mit Evidenz das Bestehen der zwölf Colonien; dagegen entfernt A. W. Zumpt den Hauptbeweis Madvig's gegen die Existenz derselben, der in dem gänzlichen Schweigen sowohl des Velleius als aller Quellen liegt, durch eine scharfsinnige Hypothese. Er nimmt nämlich mit Recht an, dass die Colonien des Drusus Bürgercolonien waren, weil sie eben den Zweck hatten, Bürger zu versorgen (vgl. Madv. p. 290), dass sie aber in die im Laufe der Zeit herrenlos gewordenen Aecker der latinischen Colonien geführt wurden, so dass in zwölf latinischen Colonien nun eine doppelte Bevölkerung war, nämlich von neuen Bürgercolonisten und den alten latinischen; dass endlich, um zwischen diesen beiden Theilen die Verbindung zu erleichtern, den alten latinischen Colonisten das *commercium* ertheilt sei. Zu diesen zwölf Colonien habe Ariminum gehört.

190) Ariminum hatte zu Sulla's Zeit bereits durch die *lex Iulia* Civität erhalten, und war ein *municipium*. Sulla hatte es erobert und geplündert (Cic. in Verr. I, 14, 36), und in den Zustand versetzt, von welchem Cic. pr. Caec. 35 redet. Er hatte nämlich den *municipes* das Bürgerrecht theilweise genommen und ihnen nur das *commercium*, nicht aber das *connubium* gelassen, wahrscheinlich einen Theil ihres Landes eingezogen und vielleicht (Zumpt, *Comm. epigr.* p. 256) eine Militärcolonie in Ariminum angelegt. Es konnte somit das von Zumpt vermuthete, in der vorigen Anmerk. besprochene Verhältniss erst später entstanden sein. Ueber Sulla's Verfahren s. Sallust. Hist. init. *Sociorum et Latii magna vis civitate pro multis et egregiis factis a vobis data per unum prohibentur et plebis innoxiae patrias sedes occupavere pauci satellites, mercedem scelerum.* Cic. pr. domo 30, 79. *Populus Romanus, L. Sulla dictatore ferente, comitiis centuriatis, municipiis civitatem ademit: ademit iisdem agros.* Besonders traf dies Schicksal Städte, die eben erst das Bürgerrecht erhalten hatten. Cic. pr. Caec. 35, 101. *Neque enim ratio afferri potest, cur, si cuiquam novo civi potuerit adimi civitas, non omnibus patriciis, omnibus antiquissimis civibus possit.* Es ist also möglich, dass zwölf frühere latinische Colonien durch Sulla in diesen Rechtsstand versetzt wurden, wobei ich indessen nicht mit Vangerow, S. 97, und Keller, *Semestria ad Ciceronem* Turici 1842 Vol. I p. 406, welche dieser Ansicht sind, behaupten möchte, dass dies darum der frühere Rechtszustand dieser Colonien gewesen sei, denn Sulla konnte ihnen das *commercium* auch ausdrücklich als einen Rest ihrer theilweise verlorenen Civität zugestehen. Als darauf Volaterrae und Arretium, welche nicht latinische Colonien gewesen waren, von Sulla ebenfalls der *civitas* beraubt, an einem Theile ihres Landgebietes gestraft und dorthin eine Militärcolonie gelegt wurde (Cic. ad Att. I, 19, 4. pr. Caecina 33, 47., mehr bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 251), erhielten sie dasselbe Recht, welches damals Ariminum schon hatte. Auch das Perfectum bei Cic. pr. Caec. 35, 102. *Iubet enim* (*Sulla*) *eodem iure esse*, *quo fuerint Ariminenses* scheint mir nicht durchaus nothwendig auf den früheren Zustand von Ariminum vor der *lex Iulia* zu gehen, sondern nur auf einen vor der neuen Organisation von Volaterrae schon bestehenden, der aber zur Zeit der Rede nicht mehr vorhanden war. Denn alle diese Städte erhielten ihr Bürgerrecht wieder. Cic. pr. domo 30, 79.

fehlt, so scheint das mit Sicherheit aus der Stelle des Cicero zu schliessen, dass das *commercium* diesen zwölf Colonien eigenthümlich war, den andern latinischen Städten aber entweder ganz mangelte, oder nur theilweise zustand. Denn die Berufung auf das specielle Beispiel würde unbegreiflich sein, wenn das *commercium* zu den Rechten aller *coloniae Latinae* gehört hätte[191]). Mit grösserer Sicherheit ist ihnen das *connubium* abzusprechen, welches später zu den Rechten der *Latini* nicht gehört, und nur für die alten Zeiten des latinischen Bundes nachgewiesen werden kann[92]). Das wesentliche Vorrecht der Latiner bestand aber darin, dass diejenigen, welche in einer latinischen Colonie eine Ehrenstelle bekleidet hatten, dadurch, wenn sie es wollten, das volle römische Bürgerrecht erlangen konnten[93]). Ausserdem war ihnen dasselbe in speciellen Fällen zugesichert, wie durch die *lex Servilia de repetundis* (von 100 a. Chr.), welche dem Latinen, wenn er eine Anklage nach diesem Gesetze durchführte, die *civitas* als Belohnung verhiess[94]).

191) Dieser Satz ist indessen keineswegs allgemein zugegeben. Für ihn s. Madv. p. 279. 282 ff. Savigny a. a. O. Dagegen schreiben das *commercium* allen latinischen Colonien zu Vangerow S. 95. Puchta I, S. 239 ff. Rein in Pauly's Realenc. IV, S. 817. Walter, *G. d. R. R.* I, S. 261.

92) S. oben Anm. 28. Unentschieden lässt die Frage Savigny, *Verm. Schr.* III, S. 301. Für die Annahme des *connubium* ist Niebuhr II, S. 89 ff. Walter, *G. d. R. R.* I, S. 261. Gegen dieselbe ist Madv. p. 274. 275. Puchta, *Instit.* I, S. 234.

93) Asconius p. 3 Or. *Pompeius enim non novis colonis eas (Transpadanas colonias) constituit, sed veteribus incolis manentibus ius dedit Latii, ut possent habere ius, quod ceterae Latinae coloniae, id est, ut gerendo magistratus civitatem Romanam adipiscerentur.* Appian. B. C. II, 26. *Πόλιν δὲ Νεόκωμον ὁ Καῖσαρ ἐς Λατίου δίκαιον ἐπὶ τῶν Ἄλπεων ᾤκίκει· ὧν ὅσοι κατ᾽ ἔτος ἦρχον, ἐγίγνοντο Ῥωμαίων πολῖται· τόδε γὰρ ἰσχύει τὸ Λάτιον.* Strabo IV p. 187. *μητρόπολις δὲ τῶν Ἀρηκομίσκων ἐστὶ Νέμαυσος, — — ἔχουσα καὶ τὸ καλούμενον Λάτιον, ὥστε τοὺς ἀξιωθέντας ἀγορανομίας καὶ ταμιείας ἐν Νεμαύσῳ Ῥωμαίους ὑπάρχειν.* Gaius I, 96.

94) Cic. pr. Balbo 24, 54. *Quod si acerbissima lege Servilia principes viri ac gravissimi et sapientissimi cives hanc Latinis, id est foederatis, viam ad civitatem populi iussu patere passi sunt, neque in his hoc est reprehensum Licinia et Mucia lege, quum praesertim genus ipsum accusationis et nomen † eius modi praemium, quod nemo assequi posset nisi ex senatoris calamitate, neque senatori neque bono cuiquam nimis iucundum esse posset: dubitandum fuit, quin, quo in genere iudicum praemia rata essent, in eodem iudicia imperatorum valerent? Num fundos igitur factos populos Latinos arbitramur aut Serviliae legi aut*

Schwierigkeit macht indessen auch hier eine dritte Art der Erwerbung der Civität, welche hiemit nicht vereinbar ist. Livius nämlich erwähnt im J. 187 v. Chr., dass allmälich 12,000 Latini sich nach Rom gezogen und dort in den römischen Census eingedrängt hätten, um sich den Verpflichtungen der latinischen Städte zu entziehen[195]; und als zehn Jahre später dieser Uebelstand aufs Neue hervortritt, erklärt er die Möglichkeit desselben dadurch, dass er ein Gesetz anführt, wonach es den Latinen freigestanden habe, wenn sie einen männlichen Nachkommen in ihrer Heimath zurückliessen, als Bürger nach Rom überzusiedeln[96]; diess Gesetz sei vielfältig gemissbraucht worden. In Bezug auf diese Nachricht stellt Savigny[97]) es als einen Unterschied zwischen den älteren *Latini* (vor der lex Julia) und den neueren auf, dass die ersteren die Civität auf leichtere Weise erlangten, wenn sie Kinder in ihrer Heimath zurückliessen, die neueren dagegen auf schwerere, nämlich durch Bekleidung einer Magistratur in ihrer Vaterstadt; während andere das angeführte Gesetz für eine vorübergehende Maassregel halten, wodurch von der Zurückweisung der übergesiedelten *Latini* in Betreff derjenigen, welche einen Stamm zu Hause zurückliessen, eine Ausnahme gemacht wurde[98]. Die letztere Ansicht, welche mir allein zu rechtfertigen scheint, findet eine Stütze in der Bemerkung des Cicero, wonach die *Latini* bei den noch oftmals vorkommenden Ausweisungen[99])

ceteris, quibus Latinis hominibus erat propositum aliqua ex re praemium civitatis? Klenze, *fragmenta legis Serviliae*. Berol. 1825. 4. p. 91. Vgl. Madv. p. 273.

195) Liv. XXXIX, 3. *Legatis deinde sociorum Latini nominis, qui toto undique ex Latio frequentes convenerant, senatus datus est. His querentibus, magnam multitudinem civium suorum Romam commigrasse et ibi censos esse, Q. Terentio Culleoni praetori negotium datum est, ut eos conquireret, et, quem C. Claudio M. Livio censoribus postve eos censores ipsum parentemve eius apud se censum esse probassent socii, ut redire eo cogeret, ubi censi essent. Hac conquisitione duodecim millia Latinorum domos redierunt.*

96) Liv. XLI, 8. *Lex sociis nominis Latini* (dass so zu schreiben ist, nicht *ac nominis*, zeigt Liv. XXXIX, 3.), *qui stirpem ex sese domi relinquerent, dabat, ut cives Romani fierent.* Die Erklärung der folgenden Stelle s. bei Madv. p. 280.

97) *Verm. Schr.* III, S. 299.

98) Madv. S. 273. Puchta, *Inst.* I, S. 237. Vgl. Rubino in Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1844 S. 877.

99) Noch kurz vor dem Bundesgenossenkriege im J. 95 wurde die

selbst dann zur Rückkehr gezwungen wurden, wenn sie Nachkommen zurückgelassen hatten[200]); und es ist möglich, dass an der am Ende lückenhaften Stelle des Livius gerade von der Abschaffung des so übel bewährten Gesetzes die Rede ist[1]). Was man endlich über die Theilnahme der *Latini* an den Comitien zu Rom aus einer corrupten Stelle des Livius und einer nicht verstandenen Stelle des Appian hat schliessen wollen, ist Th. II, 3, S. 50 widerlegt worden.

Zweite Periode.

Italien nach dem Bundesgenossenkriege. Erweiterung Italiens durch Hinzuziehung von Gallia Cisalpina.

Das Bundesverhältniss, in welchem die beiden letzten der im vorigen Abschnitte besprochenen Classen von Städten sich befanden, war durch die fortwährend wachsende Macht Roms ein so ungleiches geworden, dass, während die Kriegslasten durch die ununterbrochenen auswärtigen Kriege der Römer für die *socii* sich häuften, die Früchte der Eroberungen, namentlich der im J. 167 vorgenommene Erlass des *tributum* den Römern allein zu Gute kam. Ausserdem verlor die eigene

lex Licinia et Mucia gegeben, die Cic. pr. Cornel. fr. 10 erwähnt. Dazu sagt Ascon. p. 67 Or. *L. Licinium Crassum oratorem et Q. Mucium Scaevolam Pont. M. — significat. Hi enim legem eam, de qua loquitur, de regendis in sua civitate* [lies *de redigendis in suas civitates*] *sociis in suo consulatu tulerunt. Cum summa cupiditate civitatis Romanae Italici populi tenerentur et ob id magna pars eorum pro civibus Romanis se gereret, necessaria lex visa est, ut in suae quisque civitatis ius redigeretur.* Schol. Bob. p. 296 Or. Cic. de off. III, 11, 47.

200) Cic. pro Sextio 13, 30. *Nihil acerbius socii Latini ferre soliti sunt, quam, id quod perraro accidit, ex urbe exire a consulibus iuberi. Atque illis tum erat reditus in suas civitates, ad suos Lares familiares.*

1) Liv. XLI, 8. heisst es am Ende: *Haec ne postea fierent, petebant legati, et ut redire in civitates iuberent socios; deinde ut lege caverent, ne quis quem civitatis mutandae causa suum faceret, neve alienaret; et si quis ita civis Romanus factus esset,* * * Hier ist eine Lücke. Ich ergänze *id ratum ne esset.* Aehnlich schon Sigonius: *civis non esset;* Andere *civis ne esset.* Der Sinn des Fehlenden ist unzweifelhaft.

Verwaltung des Gemeindewesens den Eingriffen des übermächtigen Rom gegenüber an seinem Werthe, während das Streben nach politischem Einflusse, welches in Rom durch die Fortschritte der Demokratie immer allgemeiner ward, sich den Italikern mittheilte, um nicht zu reden von den besondern Privilegien, welche der römische Bürger den Uebergriffen der Behörden gegenüber zu seiner persönlichen Sicherstellung errungen hatte[202]). Der erste Antrag, allen italischen Bundesgenossen das Bürgerrecht zu ertheilen, ging von dem Consul M. Fulvius Flaccus aus (125 v. Chr.); aber weder er, noch zwei Jahre darauf C. Gracchus drangen damit gegen die Nobilität durch[3]). Die harte Austreibung der Italiker aus Rom durch die *lex Licinia Mucia* des Jahres 95[4]) und die Vereitelung der durch den Tribunen M. Livius Drusus im J. 91 zum drittenmal den Italikern erregten Hoffnungen führte endlich im J. 91 zu dem kurzen aber blutigen Bundesgenossenkriege, durch welchen die Italiker ihren Forderungen Gewährung verschafften. Das Bürgerrecht wurde zuerst im J. 90 durch die lex Julia des Consuls L. Julius Caesar den treugebliebenen Städten, namentlich den latinischen Colonien Italiens und einem Theile der *socii* verliehen[5]), im folgenden Jahre 89 aber durch die *lex Plautia Papiria* der Tribunen M. Plautius Silvanus und C. Papirius Carbo die Beruhigung Italiens vollendet, wahrscheinlich durch Aufnahme der noch übrigen Italiker in die *civitas Ro-*

202) So die *leges Porciae*, wodurch römische Bürger von der Prügelstrafe befreit wurden. S. Th. II, 3 S. 149 Anm. 605. Den Uebermuth römischer Magistrate gegen die italischen Bundesgenossen zu C. Gracchus Zeit schildert das Fragment des C. Gracchus bei Gell. X, 3. Mehr bei Kiene S. 151 ff.

3) Man findet die Zeugnisse in Peter's und Fischer's Zeittafeln und im Index legum des Cicero von Orelli.

4) S. oben Anm. 198. Ascon. p. 67: *ea lege ita alienati animi sunt principum Italicorum populorum, ut ea vel maxima causa belli Italici, quod post triennium exortum est, fuerit.*

5) Cic. pr. Balbo 8, 21. *Iulia, qua lege civitas est sociis et Latinis data.* Gell. IV, 4, 3. *Civitas universo Latio lege Iulia data est.* Appian. B. C. I, 49. *Ἰταλιωτῶν δὲ τοὺς ἔτι ἐν τῇ συμμαχίᾳ παραμένοντας ἐψηφίσατο εἶναι πολίτας, οὗ δὴ μάλιστα μόνου πάντες ἐπεθύμουν, καὶ τάδε ἐς Τυῤῥήνους περιέπεμπεν· οἱ δὲ ἄσμενοι τῆς πολιτείας μετελάμβανον.*

mana[206]). Diese Aufnahme geschah indess nur allmälich[7]) und in der gesetzlichen Weise, dass alle föderirten Städte ihre freiwillige Genehmigung dieser Gesetze besonders erklärten[8]), (*fundi fiebant*); was man nicht für eine leere Form zu halten hat, da diejenigen Städte, denen in ihrem früheren *foedus* besondere Vortheile zugesichert waren, dieselben ungern aufgaben, wie aus dem Beispiel von Heraclea und Neapel bekannt ist[9]).

Die Ertheilung der Civität brachte in allen Verhältnissen Italiens eine völlige Umwandelung hervor; mit ihr erhielt die römische Sprache zuerst officielle Geltung, später allgemeine Verbreitung, wogegen die einheimischen Dialecte, namentlich der oskische, ausstarben; mit ihr hörte die Berechtigung, Münzen zu schlagen, sowie das alte Privatrecht in den bisher föderirten Städten auf, wogegen das römische Recht allgemein wurde; die einheimischen Magistrate, wie der Meddix zu Capua, wurden durch *duumviri* und *quatuorviri* ersetzt, die den Consuln nachgebildet sind; obgleich sich hie und da einige der alten Namen bei den Municipalbehörden erhielten; römische Monate, römische Vornamen finden sich seit dieser Zeit im südlichen Italien, und die Erinnerungen der vorrömischen Zeiten verschwinden in Kurzem gänzlich[10]).

Unmittelbar auf diese Umgestaltung Unteritaliens folgte

206) Wir kennen aus diesem Gesetze nur eine specielle Bestimmung (Cic. pr. Arch. 4, 7. *Data est civitas Silvani lege et Carbonis, si qui foederatis civibus adscripti fuissent, si tum, cum lex ferebatur in Italia domicilium habuissent, et si LX diebus apud praetorem essent professi*), wodurch den Fremden, die in die Bürgerliste einer bisher föderirten Stadt eingetragen waren, ebenfalls die Civität zugesichert wurde. Wenn also das Verhältniss dieses Gesetzes zu dem früheren auch nicht klar ist, so wurde doch sicher durch beide Gesetze zusammen allen Italikern der Eintritt in das Bürgerrecht möglich gemacht.

7) Vellei. II, 16. *Paulatim deinde recipiendo in civitatem, qui arma aut non ceperant, aut deposuerant maturius, vires refectae sunt.*

8) Cic. pr. Balbo 8, 21. Savigny, *Verm. Schr.* III, S. 285.

9) Cic. a. a. O. *in quo magna contentio Heracliensium et Neapolitanorum fuit, quum magna pars in iis civitatibus foederis sui libertatem civitati anteferret.*

10) Dies ist weiter ausgeführt von Mommsen, *Unteritalische Dialekte.* S. 113 ff. *Das röm. Münzwesen* S. 227. Alle italischen, ausserrömischen Münzen sind vor 89 v. Chr. geschlagen.

eine ähnliche Veränderung in Gallia Cisalpina. Die Eroberungen der Römer in diesem Lande, welches der Padus geographisch in zwei Hälften, Gallia Cispadana und Transpadana theilte, wurden durch die Unterwerfung der Boii (224 v. Chr.)[211] und der Insubres 222[12] begonnen und im J. 218 durch zwei latinische Colonien, südlich vom Po durch Placentia, nördlich vom Po durch Cremona gesichert[13]. Hannibal wählte den Landweg über die Alpen hauptsächlich, um an den in Folge dieser Colonisation eben wieder sich erhebenden Galliern Bundesgenossen zu gewinnen[14]; auch nach der Besiegung des Hannibal widerstanden dieselben eine Zeit lang tapfer den Römern, bis die Unterwerfung der Boii 191[15] und die Anlage der latinischen Colonie Bononia (189), sowie der beiden Bürgercolonien Parma und Mutina (183) in dem südlichen, und der latinischen Colonie Aquileia (181) in dem nordöstlichen Theile des Landes die Herrschaft der Römer befestigten. Dass damals (191), wie man anzunehmen pflegt, die Provinz eingerichtet sei, ist wahrscheinlich[16]; sie muss sich aber auf einen Theil des nachherigen Umfanges beschränkt haben; denn die Istrier wurden erst 177[17] unterworfen, die Ligures nach langem Kampfe im J. 180 zwar theilweise nach Samnium übergesiedelt[18], wo sie später unter dem Namen Ligures Baebiani noch vorkommen[19], aber vollständig erst kurz vor 109 bezwungen, in welchem Jahre M. Aemilius Scaurus die *via Aemilia* von Pisa über Luna bis nach Dertona anlegte[20]. Dass aber auch diese Unterwerfung sich nicht auf die Bergvölker der Ligurer

211) Polyb. II, 31.
12) Polyb. II, 32—35. Plut. Marc. 7. Liv. epit. XX.
13) Polyb. III, 40. Liv. epit. XX. XXI, 25. XXVII, 10. Ascon. p. 3 Or.
14) Polyb. III, 34.
15) Liv. XXXVI, 38.
16) Man sieht es aus der Anlage der grossen *Via Flaminia* von Rom nach Ariminum und der *Via Aemilia* von Ariminum über Bononia nach Aquileia im J. 187. Strabo V p. 217. Liv. XXXIX, 1. 2.
17) Liv. XLI, 10. 11.
18) Liv. XL, 37. 38.
19) S. W. Henzen, *Tabula alimentaria Baebianorum* Romae 1845. 8. p. 57 ff.
20) Strabo V, p. 217. und über die Zeit Aurel. V. de vir. ill. 72.

ausdehnte, werden wir später sehen. Von der Geschichte der Provinz Gallia Cisalpina ist fast nichts bekannt; dass aber eine wirkliche Provincialverwaltung in derselben Statt fand, wissen wir aus der Geschichte Cäsars, dessen Uebergang über den Rubicon nur darin seine Bedeutung hatte, dass derselbe die Grenze zwischen ihr und Italien bildete.

In demselben Jahre, in welchem die *lex Plautia* gegeben wurde (89), erhielten durch die *lex Pompeia* des Consuls Cn. Pompeius Strabo von den Einwohnern der Provinz, welche während des Bundesgenossenkrieges treu geblieben war, die Cispadaner das Bürgerrecht; auf die Transpadaner wurde damals das *ius Latii* übertragen[221]) oder, was dasselbe ist, die Städte der Gallia Cispadana wurden *Municipia*, die der Gallia Transpadana *Coloniae Latinae*. Die alten latinischen Colonien Placentia, Cremona und Bononia waren schon ein Jahr vorher durch die *lex Julia* Municipien geworden, weshalb denn auch Placentia bei Cicero *municipium* genannt wird[22]); die Bürgercolonien Mutina, Parma und Eporedia, wenn das letztere wirklich Bürgercolonie war, blieben in ihrem alten Verhältnisse. Im J. 49 erhielten auch die Transpadaner durch Cäsar das Bürgerrecht[23]). Die Auflösung der Provinz indessen verzögerte sich bis 43, in welchem Jahre D Brutus der letzte Statthalter derselben war[24]). Bis zu dieser Zeit befanden sich die Bürger-

221) Die *lex Pompeia* erwähnt Plin. H. N. III, 20 §. 138, wo er nach Aufzählung der von Augustus unterworfenen, auf dem *tropaeum Alpium* verzeichneten Völkerschaften hinzufügt: *Non sunt adiectae Cottianae civitates XII, quae non fuerunt hostiles, item attributae municipiis lege Pompeia.* Genaueres bei Ascon. p. 3. *Neque illud dici potest, sic eam coloniam esse deductam, quemadmodum post plures aetates Cn. Pompeius Strabo, pater Cn. Pompeii Magni, Transpadanas colonias deduxerat. Pompeius enim non novis colonis eas constituit, sed veteribus incolis manentibus ius dedit Latii.* Dass nicht einige, sondern alle transpadanische Städte damals die Latinität erhielten, nimmt Savigny, *Verm. Schr.* III, S, 294 mit Recht an. Dass die Cispadaner zugleich das Bürgerrecht erhielten, kann man nach Savigny's Ausführung S. 304 ff., obwohl es nirgends besonders berichtet wird, als sicher ansehen.

22) In dem von Asconius l. l. erklärten Fragment der *Pisoniana.*

23) Dio Cass. XLI, 36. Savigny a. a. O. S. 308 ff.

24) Im J. 41 war diese Veränderung schon vor sich gegangen, wie zu diesem Jahre Dio Cass. XLVIII, 12 bemerkt: *ἐκ τῆς Γαλατίας τῆς Τογάτης, ἣ καὶ ἐς τὸν τῆς Ἰταλίας ἤδη νομὸν, ὥστε μηδένα ἄλλον προφάσει τῆς ἐνταῦθα ἀρχῆς στρατιώτας ἐντὸς τῶν Ἀλπέων τρέφειν, ἐσε-*

gemeinden der Provinz in einem ganz ausnahmsweisen Zustande, in dem ihnen die höchste Obrigkeit der Colonien und Municipien, die *duumviri iuri dicundo* fehlen mussten, statt derer der Proconsul die Gerichtsbarkeit ausübte. Auf die Regulirung dieser Verhältnisse bezieht Savigny zwei uns noch zum grossen Theil erhaltene umfangreiche Gesetze. Er weist nach, dass die Organisation der im J. 49 in Gallia Transpadana entstandenen neuen Municipien römischen Commissarien übertragen wurde[225]), und vermuthet, dass, da diese Maassregel wegen der Ungleichheit der getroffenen Anordnungen sich nicht bewährt habe, auf diese Veranlassung eine allgemeine Städteordnung für alle Theile Italiens gegeben sei, welche den Inhalt der noch vorhandenen *tabula Heracleensis*[26]) ausmache, und im J. 45 unter dem Namen lex Julia municipalis[27]) erlassen sei. Ueber die Zeit und den Namen lex Julia kann kein Zweifel sein[28]),

γέγραπτο. Ueber die Zeitbestimmung das Nähere bei Savigny a. a. O. S. 317.

225) Tab. Heracl. lin. 85. *Qui lege plebisve scito permissus est fuit* (Sav. übersetzt „abgesendet worden ist“ Vgl. Columella de R. R. VII, 8. Senec. de clem. II, 6), *uti leges in municipio fundano municipibusve eius municipii daret* u. s. w. Savigny, *V. Schr.* III, S. 342 ff. Das *leges dare* ist nur zu verstehen von einer ohne Zuziehung der *municipes* vorgenommenen Organisation durch den Commissar, wie etwas Aehnliches im J. 318 in Capua (Liv. IX, 20), im J. 95 in Halesae in Sicilien (Cic. Verr. II, 49, 121) vorkommt; und nicht zu verwechseln mit *leges ferre.* Hierüber und über den Begriff des *fundanus* s. Savigny S. 350.

26) Die Bruchstücke der Bronzetafel, die dies Gesetz enthält, wurden 1732 gefunden, befinden sich jetzt im Museo Borbonico zu Neapel, und sind zuletzt und am genauesten herausg. in C. W. Göttling, *Funfzehn röm. Urkunden auf Erz und Stein.* Halle 1845. 4. S. 59 ff. Darüber handeln: Mazochi, *Commentariorum in Regii Herculanensis musei aeneas tabulas Heracleenses* P. I. II. Neapol. 1754. 1755 fol. Marezoll, *Fragmentum legis Romanae in aversa tabulae Heracleensis parte.* Göttingen 1816. 8. Dirsken, *Obss. ad tab. Heracl. partem alteram.* Berol. 1817. und in *Civilist. Abhandl.* Berlin 1820. 8. Band II. Abgedruckt ist die Tafel auch bei Haubold, *Mon. leg.* N. XVI. C. Zell, *Delectus inscriptionum Romanarum.* Heidelberg 1850. 8. N. 1682.

27) Was den Namen betrifft, so wird eine *lex municipalis* in dem Sinne einer allgemeinen Städteordnung angeführt Dig. L, 9, 3. Cod. VII, 9, 1. Paulus hatte ein Buch *ad municipalem*, d. h. *ad legem municipalem* geschrieben, und der vollständige Name *lex Iulia municipalis* findet sich in einer zu Padua noch vorhandenen Inschrift Orelli, *Inscr. n.* 3676; Savigny a. a. O. S. 363, und wird von Savigny auf das in Rede stehende Gesetz bezogen.

28) Ich verweise hierüber auf Savigny. Vgl. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 86 ff.

höchstens über die Benennung *municipalis*[229]); dagegen wird in dieser Hypothese weder das Bedürfniss eines allgemeinen Gesetzes durch die particulären Verhältnisse der *Gallia transpadana* genügend motivirt, noch kann man das Gesetz, welches in seinem ersten Theile sich auf Polizeianordnungen der Stadt Rom bezieht, und nur im zweiten sich mit der Verfassung der Municipien beschäftigt, auf ungezwungene Weise für eine Städteordnung erklären. Die Zeit des Gesetzes führt vielmehr zu einem andern unzweifelhaften Urtheil über seinen nächsten Zweck. Cäsar veranlasste das Gesetz während der *praefectura morum*, welche er im J. 46 auf drei Jahre übernahm[30]), und vermöge welcher er die censorischen Geschäfte verwaltete. Hieraus erklärt sich der verschiedenartige Inhalt des Gesetzes, welcher früher zu der Vermuthung geführt hat, die herakleische Tafel entweder für eine abschriftliche Zusammenstellung mehrerer Gesetze[31]), oder für eine sogenannte *lex satura* zu halten[32]); er lässt sich unter einem Gesichtspuncte auffassen, wenn man das Gesetz als ein Regulativ für die Ausübung des Census, welcher gleichzeitig in Rom und ganz Italien vorgenommen wurde, betrachtet[33]). Allerdings aber dienten die in demselben enthaltenen Bestimmungen über die Fähigkeit zum Decurionat und die Zulassung zu den Magistraturen der Municipien dazu, die Verfassung der italischen Städte auf eine gleichmässige und genaue Weise zu regeln.

Zwei Jahre darauf (43) hörte das cisalpinische Gallien auf Provinz zu sein, und die Municipien desselben erhielten ihre eigenen, gewählten Gerichtsbeamten *(IIviri* oder *IVviri iuri dicundo)*. In dies Jahr fällt ein zweites uns erhaltenes Gesetz,

229) S. Zumpt a. a. O. p. 86 not. 1.

30) Dio Cass. XLIII, 14. Suet. Caes. 76.

31) Dies ist die Ansicht von Mazochi, der das Gesetz *legum Romanarum Digestum* nennt.

32) Savigny, der diese Ansicht hatte, giebt dieselbe auf *Verm. Schr.* III, S. 329. Eine solche *satura* war verboten durch die *lex Caecilia Didia*, und es ist nicht anzunehmen, dass Cäsar ohne Grund ganz verschiedene Verordnungen in einem Gesetze zusammengefasst habe. S. Zumpt a. a. O. p. 83.

33) Dies hat Zumpt a. a. O. p. 84 ff. überzeugend ausgeführt.

die lex Rubria[234]) (*lex Galliae Cisalpinae*), in welchem die Grenzen der neuen städtischen Gerichtsbarkeit festgestellt und im Vergleich mit den älteren italischen Municipien wesentliche Beschränkungen eingeführt wurden, welche in der Kaiserzeit auf alle Municipien übertragen worden sind. Diese Beschränkungen bestehen darin, dass, während den italischen Municipien die Criminal- und Civilgerichtsbarkeit in ihrem ganzen Umfange zustand, die städtischen Magistrate der Gallia Cisalpina durch die lex Rubria nur für das ordentliche Civilverfahren competent erklärt werden, und auch für dieses nur in dem Falle, dass das Object des Streites nicht über 15,000 Sesterzen beträgt; bei grösseren Processen, und bei extraordinärem Verfahren, welches nur dem Prätor vermöge seines Imperium zusteht, muss die Sache vor den römischen Prätor gebracht werden[35]).

Aus den beiden angeführten Gesetzen lässt sich von den äusseren Zuständen der italischen Communen und ihrem Verhältniss zu einander für diese Periode eine Anschauung gewinnen. Es werden in denselben im Ganzen sieben Arten von Ortschaften unterschieden: *municipia*, *coloniae*, *praefecturae*, *fora*, *conciliabula*, *vici*, *castella*[36]). Ich habe bereits bei dem Beginne dieses Abschnittes bemerkt, dass Italien zu allen Zeiten einen Complex von Städtebezirken bildete, in welchen neben

234) Diese im J. 1760 in den Ruinen von Veleia gefundene, jetzt im Museum von Parma befindliche Erztafel, zuerst herausgegeben in Carli, *Antichità Italiche* T. I. 1788. p. 135 ff., ist abgedruckt in Hugo's *Civilistischem Magazin* II, S. 431 ff. und bei Haubold, *Mon. leg.* N. XXI. Zell a. a. O. N. 1683. Zur Erklärung Dirksen, *Observationes ad selecta legis Galliae Cisalpinae capita*. Berol. 1812. 4. Huschke, *de actionum formulis, quae in lege Rubria exstant*. 1832. Dass das Gesetz *lex Rubria* heisst, ist bewiesen in drei Abhandlungen von Puchta, *Civilist. Abhandl.* 1823. N. 2; Hugo's *Civilist. Magazin* VI. N. 6 und *Ueber den Inhalt der* lex Rubria *de Gallia Cisalpina* in Zeitschr. für geschichtl. Rechtswiss. X, 2 (1840) S. 210. Ihm stimmt bei Savigny a. a. O. S. 381. Ueber die Zeit des Gesetzes s. Dirksen S. 17—23. Savigny S. 320.

35) S. das Nähere bei Puchta am zuletzt angeführten Orte und *Institutionen* I, S. 393. Savigny a. a. O. S. 379—396.

36) Diese Aufzählung findet sich in der lex Rubria Col. II, lin. 1. 26. 53. 58, aber immer mit Abkürzungen geschrieben. An der letzten Stelle heisst es: IN EO O. M. C. P. F. V. C. C. T. VE, was man liest: *in eo oppido, municipio, colonia, praefectura, foro, vico, conciliabulo castellove*. Anders bei Paullus sent. rec. IV, 6 §. 3, welcher nennt: *municipia, coloniae, oppida, praefecturae, vici, castella, conciliabula.*

einem Hauptorte mehrere zu diesem gehörige kleinere Ortschaften lagen. Nach diesem Principe zerfallen die genannten sieben Bezeichnungen in zwei Classen, indem die drei ersten, die Municipien, Colonien und Präfecturen, mit gemeinsamem Namen *oppida*[237]), auch *municipia*[38]) genannt, den Hauptort und Mittelpunct der Commune, die übrigen vier, allgemein bezeichnet durch den Ausdruck *locus*[39]), die kleineren Orte bedeuten, die nur Theile eines grösseren Gemeinwesens sind. Dies ist ersichtlich aus der lex Julia, welche da, wo sie von der Fähigkeit zu einer der höchsten Magistraturen, dem Duumvirat oder Quatuorvirat handelt, nur die drei ersten Arten von Städten erwähnt[40]); ebenso bei der Abhaltung des Census[41]), welcher in dem Hauptorte vorgenommen wurde, dagegen bei der Fähigkeit zum Decurionat fünf, *municipium*, *colonia*, *praefectura*, *forum*, *conciliabulum*[42]). Die Municipien und Colonien besassen über den Umfang ihres Territoriums eine eigene Verleihungsurkunde, entsprechend der bei den latinischen Colonien oben erwähnten *formula*, in welcher die zu demselben gehörigen Ortschaften verzeichnet waren; es kommt auch vor, dass diese verändert, und *conciliabula* durch Verleihung einer solchen Urkunde zu Municipien erhoben werden[43]). Ueber die Organisation der abhängigen Orte wissen wir wenig[44]), doch lassen

237) In der lex Servilia p. 52. Klenze, werden nur *oppida*, *fora*, *conciliabula* genannt, während in der *tab. Heracl.* dafür immer aufgeführt werden *municipia, coloniae, praefecturae, fora, conciliabula civium Romanorum*. S. in der zweiten Hälfte der Tafel, dem sogenannten Aes Neapolitanum lin. 9. 10. 11.

38) L. Rubria lin. 6. *qua de re operis novi nuntiationem IIvir IIIIvir praefectusve eius municipii non remiserit.*

39) ib. 42. *municipium, colonia, locus.*

40) Lex Iulia (aes Neap.) lin. 15. 21. 24.

41) ib. lin. 68. 69. 78. 80. 83.

42) ib. lin. 35. 45. 50. 54. 56. 61. 62.

43) Frontinus in Gromatici vett. ed. Lachm. p. 18. *hoc conciliabulum fuisse fertur et postea in municipii ius relatum. Nam omnia antiqua municipia habent suum privilegium. Quidquid enim ad coloniae municipiive privilegium pertinet, territorii iuris* (ius?) *appellant.* p. 49. *Sunt et aliae proprietates, quae municipiis a principibus sunt concessae.* Hyginus p. 118. *Ergo omnium coloniarum municipiorumque leges semper respiciendae erunt, itemque exquirendum, numquid post legem datam aliquid — commentariis aut epistulis aut edictis adiectum est aut ablatum.* Vgl. p. 164.

44) Von ihnen handelt am ausführlichsten Mazochi a. a. O. p. 397ff.

sich auch unter ihnen zwei Classen unterscheiden. Die *fora* und *conciliabula* nämlich bilden bei der Ackervermessung eine Einheit, wie die Municipia[245]), nicht so die *pagi*, welche zu diesen gehören, und, weil sie kein gesondertes Territorium ausmachen[46]), in keinem dieser Gesetze erwähnt werden. Für diese *pagi* sind die *fora* und *conciliabula* die Mittelpuncte für den Markt[47]), die Truppenaushebung[48]), die Gerichte[49]), während die *pagi* selbst nur für gewisse religiöse Zwecke eine selbständige Vereinigung haben[50]). Dunkler ist die Stellung der *vici* und *castella*, welche weder in der lex Julia noch in einem späteren Gesetze aus Caracalla's Zeit, der lex Mamilia, erwähnt werden[51]) und eine dritte Classe unter diesen unselbständigen Orten in Bezug auf ihr Verhältniss zum Hauptorte zu bilden scheinen. Die *fora* und *conciliabula* stehen nämlich darin dem Hauptort am nächsten, dass sie einen Senat *(ordo)*

245) Lex Mamilia in Gromat. ed. Lachm. p. 263. *Quae colonia hac lege deducta quodve municipium, praefectura, forum, conciliabulum constitutum erit, qui ager intra fines eorum erit, qui termini in eo agro statuti erunt, quo in loco terminus non stabit, in eo loco is, cuius is ager erit, terminum restituendum curato.*

46) Siculus Flaccus ibid. p. 164. *Sed et pagi saepe significanter finiuntur; de quibus non puto quaestionem futuram, quorum territoriorum ipsi pagi sint, sed quatenus territoria. Quod tamen intelligi potest vel ex hoc, magistri pagorum quod pagos lustrare soliti sunt; uti trahamus, quatenus lustrarent* — et q. s. Uebrigens ist auch diese Definition nicht immer festgehalten worden. Isidor. Origg. XV, 2, 14. *Pagi sunt loca apta aedificiis inter agros habitantibus. Haec et conciliabula dicta.*

47) Paulus Diac. p. 38 Müll. *Conciliabulum locus, ubi in concilium convenitur.* Vgl. damit Donat. ad Terent. Eun. IV, 4, 2. *Omnis conventio conciliatio nominatur.* Liv. VII, 15. *nundinas et conciliabula.*

48) Liv. XXV, 5, wo freilich zugleich *pagi* genannt werden.

49) Liv. XL, 37. (Quaestio veneficii) *per fora conciliabulaque C. Maenio* — — *decreta.* Lex Mamilia in Gromat. p. 265 Lachm. *Cum curator hac lege non erit, tum quicunque magistratus in ea colonia, municipio, praefectura, foro, conciliabulo iuri dicundo praeerit, eius magistratus de ea re iurisdictio iudicisque datio addictio esto.* Vgl. Hyginus ibid. p. 119.

50) S. Mazochi a. a. O. p. 399 und Orelli, *Inscr.* n. 3793 ff.

51) Gromatici Vett. ed. Lachmann p. 263. Hier kommen mehrfach vor: *colonia, municipium, praefectura, forum, conciliabulum.* Dagegen sagt Frontinus ibid. p. 35. *Prima enim condicio possidendi haec est ac per Italiam; ubi nullus ager est tributarius, sed aut colonicus, aut municipalis, aut alicuius castelli aut conciliabuli, aut saltus privati.*

haben [252]), dessen Mitglieder zugleich Decurionen des Hauptortes sind [53]), aber keine eignen Behörden; die *vici* und *castella* haben weder Senat noch Behörden [54]), doch wurden in ihnen, wie in den *foris* und *conciliabulis* Gerichtstage abgehalten [55]). Am wenigsten fixirt ist der Begriff des *vicus*, welches bald, wie *pagus*, ein Dorf ohne alle eigne Rechte [56]), bald, wie *forum* und *conciliabulum*, einen Flecken mit eigenem Senat bezeichnet [57]). Die Ausübung der Rechtspflege in den verschiedenen genannten Arten von Flecken geschah durch die *Duumviri* oder *Quatuorviri* des Hauptortes [58]), zuweilen auch, wie es scheint, durch Stellvertreter derselben (*praefecti*), welche von den früher besprochenen, von Rom gesendeten *praefectis* wohl zu unterscheiden sind [59]), und aus welchen die später vorkommen-

252) Dies ergiebt sich aus den angeführten Stellen der *lex Iulia*. Da indessen diese Orte keine *res publica* für sich bildeten, so nimmt Zumpt, *Comm. epigr.* p. 91 an, dass aus jedem *forum* und *conciliabulum* eine bestimmte Anzahl von Personen in die *curia* des Hauptorts gewählt wurden, was für Lavinium zu beweisen ist, in dessen Senat eine gewisse Zahl von Mitgliedern aus dem *vicus Augustinorum* gewählt wurde. (S. Zumpt, *de Lavinio et Laurentibus Lavinatibus* p. 29.) Diese Decurionen des Hauptortes machten zugleich für ihren Ort eine Curie unter sich aus. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 91.

53) Aggenus Urbicus in Grom. V. ed. Lachm. p. 19. *ut Tudertini, qui apud principes egerunt, ut Fanestres incolae, si essent alienigenae, qui intra territorium incolerent, honoribus fungi in colonia non deberent. Sed Fanestres hoc postea impetraverunt, ut eis liceret fungi honoribus territorii.*

54) Das ist wenigstens Savigny's Ansicht, *Verm. Schr.* III, S. 331.

55) L. Rubria Col. II. lin. 53.

56) Frontin. p. 53 Lachm. *Habent autem in saltibus privati non exiguum populum plebeium et vicos circa villam.* Diese *vici* gehörten also Privatpersonen.

57) S. Anm. 252 und für die spätere Zeit Salvianus de gubern. dei V, 4. *Quae enim sunt, non modo urbes, sed etiam municipia atque vici, ubi non, quot curiales fuerint, tot tyranni sint?* Cod. Theod. VII, 18, 13. *Quod ad notitiam primatium* (d. h. decurionum) *urbium, vicorum castellorumque deveniat.* Vgl. Gothofr. ad Cod. Th. XI, 24, 6.

58) S. Anm. 248 und Siculus Flaccus p. 135 Lachm. *regiones autem dicimus, intra quarum fines singularum coloniarum aut municipiorum magistratibus ius dicendi cohercendique est libera potestas.*

59) S. hierüber Zumpt, *Comm. epigr.* p. 54 ff., der sich einestheils auf Inschriften beruft, in denen *praefecti* niedrigen Standes vorkommen, unter denen man nicht die Gerichtsbehörde einer Stadt verstehen kann, wie bei Doni Cl. V n. 46 p. 172 ein *pagi magister et praefectus Ulubris iuri dicundo* genannt wird, und in einer andern Inschrift (*Giorn. Arcadico* 1827, 2 p. 239) ein *VIvir Augustalis praefectus iuri dicundo*; andererseits auf Siculus Flaccus in Gromat. Vett. ed. Lachm. p. 159:

den *praefecti* oder *praepositi pagorum* entstanden[260]). Was die Hauptorte betrifft, so wurde die Zahl der *praefecturae* in der früheren Bedeutung des Wortes in dieser Periode eine immer kleinere[61]); in Oberitalien, der früheren Gallia Cisalpina, gab es nur eine, nämlich Mutina[62]), welche indess auch später statt des Präfecten *Quatuorviri* hat[63]). Von der Verfassung der Municipien und Colonien werden wir unten besonders handeln.

Dritte Periode.

Italien unter den Kaisern.

Der Gegensatz, welcher zur Zeit der Republik zwischen der herrschenden römischen Bürgerschaft, d. h. nach der lex Julia der Bevölkerung Italiens, einerseits, und den unterworfenen Einwohnern der Provinzen andererseits bestanden hatte, wurde seit dem Beginne der Kaiserherrschaft immer unmerklicher, da die Souveränetät des Volkes factisch auf den Kaiser überging, und die italische Bevölkerung, ihres Antheiles an der Regierung beraubt, und in das Verhältniss von Unterthanen hinabgedrängt, in Hinsicht auf politische Rechte vor den Pro-

Illud praeterea comperimus, deficiente numero militum veteranorum agro, qui territorio eius loci continetur, in quo veterani milites deducebantur, sumtos agros ex vicinis territoriis divisisse et assignasse; horum etiam agrorum, qui ex vicinis populis sumpti sunt, proprias factas esse formas. id est, suis limitibus quaeque regio divisa est, et non ab uno puncto omnes limites acti sunt, sed ut supra dictum est, suam quaeque regio formam habet. (Dieses Anlegen eines besonderen Dorfes nennt man *conciliabulum constituere.* p. 265, 9.) *Quae singulae praefecturae appellantur ideo, quoniam singularum regionum divisiones aliis praefecerunt* (dies ist corrupt; man erwartet *divisionibus alios*), *vel ex eo, quod in diversis regionibus magistratus coloniarum iurisdictionem mittere soliti sunt. — — Nec tamen semper universa territoria, quotiens ager coloniae deficit, vicinis auferuntur.* Vgl. p. 26. 49. 55. 80. 171.

260) Gothofr. ad Cod. Theod. VII, 2, 10.

61) Daher sagt Siculus Flaccus p. 135 Lachm.: *Civitates enim, quarum condiciones aliae sunt, coloniae dicuntur, municipia, quaedam praefecturae.*

62) Lex Rubr. Col. I. lin. 27. *si ex decreto Duumviri, Quatuorviri, Praefective Mutinensis* u. s. w. Savigny, *Verm. Schr.* III, S. 381.

63) Zumpt a. a. O. p. 54.

vincialen wenig mehr voraus hatte. Die erste Thatsache, in welcher sich die Gleichstellung Italiens und der Provinzen als Theile des einen der kaiserlichen Herrschaft unterworfenen Reiches kund giebt, ist der allgemeine Reichscensus, welchen Augustus in einer durchaus neuen Form, nämlich kraft seines Proconsulates abhielt[264]), und welcher sich gleichmässig über Rom, Italien und die Provinzen erstreckte[65]). Dieser neue Census unterschied sich wesentlich darin von dem früheren, dass er weder auf der religiösen Idee des Lustrum beruhte, noch zum Zwecke hatte, die verschiedenen politischen Rechte der Bürger, wie sie ehedem die servianische Verfassung, namentlich für die Theilnahme an den Comitien, festgestellt hatte, zu bestimmen, sondern dass er von dem *imperium* des Kaisers ausging, durch besondere Beamte im Namen des Kaisers vollzogen wurde, und statt des früheren persönlichen Principes, wonach der auswärts lebende römische Bürger nach Rom kommen musste, um sich censiren zu lassen[66]), nunmehr ein locales zu Grunde gelegt wurde, indem der Census auch in Italien nach Districten organisirt wurde[67]). Dies ist der nächste Zweck, welchen Augustus im Auge hatte, als er Italien in elf Regionen theilte, zu denen als zwölfte ohne Zweifel der Stadtkreis von Rom hinzukam; denn sowohl Vespasian hielt einen Census nach Regionen[68]), als auch, wie es scheint, spätere Kaiser[69]),

264) S. Th. II, 3, S. 300.

65) Er ist nach Huschke dreimal gehalten; zuerst 11 bis 7 v. Chr., zum zweiten Male 4 nach Chr., zum dritten Male 13 nach Chr. S. Huschke, *über den Census zur Zeit der Geburt Christi* S. 13 ff. S. 43 f. und *Ueber den Census und die Steuerverfassung der früheren Kaiserzeit* S. 43.

66) Dies hatte indess schon seit der *lex Iulia* insofern aufgehört, als die Municipien und Colonien Italiens den Census ihrer Einwohner durch einheimische Magistrate anstellen liessen, und dann die Censustafeln nach Rom schickten. Tab. Heracl. pars alt. lin. 68 ff.

67) S. Huschke a. a. O. S. 63 und den Abschn. über die Finanzen.

68) Plin. H. N. VII, 49, §. 164. *Ac ne pluribus moremur in re confessa, in regione Italiae octava centenûm annorum censi sunt homines LIV* u. s. w.

69) Unter den höchsten Beamten, welche vom Kaiser zur Erhebung des Census eingesetzt werden, kommt in verschiedenen Provinzen ein *legatus pro praetore censuum accipiendorum* vor, z. B. in Aquitania Orelli 3659. EIVSDEM LEGATO PROPRaetore PROVINCIAE AQVITANIcae CeNSVum ACCIPIENDORVM. Vgl. 364. 3044. und mehr bei Huschke

und der Steuererhebung überhaupt lagen die Regionen zu Grunde[270]).

Ueber eine so wichtige Aenderung in der Verwaltung des ganzen Italiens haben wir nur eine Nachricht bei Plinius; kein Historiker gedenkt ihrer[71]), und nur aus den Fragmenten der Agrimensoren sehen wir, dass die von Augustus angestellte Vermessung des römischen Reiches[72]) mit der Einrichtung der

a. a. O. S. 54. Die beiden ersten der angeführten Inschriften sind aus Trajans Zeit. Unter demselben kommt bei Orelli 2273 vor ein *C. Iulius — Proculus, leg. Aug. p. p. ad census provinciae Lugdunensis, leg. Aug. p. p. region.(is) Transpadanae.* Auch bei Reines. Cl. VI. n. 136 ist nach Marini, *Iscr. Alb.* p. 55 zu lesen *legato regionis* u. s. w. Unter diesem *legatus* ist ohne Zweifel ein *legatus ad census accipiendos* zu verstehen.

270) Ein *procurator XX* (vigesimae) *hereditatum region. Campaniae, Apuliae, Calabriae* unter Antoninus Pius Orelli n. 3835. In der Inschr. Maffei, *Mus. Veron.* p. 462, 2 = Kellermann, *Vig.* p. 14, kommt ein (procurator) FISCI PROVINCIARum XI vor; in einer andern aus Commodus Zeit (s. Henzen, *Tabula Aliment.* p. 45) bei Grut. 411, 1 ein *proc. XX her. Umbriae, Tusciae, Piceni et regionis Campaniae*; bei Marini, *Atti* II, p. 798 ein *ἐπί(τροπος) περὶ τὴν Φλαμινίαν*; bei Grut. 374, 5 ein *proc. Aug. viae Ost. et Camp.* — — *proc. reg. Calabr.*

71) Nur Dio Cass. LII, 22 lässt durch den Mäcenas dem Augustus anrathen: *Τήν τε Ἰταλίαν πᾶσαν τὴν ὑπὲρ πεντήκοντα καὶ ἑπτακοσίους ἀπὸ τῆς πόλεως σταδίους οὖσαν καὶ τἄλλα πάντα τά τε ἐν ταῖς νήσοις καὶ τὰ ἐν ταῖς ἠπείροις ὁμολογοῦντα ἡμῖν, κατάνειμον ἑκασταχόθι κατά τε γένη καὶ ἔθνη, τάς τε πόλεις ἁπάσας, ὅσας γε καὶ αὐταρκές ἐστιν ὑφ' ἑνὸς ἀνδρὸς αὐτοτελοῦς ἄρχεσθαι.* Wie in der ganzen Rede, so hat auch hier Dio Cassius die Verhältnisse seiner Zeit vor Augen, und man lernt aus der Stelle nichts in Betreff der Regioneneintheilung.

72) S. den Abschn. über die Finanzen und Fr. Ritschl, *die Vermessung des röm. Reiches unter Augustus — und die Cosmographie des sogenannten Aethicus* im Rhein. Museum. 1842. S. 481 ff. Die Hauptnachricht über diese Vermessung findet sich nämlich in der Cosmographie des Aethicus (hinter dem Pomponius Mela von Abr. Gronov, Lugd. Bat. 1722 und bei Ritschl S. 486). Für die folgende Untersuchung ist wichtig die Bemerkung, welche Ritschl S. 511 macht: „Irren wir nicht, so liegt der auf den ersten Blick so willkührlichen Aufzählung italischer Provinzen, die wir beim Aethicus finden, die Eintheilung Italiens zu Grunde, nach welcher es Augustus in elf Regionen zerlegte. — Denn auf sie lassen sich alle in der *expositio* (des Aethicus) erscheinende Namen zurückführen: Campania, Apulia, Calabria, Lucania, Bruttii, Sabini, Samnium, Picenum, Umbria, Etruria und das in solcher Gesellschaft sonst ziemlich wunderliche Venetia, welches die zehnte der augusteischen Regionen war. Fügen wir hinzu Latium und was vor Liburnia so leicht ausfallen konnte, Liguria, so wie Gallia Cispadana und Transpadana, die ohnehin nicht können füglich gefehlt haben, und wohl bei, wo nicht in Cisalpina und Transalpina zu suchen sind, so fehlt uns für keine der elf Regionen eine entsprechende Bezeichnung des Aethicus.“ Das Einzelne in dieser Ausführung ist nicht immer richtig, ebenso wenig als das, was Ritschl von dem vorübergehenden Zwecke der Regioneneintheilung sagt, aber die Ent-

Regionen zusammenhing[273]). Das Augusteische Verzeichniss enthielt die Regionen mit Zahlen bezeichnet, in jeder Region die selbständigen Communen alphabetisch geordnet[74]). Die Namen der Regionen, welche später vorkommen, sind deshalb vielleicht nicht auf Augustus zurückzuführen. Allein die Regionen selbst, — und dies ist für die Verwaltung Italiens unter den folgenden Kaisern der Ausgangspunct der Untersuchung, bei dem ich deshalb einen Augenblick stehen bleiben muss, — sind bis auf Constantins Zeit die unveränderte Grundlage der Eintheilung Italiens geblieben. Zwar wurde die Grenze Italiens durch Constantin nochmals erweitert, indem fünf Provinzen zur italischen Diöcese gezogen wurden, nämlich Sicilia, Raetia prima, Raetia secunda, Sardinia und Corsica; auch wurden einige Regionen getheilt, und diese Theile für die Zwecke der Verwaltung auf andere Weise combinirt, ferner wurden die Namen verändert; aber die Grenzen der ursprünglichen Regionen lassen sich nach allen diesen Veränderungen noch als erhalten nachweisen. Bei dem grossen Dunkel, in welches die Geschichte der Verwaltung Italiens zwischen Augustus und Constantin gehüllt ist, wird es nöthig sein, in einer statistischen Uebersicht die Zustände Italiens, wie sie am Anfange und am Ende der dritten Periode waren, zu veranschaulichen[75]).

deckung, dass Aethicus die Regioneneintheilung vor Augen hat, ist das Wesentliche.

273) Lib. Coloniarum in Grom. Vett. ed. Lachm. p. 239. *Huic addendas mensuras limitum et terminorum ex libris Augusti et Neronis Caesarum, sed et Balbi mensoris, qui temporibus Augusti omnium provinciarum et formas civitatium et mensuras compertas in commentariis contulit et legem agrariam per diversitates provinciarum distinxit ac declaravit.* Vgl. Boethius ibid. p. 402. Aus diesem Buche ist das Excerpt p. 225. Ex libro Balbi, Provincia Piceni. p. 229. Civitates Campaniae ex libro regionum.

74) Plin. H. N. III, 5, §. 46. *Qua in re praefari necessarium est, auctorem nos Divum Augustum secuturos, descriptionemque ab eo factam Italiae totius in regiones XI, sed ordine eo, qui litorum tractu fiet; urbium quidem vicinitates ordinatione utique praepropera servari non posse; itaque interiori in parte digestionem in literas eiusdem nos secuturos.* Zumpt, *Comm. epigr.* p. 196. fragt, in welcher Form Augustus dies Verzeichniss habe abfassen lassen; ich möchte annehmen, dass dasselbe nicht verschieden war von dem in der vorigen Anm. citirten *liber regionum*, welcher, wie man aus dem Excerpte sieht, ebenfalls alphabetisch war.

75) Für die nachconstantinische Zeit haben wir ausser dem Codex

A. Oberitalien.

Regio XI, Regio Transpadana[276]), Italia Transpadana[77]), begrenzt im N. u. W. durch die Alpen, im S. durch den Po, im O. durch die Addua[78]). Nach Constantin heisst sie Liguria, welcher Name vorher die IX. Region bezeichnet, ihre Hauptstadt ist Mediolanum[79]).

Regio X[80]), Venetia et Histria[81]), oder allein Venetia, Venetiae[82]); im W. durch die Addua, nach Constantin durch den Athesis, im N. durch die carnischen Al-

Theodosianus (s. die *Notitia dignitatum*, *confecta e Cod. Theod.* in der Ritter'schen Ausg. Vol. VI. Pars II.) und der *Notitia Dignitatum* (ed. Boecking. II Voll. 8. Bonnae 1839—1850) eine Hauptquelle an den Verzeichnissen der kirchlichen Diöcesen. Die kirchlichen Provinzen sind nämlich den politischen durchaus conform, und ändern sich mit diesen; ihr Umfang und ihre Begrenzung ist aus den dazugehörigen Diöcesen bekannt. Ich benutze Caroli a S. Paulo, *Geographia sacra s. notitia antiqua dioeceseon omnium veteris ecclesiae*, cur. I. Clerico. Amstelod. 1703. fol. und besonders Jos. Bingham, *Origines s. Antiquitates ecclesiasticae*, ex lingua Anglicana in Lat. convertit J. H. Grischovius. Halae 1727. 4. lib. IX Vol. III p. 371—619. Die nachfolgende Uebersicht giebt das Resultat einer Vergleichung der augusteischen Regionen, deren Umfang nach den darin liegenden, von Plinius verzeichneten Städten bestimmt ist, mit den Provinzen des vierten Jahrhunderts, welche ebenfalls nach den dahin gehörenden Diöcesen zu begrenzen sind.

276) So heisst sie schon unter Traian. Orelli, *Inscr.* n. 2273. Ein *iuridicus reg. Transpad.* unter den Gordianen Orelli n. 3143 = Henzen, *Tabul. Alim.* p. 51. Vgl. Grut. 1054, 3 = Henzen, *Tab. Al.* p. 52. — *rectori Italiae reg. Tra.*

77) Ein *corrector Italiae Transpadanae* Orelli n. 1194.

78) Plin. III, 17 §. 123—125. Nach Constantin ist die Provinz nach Osten hin erweitert bis an den Athesis, so dass Brixia und Cremona, welche nach Plinius (III, 19 §. 130) zur Regio X gehören, zu Liguria (Regio XI) gerechnet werden. S. Bingham III p. 535. Aus der Inschr. Orelli n. 61: VALENTINIANO ET FLA. VALENTI DEVNIS FRATRIBVS ET SEMPER AVGVSTIS DEVOTA VENETIA COLLOCAVIT, welche in der Nähe der Adda von der Provinz Venetia gesetzt war, ersieht man, dass die alte Grenze noch in den Jahren 364—375 bestand. Auch sagt noch Paulus Diac. de gestis Longob. II, 14 *Venetia enim non solum in paucis insulis, quas nunc Venetias dicimus, constat, sed eius terminus a Pannoniae finibus usque Adduam fluvium protelatur.*

79) Procop. B. Goth. I, 14. *ἐκ Μεδιολάνων — — ἣ ἐν Λιγούροις κεῖται.* Mehr bei Boecking, *N. D.* II, p. 442. Bingham a. a. O.

80) Plin. H. N. III, 18 §. 126—130.

81) Ein *corrector Venetiae et Histriae* um 312 Orelli 2285. Mehrere Beispiele bei Boecking, *N. D.* II, p. 440 f.

82) Ueber den Namen s. Forbiger, *Handb. der alten Geogr.* III, S. 573 ff.

pen, im O. durch den Fl. Arsia, im S. durch das adriatische Meer begrenzt, mit der Hauptstadt Aquileia[283]).

Regio IX[84]), begrenzt im W. durch den Fl. Varus, im N. durch den Padus, im O. durch die Trebia und Macra; in früherer Zeit Liguria genannt[85]), welcher Name nach Constantin auf die XI. Region überging. Die zwölf *civitates* der *Alpes Cottiae*, welche bis Nero ein Königreich, seitdem eine procuratorische Provinz bildeten, von welcher bei Gallien die Rede sein wird, gehörten nicht zu der Region, wurden aber nach Constantin dazu gezogen, und der Name Alpes Cottiae auf die ganze Region übertragen[86]), deren Hauptstadt in späterer Zeit wahrscheinlich Augusta Taurinorum ist[87]).

Regio VIII[88]), Gallia Cispadana, begrenzt im N. durch den Padus, im O. durch das adriatische Meer, im S. durch den Rubico[89]), im W. durch die Trebia. Nach Constantin ist sie in zwei Theile getheilt, deren Grenze der Fluss Idex (Idice) bildet[90]); der westliche, zwischen Trebia und Idex, führt den Namen Aemilia von der *via Aemilia*, welche 187 v. Chr. von Ariminum nach Placentia geführt wurde[91]); der östliche heisst Flaminia, obwohl die *via Flaminia* nur von Rom bis Ariminum, also bis an die Grenze der Provinz reichte. Die Theilung der Region scheint lange vor Constantin vorgenommen zu sein, da der Name Aemilia schon im ersten[92]),

283) Paulus Diac. a. a. O. Boecking, *N. D.* II, p. 441.
84) Plin. H. N. III, 5 §. 47—49.
85) Forbiger a. a. O. S. 542.
86) Bingham III, p. 533. Paulus Diac. a. a. O. II, 16.
87) Boecking, *N. D.* II, p. 443.
88) Plin. H. N. III, 15 §. 115—16.
89) Plinius rechnet auch Ariminum dazu, das sonst zu Picenum gehört.
90) Bingham III, p. 533.
91) Liv. XXXIX, 2. Strabo V, p. 217.
92) So scheint schon zu verstehen Martial:

III, 4. *Romam vade liber; si, veneris unde, requiret,*
Aemiliae dices de regione viae.
VI, 85. *Funde tuo lacrimas orbata Bononia Rufo*
Et resonet tota planctus in Aemilia.

Jedenfalls ist vorconstantinisch, und wohl aus der Zeit der Antoninen der *iuridicus per Aemiliam Liguriam* Orelli n. 3044. Ueber die Verwaltung der Provinz seit Constantin s. Boecking, *N. D.* II, p. 441.

der Name Flaminia im zweiten Jahrhundert als Bezeichnung eines bestimmten Districtes vorkommt[293]).

B. Mittelitalien.

Regio VII[94]), Etruria oder Tuscia[95]), im N. durch die Macra und den Appenninus, im O. u. S. durch den Tiber begrenzt.

Regio VI, Umbria[96]), begrenzt im N. durch den Rubico, im O. durch das adriatische Meer und eine Linie, welche vom Fl. Aesis östl. von Camerinum sich herunterzieht bis südlich von dem Fl. Nar nach Ocriculum und Maluginenses (Magliano), welche Orte die südlichsten der Provinz sind, im W. durch die Tiber. Die Region zerfällt nach Constantin in zwei Kreise, Picenum annonarium, zwischen Rubico, dem Meere, dem Aesis und dem Appenninus, und Umbria, jetzt ein schmaler Landstrich zwischen Tiber und Apennin bis nach den genannten Städten herunterreichend[97]). Dieses spätere Umbria war mit Tuscia zu einer Provinz verbunden[98]), und zwar nicht erst seit Diocletian, nach welchem die *Correctores Tusciae et Umbriae* häufig vorkommen[99]), sondern wahrscheinlich schon unter den Antoninen[300]). Die Metropolis der vereinigten Provinz war Volsinii, wo in der constantinischen Zeit

293) Ein *iuridicus de infinito per Flaminiam et Umbriam Picenum* Orelli n. 3174. Ein *iurid. per Flam. et Umbr.* ib. 3177. 3851. Unter den Gordianen wird die Provinz erwähnt Capitolin. Gord. tres c. 4. *Cordus dicit, in omnibus civitatibus Campaniae, Hetruriae, Umbriae, Flaminiae, Piceni de proprio illum — ludos — edidisse.* Ueber die spätere Provinz s. Boecking a. a. O. p. 442 f.

94) Plin. H. N. III, 5 §. 50—52. Bingham III, p. 509.

95) Tuscia ist später der eigentliche Name. Vgl. Forbiger a. a. O. III, S. 589.

96) Plin. III, 14 §. 112—114.

97) Bingham III, p. 513.

98) In dem *libellus provinciarum Romanarum* (aus Theodosius' Zeit) in Abr. Gronovii *varia Geographica* Lugd. Bat. 1739 wird aufgeführt *Tuscia cum Umbria*. Vgl. Bingham III, p. 509.

99) Die Belege s. bei Boecking, *N. D.* II, p. 430.

300) Noch nach Hadrian war Umbria mit Flaminia verbunden. Orelli 3177. IVRID. PER FLAM. ET VMBR. Der Jurist Scaevola aber, der unter M. Aurel lebte (Capitolin. M. Antonin. 11. Spartian. Carac. 8.) führt schon Umbria Tuscia als eine combinirte Provinz an Dig. XXXII, 1, 41 §. 2.

der gemeinschaftliche Landtag beider Districte gehalten wurde, bei welchem zwei von den Umbrern und Tuskern besonders ernannte Priester (*coronati*) *ludi circenses* und *scenici* zu geben pflegten[301]. Dagegen war zu Constantins Zeit Picenum annonarium mit Flaminia verbunden; die Provinz heisst in der Notitia Dign. II, p. 65 Boeck. *Flaminia et Picenum annonarium*; die *correctores Flaminiae et Piceni* kommen vielfach vor[2], und die Hauptstadt der so combinirten Provinz ist Ravenna[3].

Regio V[4], Picenum[5], oder später Picenum Suburbicarium[6], der Küstenstrich zwischen dem Fl. Aesis und dem Fl. Aternus, westlich bis an den Appennin reichend[7].

Regio IV[8], Samnium[9]. Die Grenze gegen Umbria bildet der obere Lauf des Nar, vom Lacus Velinus an eine Linie, die in derselben Richtung südlich von Maluginenses den Tiber erreicht; gegen Tuscia der Tiber, gegen Campanien der Anio und eine Linie von den Quellen des Liris bis Allifae; im Süden der Tifernus[10], im O. das adriatische Meer zwischen

301) Wir erhalten hiervon ausführliche Nachricht in zwei Inschriften von Hispellum in Umbrien, von denen die eine, von Muratori p. 1791 f. herausgegeben, aber für verdächtig erklärt, neuerdings von Mommsen, Berichte der K. Sächs. Gesellsch. der Wiss. Leipz. 1850 p. 199 ff. ausführlich commentirt und als ächt nachgewiesen ist. Darin ist ein Rescript Constantin's an die Provinz Umbria enthalten, in welchem es lin. 14 heisst: *Cum igitur ita vos Tusciae adsereretis esse coniunctos, ut instituto consuetudinis priscae per singulas annorum vices a vobis quoque praedictis sacerdotes creentur, qui aput Vulsinios, Tusciae civitatem, ludos scenicos et gladiatorum munus exhibeant — et q. s.* Ueber die Metropolis Volsinii s. Mommsen S. 209. Die zweite Inschrift, Orelli n. 2170 (nochmals n. 3866 und bei Mommsen S. 214) erwähnt ebenfalls den *coronatus Tusciae et Umbriae*. Auf dieselben religiösen Feste der Provinz scheinen sich die *iurati ad sacra Etruriae* Orelli n. 2182 und die *praetores Etruriae XV populorum* (Orelli 97. 3149 und Mommsen a. a. O. S. 65) zu beziehen.

2) S. die Sammlung bei Boecking, *N. D.* II, p. 443 und namentlich Orelli n. 603. 1099. 3172. 3969. Vgl. Marini, *Iscr. Alb.* p. 46 not. 8.

3) Boecking a. a. O.

4) Plin. H. N. III, 13 §. 110—111.

5) Liber coloniarum in Gromat. Vett. ed. Lachm. p. 252.

6) Boecking, *N. D.* p. 431 zu p. 64, 1.

7) Bingham III, p. 519.

8) Plin. H. N. III, 12 §. 106.

9) Lib. colon. l. l. p. 259. CIVITATES REGIONIS SAMNII.

10) Plinius l. l. §. 103 rechnet Cliternia, südlich vom Tifernus zu

den Fl. Tifernus und Aternus, und gegen Picenum der Appenninus. Das südlich von Samnium liegende Land der Hirpiner mit der Hptst. Beneventum rechnet Plinius zur II. Region[311]; später gehörte es zur ersten[12]), in constantinischer Zeit zu Samnium[13]). Diese Region ist nach Constantin in zwei Theile getheilt, den nördlichen, der das Land der Sabiner und Marser bis zum Lacus Fucinus umfasst, und Valeria heisst[14]), und den südlichen, mit Einschluss des Landes der Hirpiner und der Stadt Beneventum, welcher den Namen Samnium beibehielt[15]).

Regio I[16]), Campania[17]), vom Tiber bis zum Silarus, also mit Einschluss von Latium. Sie blieb in ihrer Begrenzung unverändert[18]).

C. Unteritalien.

Regio III[19]), Brittii et Lucania, gegen Campanien begrenzt durch den Silarus, gegen Apulien durch den Bradanus; später unverändert[20]).

Regio II[21]), Apulia et Calabria, nördlich grenzend an Samnium, und das hirpinische Gebiet umfassend, welches

Apulien; den Tifernus giebt er als Grenze an, aber die *Carentini infernates* zählt er zu dieser Region, obgleich sie südlich vom Tifernus gesetzt werden.

311) Plin. l. l. 11 §. 99. §. 105. *intus in secunda Regione Hirpinorum colonia una Beneventum.*

12) Der lib. colon. p. 231 Lachm. zählt unter den *civitates Campaniae ex libro regionum* auch Beneventum auf.

13) Bingham III, p. 527.

14) Bingham III, p. 517. Folgende kirchliche Diöcesen liegen darin: Fidenae, Nomentum, Tibur, Nursia, Amiternum, Reate, Cures, Furcona, und am südlichsten Marruvium. Vgl. Gromat. Vett. p. 228 Lachm.

15) Bingham III, p. 527. Es gehören dazu die Diöcesen Beneventum, Allifae, Bovianum, Saepinum, Sulmo, Corfinium, Ortona, Histonium.

16) Plin. H. N. III, 5 §. 53—70.

17) Lib. Colon. p. 229. CIVITATES CAMPANIAE EX LIBRO REGIONVM.

18) Bingham III, p. 525.

19) Plin. H. N. III, 5 §. 71—75.

20) Bingham III, p. 528. *Correctores Lucaniae et Brittiorum* kommen mehrfach vor. S. die Sammlung bei Boecking, *N. D.* II, p. 435. In dem lib. colon. p. 209 werden einzeln aufgeführt *provincia Lucania* und *provincia Brittiorum.*

21) Plin. H. N. III, 5 §. 99—105.

indess später zu Samnium gehörte. Ob die Provinzen vor Constantin[322]) immer vereinigt waren, ist nicht bestimmt auszumachen[23]).

Die Stadt Rom, welche Plinius zur ersten Region rechnet[24]), war offenbar von Anfang an eximirt; der Census wurde in ihr wohl von dem Kaiser selbst abgehalten[25]), und in Beziehung auf das Abgabenwesen bildete sie einen eignen Bezirk[26]). Nach der Zeit der Antonine[27]) war für die Gerichtsbarkeit des *praefectus Urbi* ein Territorium bestimmt, welches den Umkreis Roms bis auf die Entfernung von hundert römischen Meilen[28])

322) Einen *corrector Apuliae et Calabriae* s. Orelli 1126. 3764. Mehr bei Boecking, *N. D.* II, p. 1184. Die Inschriften, in denen er vorkommt, sind nachconstantinisch.

23) In dem lib. colon. p. 260. 261 Lachm. werden die *civitates Apuliae* und die *civitates Calabriae* gesondert; bei Orelli n. 2570 kommt ein PROCurator REGionis CALABRICae vor. Bei dem *iuridicus per Picenum et Apuliam* Grut. 465, 5 und 6; dem *iuridicus per Apuliam* Maffei, *Mus. Ver.* 113, 1 = Orelli n. 2377 könnte Apulia die ganze Provinz bezeichnen, da auch ein *iuridicus Apuliae et Calabriae* Orelli n. 1178 genannt wird.

24) Plin. H. N. III, 5 §. 65 ff.

25) Huschke, *über den Census der früheren Kaiserzeit* p. 63 Anm. 130.

26) Corp. Inscr. Gr. n. 2980 [*τὸν κράτιστ*]*ον ἐπίτροπο*[*ν*] *εἰκ*[*ο*]*στ*[*ῆς*] *κληρονομιῶν Ῥώμης, Ἰταλίας.*

27) Bethmann Hollweg, *Handb. des Civilprocesses.* Bonn 1834. 8. Th. I, S. 84 nimmt diesen Gerichtskreis des *praefectus Urbi* schon für die Zeit des Augustus an; aber die Rede des Maecenas bei Dio Cass. LII, 21 ist dafür kein Beweis, da Dio den Maecenas alles dasjenige dem Augustus anrathen lässt, was zu Dio's Zeit eingerichtet war, sie ist also nur für die Zeiten der Antoninen beweisend, aus welchen auch die frühesten Nachrichten über diesen Bezirk sind. Man wird daher nicht irren, wenn man mit Dirksen (*die Scriptores hist. Aug.* S. 94 ff.) annimmt, dass die Diöcese der Gerichtsbarkeit des *praefectus urbi* gleichzeitig mit den Bezirken der *iuridici,* d. h. unter M. Antoninus constituirt sei (vgl. Fragm. Vatic. §. 155. 205. 232), woraus sich auch erklären würde, dass vor dieser Zeit statt der Verbannungen *ultra centesimum lapidem* (Gaius I, 27. Herodian. II, 13. Cod. Theod. XVI, 5, 62), d. h. aus dem Polizeidistricte der Stadt, Verweisungen *ultra ducentesimum* (Tac. Ann. II, 50) und *ultra vicesimum lapidem* (Tac. Ann. XIII, 26) vorkommen, und zwar an letzterer Stelle bei der Bestrafung eines undankbaren *libertus,* für welchen Ulpian. Dig. I, 12, 10 *de officio praefecti Urbi* ausdrücklich bestimmt, dass der *praefectus* die Strafe zu vollziehen habe. Dieser aber verbannte aus seinem Bezirke, und wenn man bei Tacitus nicht die Lesart ändern will, so muss man annehmen, dass der spätere Bezirk damals noch nicht vorhanden gewesen sei.

28) Cassiodor. Var. VI, 4. *Dicioni tuae non solum Roma commissa est, quamvis in illa contineantur universa, verum etiam intra centesimum potestatem te protendere antiqua iura voluerunt, ne tantae*

oder 750 Stadien[329]), also einen grossen Theil von Tuscia, Umbria, Picenum und Campania umfasste; diese vier Theile bilden nach Constantin vier eigene provinciae urbicariae[30]).

Aus der gegebenen Uebersicht erhellt, das eine durchaus neue Eintheilung Italiens weder vor Constantin, noch durch denselben vorgenommen wurde; die Veränderung in der Verfassung Italiens beschränkte sich vielmehr, abgesehen von den angeführten Theilungen und Combinationen der ursprünglichen Districte, darauf, dass die augusteischen Regionen in ihrer Verwaltung immermehr den Provinzen angenähert wurden, bis sie nicht lange vor Constantin ganz in die Administration derselben übergingen. Die erste Spur dieser Veränderung ist erhalten in dem im J. 80 p. Chr. in Campanien fungirenden *proconsul*[31]), offenbar einem von den *curatores restituendae Campaniae*, welche Titus nach dem Ausbruche des Vesuv's im J. 79 *e consularium numero* wählte[32]). Vorübergehend war ebenfalls die Einrichtung Hadrians, welcher die Verwaltung und Rechtspflege Italiens vier Consularen übertrug[33]), über deren Amts-

civitatis iudicem muralis agger includeret, quum Roma omnia possideret. Ulpian. Dig. I, 12, 1 §. 4. Collatio M. et R. L. XIV, 3 und die in der vorigen Anm. citirten Stellen.

329) Dio Cass. LII, 21. 22.

30) Die vier *provinciae urbicariae* werden zum erstenmal erwähnt im Jahre 359 p. Chr. (Cod. Theod. XIV, 6, 1. XI, 16, 9) und Gothofredus ad Cod. Th. XI, 30, 27 setzt ihre Einrichtung in das Jahr 357. Ueber das Verhältniss derselben, über welches es eine zahlreiche ältere Literatur giebt (s. dieselbe in der Vorrede von Trotz zu Gothofredi *Opera iur. minora.* Lugd. Bat. 1733 fol. p. 16 ff.), verweise ich auf Bethmann-Hollweg a. a. O. S. 84 f. Böcking ad N. D. II, p. 172. 173.

31) Orelli n. 753. *L. Naeratius Priscus — — procos Campaniae.* Von den beiden Inschriften, welche Böcking, *N. D.* II, p. 1174 anführt, ist die bei Maffei, *Mus. Ver.* p. 350, 10 nicht sicher auf einen *proconsul Camp.* zu beziehen; der *Anicius Bassus* aber, der in vier Inschriften vorkommt (Orelli n. 105. Donat. 334, 3. Reines. VI, 4 p. 395. Corp. Inscr. Gr. n. 2597), ist nicht der *praefectus Urbi* 193, wie Böcking will, sondern der *praefectus Urbi* 383 p. Chr. S. Corsini, *de praef. Urbi* p. 275 und wohl nicht verschieden von dem um diese Zeit sonst vorkommenden *consularis Campaniae.*

32) Sueton. Titus 8. Ebenso schickte im J. 17 p. Chr. nach dem asiatischen Erdbeben Tiberius den *praetorius* M. Aletius nach Asien, *qui praesentia spectaret refoveretque* Tac. Ann. II, 47.

33) Spartian. Hadr. 22. *Quatuor consulares per omnem Ita-*

gewalt man sehr verschiedene Meinungen aufgestellt hat[334]). Dass dieselbe geographisch begrenzt war, und mehrere Regionen umfasste, sehen wir aus dem Zeugnisse des Capitolinus[35]); ebenso wird ihnen einstimmig die höhere Gerichtsbarkeit zugeschrieben, und wahrscheinlich waren sie nicht nur für die Civilprocesse ihres Districtes die höchste Instanz, wie hernach die *iuridici*, sondern auch für die Polizei- und Criminalsachen[36]). Ueber ihre administrative Thätigkeit kann man zweifelhafter sein, da die selbständige Verwaltung der Gemeinden Italiens, welche auch unter den Kaisern fortbestand, an eine eigentliche Regierung, wie sie der Provinzialstatthalter ausübte, nicht denken lässt; allein sowohl die Natur der italischen Municipalverhältnisse, als die durchgreifende Revision, welche Trajan und Hadrian in den freien Communen des ganzen Reiches vornahmen, lassen über die Art, wie die Consulares auch in den Municipien das Recht der Beaufsichtigung und Controle zu üben hatten, einen sicheren Schluss machen. Einer Beaufsichtigung bedurften zuerst die Territorien der italischen Städte, deren Regulirung schon zur Zeit der Republik durch eine Commission *ex SCto* geschah[37]), und zwar nicht nur untereinander, sondern

liam iudices constituit. Capitolin. Anton. Pi. 2. 3. *Ab Hadriano inter quatuor consulares, quibus Italia committebatur, electus est ad eam partem Italiae regendam, in qua plurimum possidebat, ut Hadrianus civitatis et honori consuleret et quieti. Huic, cum Italiam regeret, imperii omen factum est. Nam cum tribunal adscendisset, inter alias acclamationes dictum est: Auguste, dii te servent.* Capitolin. M. Antonin. 11. *ad id exemplum, quo Hadrianus consulares viros reddere iura praeceperat.* Appian. B. C. I, 38. ἦσαν γὰρ ὡς ἔοικε, τότε καὶ τῆς Ἰταλίας ἄρχοντες ἀνθύπατοι (er versteht darunter *consulares*, s. Marini *Atti* II p. 759) κατὰ μέρη. Ὃ καὶ Ἀδριανὸς ἄρα μιμούμενος ὕστερον χρόνῳ πολλῷ, τὴν αὐτοκράτορα ἀρχὴν Ῥωμαίοις ἡγούμενος, ἀνεκαίνισε, καὶ μετ᾽ αὐτὸν ἐπέμεινεν ἐς βραχύ.

334) Ueber die *Consulares* und *Iuridici* des Hadrian und Antoninus Pius findet man alles gesammelt bei Dirksen a. a. O. S. 78—105, wo die ältere Literatur angeführt ist.

35) Die Region, welche Antoninus als Consular verwaltete (Capitolin. Antonin. Pius 2. 3), war Campania, wo er seine Güter hatte (c. 7), wahrscheinlich mit Hinzufügung einer oder zweier andern Regionen.

36) Dirksen a. a. O. S. 95.

37) Von einer solchen Grenzenregulirung kurz vor 73 v. Chr. in der Gegend von Pisaurum giebt Nachricht die Inschr. Orelli n. 570. *M. Terentius M. f. Varro Lucul. pro pr. terminos restituendos ex S. C. coeravit, qua P. Licinius, Ap. Claudius, C. Graccus IIIvir. a. d. a. statuerunt.*

auch zwischen dem Grundbesitze der Commune, der Privatpersonen, und des Staates. Ueber dies *ius territorii* gab es Verordnungen des Augustus[338]), Vespasian, Titus, Domitian[39]), sowie privilegia der einzelnen Städte[40]), und unter Vespasian fanden neue Vermessungen in Apulien und Calabrien Statt[41]), so dass man die fortdauernde Nothwendigkeit einer Controle hierüber einsieht. Der Hauptzweck der Consulares in Betreff der Verwaltung scheint aber derselbe zu sein, den sowohl Trajan als Hadrian verfolgten, als sie, der erstere in Achaja[42]) und Bithynien[43]), der zweite in Asien[44]), die Verfassungen der freien Städte, welche ebensowenig wie die italischen Municipien der Controle von Provincialstatthaltern unterworfen waren, durch ausserordentliche Commissarien besonders in Hinsicht auf die Finanzverwaltung der Communen revidirten, wozu sichtbar gewordene Mängel die äussere Veranlassung waren, wenn

338) Frontinus in Gromat. Vett. p. 18 L. *huius soli ius quamvis habita oratione divus Augustus de statu municipiorum tractaverit* —.

39) Ibid. p. 54.

40) Hyginus ib. p. 118.

41) Lib. Colon. ib. p. 261.

42) Plinius ep. VIII, 24 schreibt an den Maximus: *Cogita, te missum in provinciam Achaiam — missum ad ordinandum statum liberarum civitatum — Athenas esse, quas adeas — Lacedaemonem esse, quam regas.* Maximus war *legatus Augusti* (s. in dem angef. Briefe §. 8) und ausserordentlich gesendet.

43) Nach Bithynien ging Plinius selbst mit ausserordentlicher Vollmacht des Kaisers. S. unten Bithynia. Er schickt die Privilegien der freien Stadt Amisus an den Kaiser, damit dieser entscheide, was davon beizubehalten sei. ep. X, 92 (93). Am belehrendsten aber ist das Beispiel von Apamea, einer römischen Colonie. Plin. X, 53 (56). *Cum vellem Apameae, Domine, cognoscere publicos debitores et reditum et impendia, responsum est mihi, cupere quidem universos, ut a me rationes coloniae legerentur, nunquam tamen esse lectas ab ullo proconsulum: habuisse privilegium, — arbitrio suo rempublicam administrare.* Plinius schickt diese Antwort an den Kaiser, der ihm erwidert, er solle die Revision vornehmen *salvis privilegiis* (*Apamenorum*).

44) Unter Hadrian war Ti. Claudius Herodes Revisor der freien Städte Asiens. Philostratus Vit. Soph. I, 25, 6. *κατὰ χρόνους, οὓς τὰς ἐλευθέρας τῶν πόλεων αὐτὸς διωρθοῦτο.* II, 1, 3. *ἦρχε μὲν γὰρ τῶν κατὰ τὴν Ἀσίαν ἐλευθέρων πόλεων ὁ Ἡρώδης.* II, 1, 8. *κατὰ χρόνους, οὓς ὃ μὲν* (Herodes) *τῶν ἐλευθέρων πόλεων -- ἦρχεν.* Vgl. Corp. I. Gr. 3187. Einen ähnlichen Auftrag scheint der Ti. Severus gehabt zu haben, welchen zwei Inschriften (C. J. Gr. n. 4033. 4034) nennen: *πρεσβεύσαντα ἐν Ἀσίᾳ ἐξ ἐπιστολῆς καὶ κωδικίλλων θεοῦ Ἀδριανοῦ, — — πεμφθέντα εἰς Βειθυνίαν διορθωτὴν καὶ λογιστὴν ὑπὸ θεοῦ Ἀδριανοῦ.* Vgl. unten Anm. 1787.

gleich die Absicht, die bisher freie Administration dieser Gemeinden allmälich dem Staatsorganismus einzuverleiben, dabei ebenfalls leitend gewesen sein mag.

Die Consularen Italiens hörten bald nach Hadrian auf[345]), vielleicht dauerten sie bis M. Aurel, welchem die *iuridici Italiae* ihren Ursprung verdanken[46]). Nach Dirksen's überzeugender Ansicht hängt die Einsetzung dieser neuen Beamten mit einer Organisation des Gerichtswesens in Italien unter diesem Kaiser zusammen. Wahrscheinlich wurde damals die städtische Diöcese, in welcher der *praefectus Urbi* die Criminalgerichtsbarkeit übte, auf hundert Millien ausgedehnt, das übrige Italien aber der Strafgewalt des *praefectus praetorio* unterworfen[47]); ein Verhältniss, das in dem Zeitalter der Severe unzweifelhaft bestand[48]), und seitdem unverändert fortdauerte. Die Folge dieser Einrichtung war, dass die Consulares aufhörten, indem die Criminalgerichtsbarkeit von ihnen auf den *praefectus urbi* und den *praefectus praetorio* übertragen ward; die noch übrigen Functionen ihres Amtes, welche sich auf die höhere und ausserordentliche Civilgerichtsbarkeit beschränkten, gingen auf eine neue, dem Titel und Range nach untergeordnetere Behörde, die iuridici, über, deren Bezirke übrigens kleiner waren und nur eine oder zwei Regionen umfassten, so dass ihrer sicher mehr als viere waren, was sich aus Inschriften ergiebt, in denen ein *iuridicus* einer Region (*iuridicus regioris Transpadanae*[49]), *provinciae Campaniae*[50]), *Apuliae et Calabriae*[51]) oder *per Apuliam*[52]) oder zweier combinirten

345) Appian. a. a. O.

46) Capitolin. M. Anton. phil. 11. *Datis iuridicis Italiae consuluit, ad id exemplum, quo Adrianus consulares viros reddere iura praeceperat.* Dio Cass. LXXVIII, 22. nach Bekker's Text: *καὶ μετὰ τοῦτο τό τε διαδίδοσθαί τινα ἐν ταῖς τῶν στρατηγῶν τῶν πάνυ θέαις, πλὴν τῶν τῇ Φλώρᾳ τελουμένων, δικαιονόμοι οἱ τὴν Ἰταλίαν διοικοῦντες ἐπαύσαντο ὑπὲρ τὰ νομισθέντα ὑπὸ τοῦ Μάρκου δικάζοντες.* Ueber die verschiedenen Erklärungen dieser kritisch unsicheren, und dem Inhalt nach vielleicht irrthümlichen Stelle verweise ich auf Dirksen a. a. O. S. 97 ff.

47) Dirksen a. a. O. S. 94.

48) S. Th. II, 3, S. 290.

49) Orelli n. 3143 = Henzen, *Tab. Alim.* p. 51.

50) im Jahr 162. Orelli n. 3173.

51) Orelli n. 1178.

52) Orelli n. 2377. In Mich. Archangeli Lupuli *iter Venu-*

Regionen (*per Flaminiam et Umbriam*[353]), *per Aemiliam Liguriam*[54]) vorkommt.

Das Verhältniss der italischen Municipien zu den *iuridicis* ist durchaus dasselbe, in welchem nach der *lex Rubria* die Städte des cisalpinischen Galliens zu dem römischen Prätor standen. Die Municipalbehörden üben nur das ordentliche Civilverfahren, und zwar nur bis zu einer bestimmten Summe aus; grössere Processe kommen vor den *iuridicus*[55]); das extraordinäre Verfahren, bei welchem der Magistrat selbst untersucht und durch Decret entscheidet, steht nicht ihnen, sondern dem *iuridicus* ausschliesslich zu; Criminalgerichtsbarkeit üben sie nur gegen Sclaven in beschränktem Maasse; andre Criminalsachen richtet der *praefectus praetorio*[56]). Zu welcher Zeit die italischen Municipien ihre unbeschränkte Gerichtsbarkeit verloren, und in die Stellung der cisalpinischen Städte gebracht wurden, ob unmittelbar nach der *lex Rubria*[57]), oder unter Hadrian[58]) oder unter M. Aurel, ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden; dass indessen der letztere eine Verordnung über die Rechtspflege der Juridici erlassen hatte, wodurch ihre Competenz bestimmt wurde, geht aus der Anm. 346 angeführten Stelle des Dio Cassius hervor[59]). Eine Aufsicht über die städtische Verwaltung hatten die *iuridici* nicht, sondern diese wurde auf andere Weise, wie wir weiter unten sehen werden, geübt.

Das Institut der *iuridici* bestand noch unter den Gordianen

sinum vetustis monumentis illustratum, Neapoli 1793. 4. befindet sich p. 358 eine *diss. de statu Apuliae et de iuridicis et correctoribus Apuliae,* welche ich nicht habe benutzen können.

353) Orelli n. 3177. vgl. 3174. 3851.

54) Orelli n. 3044. Savigny, *Gesch. des R. R. im Mittelalter* I, S. 55. Puchta in Zeitschr. f. gesch. Rechtsw. X, S. 204. *Institutionen* I, §. 92.

55) Daher der Titel *Iuridicus de infinito* (d. h. über jede Geldsumme) *per Flaminiam et Umbriam Picenum* Orelli n. 3174.

56) S. Puchta in Zeitschr. f. gesch. Rechtsw. X, S. 204. *Institutionen* I, §. 92. Savigny, *Gesch. des R. R. im Mittelalter* I, S. 55.

57) Puchta a. a. O.

58) Savigny a. a. O. Bethmann-Hollweg, *Handb. d. Civilproc.* I, S. 12.

59) Vgl. Dirksen a. a. O. S. 100.

(237—243)[360]) und erst Diocletian scheint die vorhandenen Regionen einer wirklichen Provincialverwaltung unterworfen zu haben, an deren Spitze seitdem, statt der *iuridici*, correctores stehn. Die Correctoren, deren Name nicht von *con* und *rector*, sondern von *corrigere* abzuleiten ist[61]), sind zunächst zum Zwecke der öffentlichen Sicherheit, um Unruhen, Raub und Gewalt zu verhüten, theils für ganz Italien[62]), theils für einzelne Provinzen, als ausserordentliche Behörden eingesetzt, und sind somit nicht nur dem Namen, sondern ihrer ganzen Bestimmung nach von den *iuridicis*, deren Amtsgewalt sich auf die höhere Civilgerichtsbarkeit bezog, völlig verschieden. Der Name der Correctoren kommt zum erstenmal bei Papinianus[63]), d. h. unter Septimius Severus, vor, und man hat daher nicht nöthig, die zweite Erwähnung desselben bei Trebellius Pollio[64]) als einen Anachronismus dieses Schriftstellers zu betrachten[65]); aber eine regelmässige Behörde für die einzelnen Regionen scheinen die Correctoren erst seit Diocletian geworden zu sein, wenigstens geschieht ihrer erst seit dieser Zeit in Inschriften Erwähnung[66]), aus welchen sie sich fast für alle Regionen nachweisen lassen[67]). Während so vor dem Regierungsantritte

360) Man schloss früher aus Dio Cass. LXXVIII, 22, dass die *iuridici* unter Macrinus (217) abgeschafft seien, aber unter den Gordianen kommt noch der schon einmal angeführte *iuridicus reg. Transpadanae* (Orelli n. 3143 = Henzen, *Tab. Alim.* p. 51) vor, über welche Inschrift in Oliverii *Marmora Pisaurensia,* Pisauri 1738 fol. p. 116 das Nähere zu sehen ist.

61) Die ältere Literatur über die *correctores* ist angeführt und zugleich entbehrlich gemacht durch Böcking, *N. D.* II, p. 1180 ff.; dessen Resultate ich benutze.

62) Ein *corrector Italiae* um 270 bei Trebellius Pollio trig. tyr. 24. Andere werden erwähnt 290 (Cod. Iust. VII, 35, 3), unter Diocletian (Grut. p. 279, 4), um das J. 314 Grut. p. 387, 5.

63) Papinianus libro I. resp. (Dig. I, 18, 20). *Legatus Caesaris, id est praeses, vel corrector provinciae, abdicando se non amittit imperium.* Der griechische Ausdruck διορθωτής kommt schon unter Hadrian vor. S. Anm. 344.

64) Die Stelle (trig. tyr. 24), welche merkwürdig ist wegen der darin angeführten Regionen, ist so zu interpungiren: *Correctorem* (*Tetricum*) *totius Italiae fecit* (*Aurelianus*) *id est Campaniae, Samnii, Lucaniae Bruttiorum, Apuliae Calabriae, Hetruriae atque Umbriae, Piceni et Flaminiae, omnisque annonariae regionis.*

65) Henzen, *Tab. Alim.* p. 52.

66) Borghesi in Cavedoni *Antichi marmi Modenesi* p. 291.

67) Es genügt, dies durch einige Anführungen zu belegen. Folgende

Constantins die italischen Provinzen eine gleichmässige Verwaltung unter den Correctoren hatten, und nur bei zweien derselben hierüber ein Zweifel ist[368]), war hundert Jahre später in dem Rangverhältniss der italischen Statthalter derselbe dreifache Unterschied eingetreten, welcher bei den Provincialstatthaltern ausserhalb Italiens eingeführt war. In der *Notitia Dignitatum*, welche zwischen 400 und 404 abgefasst ist, stehen sieben der genannten italischen Provinzen unter einem *consularis*, nämlich *Liguria*, *Venetia et Histria*, *Aemilia*, *Flaminia et Picenum Annonarium*, *Tuscia et Umbria*, *Picenum Suburbicarium* und *Campania;* zwei unter einem *corrector*, *Apulia et Calabria* und *Bruttii et Lucania*, drei unter einem *praeses*, *Alpes Cottiae*, *Samnium* und *Valeria*[69]). In dieser Zeit ist zwischen der Administration Italiens und der der Provinzen kein Unterschied mehr bemerkbar, und man sieht, dass die Verlegung des Regierungssitzes nach Constantinopel die Verwandelung Italiens in einen Complex von Provinzen vollendet hat.

Correctores kommen vor, die ich nach dem oben gegebenen Regionenverzeichniss ordne.

1. *Corrector Italiae Transpadanae* Orelli n. 1194.
2. *Corrector Venetiae et Histriae* zuerst erwähnt im J. 285. Aurel. Vict. de Caes. 39, 10; um 312 Orelli n. 2285. Anderes s. Orelli n. 1050. Böcking, *N. D.* II, p. 440 f.
3. Für die *Alpes Cottiae* (Reg. IX) nicht nachweisbar.
4. *Corrector Aemiliae et Flaminiae* unter Constantin Orelli n. 1087.
5. *Corrector Tusciae et Umbriae* Orelli 2285. Mehr bei Böcking, *N. D.* II, p. 431.
6. *Corrector Flaminiae et Piceni* Orelli 1099. 3137. Böcking p. 443.
7. Für Valeria und Samnium nicht nachweisbar, doch wird die ungetheilte Provinz Samnium unter dem *Corrector Italiae, Tetricus,* bei Trebell. Pollio a. a. O. erwähnt.
8. *Corrector Campaniae* im J. 312 Orelli n. 2285. Drei andere Inschr. aus den nächstfolgenden Jahren Böcking p. 1173.
9. *Corrector Lucaniae et Brittiorum* Orelli n. 1074. 1187. Böcking p. 435.
10. *Corrector Apuliae et Calabriae* Orelli n. 3764. Böcking p. 1184.

368) S. die vorige Anm.

69) N. Dign. II, p. 63—66 und dazu Böcking p. 430 ff. 1146 ff.

Die römischen Provinzen.

I. Statistische Uebersicht.

Bevor ich von den allgemeinen Grundsätzen handele, welche die Römer bei der Einrichtung und Verwaltung der Provinzen befolgt haben, ist es nöthig eine spezielle Uebersicht der Provinzen selbst voranzuschicken[370]), welche theils zur Orientirung über die äusserlichen Verhältnisse derselben, theils zur Grundlage für die folgende Erörterung der inneren Organisation der unterworfenen Länder dienen soll. Bei der Aufzählung der Provinzen habe ich die geographische Ordnung gewählt, um nicht bei den in ein und demselben Lande zu verschiedenen Zeiten vorgenommenen Veränderungen der Einthei-

370) Für diese statistische Uebersicht fehlt es noch durchaus an einer umfassenden Vorarbeit. Sigonius *de antiquo iure provinciarum* (in Sigonius, *de antiquo iure populi Romani*. Lips. et Halae 1715 Vol. II.) behandelt im ersten Buche nur die Provinzen der Republik, und darauf beschränken sich auch die Späteren, unter welchen zu nennen ist W. Bergfeld, *Commentatio de iure et conditione provinciarum Rom. ante Caesaris principatum*. Neustrelitz 1841. 4. Eine Uebersicht der augusteischen Provinzen, welche aber für meine Zwecke zu allgemein gehalten ist, giebt Höck, *Röm. Gesch. vom Verfall der Rep. bis zur Vollendung der Monarchie* Th. I, S. 356—387. Die folgende Zeit behandelt zwar Hopfensack, *Staatsrecht der Unterthanen der Römer*. Düsseldorf 1829 und Petr. Fontein, *disp. historico-antiquaria de provinciis Romanorum*. Utrecht 1843. (vgl. darüber K. Fr. Hermann, Götting. Anz. 1845 St. 119), allein auf ungenügende Weise; dagegen giebt eine, wenn gleich kurze und aus unvollständigem Material geschöpfte, so doch verdienstliche und durch eine klare Darstellung sich empfehlende Untersuchung A. M. Poinsignon, *sur le nombre et l'origine des provinces Romaines, créées depuis Auguste iusqu' à Dioclétien*. Paris 1846. 8. Vgl. Rein in Pauly's Encycl. VI, S. 136 ff. Ueber die spätere Geschichte der Provinzen und deren Zustände nach Constantin habe ich auf die Untersuchungen von Böcking in seinem vortrefflichen Commentar zur *Notitia Dignitatum* verweisen können. Eine vollständige Benutzung des epigraphischen Materials so wie aller zerstreuten Notizen wird man nur bei monographischer Behandlung einzelner Provinzen möglich machen können, welche bis jetzt nur einigen Provinzen zu Theil geworden ist; durch eine solche wird der folgende Abschnitt vielfach erweitert und verbessert werden können. Als geographisches Hülfsmittel setze ich K. v. Spruner's *Atlas Antiquus*. Gotha 1849 voraus, und habe nur dann geographische Verhältnisse berührt, wenn in den Spruner'schen Karten ein Irrthum vorlag.

lung wiederholentlich auf ein und dieselbe Provinz zurückzukommen. Vier Tabellen am Ende dieses Abschnittes werden die Resultate dieser Uebersicht sowohl geographisch als chronologisch zusammenfassen; aus ihnen wird die Zahl der Provinzen für jede beliebige Zeit, so weit sich diese überhaupt bestimmen lässt, mit Leichtigkeit zu ersehen sein. Bei der Zählung der Provinzen ist das Ende der Regierung Trajans zu Grunde gelegt, zu welcher Zeit das römische Reich seinen grössten Umfang erreicht hatte.

I. Sicilia.

Der westliche, bei weitem grössere Theil Siciliens, welchen die Römer nach dem ersten punischen Kriege 241 besetzten[371]), bildete die erste römische Provinz[72]). Daneben bestand das Königreich Syracus, welches aber nur die Territorien von sieben Städten, Syracusae, Acrae, Leontini, Megara, Helorum, Netum und Tauromenium in sich begriff[73]). Nachdem auch Syracus im zweiten punischen Kriege 212 von Marcellus erobert war[74]), wurde ganz Sicilien durch M. Valerius Laevinus im J. 210 beruhigt und zur Provinz gemacht[75]). Noch einmal ward die Ruhe der Provinz durch den Sclavenkrieg[76]) 135—132 erschüttert, nach dessen Beendigung der Proconsul P. Rupilius die rechtlichen Verhältnisse Siciliens in einem Grundgesetz (*lex Rupilia*) mit Hülfe einer Commission von zehn Legaten feststellte[77]). Der zweite Sclavenkrieg 103—

371) Polyb. I, 63. Zonaras VIII, 17. Oros. IV, 11. Appian. Sic. II, 2 und über die Grenzen der Provinz Bergfeld a. a. O. S. 6 ff. Eine kurze Schilderung der Provinzialverhältnisse Siciliens findet man in der Vorlesung von C. G. Zumpt, *über den Zustand und die Verwaltung von Sicilien unter röm. Herrschaft;* in Seebode's Archiv f. Philol. und Pädag. II, 2 (1825) S. 259 ff.

72) Cic. Verr. II, 1, 2.

73) Diod. exc. Hoesch. XXIII, 5.

74) Liv. XXV, 23—31.

75) Liv. XXVI, 40. XXVII, 5.

76) Diod. exc. XXXIV. (Exc. Phot. p. 525—529. Exc. Vales. p. 598—601. Exc. Vatic. p. 112—114.)

77) Cic. Verr. Accus. II, 16, 39. *legem esse Rupiliam, quam*

100[378]) scheint für den Zustand der Provinz von weniger nachhaltiger Einwirkung gewesen zu sein.

Nach Appian[79]) wurde Sicilien schon seit 241 von einem Prätor verwaltet. Wenn dies, wie es scheint, eine irrthümliche Nachricht ist, da nach Livius ep. XX erst um das J. 227 die Zahl der Prätoren von zwei auf vier erhöht, und einer der beiden neuen Prätoren zur Regierung Siciliens bestimmt wurde; so wissen wir von der frühesten Administration der Provinz nichts: wahrscheinlich hat sie entweder unter einem der beiden städtischen Prätoren[80]), oder unter einem ausserordentlich vom Volke gewählten Statthalter gestanden. Seit 227 war in ihr ein *praetor*[81]), seit der Mitte des zweiten Jahrhunderts v. Chr. ein *propraetor*[82]). Nach Augustus blieb Sicilien senatorische Provinz; der Statthalter führte aber den Titel *proconsul*[83]); erst unter Diocletian wurde Sicilien zu Italien gezogen und erhielt damals einen *corrector*, wie die italischen Provinzen[84]), nach Constantin einen *consularis*[85]).

Die beiden Theile der Provinz liess man in sofern gesondert, als Sicilien, was sonst nirgends vorkommt, zwei *quaestores* hatte[86]), von denen der eine in Lilybaeum[87]), der andere in

P. Rupilius consul et decem legatorum sententia dedisset: hanc omnes semper in Sicilia consules praetoresque servasse. §. 40. c. 13, 32. 34. c. 15, 37. c. 37, 90. Pseudo-Ascon. in divin. p. 106. in Act. II, p. 212. Valer. Max. VI, 9, 8.

378) Florus III, 19. Dio Cass. Exc. 101. 104. Liv. epit. LXIX. Diod. XXXVI, p. 536, 26. 608, 23.

79) Appian. Sic. 2. *φόρους τε αὐτοῖς ἐπέθεσαν καὶ τέλη τὰ θαλάσσια ταῖς πόλεσι μερισάμενοι, στρατηγὸν ἐτήσιον ἔπεμπον ἐς Σικελίαν.* Solin. polyh. 11 nennt den ersten Prätor Siciliens C. Flaminius.

80) S. Th. II, 2, S. 184.

81) Liv. ep. XX. *Praetorum numerus ampliatus est, ut essent quatuor.* vgl. XXXII, 27. XXVI, 28 u. ö. Pomponius de orig. iur. (Dig. I, 2 §. 32.) *Capta deinde Sardinia mox Sicilia item Hispania, deinde Narbonensi provincia totidem praetores, quot provinciae in ditionem venerant, creati sunt.*

82) Cicero nennt den Verres zwar oft *praetor Siciliae* (z. B. act. I, 4, 13. Accus. II, 13, 33 u. ö.), allein Verres war 74 *praetor urbanus* und ging 73 als *propraetor* nach Sicilien.

83) Orelli n. 151. 723. 3179.

84) Böcking, *N. D.* II, p. 1203. 1204.

85) Derselbe II, p. 432. 1204. C. I. Gr. n. 5649[h].

86) Cic. Verr. Accus. II, 4, 11. *Quaestores utriusque provinciae, qui isto praetore fuerant* u. öfter.

87) Pseudo-Ascon. p. 100. *Cum a duobus quaestoribus Sicilia*

Syracus residirte[388]). Ob diese Einrichtung unter den Kaisern fortdauerte, ist unbekannt.

Sicilien bestand zu Cicero's Zeit aus etwa 67 Communalverbänden[89]), deren innere Verwaltung sich unverändert erhielt[90]); den Abgabenverhältnissen nach aber zerfielen diese Städte in vier Classen: 1. Drei *civitates foederatae*, Messana, Tauromenium[91]) und Netum[92]), welche ihr Land frei besassen, keine Abgaben zahlten und nur Leistungen für den Fall eines Krieges hatten; 2. fünf *civitates liberae et immunes*[93]) Centuripae, Alesa, Segesta, Panormus, Halicyae. 3. *Civitates de-*

regi soleat, uno Lilybaetano, altero Syracusano, ipse vero (Cicero) *Lilybaetanus quaestor fuerit Sex. Peducaeo praetore, omnibus tamen se placuisse dicit.* p. 208. *Lilybaetanus scilicet quaestor, non Syracusanus. Nam hos binos quaestores annuos habuit Sicilia.* Cic. pr. Plancio 27, 65. Ein *ἀντιταμίας* (*pro quaestore*) C. Vergilius Balbus, wahrscheinlich der, welcher 60 vor Chr. *praetor* war, kommt vor C. I. Gr. n. 5597.

388) Ein *quaestor provinciae Siciliae* aus der Zeit der *iuridici*, also nach M. Aurel, bei Orelli n. 3177 u. ö. Ein Argument für die Beibehaltung der Theilung kann man aus Orelli n. 151 hernehmen: CONCORDIAE AGRIGENTINORVM SACRVM. RESPVBLICA LILYBITANORVM DEDICANTIBVS M. HATERIO CANDIDO PROCOS. ET L. CORNELIO MARCELLO Quaestore PRo PRaetore, woraus man sieht, dass unter den Kaisern ausser dem in Syracus residirenden *proconsul* ein *quaestor pr. pr.* in Lilybaeum war.

89) Es gab nach Cic. Verr. Acc. II, 55, 137 in Sicilien 130 *censores*, also 65 Städte, die Censoren hatten. Ob die acht freien Städte von dieser Zahl ausgenommen waren, und derselben hinzuzufügen sind, ist ungewiss. Zumpt nimmt nur zwei *foederatae*, Messana und Tauromenium aus, und zählt 67, womit er auch das Verzeichniss bei Plin. H. N. III, 8, 86 ff. in Uebereinstimmung bringt, der 68 hat. Ptolem. III, 4 hat 58; dagegen Diod. exc. Hoesch. XXIII, 5 schon im ersten punischen Kriege 67, Liv. XXVI, 40 im zweiten pun. Kriege 66.

90) S. z. B. Cic. Verr. Acc. II, 67, 161. *Centuripinorum senatus decrevit, populusque iussit.* Ueber die griechische Verfassung der sicilischen Städte, und deren unter den Römern fortdauernde Behörden s. Tittmann, *Darstellung der griech. Staatsverfassungen.* Leipz. 1822. 8. S. 502 ff. und besonders E. Kuhn, *Beiträge zur Verfassung des röm. Reichs.* Leipz. 1849. S. 117—120.

91) Cic. in Verr. III, 6. *Siciliae civitates sic in amicitiam fidemque recepimus, ut eodem iure essent, quo fuissent; eadem condicione populo Romano parerent, qua suis antea paruissent. Perpaucae Siciliae civitates sunt bello a maioribus nostris subactae: quarum ager cum esset publicus populi Romani factus, tamen illis est redditus; is ager a censoribus locari solet. Foederatae civitates duae sunt, quarum decumae venire non soleant, Mamertina* (d. h. Messana) *et Tauromenitana: quinque praeterea sine foedere immunes ac liberae, Centuripina* u. s. w.

92) Cic. in Verr. V, 22, 56.

93) S. Anm. 390.

cumanae, welche, wie schon unter Hiero, den Zehnten des jährlichen Ertrages an Weizen, Gerste, Wein, Oel und kleineren Früchten als Abgabe zahlten, mindestens 34 an Zahl[394]). 4. *Civitates censoriae*, welche im Kriege erobert waren, und deren Land *ager publicus* geworden war[95]). Cäsar hatte die Absicht, allen diesen Städten das *ius Latii* zu verleihen, und unter den Gesetzen des Antonius, welche nach dessen Abgange vom Consulate vom Senate aufgehoben wurden, war eines über die Verleihung des Bürgerrechtes an alle Sicilier[96]). Dass dieses Gesetz nicht Gültigkeit erlangt hat, zeigt das Verzeichniss der Städte bei Plinius, in welchem nur ein *oppidum civium Romanorum*, Messana[97]), und drei latinische Städte erwähnt werden[98]). Unter Augustus erhielten fünf Städte Militärcolonien[99]), wahrscheinlich im J. 22 v. Chr.[400]), nämlich Tauromenium, Catina, Syracusae, Thermae[1]), Tyndaris, wozu später noch Lilybaeum und Panormus[2]) kamen. Agrigent, welches sich auf seinen Münzen der römischen Sprache bedient, und

394) S. Zumpt a. a. O. S. 265, und über die Zahl derselben ad Verr. III, 6, 13.

95) Ueber die Zahl s. Zumpt ad Verr. III, 6, 13. V, 47, 124. Aus Liv. XXVI, 40 kann man auf die Zahl 26 schliessen; dann würde man als Gesammtzahl der Städte 68 erhalten.

96) Cic. ad Attic. XIV, 2, 1. *Scis, quam diligam Siculos et quam illam clientelam honestam iudicem. Multa illis Caesar neque me invito, etsi Latinitas non erat ferenda. — — Ecce autem Antonius, accepta grandi pecunia, fixit legem a dictatore comitiis latam, qua Siculi cives Romani, cuius rei vivo illo mentio nulla.* Auf das Gesetz des Antonius bezieht sich auch Cic. Phil. II, 37. *Civitas* (ab Antonio) *non iam singillatim, sed provinciis totis dabatur.* Dio Cass. XLV, 23. vgl. XLIV, 53. Diod. XIII, 35 spricht ausdrücklich von dem ertheilten Bürgerrecht: *πολλαὶ γοῦν τῶν κατὰ τὴν νῆσον πόλεων χρώμεναι διετέλεσαν τοῖς τούτου* (des Diokles) *νόμοις, μέχρι ὅτου πάντες οἱ Σικελιῶται τῆς Ῥωμαίων πολιτείας ἠξιώθησαν.* Ueber die Aufhebung der Gesetze des Antonius s. Cic. Phil. V, 7 am Ende. XII, 5, 12. XIII, 3, 5.

97) Ueber die Genauigkeit des Plinianischen Verzeichnisses ist man freilich hier wie überall im Zweifel. Aluntium wird auf Inschriften augusteischer Zeit *municipium* genannt. Castellus, *Inscr. Sicil.* Cl. V p. 55 n. 32. C. I. Gr. n. 5608. Ueber Malta s. Anm. 409.

98) Nämlich Centuripae, Netum, Segesta.

99) Plin. H. N. III, 8, 88 und die weiteren Nachweisungen bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 363 f.

400) Zumpt a. a. O.

1) Nicht Thermae bei Selinus, wie Plin. §. 90 sagt, sondern Thermae bei Himera. S. Grut. p. 433, 6. Zumpt a. a. O.

2) Beide nach Zumpt a. a. O. p. 409 unter Hadrian.

sowohl Kupfer als Silber prägte, scheint latinisches Recht gehabt zu haben[403]). In Beziehung auf die Jurisdiction zerfiel die Provinz in eine Anzahl von *conventus* (Gerichtsbezirke)[4]), unter welchen der von Syracus[5]), Lilybaeum, Panormus[6]) und Agrigentum[7]) erwähnt wird. Die Insel Malta, welche zur Provinz gehörte[8]), hatte schon unter Augustus Bürgerrecht; die Malteser waren in der Tribus Quirina[9]).

II. Sardinia mit Corsica.

Bald nach dem Ende des ersten punischen Krieges, im J. 238[10]), entrissen die Römer ohne einen genügenden rechtlichen Vorwand[11]) auch Sardinien den Carthagern. Sie mussten es indess vollständig erobern, und unterwarfen es erst drei Jahre später durch T. Manlius[12]). Zugleich mit Sardinien wurde im

403) S. Mommsen, *über das röm. Münzwesen.* S. 237 f.

4) Cic. Verr. V, 11, 28. *Nam scitote oppidum esse in Sicilia nullum ex iis oppidis, in quibus consistere praetores et conventum agere soleant, quo in oppido non isti ex aliqua familia non ignobili delecta ad libidinem mulier esset.*

5) Cic. Verr. IV, 25, 55.

6) Beide erwähnt Cic. Verr. V, 54, 140.

7) Cic. Verr. II, 26, 63.

8) Cic. Verr. IV, 46, 103. vgl. IV, 18.

9) C. I. Gr. n. 5754 und daselbst Franz.

10) Polyb. I, 83, 88. III, 10, 27. Zonaras VIII, 18. Appian. Pun. 5. Florus II, 6, 35.

11) Den Vorwand gaben die Worte des Bündnisses bei Polyb. I, 63. *τῶν δὲ νήσων ἐκχωρεῖν Καρχηδονίους προςέταξαν, ὅσαι μεταξὺ τῆς Ἰταλίας κεῖνται καὶ τῆς Σικελίας,* und Spätere verstehen diese Worte geradezu von einer Abtretung Sardiniens. Aurel. Vict. de V. Ill. 45. *pacem petentibus hac condicione concessit* (Catulus), *Sicilia, Sardiniâ et ceteris insulis intra Italiam Africamque decederent.* Eutrop. III, 1. Oros. IV, 9. Anders urtheilt Polyb. III, 28: *ὑπὲρ τοῦ δευτέρου πολέμου, καθ᾽ ὃν ἐποιήσαντο τὰς περὶ Σαρδόνος συνθήκας, οὔτε πρόφασιν οὔτ᾽ αἰτίαν εὕροι τις ἂν εὔλογον, ἀλλ᾽ ὁμολογουμένως τοὺς Καρχηδονίους ἠναγκασμένους παρὰ πάντα τὰ δίκαια διὰ τὸν καιρὸν ἐκχωρῆσαι μὲν Σαρδόνος.* und Liv. XXI, 1 *et Sardiniam inter motum Africae fraude Romanorum, stipendio etiam superimposito, interceptam.* Vgl. Bergfeld a. a. O. S. 10. Dass Sardinien nicht in unmittelbarer Folge des Friedens von 241, sondern erst 238 in Besitz der Römer gelangte, beweist ausführlich Hudemann in Schneidewin's Philologus II, 4, S. 632 ff.

12) Vellei. II, 38. Eutrop. III, 3. Oros. IV, 12. Fasti triumph. ed. Baiter (Onomast. Tullian. III, p. CLV.) *T. Manlius, T. f. T. n. Torquatus Cos. de Sardeis An. DXVIII. VI. Idus Mart.*

J. 238 Corsica occupirt[413]), und nachdem es 231 durch C. Papirius Maso unterworfen war[14]), zu einer Provinz mit diesem vereinigt[15]), und einem Prätor untergeben[16]), weshalb im J. 227 nur zwei Prätoren, einer für Sicilien, der andere für Sardinien neu gewählt wurden[17]). Unter dem Namen Sardinia ist daher die combinirte Provinz zu verstehen[18]). Seit der Mitte des zweiten Jahrhunderts v. Chr. gingen auch nach Sardinien Proprätoren, von welchen bekannt sind T. Albucius, *propraetor*[19]) *Sardiniae* 105[20]) und M. Aemilius Scaurus *pr. pr. Sard.* 55[21]); unter ihnen waren die Provinzen, wie früher, vereinigt[22]). Bei der Theilung der Provinzen im J. 27 v. Chr. blieb Sardinien dem Senate[23]), und hat daher unter den Kaisern,

413) Festus p. 322 Müll. *Sinnius Capito ait, Ti. Gracchum Consulem, collegam P. Valeri Faltonis Sardiniam Corsicamque subegisse, nec praedae quicquam aliud quam mancipia captum, quorum vilissima multitudo fuerit.* Ueber abweichende Zeitbestimmungen Neuerer s. Bergfeld p. 12 und Hudemann a. a. O.

14) Zonaras VIII, 18. Val. Max. III, 6, 5. Plin. H. N. XV, 29, 126.

15) S. Rufus 4. *iuncta administratio harum insularum fuerat; post quaelibet suos praetores habuit: nunc singulae a suis praesidibus reguntur.*

16) Liv. XL, 18. *provinciae ita sorte evenerunt — — Pinario Sardinia.* c. 19. *pestilentiae tanta vis erat, ut, quum propter defectionem Corsorum bellumque ab Iliensibus concitatum in Sardinia octo millia peditum — scribi placuisset, quos M. Pinarius praetor secum in Sardiniam trajiceret.* c. 34. *in Corsica pugnatum est cum Corsis, ad duo millia eorum M. Pinarius praetor in acie occidit. — Inde in Sardiniam exercitus ductus.* XLII, 1. *Ad hoc mille — pedites scribi iussi, cum quibus praetor, cui Sardinia obtigisset, in Corsicam transgressus bellum gereret.* c. 7. *ex Corsica subacta Cicereius in Sardiniam transmisit.* Beide Inseln gelten immer als zusammengehörig; bei Varro fragm. Vol. II, p. 358 Bip. kommt schon in mythischer Zeit ein König Phorcys, *rex Corsicae et Sardiniae* vor.

17) S. Anm. 381. Unter den Prätoren Sardiniens ist der bekannteste der ältere Cato, der die Provinz 198 v. Chr. verwaltete. Liv. XXXII, 7. 8. 27. Plut. Cato 6. Nepos Cat. 1.

18) Liv. a. a. O. und XLII, 1 §. 5 u. ö.

19) Cic. de prov. cons. 7, 15.

20) Er wurde wegen seiner Verwaltung *repetundarum* belangt und verurtheilt. Cic. in Pison. 38, 92. de Off. II, 14, 50. Divinat. 19, 63. pr. Scauro 2, 40. Madv. ad Cic. de fin, I, 3, 8.

21) Ascon. in Scaurian. p. 18. *ex praetura provinciam Sardiniam obtinuit.* Ueber seinen Process haben wir die Rede des Cicero. Vgl. Drumann, *Gesch. Roms* VI, S. 36 ff.

22) Ascon. l. l. p. 19 sagt von den Anklägern des Scaurus: [in] *inquisitionem in Sardiniam itemque Corsicam insulas dies tricenos acceperunt.*

23) Dio Cass. LIII, 12.

wie Sicilien, einen *propraetor* mit dem Titel *proconsul*[424]); ausnahmsweise indessen machte der unruhige und unzuverlässige Character der Bewohner[25]) eine militärische Verwaltung nöthig, zuerst unter Augustus, der das Commando Sardiniens im J. 6 p. Chr. einem *eques Romanus*, wohl mit dem Titel *procurator*, übergab[26]); denn dieser Titel findet sich auch später[27]). Erst nach Constantin M. sind Corsica und Sardinia getrennt, jede unter einem *praeses*[28]). In Hinsicht auf die politische Lage der Einwohner gehörte Sardinien zu den am schlechtesten gestellten Provinzen; es war im Kriege erobert und in seinem ganzen Umfange *ager publicus* geworden; es zahlte von allem Lande den Zehnten, und ausserdem ein *stipendium*[29]); in Zeiten grösseren Bedarfs wurde ein zweiter Zehnte, indessen dieser gegen eine Entschädigung aus der Staatskasse, aufgelegt[30]), so dass Sardinien unter die *tria frumentaria subsidia reipublicae* gerechnet werden konnte[31]). Zu Cicero's Zeit gab

424) S. z. B. Orelli n. 2377. *Quaestor Sardiniae* war Septimius Severus. Spartian. Sever. 2.

25) Cic. pr. Scauro 2, 38. *ipsa natio, cuius tanta vanitas est, ut libertatem a servitute nulla re alia nisi mentiendi licentia distinguendam putent.* vgl. §. 42. ad fam. VII, 24, 2. *Habes Sardos venales, alium alio nequiorem.* Ueber dies Sprüchwort s. Varro fragm. p. 304 Bip. Festus p. 322 Müll. Vgl. die falsche Erklärung desselben bei Plut. Quaest. Rom. Vol. VII, p. 121 Reiske.

26) Dio Cass. LV, 28. *Κἀν τοῖς αὐτοῖς τούτοις χρόνοις καὶ πόλεμοι πολλοὶ ἐγένοντο· καὶ γὰρ λῃσταὶ συχνὰ κατέτρεχον, ὥστε τὴν Σαρδὼ μηδ' ἄρχοντα βουλευτὴν ἔτεσί τισι σχεῖν, ἀλλὰ στρατιώταις τε καὶ στρατιάρχαις ἱππεῦσιν ἐπιτραπῆναι.*

27) Orelli 74. D. M. S. P. VIBI. P. F. MARIANI Egregiae Memoriae Viro PROCuratori ET PRAESIDI PROV. SARDINIAE. C. I. Gr. n. 2509. *Πο. Σαλλούστιον Σεμπρώνιον Οὐΐκτορα, τὸν κράτιστον ἔπαρχον βεϊκούλων, ἡγεμόνα καὶ δουκηνάριον Σαρδονίας.* Nach Pausan. VII, 17 gab Nero, als er Achaia für frei erklärte, in Stelle dessen Sardinia dem Senate zurück; es ist also wahrscheinlich, dass von August bis Nero Sardinien kaiserliche Provinz war.

28) Not. Dign. II, p. 6, 28. 10, 14. Böcking II, p. 806 ff. S. Ruf. brev. 4.

29) Cic. pr. Balbo 18, 41. *Quod si Afris, si Sardis, si Hispanis, agris stipendioque multatis, virtute adipisci licet civitatem. Gaditanis — hoc idem non licebit.* Liv. XXIII, 32. *gravi tributo et collatione iniqua frumenti pressos.* Vgl. c. 41, wo die Sardinier *stipendium et frumentum* zahlen.

30) Liv. XXXVI, 2. *Idem L. Oppio de alteris decumis exigendis in Sardinia imperatum.* XXXVII, 2. 50. XLII, 31.

31) Cic. pr. leg. Manil. 12, 34. Vgl. Valer. Max. VII, 6, 1. *Siciliamque et Sardiniam, benignissimas urbis nostrae nutrices.* Varro de R. R. II, 1. Hudemann a. a. O. S. 630 Anm.)

es in der Provinz keine Stadt mit besonderen Vorrechten[432]), später sind in ihr einige Militärcolonien angelegt. Corsica hatte unter seinen fünfundzwanzig Städten[33]) deren zwei, Mariana, eine Colonie des Marius[34]), und Aleria, eine Colonie des Sulla[35]). Sardinien erhielt noch später einige Ansiedelungen, nämlich die Stadt *ad turrim Libysonis*[36]), vielleicht unter Augustus[37]), Uselis[38]), vielleicht unter Hadrian[39]), und Cornus[40]). Carales wird von Plinius H. N. III, 7, 85 als *oppidum civium Romanorum* aufgeführt.

III—V. Die spanischen Provinzen.

Der Krieg, in welchem die Völker Spaniens einzeln und nach einander von den Römern unterworfen wurden, hat zweihundert Jahre gedauert[41]), nämlich vom Anfange des zweiten punischen Krieges (218) bis zur Besiegung der Cantabrer und Asturier durch Augustus (25 v. Chr.)[42]). Nachdem die Carthager unter Hamilkar seit 237 in Spanien festen Fuss gefasst hatten, schlossen 228 die Römer mit ihnen den Vertrag, dass der Iberus die Grenze des carthagischen Gebietes sein, und Sagunt, welches schon um diese Zeit mit Rom verbündet war[43]), neutral bleiben sollte. Sie selbst hatten damals noch keinen Besitz in Spanien[44]). Der Bruch dieses Vertrages durch die

432) Cic. pr. Scauro 2, 44. *Quae est enim praeter Sardiniam provincia, quae nullam habeat amicam populo Romano ac liberam civitatem?*

33) Pomp. Mela II, 7. *Corsica — — praeterquam ubi Aleria et Mariana coloniae sunt, a barbaris colitur.* Ueber die Zahl der Städte Plin. H. N. III, 6, 12.

34) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 228.

35) Ders. p. 255.

36) Plin. H. N. III, 7, 85.

37) Zumpt a. a. O. p. 364.

38) Ptolem. III, 3, 2.

39) Zumpt a. a. O. p. 410.

40) Zumpt a. a. O. p. 410.

41) Strabo III, p. 158. Vgl. Liv. XXVIII, 12.

42) Dio Cass. LIII, 25. Liv. ep. CXXXV. Oros. VI, 21. S. Rufus brev. 5. Flor. IV, 12. Vellei. II, 90. Strabo III, p. 156.

43) Polyb. III, 30.

44) Liv. XXXIV, 13. *Patres nostri, quum Hispania Carthaginiensium, et imperatores ibi et exercitus essent, ipsi nullum imperato-*

Eroberung von Sagunt (219) hatte zur Folge, dass die Römer 218 durch Cn. Scipio das diesseitige Spanien occupirten[445]), und, nachdem P. Cornelius Scipio, der 211 die Führung des Krieges erhielt[46]), Neucarthago 210 erobert hatte[47]), die Carthager zur gänzlichen Räumung Spaniens nöthigten (206)[48]). Von dieser Zeit an schritt man zur Unterwerfung der einheimischen Völkerschaften[49]). Der Verlauf dieser Unterwerfung ist im Allgemeinen bekannt, während über die Ausdehnung des römischen Gebietes in den verschiedenen Perioden des Krieges es an jeder speciellen Nachricht fehlt. Seit 205 ist Spanien Provinz[50]) und zwar eine doppelte, *Hispania citerior* und *ulterior*[51]). Von Anfang an gingen dahin *extra ordinem* gewählte *proconsules*[52]), hernach zwei Prätoren[53]), gewöhnlich ebenfalls mit proconsularischer Gewalt und mit zwölf *fasces*[54]). Nur während des macedonischen Krieges waren beide Provinzen unter einem Statthalter vereinigt; im J. 167 wurde die frühere Trennung wiederhergestellt[55]), und so blieb es bis Augustus[56]). Die Grenze zwischen beiden Provinzen war anfänglich am Iberus, später weiter südlich bei Neucarthago, zuletzt zwischen

rem, nullos in ea milites haberent, tamen addere hoc in foedere voluerunt, ut imperii sui Iberus fluvius esset finis. Liv. XXI, 2. Appian. Hisp. 7.

445) Polyb. III, 76. Liv. XXI, 22.

46) Liv. XXVI, 18.

47) Liv. XXVI, 41—51. Polyb. X, 8—20.

48) Liv. XXVIII, 16. Polyb. XI, 24ª.

49) Polyb. XI, 31.

50) Appian. B. Hisp. 38. *Στρατηγοὺς δὲ Ἰβηρίας ἐτησίους ἐς τὰ ἔθνη τὰ εἰλημμένα ἔπεμπον, ἀπὸ τοῦδε ἀρξάμενοι, μικρὸν πρὸ τῆς τετάρτης καὶ τεσσαρακοστῆς καὶ ἑκατοστῆς ὀλυμπιάδος.*

51) Strabo III, p. 166. *Ῥωμαῖοι δὲ τὴν σύμπασαν καλέσαντες ὁμωνύμως Ἰβηρίαν τε καὶ Ἱσπανίαν τὸ μὲν αὐτῆς μέρος εἶπον τὴν ἐκτὸς, τὸ δὲ ἕτερον τὴν ἐντός· ἄλλοτε δ' ἄλλως διαιροῦσι, πρὸς τοὺς καιροὺς πολιτευόμενοι.*

52) Liv. XXVIII, 38 u. das. Duker. XXIX, 13. XXXI, 20.

53) Liv. XXXII, 28. XXXIII, 26.

54) S. die Stellen bei Duker. ad Liv. XXXIX, 29, 4; ad XXXVII, 46. Drakenb. ad Liv. XL, 39.

55) Liv. XLIV, 17. XLV, 16. *Q. Aelio M. Iunio consulibus de provinciis referentibus censuere patres, duas provincias Hispaniam rursus fieri, quae una per bellum Macedonicum fuerat.*

56) *Hispania ulterior* erwähnt Varro de R. R. I, 10, 1. Cic. pr. Fonteio 16, 35. *duae Hispaniae* Cic. a. a. O. 3, 6. pr. lege Manil. 12, 35.

Urci und Murgis[457]). Eine weitere Theilung von Hispania *ulterior* in zwei Provinzen, Baetica und Lusitania scheint schon zu Cäsars Zeit vorgenommen zu sein[58]); Augustus behielt sie bei[59]), und seit ihm zerfällt die pyrenäische Halbinsel in folgende Theile:

1. Hispania Tarraconensis oder citerior, von den Pyrenäen westlich bis zum Durius, südlich bis Urci[60]), kaiserliche Provinz[61]) unter einem consularischen legatus Aug. pr. pr.[62]), welcher in Tarraco residirte[63]). Sie bestand aus vier Districten, drei des Festlandes, und einem der balearischen Inseln. Die ersteren wurden von den drei Legaten des Statthalters verwaltet, von denen einer das Land nördlich vom Durius mit zwei Legionen, der zweite die übrige Nordküste mit einer Legion besetzt hielt, der dritte aber das bereits romanisirte Binnenland ohne Truppenmacht administrirte[64]), während

457) S. das Nähere bei Ukert, *Geogr. der Griechen und Römer.* Weimar 1821. Th. II, 1 S. 304 ff.

58) Caes. B. C. I, 38. *Afranius et Petreius et Varro, legati Pompeii, quorum unus III legionibus Hispaniam citeriorem, alter a saltu Castulonensi ad Anam II legionibus, tertius ab Ana Vettonum agrum Lusitaniamque pari numero legionum obtinebat, officia inter se partiuntur.*

59) Appian. B. Hisp. 3, welcher c. 102 diese Eintheilung dem Augustus zuschreibt: *καὶ ἐξ ἐκείνου μοι δοκοῦσι Ῥωμαῖοι τὴν Ἰβηρίαν (ἣν δὴ νῦν Ἱσπανίαν καλοῦσιν) ἐς τρία διαιρεῖν.* Mela II, 6. *Tribus autem est distincta nominibus.* Daher nun *tres Hispaniae.* S. d. Inschr. Marini *Atti* II, p. 785[b].

60) Plin. H. N. III, 2 §. 6. *A fine Urgitano citerior eademque Tarraconensis ad Pyrenaea iuga.* Strabo III, p. 166. Mela II, 6. Mehr bei Ukert a. a. O.

61) Hauptstelle ist Strabo III, p. 166. *Νυνὶ δὲ — — ἡ μὲν Βαιτικὴ πρόσκειται τῷ δήμῳ, καὶ πέμπεται στρατηγὸς ἐπ' αὐτὴν, ἔχων ταμίαν τε καὶ πρεσβευτήν· — ἡ δὲ λοιπὴ Καίσαρός ἐστι· πέμπονται δ' ἀπ' αὐτοῦ δύο πρεσβευταί, στρατηγικός τε καὶ ὑπατικός· ὁ μὲν στρατηγικὸς, ἔχων σὺν αὐτῷ πρεσβευτὴν, δικαιοδοτήσων Λυσιτανοῖς τοῖς παρακειμένοις τῇ Βαιτικῇ· — — ἡ λοιπὴ, αὕτη δ' ἐστὶν ἡ πλείστη τῆς Ἰβηρίας, ὑπὸ τῷ ὑπατικῷ ἡγεμόνι, στρατιάν τε ἔχοντι ἀξιόλογον τριῶν που ταγμάτων καὶ πρεσβευτὰς τρεῖς.* Irrig Appian. B. Hisp. 102: *καὶ στρατηγοὺς ἐπιπέμπειν (δοκοῦσι Ῥωμαῖοι) ἐτησίους μὲν ἐς τὰ δύο ἡ βουλὴ, τὸν δὲ τρίτον βασιλεὺς ἐφ' ὅσον δοκιμάσειεν·* denn sowohl Dio Cass. LIII, 12. Strabo XVII a. E. als sonstige Nachrichten bestätigen die angeführte Nachricht des Strabo.

62) S. die vorige Anm. Oefters in Inschriften. Orelli 798 aus Trajans Zeit: *leg. Augg. pr. pr. provinciae H(ispaniae) C(iterioris).*

63) Strabo III, 159.

64) Strabo a. a. O. Ein solcher *legatus praetorius* kommt vor in

die Inseln von einem *praefectus pro legato* regiert wurden[465]). Aus allen vier Districten sind später selbständige Provinzen gemacht worden. Der erste, welcher von Anfang an auch für die Abgabenverwaltung einen eigenen Bezirk unter einem *procurator* bildete[66]), ist unter den Antoninen, vielleicht also seit Hadrian, eine kaiserliche Provinz unter dem Namen *Gallaecia et Asturia*[67]), die auch noch später fortdauert[68]); die andern drei kommen erst in der *Notitia Dignitatum* (um 400 p. Chr.) vor, nämlich Tarraconensis, Carthaginiensis, Insulae Baleares[69]). Nach den unter Augustus gemachten Aufnahmen[70]) gab es in der ganzen Tarraconensischen Provinz, ungerechnet die Inseln, 472 Ortschaften, nämlich 179 selbständige Communen (unter welchen 12 *coloniae*[71]), 13 *oppida civium Romanorum*, 18 *oppida* mit *ius Latii*, 1 *urbs foederata*, 135 *civitates stipendiariae)*, und 293 unselbständige Orte *(aliis contributae civitates)* die zu dem Territorium der 179 gehörten. Alle diese

der latein. Inschr. C. I. Gr. n. 6763, wo Q. Glitius Atilius Agricola unter Domitian erst *praetor*, dann *leg(atus) citerioris Hispan(iae)* ist.

465) Ein PRAEF. PRAE LEGATO INSVLAR. BALIARVM unter Nero Orelli 732, der mit Muratori PRO LEGATO liest.

66) *Proc. Hispaniae citerioris per Asturicam et Gallaeciam* Grut. 426, 5 = Orelli 3331. Unter Titus ein PRAE. GALLAECIAE, d. h. *praefectus*, wenn die Lesart sicher ist, bei Grut. 498, 10. Unsicher ist ebenfalls die Lesart Grut. 193, 3. PR. DIVI. NERVAE ET IMP. CAES. NERVAE TRAIANI. AVG. GERM. PROVIN. HISPANIAE. CITER. ASTVRIAE. ET CALLAECIARVM, wo jedenfalls der *procurator* zu verstehen ist. Ein PROC. ASTVRIAE ET GALLECIAE unter Commodus Orelli 3574. Wegen des Namens Strabo III, 166 *οἱ δὲ νῦν Καλλαϊκοὺς καλοῦσι.*

67) Ein *Leg. imp. Antonini Aug. Asturiae et Callaeciae* Orelli 77. Ein leg. AVG. PROVINCIAR. ASturiae et cALLEICAE Marini *Atti* I, p. 341.

68) Im J. 390 kommt ein *peraequator census provinciae Galleciae* vor Orelli 3672. Rufus brev. 5. Böcking ad Not. Dign. II, p. 69. 466. Bingham O. E. III, p. 547.

69) Not. Dign. Occid. c. XX. Böcking Vol. II p. 466 ff.

70) Dieser Quelle nämlich folgt Plin. H. N. III, 3, 18. S. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 198.

71) Diese sind: Fünf Colonien Cäsars: 1. *Carthago Nova* oder *Colonia Victrix Iulia Nova Carthago*. 2. *Valentia*. 3. *Tarraco*. 4. *Celsa*. 5. *Acci*. S. Plin. H. N. III, 4, 19—25 und das Weitere bei Zumpt a. a. O. S. 311 ff. Sechs des Augustus: 6. *Illici*. 7. *Barcino*. 8. *Caesaraugusta*. 9. *Libisosa*. 10. *Salaria* und 11. nach Zumpt's Annahme *Clunia*. S. Zumpt a. a. O. S. 366 ff. Die 12., *Flaviobriga*, bezeichnet Plin. H. N. IV, 34, 110 als eine Colonie seiner Zeit: *Amanum portus, ubi nunc Flaviobriga colonia*. Sie gehört dem Vespasian an.

Städte waren unter sieben Gerichtssprengel (*conventus*) vertheilt[472]), deren Mittelpuncte Carthago nova[73]), Tarraco, Caesaraugusta, Clunia, und für Asturien Lucus Augusti (*conventus Lucensis*[74]) Bracara Augusta[75]) und wahrscheinlich Asturica Augusta[76]) waren[77]).

2. Baetica, jetzt auch allein Hispania ulterior[78]) genannt, erstreckte sich von Urci bis zum Anas, und wurde als senatorische Provinz[79]) von einem *propraetor*[80]) mit dem Titel *proconsul*[81]) verwaltet, der einen *legatus* und einen *quaestor* unter sich hatte[82]). Nach Constantin gehörte dazu auch ein Theil von Mauretaniana, worüber bei dieser Provinz nachzusehen ist. Baetica zerfiel in vier *conventus*, nämlich Corduba, Gades, Astigi und Hispalis, und enthielt 175 Städte[83]),

472) Plin. H. N. III, 3, 18.

73) Eine Weihinschrift dieses *conventus* s. Orelli 3663.

74) Plin. a. a. O. und IV, 20, 111. Ueber den Ort s. Böcking, *N. D.* II, p. 1035 f.

75) Ukert a. a. O. S. 435. Ein *sacerdos conventus Bracari*, der zugleich *flamen provinciae Hispaniae Citerioris* ist, Orelli n. 2165.

76) Ukert a. a. S. 338. 442. Plinius nennt nur den *conventus Asturum*.

77) Eine geographische Bestimmung der Gerichtssprengel Spaniens nach den von Plinius angeführten Städten giebt die Karte zu Ukert's *Geogr.* II, 1 nach Plinius.

78) Plin. H. N. III, 1, 6. *ulterior appellata, eadem Baetica.* Gleich darauf indess sagt er: *Ulterior in duas, per longitudinem, provincias dividitur. Siquidem Baeticae latere septentrionali praetenditur Lusitania, amne Ana discreta.* Dagegen sind die Namen identisch bei Tacit. Ann. IV, 13. *Vibius Serenus, proconsul ulterioris Hispaniae*, wo Lusitanien nicht mitgemeint sein kann, welches kaiserliche Provinz war. Beide Namen s. Orelli 5040 *proc. Aug. provinciae ulterioris Hispaniae Baeticae.*

79) Strabo III, p. 166. Dio Cass. LIII, 12.

80) Strabo a. a. O. καὶ πέμπεται στρατηγὸς ἐπ' αὐτήν.

81) *Proconsules Baeticae* kommen häufig vor; unter Tiberius Tacit. Ann. IV, 13; unter Domitian Plin. ep. III, 4. VI, 29. VII, 33; unter Trajan Plin. ep. VII, 16. Orelli, *Inscr.* 3570; unter Hadrian Orelli 2759. 3306; unter Antoninus Pius Digest. I, 6, 2. *ex rescripto divi Pii ad Aelium Marcianum, Proconsulem Baeticae.* Aus unbestimmter Zeit Orelli 3670. Grut. 471, 1.

82) Strabo III, p. 166. ἔχων ταμίαν τε καὶ πρεσβευτήν. Ein *legatus pro pr. prov. Narbon. et prov. Baeticae* unter Trajan Orelli 3179, ein *legatus provinciae Baethicae* unter Hadrian Orelli 3306, ein *leg. prov. Baeticae* unter Alexander Severus Marini *Atti* II, p. 793.

83) Plin. H. N. III, 1, 7. Strabo III, p. 141 giebt 200 Städte an, Ptolem. II, 4 zählt 92 auf, Marcianus Heracleota 85 bedeutendere Städte.

nämlich 9 *coloniae*[484]), 8 *municipia*, 29 *civitates* mit latinischem Rechte, 6 *civitates liberae*, 3 *foederatae*, 120 *stipendiariae*.

3. Lusitania, vom Anas bis zum Durius, kaiserliche Provinz unter einem prätorischen *legatus Augusti*, der unter sich einen *legatus*[85]), und einen *procurator*[86]) hatte, war in drei *conventus* getheilt, nämlich Emerita, Pax Julia und Scalabis[87]) und enthielt zu Augustus Zeit 5 Colonien, 1 *municipium civium Romanorum*, 3 *civitates* mit *ius Latii*, und 36 *stipendiariae*[88]).

Baetica sowohl als der angrenzende Theil von Tarraconensis waren zu Strabos Zeit in Sitte und Sprache bereits völlig römisch geworden[89]). Die Anlage von Landstrassen seit dem Jahre 124[90]), um welche sich später Pompeius, namentlich aber Augustus verdient machte[91]), erleichterte den Verkehr und das Eindringen römischer Cultur, obwohl die nördlichen Völkerschaften ihre kriegerische Natur noch lange erhielten[92]). Von Vespasian, welchem bei seiner Erhebung die Provinzen Spa-

484) Dies sind: Hispalis, Itucci, Attubi, Corduba, Asta, Asido, Astigi, Tucci, Urso. S. Ukert zu diesen Städten und Zumpt, *Comm. epigr.* p. 310 ff. 365.

85) Strabo III, p. 166. Der *legatus Aug.* kommt vor Orelli 3128. LEG. TI. CAESARIS AVG. PROV. LVSIT. Marini *Atti* II, p. 793. LEG. AVG. PR. PR. PROV. LVSITAN. unter Alexander Severus. Böckh C. I. n. 2638. *πρεσβευτὴν καὶ ἀντιστράτηγον Αὐτοκράτορος Καίσαρος Τραϊανοῦ Ἀδριανοῦ Σεβαστοῦ ἐπαρχείας Λουσιτανίας.* Grut. 31, 13. 381, 1.

86) Orelli 485. 3664.

87) Plin. H. N. IV, 21, 117.

88) Plin. a. a. O. Ueber die Colonien Zumpt, *Comm. epigr.* p. 369.

89) Strabo III, p. 151. *οἱ περὶ τὸν Βαῖτιν τελέως εἰς τὸν Ῥωμαίων μεταβέβληνται τρόπον, οὐδὲ τῆς διαλέκτου τῆς σφετέρας ἔτι μεμνημένοι.* Mehr bei Ukert a. a. O. S. 332. Ueber Tarraconensis Strabo III, p. 167. *ἐπισκοπεῖ δὲ ὁ τρίτος (τῶν πρεσβευτῶν) τὴν μεσόγαιαν, συνέχει δὲ τὰ τῶν [τογάτων] ἤδη λεγομένων ὡς ἂν εἰρηνικῶν καὶ εἰς τὸ ἥμερον καὶ τὸν Ἰταλικὸν τύπον μετακειμένων ἐν τῇ τηβεννικῇ ἐσθῆτι.*

90) Polyb. III, 39.

91) S. Ukert a. a. O. S. 246.

92) Juven. Sat. VIII, 116: *Despicias tu*
Forsitan imbelles Rhodios unctamque Corinthum:
Despicias merito: — —
Horrida vitanda est Hispania, Gallicus axis
Illyricumque latus.

niens sich sogleich anschlossen[93]) erhielten dieselben sämmtlich das *ius Latii*[94]). Nach Constantin stand die ganze pyrenäische Halbinsel unter dem *vicarius Hispaniarum*, und zerfiel in sieben Provinzen, nämlich drei consularische, Baetica, Lusitania, Gallaecia und vier präsidialische, Tarraconensis, Carthaginiensis, Insulae Baleares und die damals zu Spanien gehörige Tingitana[95]).

VI—XIV. Die gallischen Provinzen.

Ungeachtet der vielen und zum Theil sorgfältigen Untersuchungen über die Provinz Gallien[96]) ist die Geschichte derselben in vieler Beziehung dunkel. Die erste Eroberung in dem transalpinischen Gallien, — denn von diesem haben wir hier allein zu reden — machte der Cos. Q. Opimius, als er den Massiliern gegen die Ligurer zu Hülfe zog[97]). Diese Kämpfe setzten später fort 125 M. Fulvius Flaccus[98]), 123 C. Sextius Calvinus, der Gründer von Aquae Sextiae, welches eine römische Besatzung erhielt[99]). Darauf auch mit den Aeduern ver-

93) Tacit. Hist. III, 53. 70.

94) Plin. H. N. III, 3, 30. *Universae Hispaniae Vespasianus imperator Augustus iactatus procellis reipublicae Latii ius tribuit.* Hierauf bezieht sich der anderswo öfters, z. B. III, 3, 18 von Plinius gebrauchte Ausdruck *Latini veteres* von denen, die vorher schon das *ius Latii* besassen. Ueber die wahrscheinlich ebenfalls hierauf bezügliche Münze Vespasian's mit HISPANIA s. Eckhel, *D. N.* VI, p. 338.

95) Not. Dign. Or. c. XX. Dazu Böcking, *N. D.* II, p. 458 ff. Rufus brev. 5. Einen *vir consularis, praeses prov. Gallaeciae* führt Böcking, *N. D.* II, p. 1025 aus einer asturischen Inschr. an bei Joa. Augustin Cean-Bermudez, *Sumario de las antigüedades Romanas que hay en España.* Madrid 1832. 4to. p. 195.

96) Ausser Sigonius a. a. O. s. Ukert, *Geogr. der Griechen u. Römer.* II. Th. II. Abh. Weimar 1832. 8. Bergfeld a. a. O. p. 17 f. Giraud, *essai sur l'histoire du droit franc. au moyen âge.* Paris 1846. 1. und Böcking ad Not. Dign. II an den unten angeführten Stellen.

97) Liv. ep. XLVII. *Q. Opimius consul Transalpinos Ligures, qui Massiliensium oppida, Antipolin et Nicaeam vastabant, subegit.* Polyb. XXXIII, 5. 7. 8.

98) Liv. ep. LX. *M. Fulvius Flaccus primus Transalpinos Ligures bello domuit, missus in auxilium Massiliensibus.* Fasti Capitol. a. 630. Ammian. XV, 12. *Hae regiones, praecipue quae confines Italicis, paullatim levi sudore sub imperium venere Romanum: primo tentatae per Fulvium, deinde proeliis parvis quassatae per Sextium, ad ultimum per Fabium Maximum domitae.*

99) Strabo IV, p. 180. *φρουρὰν κατῴκισε Ῥωμαίων.* Liv. ep.

bündet, drangen die Römer in das Innere des Landes, und die Besiegung der Allobroges durch Cn. Domitius Ahenobarbus 121 und durch Fabius Maximus, der davon Allobrogicus hiess, in demselben Jahre[500]), machte die Einrichtung einer Provinz möglich[1]), welche von der 118 gegründeten Colonie Narbo Martius[2]) den Namen Narbonensis erhielt[3]). Der Krieg mit den Cimbern 109—102 stellte das Bestehen der neuen Provinz in Frage; auch nach dem Siege des Marius bei Aquae Sextiae 102 begnügten sich die Römer mit dem früheren Besitze[4]); erst Cäsar fasste seiner weiteren politischen Zwecke wegen[5]) den Entschluss, ganz Gallien zu erobern[6]). Im Jahre 59 erhielt er beide Gallien (Cisalpina und Transalpina) nebst Illyricum[7]), und

LXI. Ob es eine Bürgercolonie war, ist zweifelhaft. Nach Zumpt, *Comm. epigr.* p. 412 hatte es latinisches Recht.

500) Liv. ep. LXI. Strabo IV, p. 185 und die vollst. Nachweisung bei Drumann III, S. 226.

1) Liv. a. a. O. *Allobroges in deditionem accepti.* Ammian. Marc. a. a. O.

2) Vellei. I, 15, der das Jahr angiebt. Eutrop. IV, 23. Oros. V, 14. Cic. pro Font. 1, 3. Madvig, *Opp.* p. 290.

3) Gallia transpadana bezeichnet nicht die alte Provinz, sondern das ganze Land, wie es Cäsar eroberte. Varro de R. R. I, 7, 8. *In Gallia Transpadana intus ad Rhenum.* Gallia braccata dagegen ist die *provincia Narbonensis*. Mela II, 5, 1. *Fuit aliquando Braccata, nunc Narbonensis.* Plin. H. N. III, 4, 31. *Narbonensis provincia — Braccata ante dicta.* Im Gegensatz dazu heisst das übrige Gallien Comata. Plin. H. N. IV, 17, 31. S. über diese Namen mehr bei Forbiger, *Handbuch d. alten Geogr.* III, S. 110. Ukert a. a. S. 234. Bekannt ist, dass Narbonensis auch mit dem einfachen Namen *provincia* bezeichnet wird.

4) Cic. de prov. cons. 13, 32. *Bellum Gallicum — C. Caesare imperatore gestum est: antea tantummodo repulsum. Semper illas nationes nostri imperatores refutandas potius bello, quam lacessendas putaverunt.* 33. *Semitam tantum Galliae tenebamus antea, P. C.;* — — *propter vim ac multitudinem gentium illarum nunquam est antea cum omnibus dimicatum: restitimus semper lacessiti.*

5) Drumann III, S. 217. 230.

6) Cic. de prov. cons. 13, 32. *C. Caesaris longe aliam video fuisse rationem. Non enim sibi solum cum iis, quos iam armatos contra populum Romanum videbat, bellandum esse duxit, sed totam Galliam in nostram ditionem esse redigendam.* Eine Karte Galliens vor Cäsars Eroberungen findet man bei Ukert und in Spruner's *Atlas antiquus.*

7) Plut. Pomp. 48. *Καίσαρι δὲ τὴν ἐντὸς Ἄλπεων καὶ τὴν ἐκτὸς ἔχειν Γαλατίαν καὶ Ἰλλυρίους.* Ders. Caes. 14. *τὴν ἐντὸς Ἄλπεων καὶ τὴν ἐκτὸς ἅπασαν Κελτικήν.* Ders. Cato min. 33. *ἐψηφίσαντο Καίσαρι μὲν Ἰλλυριῶν καὶ Γαλατίας ἀρχὴν ἁπάσης.* Dio Cass. XXXVIII, 8. Cic. de prov. cons. 15. Vellei. II, 45. Appian. B. C. II, 13. Suet. Caes. 22 nennt Gallia cisalpina Illyrico adiecto u. Comata. Oros. VI, 7 Transalpina, Cisalpina und Comata.

in neun Jahren[508]) war die Eroberung vollendet, so dass das J. 50 als Anfangspunct der drei neuen gallischen Provinzen gelten kann[9]). Diese Provinzen wurden fürs erste ungetheilt verwaltet, namentlich von D. Brutus im J. 48 und 46[10]), und zwar, wie es scheint, rein militärisch; kurz vor seinem Tode vertheilte sie Cäsar unter drei Statthalter[11]), aber erst Augustus organisirte sie für die Civilverwaltung, indem er im Jahre 27 v. Chr. ganz Gallien in vier Theile zerlegte[12]), in allen diesen statistische Aufnahmen anordnete, und die Abgabenverhältnisse nach einem Census regelte[13]). Diese vier Provinzen waren:

1. Narbonensis[14]), nach der Theilung der Provinzen kaiserlich[15]), im J. 22 v. Chr. aber dem Senate überlassen[16]),

508) S. Drumann III, p. 240. 241.

9) Suet. Caes. 25. *Omnem Galliam, quae saltu Pyrenaeo Alpibusque et monte Gebenna, fluminibusque Rheno et Rhodano continetur, — — in provinciae formam redegit, eique quadringenties in singulos annos stipendii nomine imposuit.* Dio Cass. XL, 43. Vellei. II, 39. *Sed fulgentissimum C. Caesaris opus in iis* (Galliis) *conspicitur: quippe eius ductu auspiciisque infractae idem, quod totus terrarum orbis, ignavum conferunt stipendium.* Eutrop. VI, 17. Rufus brev. 6.

10) Appian. B. C. II, 111. vgl. II, 48 und Schweigh. zu III, 98. Drumann IV, S. 10. III, S. 568. Schon hiedurch wird widerlegt die Angabe des Ammian. XV, 11. *Regebantur autem Galliae omnes iam inde, uti crebritate bellorum urgenti cessere Iulio Dictatori, potestate in partes divisa quatuor.*

11) Im J. 44 gab er nämlich Narbonensis dem Lepidus, Belgica dem Hirtius, das übrige transalpinische Gallien dem Munatius Plancus. S. die Stellen bei Drumann III, S. 685.

12) Strabo IV, p. 177. *Ὁ δὲ Σεβαστὸς Καῖσαρ τετραχῆ διελὼν τοὺς μὲν Κέλτας τῆς Ναρβωνίτιδος ἐπαρχίας ἀπέφηνεν, Ἀκυϊτανοὺς δ' οὕςπερ κἀκεῖνος· — τὴν δὲ λοιπὴν διελὼν δίχα τὴν μὲν Λουγδούνῳ προσώρισε μέχρι τῶν ἄνω μερῶν τοῦ Ῥήνου, τὴν δὲ τοῖς Βέλγαις.* Strabo bemerkt übrigens, dass die Eintheilung des Augustus die Völkerstämme absichtlich getrennt habe, wie er denn z. B. zu Aquitania vierzehn Stämme zwischen Garumna und Liger hinzuzog. Dio Cass. LIII, 12. Ptolem. II, 7—9. Grut. 1112, 4. ATTICO IIII PROVINCIARVM GALLIARVM SERVO.

13) Der Gallische Census wurde im J. 27 v. Chr. eingerichtet. Dio Cass. LIII, 22. *ἐς δὲ δὴ τὰς Γαλατίας ἐλθὼν, ἐνταῦθα διέτριψεν· — — καὶ τὰ τούτων ἀκατάστατα ἔτι, ἅτε τῶν ἐμφυλίων πολέμων εὐθὺς ἐπὶ τῇ ἁλώσει σφῶν ἐπιγενομένων ην. Καὶ αὐτῶν καὶ ἀπογραφὰς ἐποιήσατο καὶ τὸν βίον τήν τε πολιτείαν διεκόσμησε.* Liv. ep. CXXXIV. CXXXVII. Ueber den Gallischen Census s. Huschke, *über den Census der früheren röm. Kaiserzeit* S. 53.

14) Ueber diesen nun ausschliesslich gebrauchten Namen, sowie über die Grenzen dieser und der folgenden Provinzen s. Ukert a. a. O. S. 234.

15) Dio Cass. LIII, 12.

16) Dio Cass. LIV, 4. vgl. LIII, 12. Strabo XVII, p. 840.

seitdem, wie früher[517]), unter einem *propraetor* mit dem Titel *proconsul*[18]) der unter sich einen *legatus*[19]) und *quaestor*[20]) hatte. Zu den gleich nach der Besitznahme der Provinz gegründeten Städten Aquae Sextiae und Narbo Martius, wohin durch Cäsar im J. 46 von neuem eine Colonie geführt wurde[21]), kamen unter Cäsar und Augustus die Colonien Forum Julii, Arelate, Baeterrae (Beziers), Arausio[22]) (Orange), Valentia, Vienna[23]), ausser welchen es noch viele Städte latinischen Rechtes gab, die Plin. H. N. III, 4, § 31—37 anführt; später, nach Zumpt's Vermuthung unter Hadrian, erhielten das *ius coloniae* Avenio (Avignon), Cabellio (Cavaillon) Nemausus, Tolosa, Acusium, Maritima, Reii Apollinares (Riez), Ruscino, Apta Julia[24]). Freie Stadt blieb Massilia[25]). Die *conventus* der Provinz[26]) sind nicht bekannt.

2. Aquitania, kaiserliche Provinz[27]), unter einem prätorischen *legatus Augusti*[28]), der mehrere *procuratores* bei sich hatte[29]). Sie wurde durch P. Licinius Crassus, den Sohn

517) Aus der Zeit vor Augustus scheint die Inschr. Orelli 186 zu sein: I. O. M. ET GENIO LOCI HVIVS Q. CAECILIVS SECVNDVS LEG. C. SERENI PROCOS. GALLIAE TRANSALPINAE. V. S. L. M.

18) Einen *proconsul prov. Narbonensis* unter Claudius oder Nero s. Tac. Hist. I, 48; unter Trajan Orelli 3659; unter Septim. Severus Marini, *Iscr. Alb.* p. 50. Ein ἀνθύπατος ἐπα[ρ]χ[εία]ς [Γαλατίας τῆς Ν]αρβωνησίας C. I. Gr. n. 5800. Vgl. Plin. H. N. XXXV, 4, 20. *Titidius Labeo praetorius, etiam proconsulatu provinciae Narbonensis functus.* Grut. 463, 4 = Murat. 1057, 3. Orelli n. 2021. Cod. Just. IX, 9, 4, welches Gesetz die *inscriptio* hat: *Imp. Alexander A. Iuliano proconsuli Narbonensis provinciae.*

19) *Legatus pr. pr. prov. Narb.* Orelli 3179. Marini, *Iscr. Alb.* p. 50. 51.

20) Orelli 3179. 3186. 3865. Marini, *Atti* II, p. 793.

21) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 313 f.

22) Ders. a. a. O. p. 314 ff.

23) Ders. a. a. O. p. 370 ff.

24) S. die Beweise bei Zumpt a. a. O. p. 413 f.

25) Strabo IV, p. 181. Plin. H. N. III, 4, 34.

26) Erwähnt von Caes. B. G. VIII, 46.

27) Dio Cass. LIII, 12.

28) Plin. H. N. XXVI, 1, 4. *Manilium Cornutum e praetoriis, legatum Aquitanicae provinciae.* Tacit. Agr. 9. *Vespasianus — provinciae Aquitaniae praeposuit, splendidae inprimis dignitatis administratione et spe consulatus, cui destinarat.* Ein Rescript Hadrians an Salvius, *legatus Aquitaniae* s. Digest. XLVIII, 3, 12. Ausserdem Orelli, *Inscr.* 189. 3659, wozu vgl. Huschke, *über den Census der früheren Kaiserzeit* p. 54.

29) Tacit. Agr. 9. Ein *procurator provinciarum Lugdunensis*

des Triumvir und Cäsars Legaten, im J. 56 erobert[530]), stand noch einmal während des Actischen Krieges auf[31]), wurde aber durch Messalla unterworfen[32]), welcher am 25. Sept. 27 v. Chr. über Aquitanien triumphirte[33]).

3. Lugdunensis, ebenfalls kaiserlich, unter einem prätorischen *legatus Aug.*[34]) und *procurator*[35]). Die Hauptstadt Lugdunum war 43 v. Chr. als römische Colonie angelegt[36]).

4. Belgica, ebenfalls kaiserlich, unter einem prätorischen *legatus Aug.*[37]), der in Durocortorum residirt[38]), und einem *procurator*[39]). Die drei zuletzt genannten kaiserlichen Provinzen kommen mehrfach unter dem Namen *tres Galliae* vor[40]), im Gegensatze zur Narbonensis.

et Aquitanicae Orelli 3331. Ein *ἐπίτροπος τῶν Σεβαστῶν* (viell. des Septimius Severus und Carracalla) *ἐπαρχείας Γαλλίας Ἀκυϊτανικῆς ἐπὶ κῆνσον* Böckh C. I. Gr. n. 3751. Seit Vespasian scheint Lactora (Leitoure, s. Ukert a. a. O. S. 386. Wesseling, Itinerar. p. 462) einen eigenen procuratorischen District gebildet zu haben. Inschr. bei Marini, *Atti* I, p. 5 = Orelli n. 3651. *C. Minucio — — — procurat. provinciarum Lugdunensis et Aquitanicae item Lactorae.* (Aus Vespasians Zeit.)

530) Caes. B. G. III, 27. Drumann IV, S. 116. III, S. 269.

31) Appian. B. C. IV, 38. Dio Cass. LI, 8.

32) Tibull. I, 7, 3 ff. L. Wiese, *de M. Val. Messallae Corvini vita et studiis doctrinae.* Berol. 1829 p. 22. Vgl. Sueton. Oct. 21. Eutrop. VII, 9. Aurel. Vict. epit. I, 7.

33) Fasti triumph. bei Sigon. p. 30. Appian. a. a. O. Tibull. II, 1, 33. II, 5, 117 ff.

34) Beispiele s. Orelli n. 364. 922 u. ö. Digest. XXVII, 1, 15 §. 17. *Imperator Hadrianus Vitrasio Pollioni, legato Lugdunensi.*

35) Orelli n. 3331. 3651. Corp. I. Gr. n. 3888. *ἀπελεύθερον Κρήσκεντα, ἐπίτροπον Λουγδούνου Γαλλίας* unter M. Aurel.

36) Ukert a. a. O. p. 464. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 371.

37) Tacit. Ann. XIII, 53. *Aelius Gracilis Belgicae legatus.* Hist. I, 59. Latein. Inschr. C. I. Gr. n. 6763 legaTO PRO PRAETORe imP. NERVAE CAES. AVG. prOVINCIAE BELGICAE. ib. n. 4011 *πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος Βελγικῆς.* Vgl. Böcking ad N. D. II, p. 486. Die Statthalter Belgiens findet man gesammelt bei Roulez, *Mémoire sur les magistr. Rom. de la Belgique* in Mem. de l'acad. roy. de Brux. XVII. 1843. Mai.

38) Strabo IV, p. 194.

39) Tac. Hist. I, 12. 58. Plin. H. N. VII, 16 §. 76.

40) Liv. ep. CXXXIV. *Cum ille* (Augustus) *conventum Narbone ageret, census a tribus Galliis, quas Caesar pater vicerat, actus.* Plin. H. N. IV, 17 §. 105. *Gallia omnis comata uno nomine appellata in tria populorum genera dividitur.* Ein *sacerdos trium provinciarum Galliarum* Orelli n. 184. 185. Ein *iudex arcae Galliarum III provinc. Gal.* Orelli n. 3650. Anders werden die drei Provinzen freilich verstanden in der Inschr. des dritten Jahrhunderts Orelli n. 3178, wo ein *praef.*

Während Strabo den Augustus im J. 27 Gallien in vier Provinzen theilen lässt[541]), schreibt Dio Cassius demselben Jahre auch die Einrichtung der beiden Germanien zu[42]), welche am linken Rheinufer von dem Gebiet der Tribocci an bis zu den Mündungen des Rheins eine Militärgrenze gegen Deutschland bildeten, ihren Namen von den theils vor theils unter Cäsar übergesiedelten, zum Theil auch durch Agrippa auf die Westseite des Flusses versetzten deutschen Völkern[43]) hatten, und allerdings bald nach Augustus Tode als selbständige[44]) Provinzen erscheinen. Sie zerfielen in

5. Germania superior, welche Provinz im Norden von *Germania inferior* durch die Nahe getrennt[45]), und die Gegenden um Strassburg, Speier, Worms bis Mainz hinauf umfassend, als kaiserliche Provinz unter einem consularischen[46]) Legaten stand, der von Tiberius an[47]) bis ins dritte Jahrhun-

vehicul. trium prov. Gall. Lugdunens. Narbonens. et Aquitani. genannt wird.

541) Strabo IV, p. 177.

42) Nach Dio Cass. LIII, 12 sind kaiserliche Provinzen *οἵ τε Ναρβωνήσιοι καὶ οἱ Λουγδουνήσιοι, Ἀκυϊτανοί τε καὶ Κελτικοὶ, αὐτοί τε καὶ οἱ ἄποικοι σφῶν. Κελτῶν γάρ τινες, οὓς δὴ Γερμανοὺς καλοῦμεν, πᾶσαν τὴν πρὸς τῷ Ῥήνῳ Κελτικὴν κατασχόντες, Γερμανίαν ὀνομάζεσθαι ἐποίησαν, τὴν μὲν ἄνω τὴν μετὰ τὰς τοῦ ποταμοῦ πηγάς· τὴν δὲ κάτω τὴν μέχρι τοῦ Ὠκεανοῦ τοῦ Βρεττανικοῦ οὖσαν.* Die Grenzbestimmung ist falsch. S. unten.

43) S. das Nähere hierüber bei Ukert II, 2, S. 354 ff.

44) Dies geht schon aus der Stelle des Dio hervor, sowie aus dem Vorhandensein eigener Statthalter in dem ersten Jahre des Tiberius; unter Nero verwaltete L. Antistius Vetus im J. 59 *Germania superior* und liess durch einen Canal Rhone und Mosel verbinden. Davon sagt Tacit. Ann. XIII, 53: *Invidit operi Aelius Gracilis Belgicae legatus, deterrendo Veterem ne legiones alienae provinciae inferret,* nämlich Belgicae. Poinsignon p. 27 lässt die germanischen Provinzen in Folge der Varusschlacht einrichten, was nur Vermuthung ist.

45) S. über diese Grenzbestimmung das Nähere bei Böcking ad Auson. Mosell. v. 10 sq. ad Not. Dign. II, p. 483. 849.

46) Ein *leg. consularis provinc. Germ. superioris* Murat. p. 691, 7. Vgl. Tac. Hist. I, 56. *Spectator flagitii Hordeonius Flaccus, consularis legatus aderat.*

47) Tac. Ann. I, 31. *Duo apud ripam Rheni exercitus erant: cui nomen superiori, sub G. Silio legato: inferiorem A. Caecina curabat, regimen summae rei penes Germanicum, agendo Galliarum censui tum intentum.* Das Verhältniss der germanischen Provinzen scheint ursprünglich gewesen zu sein, wie das der drei Theile von Tarraconensis, von denen der eine später zur selbständigen Provinz gemacht wurde. Dass die *Germaniae* mit den gallischen Provinzen in der Administration ur-

dert oft erwähnt wird[548]), und wahrscheinlich in Moguntiacum residirte[49]). Noch bei Augustus Tode bildete der Rhein die Ostgrenze der Provinz, später, wahrscheinlich durch Domitian[50]), wurde dieselbe nach Osten hin erweitert, und noch später, vielleicht seit Hadrian[51]), durch eine Mauer gesichert, welche von Regensburg bis Mainz in einer krummen Linie geführt[52]), das Dreieck zwischen Rhein und Donau abschloss, welches unter dem Namen der *agri decumates* bekannt ist. Der nur einmal vorkommende Name[53]) ist von unsicherer Deu-

sprünglich verbunden waren, zeigen Inschriften wie Orelli 798: *proc. XX hered. per Gallias Lugdunensem et Belgicam et utramque Germaniam* (c. a. 105 p. Chr.). vgl. n. 3574. Grut. p. 492, 4. 5. 6. Aber schon im J. 28 kommt bei Tac. Ann. IV, 73 *L. Apronius inferioris Germaniae propraetor*, d. h. *leg. Aug. pr. pr.* vor, spätere Erwähnungen des *leg Aug. pr. pr. Germ. superioris* Tac. Ann. XIII, 53. Dio Cass. LXIII, 17 und in Inschriften Orelli n. 179. 182. Marini *Atti* II, 793. Kellermann, *Vigil.* n. 247. 259. Mehr bei Schöpflin, *Alsatia illustrata.* Colmar. 1751 fol. I p. 271 ff. Böcking ad N. D. II, p. 482. Zu Plinius Zeit waren die beiden *Germaniae* ohne Zweifel selbständige Provinzen, doch zählt er H. N. IV, 17 §. 105 ff. vier Provinzen, vgl. Ukert III, p. 238, obgleich er XIX, 8 §. 145 von *Germania superior* u. XXXIV, 1 §. 2 von *Germania provincia* spricht. Bei Ptolemaeus Geogr. I, 9 §. 13. 17 kommt die Eintheilung in Γερμανία ἡ κάτω und ἡ ἄνω vor.

548) Böcking a. a. O. p. 482.

49) Böcking a. a. O. p. 483.

50) S. K. L. Roth, *die Vereinigung Schwabens mit dem römischen Reiche durch Domitianus* im Schweizer. Museum für histor. Wiss. Bd. II, S. 30. Vgl. Frontin. strateg. I, 3, 10. *Imperator Caesar Domitianus Augustus, cum Germani more suo e saltibus et obscuris latebris subinde impugnarent nostros, tutumque regressum in profunda silvarum haberent, limitibus per centum viginti millia passuum actis non mutavit tantum statum belli, sed subiecit ditioni suae hostes, quorum refugia nudaverat.* Auf ihn beziehen sich auch die *Arae Flaviae* (vielleicht Rottweil).

51) Hierauf bezieht man Spartian. Hadr. 12. *Per ea tempora et alias frequenter in plurimis locis, in quibus barbari non fluminibus, sed limitibus dividuntur, stipitibus magnis in modum muralis sepis funditus iactis atque connexis, barbaros separavit.*

52) S. die reiche Literatur und das Resultat der Forschungen über diese Mauer bei Ukert, *Geogr. d. Gr. u. R.* Germania S. 278 ff. Vgl. die Spruner'sche Karte und C. J. Leichtlen, *Schwaben unter den Römern,* in zwei Karten dargestellt. Freiburg 1825. 8.

53) Tac. Germ. 29. *Non numeraverim inter Germaniae populos, quanquam trans Rhenum Danubiumque consederint, eos, qui decumates agros exercent. Levissimus quisque Gallorum et inopia audax dubiae possessionis solum occupavere. Mox limite acto promotisque praesidiis sinus imperii et pars provinciae habentur.*

tung[554]), indess ist er doch wohl jedenfalls von dem Zehnten abzuleiten, welchen die Ansiedler zahlten[55]); aus den vielen erhaltenen Denkmälern der Gegend ist ersichtlich, dass das Land bevölkert war, durch Kunst, Handel und Gewerbe blühte[56]), und dass auch römische Truppen darin stationirt waren[57]). Erst nach Aurelian's Tode durchbrachen die Deutschen den Grenzwall und nahmen das Land in Besitz[58]), welches, obwohl noch einmal von Probus 276 erobert und befestigt[59]), doch bald wieder verloren gegangen zu sein scheint; denn Valentinian und Gratian befestigten den Rhein als Grenze[60]).

6. Germania inferior, mit der Hauptstadt Colonia Agrippinensis (Köln) welche, früher *oppidum Ubiorum* genannt[61]), im J. 51 p. Chr. zu Ehren der Agrippina, Gemahlin des Kaiser Claudius unter diesem Namen zur römischen Colonie gemacht war[62]). In ihr residirte der *leg. Aug. pr. pr. Germ. inferioris*[63]). Die Länder östlich vom Rheine enthielten zwar einzelne befestigte Puncte, wie das Castell Aliso an der Lippe, das unter Tiberius vorkommt, die Provinz aber ging nicht über den Rhein hinaus[64]).

Von den durch Cäsar eroberten Provinzen leistete Aqui-

554) S. Ukert a. a. O. S. 274, der selbst den Namen von der Maassruthe ableiten will, welche zehn Fuss lang war.

55) Walther zu der St. des Tac. Allerdings heissen Zehentäcker sonst *agri decumani*. Eine Analogie für die neue Formation bildet indess *infernas* und *supernas*. Vitruv. II, 10. Plin. H. N. XVI, 39, 197. *Ideo Romae infernas abies supernati praefertur.*

56) Ukert a. a. O. S. 285.

57) Ukert a. a. O. S. 275. Die zahlreiche Literatur über die Alterthümer der *agri decumates* s. bei demselben S. 267.

58) Vopisc. Tac. 3.

59) Vopisc. Prob. 13. 14.

60) Ammian. XXVIII, 2. XXX, 3 und das Nähere über die Geschichte der *agri decumates* bei Ukert S. 274 ff. Ueber die Ortschaften in denselben S. 285.

61) Tac. Ann. I, 36. Ukert a. a. O. p. 518 f.

62) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 384.

63) S. über diesen die Sammlung bei Böcking ad N. D. II, p. 485 f. und Böckh C. I. Gr. n. 4033. 4034. *ὕπατον — — πρεσβευτὴν Αὐτοκράτορος — Ἀντωνείνου — Εὐσεβοῦς Γερμανίας τῆς κάτω.* Auch er ist ein Consular, wie diese Inschrift und das Beispiel des Visellius Varro bei Tac. Ann. III, 41 zeigen, welcher 21 p. Chr. *leg. Aug. inf. Germ.* war, im J. 12 p. Chr. *Cs. suffect.*

64) Ukert, Germania. S. 270 f.

tania dem Eindringen römischer Gesittung am wenigsten Widerstand[565]); in den andern Provinzen suchte man einzelne Stämme durch Gewährung eines billigen Bündnisses[66]), die Vornehmen aber durch Verleihung der römischen Civität in das römische Interesse zu ziehen[67]). Die letztere lehnten die Gallier anfangs entschieden ab[68]), aber schon unter Claudius strebten sie nach dem *ius honorum* in Rom[69]), wie dieses die Bürger aus Gallia Narbonensis schon seit Cäsars Zeiten theilweise erhalten hatten[70]). Durch Claudius erhielten die Aedui[71]), durch Galba eine Anzahl anderer Stämme[72]) das volle Bürgerrecht; den Lingones wurde es durch Otho verliehen[73]). Vespasian scheint diese Verleihungen grossentheils wieder zurückgenommen zu haben, Hadrian aber gewährte vielen gallischen Staaten das *ius Latii*, wogegen er die Städte, welche dieses hatten, namentlich in Narbonensis, mit dem Bürgerrechte beschenkte und zu Colonien erhob[74]). Unter den Colonien der Gallia Comata ist in Lugdunensis zu merken Lugdunum, angelegt 43 v. Chr.[75]), in Belgica Colonia Rauriaca (Augst östlich von Basel) im J. 43 v. Chr., Colonia Equestris (Nyon), wahr-

565) Ammian. Marc. XV, 11. *Aquitani enim, ad quorum litora ut proxima placidaque merces adventitiae convehuntur, moribus ad mollitiem lapsis, facile in dicionem venere Romanam.*

66) Bei Plin. H. N. IV, 17, 106 werden als *liberi in Belgica* angeführt die *Nervii, Suessiones, Ulmanetes, Treviri;* als *foederati* die *Lingones, Remi;* von den *Batavis* sagt Tac. Germ. 29. *Manet honos et antiquae societatis insigne: nam nec tributis contemnuntur nec publicanus atterit. exempti oneribus et collationibus et tantum in usum praeliorum sepositi velut tela atque arma bellis reservantur. Est in eodem obsequio et Mattiacorum gens.* In *Lugdunensis Meldi* und *Secusani liberi, Aedui* und *Carnutes foederati* Plin. l. l. IV, 18, 107; in *Aquitanica Santones, Bituriges, Averni liberi.* ib. IV, 19, 108.

67) Tac. Ann. XI, 23. *primores Galliae, quae Comata appellatur, foedera et civitatem Romanam pridem assecuti.*

68) Cic. pr. Balbo 14, 32 (vgl. Madv., *opp. alt.* p. 30). *Etenim quaedam foedera exstant, ut Cenomanorum, Insubrium, Helvetiorum, Iapidum, nonnullorum item ex Gallia barbarorum, quorum in foederibus exceptum est, ne quis eorum a nobis civis recipiatur.*

69) Tac. a. a. O.

70) Tac. ib. 24. *num poenitet Balbos ex Hispania nec minus insignes viros e Gallia Narbonensi transivisse?*

71) ib. c. 25.

72) Plut. Galba 18. Tac. Hist. I, 8.

73) Tac. Hist. I, 78.

74) S. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 411. Spartian. v. Hadr. 12.

75) Zumpt a. a. O. p. 371.

scheinlich unter Augustus[576]), Augusta Trevirorum, wahrscheinlich unter Claudius[77]), Aventicum unter Vespasian[78]) angelegt; in Germania inferior Colonia Agrippinensis im J. 51 p. Chr., und Colonia Traiana (Kelln bei Cleve)[79]).

Zu den gallischen Provinzen fügen wir schliesslich die drei Alpenprovinzen, von denen eine später zu Italien gerechnet worden ist, nämlich

7. **Alpes maritimae**, im J. 14 v. Chr. durch Augustus zur Provinz gemacht[80]), unter einem *procurator*[81]). Sie erhielten im J. 63 durch Nero das *ius Latii*[82]).

8. **Alpes Cottiae**, 14 Gemeinden zu beiden Seiten der Alpen mit dem Hauptorte Segusio (Susa). Noch unter Augustus ein Königreich unter Cottius, welcher sich indess in dem zu Segusio dem Augustus zu Ehren errichteten Bogen[83]) *praefectus civitatum quae subscriptae sunt* nennt, und von Claudius noch als Königreich anerkannt und vergrössert[84]), wurde das Land von Nero zu einer procuratorischen Provinz gemacht[85]). Die ursprüngliche Provinz, die im Gebirge und zu

576) Ders. p. 371.

77) Ders. p. 385.

78) Ders. p. 396.

79) Ders. p. 406.

80) Dio Cass. LIV, 24. *τότε δὲ (740 = 14) οἵ τε Παννόνιοι — αὖθις ἐχειρώθησαν, καὶ αἱ Ἄλπεις αἱ παραθαλάσσιοι, ὑπὸ Λιγύων τῶν Κομητῶν καλουμένων ἐλευθέρως ἔτι καὶ τότε νεμόμεναι ἐδουλώθησαν.*

81) Strabo IV, p. 203. *Τῶν δὲ μεταξὺ τοῦ Οὐάρου καὶ τῆς Γενούας Λιγύων οἱ μὲν ἐπὶ τῇ θαλάττῃ τοῖς Ἰταλιώταις εἰσὶν οἱ αὐτοί· ἐπὶ δὲ τοὺς ὀρεινοὺς πέμπεταί τις ἵππαρχος* (Grossk. will *ὕπαρχος*) *τῶν ἱππικῶν ἀνδρῶν, καθάπερ καὶ ἐπ' ἄλλους τῶν τελέως βαρβάρων.* Ein *procurator Alpium Maritimarum* (denn diesen meint Strabo) kommt bei Tac. H. II, 12 vor: *Maritimas tum Alpes tenebat procurator Marius Maturus*, und in Inschriften. Grut. 426 = Orelli 3331. Orelli 2223. 5040. Ein *praefectus Alpium Mar.* Grut. 287, 7, wie es scheint unter Arcadius. Ein (flamen) *provinciae Alp. Mar.* im J. 181 p. Ch. Orelli 2214. Ein PRAEFectus CIVITATium IN ALPIBVS MARITVMIS bei Henzen in Jahrb. des Vereins der Alterthumsfreunde in den Rheinlanden XIII, p. 41. Ein LIB. COMMEM. ALP. MART. Murat. 1022, 5.

82) Tac. Ann. XV, 32. *Eodem anno Caesar* (Nero) *nationes Alpium Maritimarum in ius Latii transtulit.*

83) Maffei, *Museum Veronense.* 1749 fol. p. CCXXXIV. Orelli n. 626.

84) Dio Cass. LX, 24. *Μάρκῳ Ἰουλίῳ Κοττίῳ τὴν πατρῴαν ἀρχὴν, ἣν ἐπὶ τῶν Ἄλπεων τῶν ὁμονύμων εἶχε, προσεπηύξησε, βασιλέα αὐτὸν τότε πρῶτον ὀνομάσας.*

85) Suet. Nero 18. *Ponti modo regnum, concedente Polemone,*

beiden Seiten desselben lag[586]), ist ganz verschieden von der unter demselben Namen in der Notitia vorkommenden, von welcher oben Anm. 284 ff. gesprochen ist.

9. Alpes Penninae, schon vor Aurelian eine procuratorische Provinz[87]), kommt in späterer Zeit mehrfach vor[88]).

Im vierten Jahrhundert zerfiel Gallien in 17 Provinzen, deren Entstehungsgeschichte ganz unbekannt ist; sie bilden zwei grössere Complexe von 10 *provinciae Gallicanae* und den sogenannten *septem provinciae*; nach Böckings Ansicht deshalb, weil die ersteren unter dem zu Trier residirenden *praefectus praetorio*, die sieben südlichen Provinzen aber unter einem eigenen *vicarius* standen[89]). Die ersteren sind Lugdunensis Prima, Hst. Lugdunum (Lyon); Lugdunensis Secunda, Hst. Rotomagus (Rouen); Lugdunensis Tertia, Hst. Turoni (Tours); Lugdunensis Senonia, Hst. Civitas Senonum (Sens); Belgica Prima, Hst. Treveri (Trier); Belgica Secunda, Hst. Civitas Remorum (Rheims); Germania Prima, Hst. Moguntiacum (Mainz); Germania Secunda, Hst. Col. Agripp. (Köln); Maxima Sequanorum, welche Provinz zuerst im J. 294 unter Diocletian vorkommt[90]), Hst. Vesontio (Besançon); Alpes Graiae et Penninae, Hst. Tarantasia (Moutiers in Savoyen) und Octodurum (Martigny). Die sieben Provinzen sind: Vien-

item Alpium defuncto Cottio in provinciae formam redegit. Eutrop. VII, 14. Aurel. Vict. Caes. 5, 2. epit. V, 4. Euseb. p. 161 Scal. Paulus Diac. Hist. misc. VIII, 5. Vopisc. Aurel. 21. Messala Corvin. c. 34. Vgl. Rufus brev. 3. Ein *proc. Aug. Alpium Cottian.* Orelli n. 2156. *praeses Alpium Cotti* Grut. p. 493, 7 und Orelli n. 3601.

586) Ueber die Lage der 14 Ortschaften s. Ukert a. a. O. II, 2, S. 315 ff.

87) Inschr. bei Orelli 3888. *T. Cornasidio — — proc. Aug. Daciae Apulensis, proc. Alpium Atractianar. et Poeninar. iur. gladii. Dacia Apulensis,* welches seinen Namen von der *Colonia Apulensis* (Ulpian. Dig. L, 15, 1) hat, war nach Aurelian (270 p. Chr.) nicht mehr Provinz. S. Dacia. Die *Alpes Atractianae* finde ich auch bei Orelli n. 2223. PROC. AVGVST. XX. HERED PROC. ALP. ATRECTIANAR.

88) Ammian. XV, 11. *Alpes Graiae et Poeninae.* Rufus brev. 6 nennt nur *Alpes Graiae.* Not. Dign. II, p. 72 und Böcking II, p. 488 f.

89) S. die ausführliche Untersuchung hierüber bei Böcking, *N. D.* II, p. 470 ff.

90) Grut. p. 166, 7 = Orelli, *Inscr. Helvet.* n. 275. Mehr über diese Provinz Böcking a. a. O. p. 489 f.

nensis, Hst. Vienna (Vienne); Aquitanica Prima, Hst. Civitas Biturigum (Bourges); Aquitanica Secunda, Hst. Burdigala (Bordeaux); Novempopulana, Hst. Civitas Elusatium (Ciutat im Dép. Gers)[591]); Narbonensis Prima, Hst. Narbo; Narbonensis secunda, Hst. Civitas Aquensium (Aix); Alpes Maritimae, Hst. Ebrodunum (Embrun).

XV. Britannia.

Dass bereits Claudius nach dem Feldzuge des Jahres 43 n. Chr., und nicht erst Domitian[92]) die Provinz Britannien eingerichtet haben, geht sowohl aus der Anlage der Colonie Camalodunum, welche im J. 51 durch den leg. Aug. pr. pr. P. Ostorius gegründet wurde[93]), als aus den Worten Suetons, der den Ruhm der Eroberung Britanniens dem Claudius zuschreibt[94]), als endlich aus mehreren andern Zeugnissen hervor[95]), obwohl die völlige Eroberung der nachherigen Provinz erst in den Jahren 78—84 durch Agricola bewerkstelligt wurde[96]). Aber von Claudius an standen bereits Heere unter einem *legatus* fort-

591) Die neun Völker, von welchen die Provinz den Namen hat, sind nicht vollständig bekannt. S. Böcking a. a. O. p. 492.

92) Dies ist die Meinung von Poinsignon p. 38.

93) Tac. Ann. XII, 32 und mehr bei Zumpt, *Comm. ep.* p. 389.

94) Suet. Nero 18. *Augendi propagandique imperii neque voluntate ulla neque spe motus unquam etiam ex Britannia deducere exercitum cogitavit: nec nisi verecundia, ne obtrectare parentis gloriae videretur, destitit.* Ich halte daher die Ergänzung der lückenhaften Inschrift bei Fabretti p. 728, 446 = Orelli n. 715 im Wesentlichen für richtig. TI. CLAVdio Drusi f. — — SENATVS POPVlusque Romanus, quod ‖ REGES BRITanniai perduelles sine ‖ VLLA IACTVra suorum captivos habuerit ‖ GENTESQuE barbaras ultra Oceanum ‖ PRIMVS INDICIO (indicto bello imperio adiecerit, oder nach Orelli in dicionem po. Ro. redegerit).

95) Tac. Agr. 13. *Divus Claudius † auctoritate operis* (Wex liest *auctor iterati operis*) *transvectis legionibus auxiliisque et assumpto in partem rerum Vespasiano; — — domitae gentes, capti reges et monstratus fatis Vespasianus.* Suet. Vesp. 4. *Claudio principe Narcissi gratia legatus legionis in Germaniam missus est; inde in Britanniam translatus tricies cum hoste conflixit, duas validissimas gentes superque XX oppida et insulam Vectem* (Wight) *Britanniae proximam in deditionem redegit.* Dio Cass. LX, 19—21. Sueton. Claud. 17. *parte insulae in deditionem recepta.*

96) Tac. Agr. 18—39.

während in der Provinz[597]). Im J. 81 begann Agricola das grosse Befestigungswerk, welches den Norden der Provinz gegen die Picten und Caledonier sichern sollte, zwischen der Clota und Bodotria (the Friths of Clyde and of Forth) anzulegen[98]), welches unter Antoninus Pius im J. 140 durch Lollius Urbicus vollendet wurde[99]). Verschieden von diesem ist die Mauer Hadrians[600]), welche Septimius Severus ausbesserte und vollendete[1]), und welche südlicher lag und vom Frith von Solway (Ituna Aestuarium) bis zur Mündung des Flusses Tyne reichend, die Grenze für die folgenden Jahrhunderte bildete[2]). Der Wall besteht aus einer doppelten Kette von Verschanzungen; die nördliche Linie ist gemauert und enthält 81 Castelle,

597) Nämlich A. Plautius 44—47. Ostorius Scapula — 50. A. Didius — 58. Veranius † 58. Suetonius Paulinus 59—62. Petronius Turpilianus 62—64. Trebellius Maximus — 69. Vettius Bolanus — 72. Petilius Cerealis — 75 Frontinus — 78. Sein Nachfolger ist Agricola. S. Tac. Agr. 14—18.

98) Tac. Agr. 23. *Quarta aestas* (a. 81) *obtinendis, quae percurrerat, insumpta; ac, si virtus exercituum et Romani nominis gloria pateretur, inventus in ipsa Britannia terminus. Nam Clota et Bodotria, diversi maris aestibus per immensum revectae, angusto terrarum spatio dirimuntur; quod tum praesidiis firmabatur, atque omnis propior sinus tegebatur, summotis velut in aliam insulam hostibus.* Ueber diesen Wall handelt vortrefflich mit Benutzung der englischen Untersuchungen Böcking, *N. D.* II, p. 887. Unbedeutend ist die anonyme Schrift: *A history of the Picts or Romano-British Wall and of the Roman Stations and Vallum, with an account of their present state.* London 1849. 8. Vgl. auch J. C. Bruce, *The roman wall, an historical topogr. and descriptive account of the lower Isthmus extending from the Tyne to the Solway.* London 1850. 8. mit 192 Holzschn.

99) Capitolin. Anton. P. 5. *Britannos per Lollium Urbicum legatum vicit, alio muro cespititio submotis barbaris ducto.* Pausan. VIII, 43. *Ἀντωνῖνος ... ἀπετέμετο δὲ καὶ τῶν ἐν Βριττανίᾳ Βριγάντων τὴν πολλὴν, ὅτι ἐπεσβαίνειν καὶ οὗτοι σὺν ὅπλοις ἦρξαν ἐς τὴν Γενουνίαν μοῖραν, ὑπηκόους Ῥωμαίων.* Vgl. Dio Cass. LXXII, 8. Orelli, *Inscr.* n. 845. Der Wall ist noch jetzt grossentheils vorhanden. S. das Weitere Böcking a. a. O. p. 887. Dass Antoninus Wall mit dem des Agricola ein und derselbe ist, wird allgemein angenommen, auch von Mannert, *Geogr. d. Gr. u. R.* II, 2. 1822. S. 67 ff. Vgl. 113 ff. 215 ff.

600) Ich verweise auf Böcking p. 888—898. Die Hauptstelle ist Spart. Hadr. 11. *Britanniam petiit, in qua multa correxit murumque per octoginta millia passuum primus duxit, qui barbaros Romanosque divideret.*

1) Spartian. Sever. 18. 22. Aurel. Vict. Caes. 20. Eutrop. VIII, 10 und mehr bei Böcking a. a. O. p. 888—957, auf welchen ich auch wegen der Untersuchungen über den Wall des Severus, über welchen Mannert a. a. O. abweichender Meinung ist, verweise.

2) S. die Karte bei Böcking a. a. O. p. 886

die südliche ist nur durch einen Erdwall und dazu gehörigen Graben befestigt; die letztere schreibt man dem Hadrian, die erstere dem Severus zu.

Die ungetheilte Verwaltung der so begrenzten Provinz führte ein consularischer legatus Aug. pr. pr.[603]) und ein Procurator[4]), bis sie im J. 197 p. Chr. nach dem Tode des Clodius Albinus von Septimius Severus in zwei Theile getheilt wurde[5]), Britannia *superior* und *inferior*, jede, wie es scheint, unter einem besondern Präses[6]). Die Theilung in vier Provinzen, Maxima Caesariensis, Flavia, Britannia prima, Britannia secunda[7]), schreibt man dem Diocletian oder Constantin zu[8]). Hiezu wurde im Jahre 369 die fünfte Provinz Valentia gefügt[9]), so dass am Anfang des fünften Jahrhunderts Britannien in fünf Theile zerfiel, nämlich zwei consularische Provinzen, Maxima Caesariensis und Valentia, und drei präsidialische, Britannia I und II und Flavia Caesariensis[10]).

603) Ein Verzeichniss der *legati Brit.* aus Erwähnungen der Historiker giebt Böcking, *N. D.* II, p. 498 f. Vgl. die Inschr. Orelli 822. 1170. 975 und bei Böcking a. a. O. p. 870. 900. 911. Dass die Provinz consularisch war, ist bezeugt von Tac. Agr. 14—18, und geht aus dem Beispiel des Agricola, welcher im J. 77 *Cos. suff.* war, und 78 *leg. Aug. Britanniae* wurde, sowie aus andern Beispielen hervor.

4) *Proc. Aug. provinc. Britanniae* Orelli 2222. Vgl. 804 und die vielfach edirte griechisch-lateinische Inschr. C. I. Gr. n. 6627. *Σέξτῳ Οὐαρίῳ Μαρκέλλῳ — ἐπιτροπεύσαντι ἐπαρχείου Βριταννείας κ. τ. λ.* SEXto VARIO MARCELLO — — PROCuratori PROVinciae BRITanniae CC (ducenario).

5) Herodian. III, 8, 2. *διοικήσας δὲ τὰ κατὰ τὴν Βρεττανίαν καὶ διελὼν εἰς δύο ἡγεμονίας τὴν τοῦ ἔθνους ἐξουσίαν — — εἰς τὴν Ῥώμην ἠπείγετο.* Von einer *Βρεττανία ἡ ἄνω* spricht auch Dio Cass. LV, 23 bei der Aufzählung der Legionen unter Augustus, offenbar den Namen anachronistisch anwendend.

6) Ulpian. Dig. XXVIII, 6, 2 §. 4. *Quae sententia rescripto imperatoris nostri ad Virium Lupum Britanniae praesidem comprobata est.*

7) Rufus brev. 6.

8) Böcking, *N. D.* II, p. 500.

9) Ammian. XXVIII, 3, 7.

10) Not. Dign. Occ. c. XXII. Böcking Vol. II p. 500 ff., der auch über die Lage dieser Provinzen am besten handelt.

Die Donauprovinzen.

XVI. Raetia und Vindelicia.

Dieses Land, im Norden von dem limes[611]) begrenzt, und somit einen Theil der *agri decumates* in sich begreifend, im Westen durch Helvetia, gegen welches der St. Gotthard (Mons Adula) die Grenze bildete, im Süden durch die Alpen vom Gotthard bis zum Terglou (Ocra), im Osten durch den Inn (Oenus) eingeschlossen[12]), wurde nach mehrjährigem Kampfe im J. 15 v. Chr. vollständig unterworfen[13]) und zur Provinz gemacht[14]), und eine grosse Strasse durch dasselbe geführt,

611) S. Rufus brev. 8. *et limes inter Romanos ac barbaros ab Augusto per Vindeliciam, per Noricum, Pannoniam ac Moesiam est constitutus.* Ueber den *limes* am rechten Donauufer s. Muchar, *das röm. Noricum* I, S. 12 ff.

12) Ptolem. II, 11 (12). Ueber die Schreibart Raeti s. ausser den bei Forbiger, *Handb. der alten Geogr.* III, S. 438 angeführten Stellen die Militärdiplome in Arneth, *Zwölf röm. Militärdiplome.* Wien 1843. 4. p 29. 33. Drakenb. ad Liv. ep. CXXXVI.

13) Dio Cass. LIV, 22.

14) Suet. Octav. 21. *Domuit autem — Raetiam et Vindelicos.* Tiber. 9. *Raetico atque Vindelico* (bello) *gentes Alpinas — subegit.* Vellei. II, 39. *Raetiam autem et Vindelicos — novas imperio nostro subiunxit provincias.* Vgl. II, 95. 122. Hor. Od. IV, 14, 6.

maxime principum,
Quem legis expertes Latinae
Vindelici didicere nuper,
Quid Marte posses. u. s. w.

Hor. Od. IV, 15, 21. *Non qui profundum Danubium bibunt,*
Edicta rumpent Iulia.

Vgl. Od. IV, 4, 17 ff. und dazu den Excurs von Jani, abgedr. bei Orelli. Liv. ep. CXXXVI. *Raetia a Ti. Nerone et Druso, Caesaris privignis, domita.* Flor. IV, 12, 4. Oros. VI, 21. Aurel. Vict. ep. 1. *Raetos, Vindelicos, Dalmatas numero provinciarum Populo Romano coniunxit* (Augustus). Eutrop. VII, 9. Hieron. Euseb. Chron. Ol. 191, 2 = 739/40. S. besonders C. Franke, *Fasti Horatiani* 1839. 8. p. 210 ff. Auf diese Siege bezieht sich die Inschrift des *Tropaeum Alpium* bei Plin. H. H. III, 20 §. 136. *Imperatori Caesari divi f. Aug. Pontifici Maximo, Imp. XIIII, tribuniciae potestatis S. P. Q. R. quod eius ductu auspiciisque gentes Alpinae omnes, quae a mari supero ad inferum pertinebant, sub imperium pop. Rom. sunt redactae.* Es folgen die Namen von 44 Völkerschaften. Ueber die Unterwerfung Rätiens vgl. Müller, *Schweizergesch.* VII, 5. Hormayr, *Gesch. von Tirol* I, S. 94 ff. H. Meyer in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843 N. 57 f.

welche der Kaiser Claudius im J. 47 p. Chr. vollendete[615]). Raetia stand anfangs, wahrscheinlich mit Vindelicia zusammen, unter einem *procurator*[16]), nach Trajan aber unter einem legatus Aug. pr. pr.[17]), der wohl in Augusta Vindelicorum (Augsburg) seinen Sitz hatte[18]). Die Theilung der Provinz in Raetia prima, den südlichen Theil, mit der Hst. Curia Raetorum (Chur), und Raetia secunda, den nördlichen, früher Vindelicia, scheint erst zu Constantins Zeit, oder wenig früher, gemacht zu sein[19]).

XVII. Noricum[20]),

östlich von Rätien bis an den Mons Cetius (Kahlenberg) reichend, im N. von der Donau, im S. von der Save begrenzt[21]),

615) Inschr. bei Marini, *Atti* I, p. 77. *Ti. Claudius. Drusi. f. Caesar. Aug. Germanicus. pontifex. maxumus. tribunicia potestate. VI. Cos. IV. Imp. XI. p. p. censor. viam Claudiam Augustam. quam. Drusus pater. Alpibus. bello. patefactis. derivavit. munit. ab Altino. usque ad flumen Danuvium. M. P. CCCL.* Ueber die Strasse s. Pallhausen, *Beschreib. der röm. Heerstrasse von Verona nach Augsburg.* München 1816. Aurel. Guarnieri, *diss. intorno al corso dell' antica Via Claudia.* Bassano 1789. Böcking, *N. D.* II, p. 779 ff.

16) Tac. H. I, 11. *Raetia, Noricum, Thracia et quae aliae procuratoribus cohibentur.* Orelli n. 485. 488: *Q. Caicilio Cisiaco. Septicio — procur. Augustor. et proleg. provinciai Raitiai et Vindelic. et Vallis Poenin.*

17) Orelli n. 1943 u. drei andere bei Böcking, *N. D.* II, p. 756.

18) Auf diese Stadt bezieht man Tac. Germ. 41. *solis* (Hermunduris) *Germanorum non in ripa commercium, sed penitus atque in splendidissima Raetiae provinciae colonia.* Da *Augusta Vind.* indessen sonst immer *municipium* heisst (Orelli n. 493 und sonst ö.), so will Zumpt, *Comm. epigr.* p. 403 die Stelle lieber auf Tridentum beziehen, das Colonie war (Orelli 2183. 3905), obwohl es von Plin. H. N. III, 19, 130 zu Italien gerechnet, dabei aber *Raeticum oppidum* genannt wird.

19) Not. Dign. II, p. 66 B. Velser, *Opp.* p. 296 schreibt sie dem Hadrian, Cellarius, *Not. orb. ant.* ed. Schwartz I, p. 422 dem Diocletian, Poinsignon p. 91 dem M. Aurel zu, mit Bezug auf Capitolin. Pert. 2 *Statimque Rhetias et Noricum liberavit*, wo der Schriftsteller aber ebenso wie Vopisc. v. Probi 16 dem Sprachgebrauche seiner Zeit folgt; Roschmann (*Veldidena urbs antiquissima Augusti colonia.* Ulm 1744. 4. p. 81 ff.) und Böcking, *N. D.* II, p. 443 dem Constantin.

20) Hauptschrift ist Muchar, *das röm. Norikum.* Th. I. Darstellung der innern politischen Einrichtungen und Verhältnisse Norikums. Mit zwei Karten. Grätz 1825. 8. vgl. die Recension in Wiener Jahrb. Th. XXXIII S. 206 ff. G. v. Ankershofen, *Handb. der Gesch. des Herz. Kärnten.* I. Bd. Gesch. Kärntens vor und unter der Römerherrschaft. Klagenfurt 1850.

21) Ptolem. II, 13 Nobbe.

in vorrömischer Zeit ein Königreich[622]), und deshalb auch später noch *regnum Noricum* genannt[23]), wurde gleichzeitig mit Rätien unterworfen[24]). Auch Noricum stand unter einem *procurator*[25]). Die Städte Laureacum und Ovilaba (Wels) waren röm. Colonien[26]). Zu Ptolemäus Zeit[27]) war die Provinz noch ungetheilt; nach der *Notitia Dign.* zerfällt sie in Noricum *mediterraneum* und *ripense*[28]), jedes unter einem *praeses*[29]).

XVIII. XIX. Pannonia

wird im W. gegen Noricum durch den Mons Cetius, gegen Oberitalien durch die Julischen Alpen, im N. u. O. durch die Donau begrenzt, im Süden zieht es sich wenig über die Save hinaus. Gegen die Pannonier begann Augustus den Krieg schon im J. 35 v. Chr., nur um seine Soldaten zu beschäftigen[30]); im folgenden J. führte ihn Messalla, der die Unterwerfung beendigte[31]). Nach einer Empörung wurden sie im J. 14 v. Chr. nochmals unterjocht[32]), erhoben sich aber immer wieder, zuerst

622) Caes. B. C. I, 18.

23) Vellei. II, 39. 109. Sueton. Tib. 16. Orelli n. 495. 3574 (aus M. Aurel's Zeit) n. 2348 (aus dem Jahre 239 p. Chr.). Muchar I, S. 104 ff.

24) Strabo IV, p. 206. *Πάντας δ' ἔπαυσε τῶν ἀνέδην καταδρομῶν Τιβέριος καὶ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ Δροῦσος θερίᾳ μιᾷ· ὥστ' ἤδη τρίτον καὶ τριακοστὸν ἔτος ἐστὶν, ἐξ οὗ καθ' ἡσυχίαν ὄντες, ἀπευτακτοῦσι τοὺς φόρους.* Vell. II, 39. *Noricos Pannoniamque et Scordiscos novas imperio nostro subiunxit* (Tiberius). Vgl. Dio Cass. LIV, 24. S. Rufus brev. 7. *Sub Iulio et Octaviano Caesaribus per Alpes Iulias iter factum est: Alpinis omnibus victis Noricorum provinciae accesserunt.*

25) Tac. H. I, 11. 70. III, 5. Orelli n. 3574. Mehr bei Muchar I, S. 9 und die Sammlung über die bekannten Procuratoren bei demselben I, S. 112 ff. und bei Reinesius, *Syntagma Inscr.* p. 31 f.

26) Ueber beide s. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 428. Muchar I, S. 162 ff. Juvavum (Salzburg) war nicht Colonie. Zumpt a. a. O. p. 417, n. 3. Ebensowenig Virunum und Celeia. Ders. p. 390 und über die letztere Stadt J. G. Seidl in Wiener Jahrb. 1846. 1 p. 3 ff.

27) Ptolem. II, 13.

28) N. D. II, p. 10 B. S. Rufus brev. 8. vgl. Böcking, *N. D.* II, p. 146. Muchar I, S. 7. 125 ff.

29) Grut. 283, 5. Böcking, *N. D.* II, p. 1194 ff.

30) Dio Cass. XLIX, 36.

31) Ders. c. 37. vgl. L, 24. LIII, 7. *τὴν Παννονίας δούλωσιν.*

32) Ders. LIV, 24. vgl. c. 20.

im Jahre 12[633]), in welchem J. Tiberius ihnen die Waffen abnahm und die kriegsfähige Mannschaft grösstentheils als Sclaven ausserhalb der Provinz verkaufte[34]); sodann in den Jahren 11[35]), 9[36]) v. Chr. und 6 nach Chr.; worauf nach einem zweijährigen, durch Tiberius und Germanicus geführten Kriege im J. 8 nach Chr. die völlige Unterwerfung Pannoniens erfolgte[37]). Dies Jahr kann daher als das Jahr der definitiven Einrichtung der Provinz betrachtet werden[38]). Bei dem Ausbruch der Empörung stand zwar eine römische Besatzung in Sirmium; der damals unterworfene Theil Pannoniens wurde jedoch mit Dalmatien zusammen verwaltet[39]) und in Abwesenheit des Statthalters geschah die Vertheidigung des Landes durch den Statthalter Moesiens[40]); seit dem J. 8 dagegen[41]) stand ein eigenes Heer in Pannonien, von dessen Auflehnung bei Augustus Tode Tacitus[42]) berichtet. Während des ersten Jahrhunderts war Pannonien eine, und zwar kaiserliche Provinz[43]); im zweiten, wahrscheinlich seit Trajan, der auch Moesia theilte, zerfiel sie in Pannonia superior, den westlichen, und inferior, den östlichen Theil[44]), von denen jeder seinen *legatus Aug. pr. pr.*[45]).

633) Ders. LIV, 28.
34) Ders. LIV, 31.
35) Ders. LIV, 34.
36) Ders. LV, 2.
37) Ders. LV, 28—34. Vellei. II, 108 ff. Eutrop. VII, 9.
38) Es wird auch angenommen von Rufus brev. 7. *Batone, Pannoniorum rege subacto in ditionem nostram Pannoniae venerunt.* Ueber den Bato s. Dio Cass. a. a. O. Sueton. Tib. 20.
39) Dio Cass. LV, 29. *Οὐαλέριος Μεσσαλῖνος, ὁ τότε καὶ τῆς Δαλματίας καὶ τῆς Παννονίας ἄρχων* (im J. 6 p. Chr.).
40) Dio Cass. LV, 29. vgl. c. 32.
41) Vellei. II, 114. *Autumno* (anni 8) *victor in hiberna reducitur exercitus, cuius omnibus copiis a Caesare* (Augusto) *M. Lepidus praefectus est.*
42) Ann. I, 16 ff. vgl. Dio Cass. LVII, 4.
43) Dio Cass. LV, 29. In den Militärdiplomen des Titus v. J. 80 und des Domitian v. J. 85 bei Arneth p. 33. 35. 39. 41 ist nur von Pannonia im Singular die Rede, in dem Diplom des Antoninus Pius v. J. 154 (Haubold, *Opuscula* ed. Wenck 1829. 8. II, p. 884. Marini, *Atti* p. 464) kommt *Pannonia superior* vor; und in dem des M. Aurel v. J. 167 (Haubold a. a. O. p. 888) *Pann. inferior.*
44) Die Grenzen des doppelten Pannoniens giebt Ptolem. II, 14 Nobbe an. Vgl. über dasselbe Muchar, *das röm. Norikum* I, S. 2. Dens., *Gesch. des Herz. Steiermark.* Grätz 1844. 8. Th. I, S. 18 f.
45) *Pann. sup.* verwaltete Dio Cassius, was er selbst XLIX, 36

und *procurator*[646]) hatte. Das Land war nicht nur in Städtebezirke, wie alle Provinzen, sondern auch in *pagi*, und diese wieder in *vici* getheilt[47]), und unter den Städten befanden sich mehrere röm. Colonien, Aemona (Laibach)[48]) und Siscia (Sissek) von Augustus[49]), Sabaria von Claudius[50]), Poetovio von Trajan[51]), Mursa (Essek) von Hadrian[52]), Carnuntum nach Zumpt's Meinung von M. Aurel[53]), Aquincum (Alt-Ofen) von Septimius Severus, und Sirmium[54]), vielleicht von demselben angelegt. Von Pannonia *inferior* wurde der östliche, an der Donau liegende Theil durch Diocletian unter dem Namen Valeria[55]) abgesondert, und auch der Strich zwischen Drau und Save bildet in der *Notitia Dign.* eine eigene Provinz, Savia oder Pannonia Ripariensis[56]), so dass also am Anfange des fünften Jahrhunderts Pannonien in vier Provinzen, Pann. I und II, Valeria und Savia getheilt war[57]).

erwähnt. Einen *legatus* um das J. 162 s. Orelli n. 3186; im J. 201 Orelli n. 3554; im J. 154 in dem Diplom bei Arneth p. 64; unter Septimius Severus Marini, *Iscr. Alb.* p. 50. Ein *leg. Aug. Pann. inf.* Orelli n. 3186 u. ö. Anderes bei Muchar, *Norikum* I, S. 116 ff. 123. Dass das ungetheilte Pannonien consularische Provinz war, und der *legatus* ein *consularis*, sagt Tac. Hist. II, 86. Unter Trajan war Hadrian *legatus praetorius Pannoniae inferioris.* Spartian. Hadr. 3. Ueber die spätere Zeit s. Spartian. Sept. Sever. 4. *Deinde Pannonias proconsulari imperio rexit.*

646) *Proc. Pann. inf.* unter Antoninus Pius Orelli n. 3835.

47) Inschr. bei Odericus *de num. Orcitir.* p. 69. Marini, *Atti* II, p. 477. EX PAN. SVP. NATVS AD AQVAS BALIZAS PAGO IOVISTA. VICO COC . . NETIBVS. Ueber die Districte der Donauprovinzen, denen wahrscheinlich die vorrömische Eintheilung nach Stämmen zu Grunde lag, vgl. Muchar I, S. 150 ff.

48) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 374.

49) Ders. p. 374.

50) Ders. p. 386, welcher die Stadt irrig nach Noricum verlegt.

51) Ders. p. 406.

52) Ders. p. 417.

53) Ders. p. 428.

54) Ders. p. 430.

55) Rufus brev. 8. Ammian. XIX, 11, 23. *Valeriam venit, partem quondam Pannoniae, sed ad honorem Valeriae Diocletiani filiae et institutam et cognominatam.* Aurel. Vict. Caes. 40. Mehr bei Böcking, *N. D.* II, p. 143.

56) Böcking a. a. O.

57) Not. Dign. II, p. 10 B.

XX. XXI. Moesia,

begrenzt im N. durch die Donau, im W. durch den Fluss Drinus, im S. durch den Scordus und Haemus, im O. durch den Pontus Euxinus, bei den Griechen *Μυσία* genannt[658]). Mösien kam zuerst mit den Römern im J. 75 v. Chr. in Berührung, als C. Scribonius Curio, *proconsul* von Macedonien, in das Land bis zur Donau vordrang[59]). Die Unterwerfung der Mösier ist indess, wie es scheint, dem M. Licinius Crassus, Grosssohn des Triumvir[60]), und im J. 29 v. Chr. Proconsul von Macedonien, zuzuschreiben[61]); wenigstens lässt Dio Cassius zwei Jahre später (27) den Augustus von der Unterwerfung Galliens, Mysiens und Aegyptens reden[62]), so dass nach seiner Ansicht Moesia damals ebenso wie die andern angeführten Länder Provinz war, obwohl dieselbe bei der Theilung der Provinzen im J. 27 (Dio LIII, 12) noch nicht mitgezählt wird. Im J. 6 p. Chr. wird bei ihm LV, 29 *Καικίνας Σεουῆρος, ὁ τῆς πλησιοχώρου Μυσίας ἄρχων* erwähnt. Die Nachricht des Appian, nach welcher die Einrichtung der Provinz unter Tiberius fällt, scheint, wie der übrige Bericht desselben über diese Provinz, ungenau und irrthümlich[63]). Die zuerst ungetheilte

658) Ueber Namen und Grenzen s. Dio Cass. LI, 27. Ptolem. III, 9 und 10.

59) S. Rufus brev. 7. *Dardanos et Moesos Curio proconsul subegit et primus Romanorum ducum ad Danubium usque pervenit.* Dasselbe wiederholt Jornandes de regn. succ. c. 50. Eutrop. VI, 2. *Missus est ei* (Appio Claudio) *successor C. Scribonius Curio post consulatum* (er war Cs. 76). *Is Dardanos vicit et usque ad Danubium penetravit, triumphumque meruit et intra triennium finem bello dedit.*

60) Drumann IV, S. 115. N. 40.

61) Liv. ep. CXXXIV. CXXXV. Dio Cass. LI, 25—27. Florus IV, 12, 15.

62) Dio Cass. LIII, 7. *Τί γὰρ ἄν τις καὶ παρεξετάσειεν αὐτῷ τὴν Γαλατίας ἅλωσιν, ἢ τὴν Μυσίας χείρωσιν, ἢ τὴν Αἰγύπτου καταστροφὴν καὶ τὴν Παννονίας δούλωσιν;*

63) Appian. Illyr. 30 erwähnt des Curio nicht, dagegen seines Nachfolgers Lucullus, des Bruders des bekannten Lucullus, der 72 gegen die Barbaren des Haemus zog (vgl. Drumann IV, S. 177). Dann sagt er: *Καὶ πλεῖον οὐδὲν εὗρον ἐπὶ τῆς Ῥωμαίων δημοκρατίας ἐς Μυσοὺς γενόμενον· οὐδ᾽ ἐς φόρον ὑπαχθέντας οὐδ᾽ ἐπὶ τοῦ Σεβαστοῦ· ὑπήχθησαν δὲ ὑπὸ Τιβερίου, τοῦ μετὰ τὸν Σεβαστὸν τοῖς Ῥωμαίοις αὐτοκράτορος γενομένου.* Am Ende des Cap. wiederholt er: *καὶ Τιβέριος εἷλε (τοὺς*

kaiserliche Provinz[664]) wurde in den letzten Jahren des Domitian oder den ersten des Trajan[65]) in Moesia *superior* und *inferior*, jede unter einem eigenen consularischen *legatus Aug. pr. pr.*[66]) und *procurator*[67]) zerlegt. Auch diese Provinzen zerfielen in kleinere Districte, *regiones et vici*[68]) und enthielten mehrere römische Colonien, nämlich zwei des Trajan, Ratiaria und Oescus[69]), und eine aus späterer Zeit, nämlich Viminacium, welches, seit Hadrian mit dem Bürgerrecht beschenkt, am unter Gordianus III. Colonie wurde[70]). Von der griechischen,

Μυσοὺς). Sueton erwähnt unter Tiberius Moesia als besondere Provinz Tib. 41, und Velleius berührt Moesia gar nicht, was er wohl gethan haben würde, wenn die Provinz von Tiberius herrührte; Dio Cassius aber ist genau orientirt über die Verwaltung Mösiens während der ganzen Regierungszeit des Tiberius (s. Dio Cass. LVIII, 24. 25). Schon im J. 14 p. Chr. war Poppaeus Sabinus *legatus Moesiae* Tac. Ann. I, 79.

664) *Provincia Moesia* Tac. a. a. O. *Leg. pr. propraetore Moesiae* unter Claudius Gori, *Inscr. Etr.* II, p. 293 nach der Ergänzung von Marini, *Atti* II, p. 766ª; unter Vespasian Orelli n. 750. vgl. Orelli 1551. Tac. Hist. I, 79 (im J. 70) *M. Aponius-Moesiam obtinens.* II, 85. *Aponius Saturninus, Moesiae rector.* Aurel. Vict. Caes. VIII, 2. *legati Moesiae* unter Vitellius. Wenn von demselben Vitellius Sueton. Vit. 15 sagt: *desciverunt ab eo exercitus Moesiarum,* so ist es wohl nicht nöthig, mit Poinsignon *Moesorum* zu lesen, da Sueton dem zu seiner Zeit geltenden Ausdruck folgt. Dagegen kann man bei Plin. ep. X, 57 (52) vgl. 55 *ad eum, qui Moesiae praeest, publice salutandum* (im J. 104) die getheilte Provinz *Moesia inferior* verstehen.

65) Borghesi, *Giorn. Arcadico* 1826. III, p. 171. Das älteste mir bekannte Document für die Theilung ist das Diplom des Trajan vom J. 106 bei Arneth, *Zwölf Militärdiplome* 1843. p. 44: *et sunt in Moesia inferiore sub A. Caecilio Faustino.* Der unmittelbare Vorgänger des Faustinus war Calpurnius Macer, den Plin. ep. X, 71. (51) 72. (69) 82. (81) nennt; zu seinen nächsten Nachfolgern gehört L. Minicius Natalis, der in mehreren lateinischen Inschriften (Grut. p. 49, 6. Fea *Framm. di Fasti* n. 22. Th. Mommsen, *Bullett. dell' Inst. arch.* Rom 1846 p. 42 f.) und in der griechischen C. I. Gr. n. 5977 vorkommt, zu welcher Franz nachzusehen ist. Ferner D. Pompeius Falco s. Visconti, *Monumenti Gabini* p. 206.

66) Beispiele aus späterer Zeit s. Orelli 2274. 3933 u. öfter. Dass der *legatus* ein gewesener Consul zu sein pflegte, s. Tac. Hist. II, 86. Capitol. Pertin. 2. 3, zeigt Borghesi, *Nuov. Dipl. m. dell' J. Traiano D.* Roma 1840 p. 24.

67) *Proc. prov. Mysiae inferioris* Orelli n. 3664. *ἐπίτροπον ἐπαρχείας Μυσίας τῆς κάτω* aus dem Ende des zweiten Jahrhunderts C. I. Gr. n. 3751.

68) Grut. p. 521, 7. *nat. Mysia super. reg. Ratiarese vico Cinisco.* p. 527, 7. *natus ex provincia Moesia inferiore regione Nicopolitane vico Saprisara.* p. 572, 5. *natus provincia M(oe)sia superiore re(gio)ne Scrina Dadan ...*

69) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 406.

70) Eckhel, *N. D.* II, p. 8. Zumpt a. a. O. p. 435.

Pontus Euxinus gelegenen Pentapolis[671]), Odessus (Varna), Mesembria, Tomi, Istriani, Apolloniatae gehörten wenigstens drei Städte, Istriani, Tomi, Odessus ebenfalls zu der Provinz Mösien. Ueber die spätere Eintheilung Mösiens s. Dacia.

Der Statthalter Mösiens war zugleich der nächste Repräsentant des römischen Einflusses auf die Nordküste des Pontus, welcher zwar keine römische Provinz bildete, aber doch mittelbar unter römischem Imperium stand. Die griechischen Colonien dieser Gegend, über deren lange Blüthe wir durch die in den letzten Jahrzehnten gemachten Fünde von Münzen und Inschriften[72]) ein reiches Material erhalten haben, waren freie Städte, aber den sarmatischen Königen tributär[73]); diese Könige jedoch waren von den Römern theils eingesetzt theils abhängig[74]). Die taurische Chersonesus selbst war durch Pompejus an die Römer gekommen, aber, wie es scheint, von diesem dem Pharnaces, dem Sohne des Mithridates, übergeben worden; nach dessen Ermordung 47 v. Chr. kam Asander zur Herrschaft, der wahrscheinlich 36 von Antonius bestätigt wurde, bei welcher Gelegenheit die Stadt Chersonesus für frei erklärt ward[75]). Diese Freiheit dauerte bis auf Constantin den Gr.[76]), unter welchem die Chersonesiten die *ἐλευθερία καὶ ἀτέλεια* geniessen, aber dabei *ὑπήκοοι τῆς Ῥωμαίων βασιλείας*[77]) genannt werden. In demselben Sinne ist die merkwürdige Stelle des Procop zu erklären, der von mehreren alten Besitzungen der Römer in der taurischen Chersonesus redet[78]); es sind dies

671) C. I. Gr. n. 2056ᶜ, wo ein *ἄρχων τοῦ κοινοῦ τῆς πενταπόλεως* vorkommt. S. Böckh Vol. II p. 996 ff.

72) Böckh, *C. I. Gr.* Vol. II p. 80—170 und B. Köhne, *Beiträge zur Geschichte und Archäologie von Chersonesus in Taurien.* II. Die Römisch-Bosporanische Zeit. In den Memoiren der Gesellsch. für Archäologie und Numismatik in Petersburg. Vol. II. 1848. S. 301 ff. 353 ff. Auch daraus separat abgedruckt. Sabatier, *Souvenirs de Kertch et chronologie du royaume de Bosphore.* Petersb. 1849. 4.

73) Ueber Olbia Böckh, *C. I. Gr.* II, p. 87ᵇ.

74) S. hierüber Böckh, *C. I. Gr.* II, p. 107ᵇ. zu n. 2108ᵇ. 2108 f. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126.

75) Böckh a. a. O. p. 90.

76) Const. Porphyr. de administr. imp. 53 p. 251 Bekk.

77) S. a. a. O. p. 250, 8. 251, 9.

78) Procop. B. Goth. IV, 5. *μετὰ δὲ τὰ ἔθνη ταῦτα πόλις θαλασσία οἰκεῖται, Βόσπορος ὄνομα καὶ Ῥωμαίων κατήκοος γενομένη*

keine anderen, als die abhängigen Königreiche und die freien griechischen Städte. Das unterthänige Verhältniss, in welchem die ersteren standen, ist namentlich ersichtlich aus der Reihe der uns erhaltenen Münzen der bosporanischen Fürsten, die bis auf Rheskuporis VIII (+ 336 p. Chr.) das Bildniss des regierenden römischen Kaisers haben; den verbündeten Städten aber zogen die Römer nicht nur zu Hülfe, wie der Legatus Moesiae Ti. Plautius Silvanus unter Vespasian der Stadt Chersonesus gegen den bosporanischen König[679]), und Kaiser Antoninus Pius der Stadt Olbia gegen die Tauroscythen[80]), oder erwiesen ihnen sonst Wohlthaten[81]), sondern sie scheinen auch in Chersonesos römische Soldaten wenigstens zeitweise stationirt zu haben[82]).

XXII. Dacia.

Die Provinz Dacien, deren sehr bedeutendes Gebiet nach Ptolemaeus III, 8 im Westen durch den Tibiscus und die westlich von demselben wohnenden Jazyges Metanastae von Pan-

οὐ πολλῷ πρότερον. Ἐκ δὲ Βοσπόρου πόλεως ἐς πόλιν Χερσῶνα ἰόντι, η κεῖται μὲν ἐν τῇ παραλίᾳ, Ῥωμαίων δὲ καὶ αὐτὴ κατήκοος ἐκ παλαιοῦ ἐστι, βάρβαροι — τὰ μεταξὺ ἅπαντα ἔχουσι. Καὶ ἄλλα δὲ πολίσματα δύο ἀγχοῦ Χερσῶνος, Κῆποί τε καὶ Φανάγουρις καλούμενα, Ῥωμαίων κατήκοα ἐκ παλαιοῦ τε καὶ ἐς ἐμὲ ἦν.

679) Inschr. Orelli n. 750. *Scytharum quoque rege(m) a Cherronensi, quae est ultra Borusthenem, opsidione summoto, primus ex ea provincia magno tritici modo annonam P. R. adlevavit.*

80) Capitol. Ant. P. 9.

81) S. über Phanagoria Böckh, *C. I. Gr.* ad n. 2126b und über die freundlichen Beziehungen mehrerer Kaiser zu Olbia n. 2060. 2087. 2091.

82) Köhne a. a. O. S. 308 theilt folgende, in den Ruinen der Stadt gefundene Inschr. mit: D. M. AVR. SALVIANVS TVB.icen LeG. XI CL. QVI MILITAVIT ANNOS XIIII VIXIT ANNOS XXXVI. Die *leg. XI Claudia* lag zu Dio Cassius Zeit in *Moesia inferior*. Dio Cass. LV, 23. Ein älteres Zeugniss aus dem J. 66 p. Chr. giebt Josephus B. Jud. II, 16, 4, p. 188. *Τί δεῖ λέγειν Ἡνιόχους τε καὶ Κόλχους καὶ τὸ τῶν Ταύρων φῦλον, Βοσπορανούς τε καὶ τὰ περίοικα τοῦ Πόντου καὶ τῆς Μαιώτιδος ἔθνη, παρ' οἷς πρὶν μὲν οὐδὲ οἰκεῖος ἐγινώσκετο δεσπότης, νῦν δὲ τρισχιλίοις ὁπλίταις ὑποτάσσεται καὶ τεσσαράκοντα νῆες μακραὶ τὴν πρὶν ἄπλωτον καὶ ἀγρίαν εἰρηνεύουσι θάλασσαν.* Vielleicht standen diese Truppen dort seit Agrippa, von dessen bosporanischem Feldzuge nur Eusebius die kurze Notiz giebt: *Bosporum Agrippa capit.* vgl. Oros. VI, 21. Frandsen, *M. Vipsanius Agrippa*. Altona 1836. 8. S. 133.

nonien getrennt, im N. durch die Karpathen, im O. durch den Fluss Tyras und den Pontus Euxinus, im S. durch die Donau begrenzt ist, wurde nach dem Tode des Königs Decebalus, gegen welchen Trajan zwei dacische Kriege führte, im Jahre 106 p. Chr. zur Provinz gemacht[683]), und durch Anlegung römischer Colonien und massenhafte Ansiedlungen aller Art gesichert[84]). Unter den Colonien Trajans war die bedeutendste Sarmizegetusa, die frühere Residenz des Decebalus[85]), nächstdem Apulum (Karlsburg)[86]), Napoca, und Zerna oder Dierna[87]). Die Provinz, welche unter einem consularischen *legatus Aug. pr. pr.* stand[88]), scheint in mehrere Theile zerfallen zu sein, da im J. 129 unter Hadrian *Dacia inferior*[89]), und in einer Inschrift, deren Zeit unbestimmt ist, ein PROCurator AVGusti DACIAE APVLENSIS vorkommt[90]). Schon Hadrian hatte die Absicht,

683) Dio Cass. LXVIII, 14. *Δεκέβαλος δὲ, ὡς καὶ τὸ βασίλειον αὐτοῦ καὶ ἡ χώρα κατείληπτο σύμπασα, — διεχρήσατο ἑαυτὸν — καὶ οὕτως ἡ Δακία Ῥωμαίων ὑπήκοος ἐγένετο.* Aurel. Vict. Caes. 13. Ueber das Jahr s. Clinton, *Fasti Romani* p. 92. Borghesi, *Memoria alla Reale Accademia Ercolanese.* Napoli 1838 und bei Arneth, *Zwölf Militärdiplome.* S. 48. Ueber die Dacischen Kriege handelt weitläufig, aber ohne überall auf die Quellen zurückzugehen H. Francke, *Zur Geschichte Trajans.* Güstrow 1837. 8. S. 66—141. Ueber die Alterthümer Daciens giebt es zahlreiche, aber grossentheils unkritische Schriften. Wir erwähnen davon ausser Francke a. a. O. S. 141—184: Fabretti, *de columna Traiani.* Romae 1690 fol. Marsili, *Danubius Pannonico-Mysicus.* Hag. Com. et Amstelod. 1726 ff. 6 Bde. fol. Seivert, *Inscriptiones Monumentorum Rom. in Dacia mediterranea.* Viennae 1773. 4. Sulzer, *Gesch. des transalpin. Daciens.* Wien 1781. 2 Bde. 8. Mannert, *Res Traiani ad Danubium gestae.* Norimb. 1793. v. Hohenhausen, *Alterth. Daciens zu Zeiten d. Römer.* 1775. 4. Katancsich, *Istri accolarum geographia vetus.* Budae 1827. 2 Bde 4.

84) Eutrop. VIII, 3. *ex toto orbe Romano infinitas eo copias hominum transtulerat ad agros et urbes colendas. Dacia enim diuturno bello Decebali viris fuerat exhausta.*

85) Eine Geschichte dieser Colonie giebt W. Zumpt, *Honorum gradus sub Hadr. et Anton. Pio* im Rhein. Museum 1843 S. 253 ff. und *Comm. epigr.* p. 404.

86) Es blieb Colonie bis Commodus; wurde aber als Colonie restituirt 250 p. Chr. S. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 405.

87) Zumpt a. a. O. p. 406.

88) Orelli n. 812. Grut. p. 354, 5. Marini, *Atti* I, p. 180[b] und mehrere bei Seivert a. a. O. p. 38 ff. Dass Dacia consularische Provinz war, sagt Capitolin. Pertin. 2. 3, der *quatuor provincias consulares* von Pertinax verwalten lässt: *Moesia utraque, Syria, Dacia.* Vgl. Seivert n. LII.

89) Militärdiplom bei Arneth p. 54. 56. *et sunt in Dacia inferiore sub Plautio Caesiano.*

90) Orelli n. 3888. Ein *proc. Daciae Apulensis bis vice praesidis*

wie er Armenien, Mesopotamien und Assyrien aufgab, so auch die Provinz Dacien wieder eingehen zu lassen, und nur die Menge der bereits angesiedelten römischen Bürger brachte ihn von diesem Plane zurück[691]). So wurde die Provinz erhalten, bis Aurelian (270—275) sie räumte und die römischen Ein wohner auf das südliche Ufer der Donau versetzte[92]), wo er inmitten zwischen Moesia superior und inferior eine neue Provinz Dacia einrichtete, die später[93]) wieder in zwei Theile, *Dacia ripensis* an der Donau, mit der Hst. Ratiaria, und *Dacia mediterranea* mit der Hst. Serdica zertheilt wurde[94]). Im Ganzen zerfiel nach Constantin die alte Provinz Moesia in 6 Theile, indem darin ausser den vier genannten Diöcesen noch Dardania[95]) mit der Hst. Scupi am Fl. Axius, und Scythia mit der Hst. Tomi[96]) lagen. Zwei davon, nämlich Moesia II und Scythia wurden aber in dieser Zeit zu Thracien gerechnet.

XXIII. Illyricum, später Dalmatia[97]).

Der Name Illyricum dient den Alten zur ethnographischen Bezeichnung aller der stammverwandten Völker, welche sich

aus Septimius Severus Zeit kommt in einer Inschr. in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1847. N. 38 vor. S. darüber Roulez, *sur une inscr. latine de la Transsylvanie* im Bulletin der Brüsseler Akademie Vol. XIV n. 12.

691) Eutrop. VIII, 3 und die Inschr. Grut. p. 249, 8. vgl. Zumpt, *Rhein. Mus.* a. a. O. S. 256 f.

92) Vopisc. Aurel. 39. *provinciam trans Danubium Daciam a Traiano constitutam sublato exercitu et provincialibus reliquit, desperans, eam posse retineri: abductosque ex ea populos in Moesiam collocavit, appellavitque suam Daciam, quae nunc duas Moesias dividit.* Rufus brev. 8. *Sed sub Gallieno imperatore amissa est, et per Aurelianum, translatis exinde Romanis duae Daciae in regionibus Moesiae factae sunt.* Jornandes de regn succ. 51. *Daces autem posthaec iam sub imperio suo Traianus — in provinciam redegit. Sed Gallienus eos, dum regnaret, amisit, Aurelianusque imperator evocatis exinde legionibus in Moesia collocavit, ibique aliquam partem Daciam mediterraneam, Daciamque ripensem constituit, et Dardaniam coniunxit.* Malalas XII, p. 301 Bonn. Ὁ δὲ αὐτὸς Αὐρηλιανὸς καὶ Δακίαν ἐποίησεν ἐπαρχίαν τὴν παραποταμίαν, πλησίον οὖσαν τοῦ Δανουβίου ποταμοῦ.

93) Nach Böcking vor 321, s. zu N. D. I, p. 136. Nach Rufus und Malalas rührt die Eintheilung von Aurelian selbst her.

94) S. über diese Provinzen Böcking ad N. D. I, p. 135 f. 153 und über Ratiaria p. 244.

95) N. D. I, p. 7. Hierocles p. 393 Bonn. und Wesseling p. 436. Bingham, *O. E.* III, p. 501.

96) S. Anm. 779 und Bingham l. l. p. 492. Hierocles p. 391.

97) Die ältere Schreibart Delmatia befolgt man jetzt bei Tacitus und

von den Alpen östlich bis zum Ausfluss der Donau, südlich am adriatischen Meere bis nach Epirus hinziehn, und umfasst in diesem Sinne die Provinzen Noricum, Pannonien, Mösien, Dalmatien[698]), nebst dem südlich von dieser Provinz gelegenen Stücke der illyrischen Küste, auf welchem Dyrrachium liegt, und welches zur Provinz Macedonien gehörte. Gerade dieses Stück zwischen den Küstenstädten Lissus und Aulona ist es aber, welches die Römer in ältester Zeit unter dem Namen Illyrien verstehen, und in welchem sie sich zuerst festsetzten. Der erste illyrische Krieg 229—228 v. Chr. endete mit der Absetzung der Königin Teuta[99]), statt deren ihr Sohn Pinneus unter Vormundschaft des Demetrius von Pharus die Regierung erhielt[700]), und der Abmachung, dass die illyrischen Schiffe nicht über Lissus hinaus bewaffnet fahren sollten[1]). Schon damals scheinen die Römer das Land in verschiedene, freilich noch unabhängige Theile zerstückelt zu haben; Apollonia und Corcyra, welches letztere Teuta ebenfalls besessen hatte, wurden für frei erklärt[2]), einige Städte erhielt Teuta, das Meiste der Vormund des jungen Königs; einige Orte behielten die Römer selbst in ihrer Gewalt[3]). Von dem zweiten illyrischen Kriege[4]) 219 wissen wir nicht viel mehr, als dass er die Vertreibung des Demetrius von Pharus zur Folge hatte; erst 52 Jahre später

Velleius Paterc.; Dio Cassius hat sie immer, und auch officielle Documente, wie das Militärdiplom bei Haubold, *opusc.* II, p. 866 u. a. vgl. Oudend. ad Suet. Aug. 20.

698) Appian. Illyr. 1. 6. Strabo VII, p. 313. Suet. Tib. 16. *toto Illyrico, quod inter Italiam regnumque Noricum et Thraciam et Macedoniam interque Danubium flumen et sinum maris Adriatici patet, perdomito.* Joseph. B. Jud. II, 16. V, 4, 3. Tac. Hist. I, 2. 76. 85. Die *dissert. inaug.* von A. M. Poinsignon, *Quid praecipue apud Romanos ad usque Diocletiani tempora Illyricum fuerit?* Paris bei Joubert 1846. 8. 61 S. mit einer Karte, habe ich trotz vielfacher Bemühung leider nicht benutzen können.

99) Polyb. II, 12. Zonar. VIII, 19. vgl. Eutrop. III, 4.

700) Appian. Illyr. 7.

1) Polyb. a. a. O.

2) Appian. Illyr. 8. Polyb. II, 11.

3) *τὰς κατὰ τὴν Ἰλλυρίδα πόλεις τὰς ὑπὸ Ῥωμαίους ταττομένας* Polyb. III, 16. Nach Appian. Ill. 7 nahmen die Römer Pharus, Issa und Epidamnus in ihren eigenen Besitz. Liv. XLIII, 9 erwähnt den *C. Furius legatus in Issa, qui cum praesidio duarum Issensium navium insulae praeerat.*

4) Polyb. III, 16. 18. 19. Appian. Ill. 8. Zonar. VIII, 20.

führte der Untergang des Königs Perseus von Macedonien auch seines Verbündeten[705]), des Königs Gentius von Illyrien, Unterwerfung herbei[6]). Das Reich des Gentius, das zur Hauptstadt Scodra hatte, und nur den südlichen Theil der späteren Provinz umfasste, wurde in drei Theile getheilt, in derselben Weise, wie Macedonien in vier; das Land wurde für frei erklärt, und die Besatzungen der Römer zurückgezogen; allein es wurde abgabenpflichtig mit Ausnahme der Städte, die während des Krieges auf Seite der Römer gewesen waren[7]). Diese im J. 167 gemachte Anordnung, welche Livius, wie bei der Einrichtung einer Provinz *formula* nennt, kann als Beginn der Provinzialverfassung Illyriens betrachtet werden, obwohl ein Statthalter Illyriens damals noch nicht eingesetzt wurde, und wir auch nicht wissen, wann dies geschehen ist. Ebenso ungewiss sind die Grenzen der ältesten Provinz Illyrien; im Süden machte sie der Fluss Drilo, und die Stadt Lissus, und diese Grenze blieb später unverändert[8]); nach Norden hin zog sich das römische Gebiet über die Inseln und an der Küste hin bis zu den Sitzen der Dalmater und der ihnen verwandten Völker, mit welchen während der ganzen Zeit der Republik Kriege geführt worden sind[9]). Ein Beweis für die Existenz der Provinz Illyrien lässt sich erst für die letzten Zeiten der Republik geben; sie ward dem Cäsar zusammen mit Gallien im J. 59 auf fünf Jahre verliehen[10]); von 47 bis 44 verwaltete sie Vati-

705) Liv. XLIV, 23.

6) Liv. XLIV, 30—32. Appian. Ill. 9.

7) Liv. XLV, 26. *Scodrensibus et Dassarensibus et Selepitanis ceterisque Illyriis vectigal dimidium eius, quod regi pendissent. Inde in tres partes Illyricum divisit* (Anicius praetor).

8) Plin. H. N. III, 23, 145. Appian. B. C. V, 65, wo im J. 40 v. Chr. Scodra als Grenze genannt wird.

9) Im J. 156 kämpfte C. Marcius Figulus gegen die Dalmatier (Appian. Illyr. 11. Liv. ep XLVII. Polyb. XXXII, 24); im J. 129 C. Sempronius Tuditanus gegen die Japydes (Liv. ep. LIX. Appian. Ill. 10. B. C. I, 19. Plin. H. N. III, 19, 129), mit welchen hernach ein Bündniss bestand (Cic. pro Balbo 14, 32); im J. 117 Caecilius Metellus mit den Dalmatern (Liv. ep. LXII. Appian. Illyr. 11. Die Erklärer zu Cic Verr. Acc. I, 59, 154. Pseudo-Ascon. p. 199. Eutrop. IV, 23); endlich im Jahre 45 Vatinius gegen dieselben. Cic. ep. ad fam. V, 10, 3.

10) Dio XXXVIII, 8. Schol. Bob. in Vatin. p. 317. *Servante de coelo Bibulo consule hunc Vatinium legem tulisse de imperio Caesa-*

nius[711]), im Brundusinischen Frieden 40 erhielt sie Octavian[12]), wobei Scodra als Südgrenze angegeben wird[13]); bei der Theilung der Provinzen im J. 27 v. Chr. fiel sie dem Senate zu[14]). Die Provinz war schon zu Cäsars Zeit in *conventus iuridici* eingetheilt, welche Cäsar mehrmals erwähnt[15]). Der gefährliche und hartnäckige Widerstand der Bergvölker Dalmatiens, welchen im J. 34 Octavian überwunden zu haben glaubte[16]), dauerte indessen unaufhörlich fort, und war die Veranlassung, dass im J. 11 v. Chr. Illyrien kaiserliche Provinz wurde; worauf Augustus dem Tiberius die Leitung des Krieges übertrug[17]), der im Jahre 11 kaum beigelegt, sich schon im folgenden Jahre erneuerte[18]) und erst in den J. 6—9 nach Chr.[19]) mit der völligen Unterwerfung Dalmatiens endete. Mit diesem Wechsel der Administration hängt wohl auch die Veränderung des Namens der Provinz zusammen, welcher unter den Kaisern Dalmatia ist[20]), wiewohl sich daneben der alte Name er-

ris, ut exercitum per Illyricum et Gallias duceret. Suet. Caes. 22. Oros. VI, 7. vgl. Caes. B. G. II, 35. V, 1. 2.

711) Er stand dort schon 47. Bell. Alex. 46. Nach seinem Consulat, das er am Ende 47 erhielt, sendete ihn Cäsar wieder 46 nach Illyrien. Appian. Illyr. 13. Aus dem Jahre 45 sind seine Briefe aus Narona vorhanden bei Cic. ad fam. V, 9. 10. Ueber das Jahr 44 s. die Stellen bei Drumann I, S. 262 Anm. 98. vgl. das Fragm. der Triumphalfasti bei Marini, *Atti* II, p. 607. *P. Vatinius de Eillurico prid. K. Sex. triumphavit — — palmam dedit.*

12) Dio Cass. XLVIII, 28.

13) Appian. B. C. V, 65.

14) Dio Cass. LIII, 12. Strabo XVII, p. 840, über welche Stelle unten Anm. 2004 nachzusehen ist.

15) Caes. B. G. II, 2. *His perfectis rebus, conventibusque peractis* (in Illyrien) *in citeriorem Galliam revertitur.* Den *conventus Salonis* erwähnt er B. C. III, 9.

16) Dio Cass. XLIX, 38. Zuerst führte Agrippa den Krieg, dann Octavian. Er unterwarf *τοὺς μὲν πλείους σφῶν,* in der Rede, die er L, 28 hält, sagt er vor der Schlacht bei Actium zu den Soldaten: *πάντας αὐτοὺς — ἐχειρώσασθε.* Vgl. Liv. ep. CXXXII. Appian. Illyr. 24—27. Vellei. II, 90. Florus IV, 12, 10—12. Suet. Oct. 20.

17) Dio Cass. LIV, 34. *κἀκ τούτου καὶ ἡ Δελματία τῇ τοῦ Αὐγούστου φρουρᾷ, ὡς καὶ ὅπλων τινῶν ἀεὶ καὶ δι' ἑαυτὴν καὶ διὰ τὴν τῶν Παννονίων γειτονίαν δεομένη, παρεδόθη.*

18) Dio Cass. LIV, 36.

19) Dio Cass. LV, 29—32. LVI, 11—17. vgl. Vellei. II, 110—115. Zonar. X, 37. Suet. Tib. 16.

20) Dio Cassius, welcher selbst Statthalter von Dalmatien war (XLIX, 36. *μετὰ γάρ τοι τὴν ἐν τῇ Ἀφρικῇ ἡγεμονίαν τῇ τε Δελματίᾳ — καὶ τῇ Παννονίᾳ τῇ ἄνω καλουμένῃ προσετάχθην,* ὅθεν

hielt[721]). Geographisch werden beide Namen noch später unterschieden[22]), in politischer Hinsicht ist Illyrien, wenn dadurch eine bestimmte Provinz bezeichnet wird, mit Dalmatien identisch[23]). Die Grenzen derselben sind gegen Italien der Fl. Arsia, gegen Süden der Fl. Drilo, gegen Osten der Drinus; im Norden geht sie bis nahe an den Savus[24]).

Sie stand unter einem consularischen *legatus Aug.*[25]), in nachconstantinischer Zeit unter einem *praeses*[26]), zerfiel in drei *conventus*, Scardo, Salona, Narona und eine Menge kleiner Abtheilungen, welche Plinius *decuriae* nennt[27]). Zu dem Sprengel von Salona gehörten 382 *decuriae*, darunter 22 der Dalmatier; auch Vatinius schlug die damals noch nicht eroberten Ortschaften dieses Stammes auf 20 an, wozu er noch 60 untergeordnete Flecken zählt[28]). Unter den Städten Dalma-

ἀκριβῶς πάντα τὰ κατ' αὐτοὺς εἰδὼς γράφω), nennt die Provinz vor Augustus Illyrien (XXXVIII, 8. XLVIII, 21), unter und nach Augustus immer Delmatien. Ein *legatus Aug. pr. pr. Dalmatiae* Grut. p. 402, 6; ein *procurator Aug. provinciae Dalmatiae* Orelli n. 2153; ein *proc. provinciae Dalmatiae et Histriae* Kellermann, *Vigil.* n. 43; ein *ἐπίτροπος δουκηνάριος ἐπαρχείας Δαλματίας καὶ Ἰστρίας* C. I. Gr. n. 375.

721) Orelli n. 2365 *P. Cornelio Dolabellae Cos.* (10 p. Chr.) — — *leg. pro pr. divi Augusti et Ti. Caesaris Augusti civitates superioris provinciae Hillyrici.* Ein *leg. divi Claudii in Illyrico* Orelli n. 3128. Ein *curator Illyrici et Histriae* Marini, *Atti* I, p. 159; vgl. Muchar, *Norikum* I, S. 119; ein (proc.) VECTigalium ILLYRICi Grut. p. 346, 1.

22) Tac. Ann. II, 53. *quo venerat* (Germanicus) *per Illyricam oram, viso fratre Druso in Delmatia agente*, vgl. I, 5. I, 46. II, 44; in allen Stellen des Tacitus scheint es in dem allgemeinen Sinne (s. Anm. 698) zu stehen. In einem Militärdiplom des Nero bei Arneth, *Zwölf röm. Militärdiplome* S. 27 kommen 7 Cohorten vor *quae — sunt in Illyrico* (vgl. Maffei, *Mus. Ver.* p. 365 *praepos. numeri equitum elector. ex Illyrico*), während in einem andern bei Haubold, *opusc.* II, p. 866 es heisst *et sunt in Delmatia.*

23) Bei der Aufzählung der Legionen, deren zwei in der Provinz standen, nennt Tac. Ann. IV, 5 Dalmatia, Joseph. B. Jud. II, 16 ebenfalls *Δαλματία*, bei der Theilung der Provinzen nennt Dio LIII, 12 *Δελματία*, Strabo XVII, p. 840 *Ἰλλυρὶς ἡ πρὸς τῇ Ἠπείρῳ*, Ptolem. II, 16 *Ιλλυρίς.*

24) Ptolem. a. a. O. Plin. a. a. O.

25) S. Anm. 720. 721. Tac. Hist. II, 86. *Iuncti inde Moesici ac Pannonici exercitus Dalmaticum militem traxere, quanquam consularibus legatis nihil turbantibus.*

26) Orelli n. 1098. 3599. Böcking ad N. D. II, p. 1188 ff.

27) Plin. H. N. III, 21—23.

28) Bei Cic. ad fam. V, 10, 3. *viginti oppida sunt Dalmatiae antiqua, quae ipsi sibi adsciverunt amplius sexaginta.*

tiens finden sich viele Municipien, welche Plinius nennt, und einige Colonien, nämlich Jadera, Salona[729]), Narona, Epidaurus, wahrscheinlich sämmtlich seit Augustus[30]), und eine spätere im Binnenlande, Aequum[31]). Nach Constantin zerfiel die Provinz in zwei Theile, von denen der nördliche, Dalmatia, die Hst. Salona[31a]), der südliche, Praevalitana, die Hst. Scodra hatte[31b]).

XXIV. Macedonia.

Es ist bekannt, dass nach dem Siege des Aemilius Paullus bei Pydna 168 Macedonien zwar factisch[32]), aber noch nicht der Form nach Provinz wurde; man sendete zehn Legaten, mit deren Hülfe Aemilius die Verhältnisse in folgender Weise ordnete[33]): Macedonien wurde in vier Theile getheilt, und jedem Theile ein *concilium* in dem Hauptorte bewilligt; als Hauptorte wurden bestimmt für die erste *regio* Amphipolis, für die zweite Thessalonike, für die dritte Pella, für die vierte Pelagonia[34]); jede Verbindung dieser Theile unter einander wurde aufgehoben, *connubium* und *commercium* nur innerhalb jeder Region, nicht aber Einwohnern verschiedener Regionen gestattet[35]); alle Macedonier für frei erklärt, ihnen der Gebrauch ihrer Gesetze, die Wahl jähriger Behörden, und eine kleine Truppenmacht zum Schutze der Grenzen bewilligt, aber die

729) Die vielen erhaltenen Inschriften von Salona s. bei Spon, *Miscell.* 179 ff. Lanza, *Antiche lapidi Salonitane inedite.* Spalato 1848, neu edirt Zara 1850; vgl. Arneth, *Sitzungsberichte der kaiserl. Akad. der Wiss. zu Wien.* Phil.-hist. Cl. 1849. Hft. II. Böcking ad N. D. II, p. 312 f. F. Carrara, *Topografia e scavi di Salona.* Trieste 1850. 8.

30) S. das Nähere bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 372 f.

31) Ptolem. II, 17, 11. Zumpt a. a. O. p. 416.

31a) Bingham, *O. E.* III, p. 502.

31b) Ueber die Lage der Provinz s. Procop. B. Goth. I, 15. vgl. N. D. I, p. 7. Böcking l. l. p. 499. Hierocles p. 393 Bonn.

32) Die epit. Liv. XLV sagt schon vom J. 168 *Macedonia in provinciae formam redacta est.*

33) Liv. XLV, 17. 18. 29.

34) Die genauere Begrenzung dieser *regiones* giebt Liv. XLV, 29.

35) Liv. a. a. O. *Pronunciavit deinde, neque connubium neque commercium agrorum aedificiorumque inter se placere cuiquam extra fines regionis suae esse.*

Zahlung ihrer früheren Abgaben, eines *tributum* und *vectigal*, welche freilich auf die Hälfte herabgesetzt wurden, auferlegt. Die Eintreibung der Steuern wurde ihnen selbst überlassen[736]), indess das dabei zu beobachtende Verfahren ohne Zweifel durch die Gesetze normirt, welche Aemilius ihnen gab, und welche das Grundgesetz für die spätere Provinz bildeten[37]). Nach ihnen wurde die Verwaltung der vier Regionen gewählten *σύνεδροι* übertragen[38]). Die künstlich errichtete Scheidewand einer willkührlichen Theilung zerriss die natürlichen Verbindungen der macedonischen Stämme[39]), und gab den Siegern eine Gewähr gegen eine gemeinsame Auflehnung; dennoch erfolgte dieselbe noch einmal im J. 149 unter dem Pseudophilippus, nach dessen Besiegung (148) Macedonien im J. 146 Provinz wurde[40]). Die Grenzen der Provinz waren wohl von Anfang an dieselben, welche für die Kaiserzeit Ptolemaeus III, 13 (12) angiebt; im N. Dalmatia und Moesia, das erste durch den Fl. Drilo, das zweite durch den Berg Scordus von Mace-

736) Liv. XLV, 18. Plut. Aem. Paul. 28. *Τῶν δὲ δέκα πρεσβέων ἐκ Ῥώμης ἀφικομένων, Μακεδόσι μὲν ἀπέδωκε τὴν χώραν καὶ τὰς πόλεις ἐλευθέρας οἰκεῖν καὶ αὐτονόμους, ἑκατὸν δὲ τάλαντα Ῥωμαίοις ὑποτελεῖν, οὗ πλέον ἢ διπλάσιον τοῖς βασιλεῦσιν εἰσέφερον.*

37) Liv. XLV, 30. 32. *Leges Macedoniae dedit cum tanta cura, ut non hostibus victis, sed sociis bene meritis dare videretur: et quas ne usus quidem longo tempore (qui unus est legum corrector) experiendo argueret.* Iustin. XXXIII, 2. *Itaque quum in ditionem Romanorum cessisset, magistratibus per singulas civitates constitutis, libera facta est, legesque, quibus adhuc utitur, a Paullo accepit.*

38) Liv. a. a. O. *Quod ad statum Macedoniae pertinebat, senatores, quos synedros vocant, legendos esse, quorum consilio respublica administraretur.* In einer Inschr. von Pelagonia, dem Hauptorte der vierten Region, C. I. Gr. n. 1999 finden sich *Μακεδόνων οἱ σύνεδροι.*

39) Liv. XLV, 30. Die Macedonier fühlten, *regionatim commerciis interruptis ita videri lacerata, tanquam animalia in artus, alterum alterius indigentes, distracta.*

40) Das einzige directe Zeugniss dafür ist freilich nur Flor. II, 14. *Macedoniam servitute multavit* (Metellus), allein für die Richtigkeit desselben ist jetzt ein sicheres Argument anzuführen. Die Provinz Macedonien bediente sich auf Münzen und Inschriften einer doppelten Aera (C. I. Gr. n. 1970. 1971 und Vol. II p. 993 f. n. 2007^{d}. 2007^{e}. 2007^{g}. 2007^{m} und Böckh zu n. 1970). Die jüngere ist die der Schlacht bei Actium, die ältere das Jahr der Einrichtung der Provinz; in N. 1970 werden beide Bestimmungen zugleich gebraucht; das Jahr 186 der jüngeren Aera entspricht dem Jahr 302 der älteren; also 723 (a. U.) + 186 = 909. Und 909 — 302 = 607. Das Jahr 1 der älteren macedonischen Aera ist sonach 608 der Stadt = 146 v. Chr.

donien geschieden; im W. das adriatische Meer; im S. Epirus, und die Bergzüge des Pindus und Oeta bis zum Sinus Maliacus; im O. gegen Thracien der Fl. Nestus und weiter nach Süden das ägäische Meer. Es gehörte also zu der Provinz Macedonien ausser dem Hauptlande erstens die **illyrische Küste** zwischen den Städten Lissus und Aulona, und zwar schon zur Zeit der Republik; — denn in den Jahren 57 und 56, als Piso Macedonien verwaltete, stand unter ihm Dyrrhachium[741]) und Apollonia[42]), und diese Städte werden immei zu Macedonien gerechnet[43]); — zweitens **Thessalien**, welches, seit dem zweiten Philipp mit Macedonien verbunden[44]), zwai schon von Flamininus für frei erklärt wurde[45]), und eine aristokratische Verfassung auf Grund des Census[46]), sowie eine gemeinsame Organisation erhielt, deren Mittelpunct das *concilium* in Larissa war[47]), aber auch von Strabo zu Macedonien gerechnet zu werden scheint[48]). Unter Alexander Severus war Thessalien eine eigene procuratorische Provinz[49]), so wie es auch in der Verfassung der nachconstantinischen Zeit eine präsidialische Provinz ist[50]).

Bei der Theilung der Provinzen im J. 27 v. Chr. blieb Macedonien Senatsprovinz[51]); von Tiberius[52]) bis Claudius[53]) war es kaiserlich, und mit Achaia vereinigt; nach dieser Zeit

741) Cic. de prov. cons. 3, 5. in Pison. 34, 83. 38, 93.

42) Cic. in Pison. 35, 86.

43) Dio Cass. XLI, 49. *τὸ δὲ Δυῤῥάχιον ἐν τῇ γῇ τῇ πρότερον μὲν Ἰλλυριῶν τῶν Παρθινῶν, νῦν δὲ καὶ τότε γε ἤδη Μακεδονίας νενομισμένῃ, κεῖται.*

44) S. hierüber Fr. Horn, *de Thessalia Macedonum imperio subjecta.* Gryphiae 1829. 8.

45) Liv. XXXII, 10. XXXIII, 32.

46) Liv. XXXIV, 52. *A censu maxime et senatum et iudices legit: potentioremque eam partem civitatium fecit, cui salva tranquillaque omnia magis esse expediebat.*

47) Liv. XXXVI, 8. XLII, 38.

48) Strabo XVII, p. 840. *ἑβδόμην δ᾽ Ἀχαΐαν μέχρι Θετταλίας καὶ Αἰτωλῶν καὶ Ἀκαρνάνων καί τινων Ἠπειρωτικῶν ἐθνῶν, ὅσα τῇ Μακεδονίᾳ προσώριστο.*

49) Grut. p. 474, 4.

50) N. D. I, p. 7. Böcking I, p. 151.

51) Dio Cass. LIII, 12. Strabo XVII, p. 840.

52) Tac. Ann. I, 76. 80. V, 10.

53) Suet. Claud. 25. Dio Cass. LX, 24.

stand es wieder unter einem Proprätor[754]) mit dem Titel *proconsul*[55]), dessen *legati*[56]) und *quaestores*[57]) ebenfalls oft erwähnt werden. Der Sitz der Regierung ist Thessalonike[58]), welche Stadt *πρώτη Μακεδόνων* heisst[59]), und nebst Dyrrhachium, Amphipolis und mehreren einheimischen Völkerschaften die *libertas* besass[59a]). Römische Colonien wurden unter den Kaisern folgende Städte: Unter Augustus Dyrrhachium oder Epidamnus, zu Cicero's Zeit freie Stadt[60]), Pella, Philippi, und wahrscheinlich unter demselben Bullis, Dium, Cassandria (früher Potidaea)[61]), später Stobi, welches zu Plinius Zeit *municipium* war und wahrscheinlich unter Heliogabal Colonie wurde[62]), endlich unter Valerian Thessalonike[63]). Nach Constantin steht Macedonien unter einem *consularis*[64]), es ist davon aber abgetrennt Macedonia II oder Salutaris mit der Hst. Stobi[64a]), ferner Thessalien (s. oben) und die illyrische Diöcese,

754) Strabo a. a. O.

55) Beispiele aus verschiedenen Zeiten s. Orelli n. 1170 (unter Vespasian) n. 3851 (unter Carracalla). Die lateinische Inschr. C. I. Gr. Vol. III p. 563 (c. 211 p. Chr.). Die griechischen C. I. Gr. n. 1999[b]. Vol. II p. 993[a]. vgl. Grut. p. 476, 5 = Murat. 751, 5. Fabretti Cl. IX n. 363.

56) *leg. pro pr. prov. Mac.* Orelli n. 3658. Grut. 471, 6. *πρεσβ. καὶ ἀντιστράτηγος ἐπαρχείας Μακεδονίας* C. I. Gr. n. 3990.

57) Orelli n. 822. 3144. Grut. p. 436, 7. 446, 3. 1102, 3. Spanheim, *de usu et praest. num.* II, p. 165. Marini, *Atti* I, n. LVIII. II, p. 780. C. I. Gr. 4238[c].

58) Böcking ad N. D. I, p. 243. Ueber die Geschichte der Stadt handelt ausführlich T. L. F. Tafel, *Historia Thessalonicae res gestas usque ad a. Chr. 904 complectens.* Tubingae 1835. 4.

59) C. I. Gr. n. 1967.

59[a]) Ueber Thessalonike s. Plin. H. N. IV, 10, 36; über Amphipolis Dens. IV, 10, 38; über Dyrrhachium Cic. ad fam. XIII, 1, 7. Die Amantini, Orestae und Scotussaei, welche Plin. H. N. IV, 10, 35 ebenfalls frei nennt, bildeten wohl *eam partem provinciae, quae libera appellabatur,* wie Caes. B. C. III, 34 sagt. Vgl. Strabo VII, p. 326. *καὶ δὴ καὶ τὰ περὶ † Λυγκηστὸν καὶ Πελαγονίαν καὶ Ὀρεστιάδα καὶ Ἐλίμειαν τὴν ἄνω Μακεδονίαν ἐκάλουν, οἱ δ᾽ ὕστερον καὶ ἐλευθέραν.* In Thessalien, welches Cäsar ganz für frei erklärte (Appian. B. C. II, 88. Plut. Caes. 48. Kuhn, *Beitr.* S. 91), erwähnt Plin. l. l. IV, 8, 29 *Pharsalici campi cum civitate libera.* Auch Thasos war frei nach Plin. l. l. IV, 12, 73.

60) Cic. ad fam. XIV, 1, 7. Aelian. Var. Hist. XIII, 16.

61) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 376.

62) Ders. p. 434.

63) Ders. p. 437. Böckh, *C. I. Gr.* n. 1969.

64) Böcking ad N. D. I, p. 135.

64[a]) N. D. I, p. 7. Hierocles p. 391 Bonn. Bingham, *O. E.* III, p. 496.

welche eine eigene Provinz unter dem Namen Epirus nova mit der Hauptstadt Dyrrhachium bildet[765]).

XXV. Thracia.

Schon zur Zeit der Republik war die Südküste Thraciens, an welcher eine Strasse nach dem Hellespont führte[66]), so wie die thracische Chersonesos[67]) in der Gewalt der Römer und wurde zu Macedonien gerechnet. Die Chersonesos war später ein Privatbesitz des Agrippa, von welchem sie auf die kaiserliche Familie vererbte[68]). Mit den thracischen Völkerschaften wurde von Macedonien aus ein sich immer wieder erneuernder Krieg geführt, in Folge dessen alle zu einem Bündnisse mit Rom gezwungen wurden; indessen kann man die einheimischen Könige bis auf Rhoemetalces II, d. h. bis auf Caligula's Zeit nachweisen[69]). Aber schon Tiberius liess während der Minderjährigkeit der Kinder des Cotys das Reich durch den *praetorius* Trebellienus Rufus verwalten[70]); unter Claudius wurde dasselbe im J. 46 Provinz[71]), und zwar eine procuratorische, als welche es bereits unter Nero und Galba erwähnt wird[72]). Vespasian scheint Thracien und die asiatische Küste des Hel-

765) Böcking ad N. D. I, p. 152. 153.

66) Cic. de prov. Cons. 2, 4.

67) Cic. in Pison. 35, 86.

68) Dio Cass. LIV, 29.

69) S. die unter Caligula geschlagene Münze dieses Fürsten bei Visconti, *Iconograph. grecque* III, p. 302. vgl. Cary, *Histoire des Rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmerien.* Paris 1752. 4. Böckh, *C. I. Gr.* n. 359.

70) Tac. Ann. II, 67.

71) Euseb. Chron. p. 160. *Thracia huc usque regnata in provinciam redigitur.* Die Anlage der Colonie Apros im Binnenlande Thraciens durch Claudius bestätigt dies Zeugniss.

72) Tac. Hist. I, 11. *Thracia, et quae aliae procuratoribus cohibentur* (im J. 69). Und zum J. 66 p. Chr. Joseph. B. Jud. II, 16, 4, p. 188. *Τί δὲ Θρᾷκες; — οὐχὶ δισχιλίοις Ῥωμαίων ὑπακούουσι φρουροῖς;* in den Stellen Suet. Vesp. 8. Eutrop. VII, 19 ist zu lesen Trachaeam Ciliciam statt Thraciam Ciliciam, und von ihnen wird bei Cilicien die Rede sein. Vgl. Poinsignon a. a. O. S. 35. Anderer Meinung ist Böcking, *N. D.* I, p. 134, der die angeführten Stellen des Tacitus und Josephus nicht beachtend, den Vespasian zum Gründer der Provinz macht.

lespontes zu einer procuratorischen Provinz unter dem Namen Hellespontus vereinigt zu haben[773]); noch unter Trajan gehörte Byzanz zu Bithynien[74]), was damit zu vereinigen wäre, wenn der *procurator Hellesponti* unter der Oberaufsicht des bithynischen Statthalters stand; seit Hadrian indess finden wir in Thracien einen eigenen *legatus Augusti*[75]), und es kann somit jene Einrichtung nur vorübergehend gewesen sein. Claudius hatte in der Provinz die Colonie Apros angelegt[76]); Vespasian die Colonien Develtus und Flaviopolis[77]); auch Philippopolis ist kurz vor seiner Zerstörung durch die Gothen (251 p. Chr.) Colonie geworden, und zwar, wie Eusebius sagt, durch Kaiser Philippus im J. 248[78]). Als freie Städte werden genannt Abdera, Aenus, Byzantium und Samothrace[78a]). Die Eintheilung Thraciens in sechs Provinzen, Europa, Thracia, Haemimontus, Rhodope, welche in den Grenzen der alten Provinz lagen, nebst Moesia secunda und Scythia, nördlich vom Hämus, ist der constantinischen Zeit zuzuschreiben[79]).

773) Eustath. ad Dionys. perieg. v. 270. *Κἀκεῖνο δὲ γνωστέον, ὅτι Εὐρώπη μὲν πάντα τὰ κατὰ δύσιν, ἀρξαμένοις ἀπὸ Ἑλλησπόντου· οἱ δὲ παλαιοί φασιν, ὅτι Οὐεσπασιανὸς ἐχώρισε τὴν Θρᾴκην ἀπ᾽ αὐτῆς.* Und zu v. 323 sagt er, die Thracier seien ein grosser Stamm, und wohnten auch jenseits des Hellespontes in Asien, *καὶ τάχα διὰ τὸ οὕτω πολυτενὲς τῆς χώρας καὶ περιφανὲς ἰδίασεν αὐτὴν τῆς Εὐρώπης Οὐεσπασιανὸς, ὡς προείρηται.* Der Sinn der Stelle ist also, dass Vespasian Thracien zu Asien gerechnet habe. In ganz anderm Sinne berichtet Malalas X, p. 262 Bonn., indem er von der nach Constantin vorhandenen Provinz Thraciens, Europa, redet, und diese dem Vespasian zuschreibt: *καὶ τὴν Εὐρώπην ἀπὸ Θρᾴκης ἐμέρισε, κτίσας Ἡράκλειαν πόλιν, τὴν πρῴην λεγομένην Πείρινθον, ἥντινα ἐποίησε μητρόπολιν, δοὺς αὐτῇ ἄρχοντα.* Für die Ansicht des Eustathius spricht indess der gerade unter Vespasian vorkommende *procurator provinciae Hellesponti* Orelli n. 3651. vgl. Poinsignon p. 55.

74) Plin. ep. X, 52.

75) Orelli n. 822. Grut. 1091, 5. Ein Zeno, *ΠΡεσβευτὴς ΣΕΒ. ΑΝΤ.* auf einer Münze des Antoninus Pius von Philippopolis Eckhel, *Catal. Mus. Vind.* I, p. 76; ein *ἔπαρχος* C. I. Gr. n. 2047. 2048. vgl. n. 3708 *ἡγεμονεύοντος τῆς Θρᾳκῶν ἐπαρχίας.* Ein *ἐπίτροπος ἐπαρχείας Θρᾴκης* um 200 C. I. Gr. n. 3751.

76) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 386. Böckh, *C. I. Gr.* n. 3685. Böcking ad N. D. I, p. 302.

77) Zumpt a. a. O. p. 396.

78) Ders. p. 435.

78a) Plin. H. N. IV, 11 §. 42. 43. 46. IV, 12, 73.

79) N. D. I, p. 10. 11. Böcking I, p. 134.

XXVI. XXVII. Achaia mit Epirus.

Man hatte seit Sigonius[780]) als unzweifelhaft angenommen, dass unmittelbar nach der Eroberung Corinths durch Mummius 146 v. Chr.[81]) Griechenland in seinem ganzen Umfange Provinz geworden sei; das Resultat der von K. F. Hermann über diese Frage neuerdings geführten Untersuchung dagegen ist, dass Griechenland im J. 146 zunächst in einen interimistischen Zustand, wie Macedonien im J. 167, versetzt ward, die Existenz einer Provinz Achaia aber erst seit den Zeiten des Augustus nachzuweisen ist. Die Argumente, welche Sigonius für seine Ansicht anführt, sind allerdings unzureichend, wie Hermann gezeigt hat; es fragt sich indessen, ob darum die Ansicht selbst zu verwerfen ist. Was zunächst die uns erhaltenen directen Zeugnisse betrifft, so sind unter diesen neben vielen allgemeinen über die Eroberung des Landes[82]) und dessen Knechtung[83]) auch einige sehr bestimmte über dessen Besitznahme durch die Römer[84]), und diese werden durch die Einzelheiten, welche

780) a. a. O. c. IX, p. 63 ff.

81) Dass dies Jahr für die Eroberung beizubehalten ist, zeigt C. F. Hermann, *die Eroberung von Korinth und ihre Folgen für Griechenland,* zuerst in den Verhandl. der Philologenversammlung zu Basel 1847 S. 32 ff., hernach in C. F. H'.s *Gesammelten Abh. und Beitr. zur class. Litteratur und Alterthumskunde.* Götting. 1849. Für das Jahr 145 hatte sich erklärt der Grieche *K. Παπαῤῥηγόπουλος, Τὸ τελευταῖον ἔτος τῆς Ἑλληνικῆς ἐλευθερίας, ἱστορικὴ καὶ χρονολογικὴ πραγματεία. Ἐν Ἀθήναις* 1844. 8.

82) Ausser den bekannten und hernach angeführten Stellen der Historiker haben wir noch die gleichzeitige Dedicationsinschrift des Mummius Marini, *Atti* I, p. 30 = Orelli n. 563. L. MVMMI. L. F. COS. DVCT. AVSPICIO. IMPERIOQVE EIVS. ACHAIA. CAPT. CORINTHO. DELETO. ROMAM. REDIEIT. TRIVMPHANS etc. und Orelli n. 1862.

83) Diodor. fr. Vat. p. 106 Dind. *καὶ τὸ σύνολον τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν παῤῥησίαν ἀποβαλόντες μεγίστων ἀγαθῶν ἠλλάξαντο τὰς ἐσχάτας συμφοράς.*

84) Tac. Ann. XIV, 21. *Maiores quoque non abhorruisse spectaculorum oblectamentis: — — et possessa Achaia Asiaque, ludos curatius editos: nec quemquam Romae, honesto loco ortum, ad theatrales artes degeneravisse, ducentis iam annis a L. Mummii triumpho, qui primus id genus spectaculi in urbe praebuerit.* Cic. Acc. in Verr. I, 21, 55. *quid de L. Mummio, qui — Corinthum — sustulit, urbesque Achaiae et Boeotiae multas sub imperium populi Romani dicionemque subiunxit.* Liv. ep. LII. *omni Achaia in deditionem accepta.* Dass

uns über das Verfahren derselben überliefert sind, wesentlich unterstützt[785]). Die Mauern der gegen die Römer verbündeten Städte wurden geschleift, allen Hellenen die Waffen abgenommen[86]), durch die zur Organisation Achaias abgesendeten zehn *legati*[87]) in allen Städten, wie in Macedonien, eine Verfassung nach dem Census eingerichtet[88]), dem Lande eine Steuer aufgelegt; den Besitzenden verboten, ausserhalb ihrer Heimath Grundstücke zu erwerben; die Bundesräthe der Stämme wurden aufgelöst. Nur die beiden letzten Bestimmungen nahmen die Römer nicht lange darauf (*ἔτεσιν οὐ πολλοῖς ὕστερον*) zurück, und wir werden unten auf die *κοινὰ* der Stämme zurückkommen. Corinth, Theben und Chalcis wurden zerstört[89]); der Platz, auf dem Corinth gestanden hatte, war devovirt und blieb unbebaut[90]); das Gebiet von Corinth wurde *ager publi-*

dies genau zu verstehen ist, und die Achäer auch in die rechtliche Lage der *dediticii* kamen, wird sich unten zeigen. Wegen der Stelle des S. Ruf. brev. 7. *Libera diu sub amicitiis nostris Achaia fuit: ad extremum — per L. Mummium proconsulem capta Corintho, omnis obtenta est,* in welcher Hermann auf den Ausdruck *obtenta est* Gewicht legt, bemerke ich, dass, wie man vom Statthalter sagt *obtinere provinciam* (SCtum de Asclep. bei Haubold, *M. L.* p. 91 lin. 11. Cic. in Pis. 16, 37 u. ö.), so dies auch offenbar vom röm. Volke gesagt werden kann. Endlich gehören hieher alle Stellen, in welchen die Alten das Schicksal Achaias und Carthagos zusammenstellen, z. B. Ovid. Fast. VI, 45, wo Juno sagt:

Poeniteat, quod non foveam Carthaginis arces,
Cum mea sint illo currus et arma loco,
Poeniteat Sparten Argosque measque Mycenas
Et veterem Latio supposuisse Samon.

785) Hauptstelle ist Pausan. VII, 16.

86) Pausan. II, 1, 2. *Ῥωμαῖοι δὲ ὡς ἐκράτησαν τῷ πολέμῳ, παρείλοντο μὲν καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων τὰ ὅπλα καὶ τείχη περιεῖλον, ὅσαι τετειχισμέναι πόλεις ἦσαν.*

87) Polyb. XL, 9. 10. Cic. ad Att. XIII, 6, 4. XIII, 32, 3. XIII, 33.

88) Pausan. VII, 16, 6. *Ὡς δὲ ἀφίκοντο οἱ σὺν αὐτῷ βουλευσόμενοι, ἐνταῦθα δημοκρατίας μὲν κατέπαυε, καθίστατο δὲ ἀπὸ τιμημάτων τὰς ἀρχάς.* C. I. Gr. 1543. *τῇ ἀποδοθείσῃ τοῖς Ἀχαιοῖς ὑπὸ Ῥωμαίων πολιτείᾳ.*

89) Liv. ep. LII. Ueber Theben s. Dio Chrysost. I, p. 263 Reiske; über Corinth Cic. pr. l. Manil. 5, 11. de off. II, 22, 76. Virg. Aen. VI, 837. Vellei. I, 13. II, 38. Plin. H. N. XXXIV, 3, 12. XXXV, 12, 152. Florus II, 16. Justin. XXXIV, 2. Eutrop. IV, 6. Dio Chrys. II, p. 123 R. Suid. I, p. 910 Bernh. Anthol. Gr. ed. Jacobs II, p. 30, n. 84. p. 1, n. 2. p. 20, n. 50. p. 132, n. 20.

90) Macrob. Sat. III, 9.

cus, und somit *vectigalis*[791]); ebenso ganz Böotien[92]) und Euboea[93]). Dasselbe Schicksal theilten ohne Zweifel alle andern in diesem Kriege mit Waffengewalt eroberten Städte[94]). Wenn neben diesen Gebieten, welche unzweifelhaft sogleich unter römische Verwaltung gestellt wurden[95]), ein grosser Theil der andern griechischen Städte in freier Verfassung als *civitates liberae* fortbestand, und mit Beziehung hierauf spätere Schriftsteller von einer Freiheit Griechenlands nach den Zeiten des Mummius reden[96]); so ist daraus keineswegs ein Argument gegen die Einführung der Provinzialeinrichtung herzunehmen[97]). Dieselben Ausdrücke werden von der Provinz Syrien, deren sofortige Einrichtung ohne Zweifel ist[97a]), und in Betreff Achaias

791) Lex Thoria c. 50. Rudorff, *Das Ackergesetz des Spurius Thorius* in Zeitschr. f. gesch. Rechtsw. X, 1, S. 133 ff. Cic. de l. agr. I, 2, 5. *deinde agrum optimum et fructuosissimum Corinthium, qui L. Mummii imperio ac felicitate ad vectigalia populi Romani adiunctus est.* de l. agr. II, 19, 51. Einen Theil des Gebietes erhielten die Sikyonier mit der Verpflichtung, von dem Ertrage desselben die isthmischen Spiele zu bestreiten. Rudorff a. a. O. S. 139.

92) Cic. de n. deor. III, 19, 49. *Nostri quidem publicani, quum essent agri in Boeotia deorum immortalium excepti lege censoria, negabant immortales esse ullos, qui aliquando homines fuissent.*

93) SCtum de Asclep. C. I. Gr. n. 5879 (aus dem J. 78 v. Chr.) lin. 23. *ἄρχοντες ἡμέτεροι, οἵτινες ἄν ποτε Ἀσίαν, Εὔβοιαν μισθῶσιν ἢ προσόδους Ἀσίᾳ Εὐβοίᾳ ἐντιθῶσιν, φυλάξωνται, μή τι οὗτοι δοῦναι ὠφείλωσιν.* Und Zeile 28 heisst es weiter: *ὅπως τε Κόϊντος Λυτάτιος, Μάρκος Αἰμίλιος ὕπατοι — — γράμματα πρὸς τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἡμετέρους, οἵτινες Ἀσίαν, Μακεδονίαν ἐπαρχείας διακατέχουσιν, καὶ πρὸς τοὺς ἄρχοντας αὐτῶν ἀποστείλωσιν, τὴν σύγκλητον θέλειν — ταῦτα οὕτω γίνεσθαι.* Aus der Vergleichung dieser Stellen geht hervor, dass Euboea unter dem Statthalter von Macedonien stand.

94) Allgemein sagt daher Aur. Vict. de v. ill. 73. *Saturninus — tribunus plebis refectus, Siciliam, Achaiam, Macedoniam novis colonis destinavit;* und damit stimmt Pausan. VII, 18, 5, der vom Augustus sagt: *καὶ ἔδωκε μὲν ἐλευθέροις Ἀχαιῶν μόνοις τοῖς Πατρεῦσιν εἶναι* und der Umstand, dass ausser Corinth auch Patrae und Dyme später Colonien erhielten. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 374 ff. Ueber diese beiden Städte s. auch C. I. Gr. n. 1543.

95) Dies giebt auch Hermann zu S. 365. 366. Genau ebenso verfuhr man in Africa, wo ein Theil der Städte frei und ohne Abgaben blieb (s. Rudorff, *das Ackergesetz des Sp. Thorius* in Zeitschr. f. G. R. X, 1 S. 93), für die andern aber der Statthalter gesendet wurde. Appian. Pun. 135. *τοῖς δὲ λοιποῖς φόρον ὥρισαν — — καὶ στρατηγὸν ἐτήσιον αὐτοῖς ἐκ Ῥώμης ἐπιπέμπειν ἔκριναν.*

96) Seneca de benef. V, 16. *ut* (Roma), *quae Achaeis, Rhodiis et plerisque urbibus claris ius integrum libertatemque cum immunitate reddiderat, ipsa tributum spadonibus penderet.*

97) Hermann a. a. O. S. 367.

97a) Orat. pr. domo 9, 23. *Nonne nominatim populos liberos,*

noch unter Trajan von Plinius gebraucht[798]). Unter den 99 selbständigen Städten, welche sich mit Ausschluss der Inseln in Griechenland nachweisen lassen[98a]), sind noch in der Kaiserzeit einige dreissig als frei bekannt[99]), von denen jedoch mehrere die Freiheit erst unter den Kaisern erhalten, nicht von Anfang an bewahrt haben, und diese dauerten bis in das dritte Jahrhundert fort. Niemals aber haben die Römer solche Städte als ausserhalb der Provinz bestehend angesehn, sondern es wird immer von freien Städten in der Provinz geredet[800]); nicht nur in Tarsos, einer freien Stadt, hielt später der Statthalter von Cilicien seine Residenz und seine *conventus*, sondern auch in Sicilien war die freie Stadt Panormus ein *conventus*[1]); nur die Stadt selbst war von römischer Gerichtsbarkeit eximirt; sogar die abhängigen Königreiche werden zu den Provinzen gerech-

multis senatusconsultis — liberatos, vinctos et constrictos tradidisti (Gabinio)?

798) Plin. ep. VIII, 24. *Cogita, te missum in provinciam Achaiam — missum ad ordinandum statum liberarum civitatum, id est, ad homines maxime homines, ad liberos maxime liberos, qui ius a natura datum virtute, meritis, amicitia, foedere denique et religione tenuerunt.*

98a) S. die treffliche Untersuchung von Kuhn, *Beitr.* S. 125—129.

99) Es sind Athen (s. Ahrens, *de Athenarum statu politico et literario inde ab Achaici foederis interitu usque ad Antoninorum tempora.* Goetting. 1829. 4. Ellissen, *zur Geschichte Athens nach dem Verluste seiner Selbständigkeit.* Götting. 1848. 8.), Argos (Julian. ep. 35. Doch vgl. unten Anm. 1792.), Abae (Pausan. X, 35, 2). Amphissa (Plin. H. N. IV, 3, 8), Delphi (ibid. IV, 3, 7), Elatea in Phocis seit dem mithridatischen Kriege (Pausan. X, 34, 2), Lacedaemon (Cic. pr. Flacco 26, 63. Strabo VIII, p. 376. Dio Chrys. II, p. 621 R.) und die 18 Städte der Eleutherolacones (Plin. H. N. IV, 5, 16. Kuhn, S. 216.), Mothone in Messenien seit Trajan (Pausan. IV, 35, 2), Locri Ozolae (Plin. H. N. IV, 3, 7), Nicopolis (ibid. IV, 1, 5), Pallantium in Arcadien seit Antoninus Pius (Pausan. VIII, 43, 1), Sicyon? (Cic. ad Att. I, 19, 9) Tanagra (Plin. l. l. IV, 7, 26), Thespiae (ibid. IV, 7, 25) und von den zunächst an Griechenland liegenden Inseln Aegina (ibid. IV, 12, 57), Cephalenia und Zacynthus (ibid. IV, 12, 54). Nachdem Hadrian Cephalenia an Athen geschenkt hatte (s. Anm. 1732), nennt sich noch die Stadt Pale auf derselben ἐλευθέρα καὶ αὐτόνομος C. I. Gr. n. 340.

800) So in Sicilien. S. Anm. 391; in Illyrien, s. Kuhn, *Beiträge z. Verf. des röm. Reichs* S. 83. Vgl. unten die Provinz Syria. So sagt auch Strabo IX, p. 274 von den Athenern: Ῥωμαῖοι παραλαβόντες αὐτοὺς δημοκρατουμένους ἐφύλαξαν τὴν αὐτονομίαν αὐτοῖς. Dies Verhältniss bezeichnet genau die Definition bei Proc. Dig. XLIX, 15, 7. S. unten Anm. 1734.

1) S. unten die Provinz Cilicia und oben Sicilia.

net[802]). Wenn somit in den freien Städten kein Einwand gegen die sofortige Organisation der Provinz liegt, sondern die Römer absichtlich durch ein verschiedenes Verfahren einen Theil der unterworfenen Städte sich zu gewinnen, den andern gänzlich unschädlich zu machen suchten[2a]), so scheint mir dagegen theils der Name Achaia, den die Alten aus dem Umstande herleiten, dass die Provinz in unmittelbarer Folge des achäischen Krieges entstanden sei[3]), theils die Aera vom Jahre 146, deren sich Messene[4]), Megara[5]), Hermione[6]), Aegina[7]), das ebenfalls zum achäischen Bunde gehört hatte[8]), und andere Orte[9]) bedienten, entschieden für die Ansicht des Sigonius zu sprechen. Denn auch in Macedonien begann die neue Aera nicht von dem interimistischen Zustande des Jahres 167, sondern mit der Entstehung der Provinz 146, und es müsste ein besonderer Zufall sein, wenn in Achaja umgekehrt von der Aera der Provinz keine Spur erhalten wäre, da die des Jahres 146 oft vorkommt. Eine vollständige Bestätigung erhält die herkömmliche Annahme aber durch die Inschrift Corp. I. Gr. n. 1543, aus welcher hervorgeht, dass wenige Jahre nach 146 die Städte Achaja's, namentlich Dyme und Patrae unter dem *proconsul* Q. Fabius Maximus standen, und wegen des Versuches, die ihnen von den Römern aufgedrungene timokratische Verfassung zu ändern, durch diesen bestraft wurden[10]). Nur das kann noch zweifel-

802) Strabo XVII, p. 840 und über die ganze Sache die Stellen bei Huschke, *über den Census zur Zeit der Geburt Christi* S. 105 f. Kuhn a. a. O. S. 89.

2a) Strabo VIII, p. 385. *μέχρι δὲ τῆς Φιλοποίμενος στρατηγίας συμμείναντες ἱκανῶς οἱ Ἀχαιοὶ διελύθησαν κατ᾽ ὀλίγον, ἤδη Ῥωμαίων ἐχόντων τὴν Ἑλλάδα σύμπασαν, καὶ οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον ἑκάστοις χρωμένων, ἀλλὰ τοὺς μὲν συνέχειν, τοὺς δὲ καταλύειν βουλομένων.*

3) Pausan. VII, 16, 7. *καλοῦσι δὲ οὐχ Ἑλλάδος, ἀλλ᾽ Ἀχαΐας ἡγεμόνα οἱ Ῥωμαῖοι, διότι ἐχειρώσαντο Ἕλληνας δι᾽ Ἀχαιῶν τότε τοῦ Ἑλληνικοῦ προεστηκότων.* Suidas I, p. 911 Bernh. *ὅθεν δοκοῦσι καὶ νῦν Ἀχαΐαν ὀνομάζειν τὴν Ἑλλάδα. Ῥωμαῖοι δὲ ἐς τὸ χειρωθὲν ἔθνος, ὃ προεστὼς ἦν τότε τῆς Ἑλλάδος, τὴν ὅλην μεταβαλόντες τῆς χώρας ἐπωνυμίαν, ἀφίκοντο.*

4) C. I. Gr. n. 1297.

5) C. I. Gr. n. 1053. 1062.

6) C. I. Gr. n. 1203.

7) C. I. Gr. n. 2140.

8) Müller, *Aegin.* p. 191.

9) S. die lakonische Inschr. C. I. Gr. n. 1395.

10) Dies Document hat die Ueberschrift *Κόϊντος Φάβιος Κοΐντου*

haft sein, ob dieser Fabius *proconsul* von Achaja oder vielleicht von Macedonien war. Zwar haben wir drei ausdrückliche Zeugnisse, des Dio Cassius[811]), Pausanias[12]) und eines späten Scholiasten[13]) dafür, dass von Anfang an Achaja unter einem eigenen Statthalter stand; es ist indessen nicht unmöglich, dass dies eine unbegründete Ansicht dieser Schriftsteller war, welche aus der Unterwerfung Achaja's einen zu schnellen Schluss auf die Bildung einer eigenen Provinz gemacht haben können; denn nach Plutarch sendeten die Römer bis auf Lucullus Zeit keinen *propraetor* nach Griechenland[14]), und gegen die Beispiele von Propraetoren, welche man anführt, hat wenigstens Hermann verschiedene Bedenken erhoben[15]). Diese widersprechenden

Μάξιμος, ἀνθύπατος Ῥωμαίων, Δυμαίων τοῖς ἄρχουσι καὶ συνέδροις καὶ τῇ πόλει χαίρειν. Derselbe zeigt an, dass er den *Σῶσος, τὸν γεγονότα ἀρχηγὸν τῶν πραχθέντων καὶ νομογραφήσαντα ἐπὶ καταλύσει τῆς ἀποδοθείσης πολιτείας* zum Tode verurtheilt habe. Böckh setzt die Inschrift 611 = 143 oder wenig später.

811) In der Rede, welche bei Dio Cass. XXXVIII, 38 Cäsar hält, zählt er die Provinzen der Römer in zwei Gruppen auf; zuerst die alten, Sardinien, Sicilien, Macedonien, Illyricum, Hellas, Asien, Bithynien, Spanien, Africa, später die kürzlich unterworfenen, Creta, Pontus, Syrien u. s. w. Hiemit stimmt, dass er XXXVI, 1 im Jahre 68 v. Chr. von einem *Κορνήλιος Σισέννας ὁ τῆς Ἑλλάδος ἄρχων* redet.

12) Pausan. VII, 16, 7. *τούτων* (der Kriegssteuern) *μὲν δὴ ἄφεσιν παρὰ Ῥωμαίων εὕροντο Ἕλληνες, ἡγεμὼν δὲ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἀπεστέλλετο. Καλοῦσι δὲ οὐχ Ἑλλάδος, ἀλλ' Ἀχαΐας ἡγεμόνα οἱ Ῥωμαῖοι.*

13) Schol. Gron. ad Cic. Verr. Act. I, 2, 6, p. 388 Or. *Praetor Achaicus Opimius dictus est.*

14) Plut. Cimon 2. Es ist die Rede von einem Process zwischen Orchomenos und Chaeronea: *ἡ δὲ κρίσις ἦν ἐπὶ τοῦ στρατηγοῦ τῆς Μακεδονίας· οὔπω γὰρ εἰς τὴν Ἑλλάδα Ῥωμαῖοι στρατηγοὺς διεπέμποντο.*

15) In Betracht kommen folgende: P. Gabinius, Praetor 89, wurde von den Achäern *repetundarum* angeklagt. Cic. divin. in Caecil. 20, 64, woraus man geschlossen hat, er sei Statthalter in Achaja gewesen, was auch dadurch bestätigt wird, dass er eben vorher *praetor* gewesen war. Drumann III, S. 63. Zumpt, *de legib. iudiciisque repetund.* Berol. 1845. 4. p. 45. Zweitens wird angeführt L. Gellius, Cic. de legg. I, 20, 53. *Gellium, familiarem tuum, quum pro consule ex praetura in Graeciam venisset;* endlich der Opimius (s. Anm. 813), welche Beispiele aber Hermann nicht gelten lässt, das erste nicht, weil Gabinius auch von Macedonien aus in Achaja habe erpressen können, das zweite nicht, weil Gellius auch habe auf der Durchreise nach Asien Athen berühren können, das dritte nicht wegen der geringen Autorität des Scholiasten. Das erste scheint mir indess nicht ohne Beweiskraft; eine vorübergehende Erpressung würde wohl nur zu einem Civilprocess auf Wiedererstattung geführt haben; und das dritte ist doch nur in dem Namen des *propraetor* unsicher; dass im J. 70 ein Repetundenprocess von der Provinz Achaja angestellt werden sollte, wenn auch nur vorgeblich, sagt Cic. in Verr. act.

Angaben lassen sich vielleicht vereinigen in der Nachricht des Strabo[816]), der an Glaubwürdigkeit den genannten Schriftstellern, schon weil er bei weitem näher der alten Zeit der Provinz steht, vorgezogen werden darf, wenn man diese Nachricht so versteht, dass Achaja entweder immer, oder doch in der Regel nicht von einem Statthalter, sondern von mehreren Legaten des Proconsuls von Macedonien verwaltet wurde. Wir haben oben eine solche Verwaltung in Hispania Tarraconensis nachgewiesen, und gezeigt, wie aus dem Verwaltungsbezirke eines Legaten später eine eigene Provinz wurde[17]); dasselbe ist in Achaja geschehen, indem schon im J. 27 v. Chr. Epirus allein erwähnt wird[18]), welches unter den Kaisern eine besondere procuratorische Provinz ausmachte[19]). Ebenso wurde Thessalien, wovon wir bei Macedonien geredet haben, später eine besondere Provinz[20]). Es erklärt sich hieraus ferner die Thatsache, dass Achaja unter den Proconsuln von Macedonien stand[21]), wie es auch unter den Kaisern noch einmal mit dieser Provinz vereinigt wurde, und zweifelhaft ist nur, wann Achaja

I, 2, 6. Dieser dritte Fall spricht sehr für die natürliche Erklärung des ersten.

816) Strabo VIII, p. 381. *αὐτὴ δὲ κατέσκαπτο ὑπὸ Λευκίου Μομμίου, καὶ τἆλλα μέχρι Μακεδονίας ὑπὸ Ῥωμαίοις ἐγένοντο, ἐν ἄλλοις ἄλλων πεμπομένων στρατηγῶν.*

17) S. Anm. 467.

18) Dio Cass. LIII, 12. *ἡ Ἑλλὰς μετὰ τῆς Ἠπείρου.*

19) Arrian, der etwa 100 p. Chr. geboren ist, erwähnt Epict. diss. III, 4 einen *ἐπίτροπος τῆς Ἠπείρου*, den er auch nennt *τὸν αὐτῶν ἄρχοντα, τοῦ Καίσαρος φίλον καὶ ἐπίτροπον.* Ein *ἐπίτροπος Σεβαστοῦ Ἠπείρου* C. I. Gr. Vol. II p. 983. n. 1813^b.

20) Ein *procurator provinc. Achaiae et Epiri et Thessaliae* unter Alexand. Sev. Grut. p. 474, 4. Ebenso sagt der sogenannte Messalla Corvinus de Aug. prog. c. 21. *Proinde in Graeciam transitus fuit, qua perdomita, Epirus, Thessalia et Achaia paruere mandatis.*

21) Zur Zeit des Lucullus gehörte Böotien unter die Gerichtsbarkeit des Proconsuls von Macedonien (Anm. 814) in den Jahren 57—56, als Piso Macedonien verwaltete, ganz Achaja. Cic. de prov. cons. 3, 5. 4, 7, Böotien (Cic. in Pison. 35, 86), Aetolien (ib. 37, 91). Und 40, 96 zählt Cicero als zu Macedonien gehörig auf: Achaia, Thessalia, Athenae, Dyrrhachium und Apollonia, Ambracia, Parthini, Bullienses, Epirus, Locri, Phocii, Boeotii, Acarnania, Amphilochia — Aetolia. Ganz ausserordentlicher Weise hatte Piso durch die *lex Clodia de provinciis consularibus* die Befugniss erhalten, *ut ei de pecuniis creditis ius in liberos populus dicere liceret,* was nach Cicero gegen alle Gesetze war. Cic. de prov. cons. 4, 7. in Pison. 16, 37. 24, 57. 37, 90.

zuerst einen eigenen Proprätor erhielt, und ob es nicht vielleicht wechselnd mit Macedonien zusammen und abgesondert verwaltet wurde. Ich halte dies für die wahrscheinlichste Annahme, welche durch das Beispiel von Spanien[822]) und Cypern gerechtfertigt wird.

Bei der Theilung der Provinzen im J. 27 v. Chr. wurde Achaia Senatsprovinz[23]), von 15—44 p. Chr. war es kaiserlich, und mit Macedonien vereinigt[24]), was auch später zeitweise wieder der Fall gewesen zu sein scheint[25]). Seit Claudius indessen die Provinz dem Senat zurückgegeben hatte, war es der Regel nach Senatsprovinz, und hatte einen *propraetor*[26]) mit dem Titel *proconsul*[27]), dessen *legatus*[28]) und *quaestor*[29]) ebenfalls erwähnt werden. Wann Epirus davon gesondert und selbständig wurde, ist unbekannt; doch scheint es spätestens am Anfange des zweiten Jahrhunderts geschehen zu sein; die Grenze zwischen beiden Provinzen war der Achelous[30]); die Theilung bestand fort in der Verfassung des vierten Jahrhunderts[31]). Unter den Colonien, welche die Römer in Griechen-

822) S. Anm. 455.

23) Strabo XVII a. E. Dio Cass. LIII, 12.

24) Tac. Ann. I, 76. *Achaiam ac Macedoniam, onera deprecantes, levari in praesens proconsulari imperio tradique Caesari placuit.* Dio Cass. LVIII, 24. Tac. Ann. V, 10 und über die Zurückgabe der Provinz durch Claudius Suet. Claud. 25. Dio Cass. LX, 24. Böckh ad C. I. Gr. n. 1711.

25) Böckh, *C. I. Gr.* n. 1711. Einen *legatus Aug. pr. pr. Achaiae* s. Reines. Class. I, n. 3. vgl. Plin. ep. VIII, 24 und den *λαμπρότατον ὑπατικὸν ἐπανορθωτὴν Ἀχαΐας, Λ. Ἐγνάτιον Βίκτορα Λολλιανὸν* C. I. Gr. n. 1624, unter Hadrian.

26) Strabo XVII, p. 840. Orelli n. 2272. Der Titel *propraetor Achaiae* kommt nur in falschen Inschr. vor oder man hat falsch gelesen. Marini, *Atti* II, p. 763. Orelli zu n. 3656. Auch der *ἀντιστράτηγος ἐν Κορίνθῳ* C. I. Gr. n. 1186 scheint Marini ein *Quaestor pr. pr.* oder ein *legatus pr. pr.* zu sein.

27) S. die Sammlung bei Marini, *Atti* II, p. 764. 771 und ausserdem Plutarch. reip. ger. praec. Vol. IX p. 279 R. Orelli n. 131. Marini a. a. O. p. 793. C. I. Gr. n. 1072. 1073 unter Hadrian, n. 1732 unter Trajan. vgl. n. 4011. Im vierten Jahrhundert ein *ἀνθύπατος τῆς Ἑλλάδος* ib. n. 372.

28) Orelli n. 3143. 3177.

29) Auch ein *Quaestor pr. pr.* kommt vor. S. Marini a. a. O. p. 764. Orelli n. 3113.

30) Ptolem. III, 14.

31) Not. Dign. I, p. 13. 14. Hierocles p. 643 Bonn.

land anlegten (es waren in Achaja Corinthus, Patrae, Dyme; in Epirus Actium und Buthrotum[832]), erhob sich allmälig Corinth wieder, so dass es in constantinischer Zeit Hauptstadt der Provinz war[33]).

Keines von allen den Römern unterworfenen Ländern war im Vergleich zu seinem früheren Zustande in eine gleich elende Lage gerathen, wie Griechenland. In den spanischen, gallischen, germanischen und illyrischen Provinzen wich unter römischer Administration der barbarische Character der alten Bevölkerung bei dem durch Ackerbau und Handel sich entwickelnden materiellen Wohlstande einer gewissen früher unbekannten Bildung; in Griechenland schwand mit der politischen Freiheit auch die materielle Blüthe des Landes. Schon zu Strabos Zeit war die Bevölkerung auf furchtbare Weise geschmolzen; ein Theil der Städte völlig verschwunden, ein anderer verfallen und nur theilweise bewohnt; die Inseln grossentheils zu einsamen Felsen verödet, auf welchen Verbannte ein freudeloses Leben fristeten; noch trauriger ist das Gemälde, welches Pausanias von den Zuständen seiner Zeit entwirft, und welches durch die gelegentlichen Bemerkungen anderer Schriftsteller der Kaiserzeit vielfach bestätigt wird[34]). Es war ein thörichtes Spiel, welches Nero mit den Hellenen trieb, als er ihnen noch einmal die Freiheit zurückgab[35]); sie endete schon unter Vespasian[36]); die letzten Spuren der freien Zeit

832) S. die Stellen bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 374 ff. und über die Colonie Corinth das dort nicht angeführte Epigramm Anth. Gr. II, p. 132 n. 20. vgl. Dio Chrys. II, p. 114 R.

33) C. I. Gr. n. 1086.

34) Eine Schilderung dieser Zustände, welche zu geben ausser meiner Aufgabe liegt, findet man nebst den Hauptstellen bei Zinkeisen, *Geschichte Griechenlands* Th. I, S. 516—574. Ueber die Inseln s. Heinrich zu Juven. I, 73. Ruperti ad Juven. Vol. II p. 37.

35) Suet. Nero 24. Plut. Flamin. 12. Plin. H. N. IV, 6, 22. Dio Cass. LXIII, 11. Pausan. VII, 17, 2. Eckhel, *Doctr. Numm.* II, p. 256. Andromachus bei Galen. de antid. I, 6. Vol. XIV p. 32 ed. Kühn. *Καῖσαρ, ἀδειμάντου δῶτορ ἐλευθερίης,* welchen Vers indess Röper, *Lectiones Abulpharagianae* 1844. 4. p. 19 von der Freilassung des Andromachus durch Nero versteht.

36) Suet. Vesp. 8. Pausan. a. a. O. *καὶ σφᾶς ὑποτελεῖς τε αὖθις ὁ Οὐεσπασιανὸς εἶναι φόρων καὶ ἀκούειν ἐκέλευσεν ἡγεμόνος, ἀπομεμαθηκέναι φήσας τὴν ἐλευθερίαν τὸ Ἑλληνικόν.* Philostr. V. Apoll. V, 14.

erhielten sich in den vorher erwähnten *civitates liberae*[837]), und in den von den Römern zuerst aufgehobenen, dann wieder gestatteten, aber in ihrer Wirksamkeit auf eine ausschliessliche Festgemeinschaft beschränkten Vereinigungen der Achäer, Böoter, Phocenser, Locrer, Euböer, Aetoler, Eleutherolakonen, Nesioten, Amphiktyonen, deren in Inschriften oftmals Erwähnung geschieht[38]).

XXVIII. Asia[39]).

Nach der Besiegung des Antiochus bei Magnesia am Sipylus[40]) war zwar das nordwestliche Asien bis an den Taurus und Halys in den Besitz der Römer gekommen, allein vorläufig theils dem Eumenes theils den Rhodiern überlassen worden[41]). Erst nachdem der letzte König von Pergamum, Attalus, im Jahre 133 v. Chr. durch Testament sein Reich den Römern vermacht hatte[42]), und der Aufstand des Aristonicus (131—129) durch die Consuln M. Perperna und M' Aquillius bekämpft war[43]), wurde im J. 129 v. Chr. Asien Provinz[44]), und zwar in der Ausdehnung, dass dieselbe Mysia bis zum Berg Olympus nebst Aeolis, Lydia und Ionia, Caria[45]) nebst den dorischen

837) S. Anm. 799.

38) S. die Sammlung bei Kuhn, *Beiträge z. Verf. d. röm. Reichs* S. 79.

39) Ueber Asien s. die leider erst zum kleinsten Theil vollendete sorgfältige Untersuchung in R. Bergmann, *de Asia Romanorum provincia*. Berol. 1846. 8., wovon eine Fortsetzung *De Asiae Romanorum provinciae praesidibus* in Schneidewin's Philologus II, 4 (1847) p. 641—690 sich befindet.

40) Liv. XXXVII, 38—44.

41) Das Nähere bei Bergmann, *de A. pr.* p. 10 ff. E. Meier in Ersch u. Gruber's Encycl. Th. XVI. (Pergamum).

42) Liv. ep. LVIII. LIX. Plut. Ti. Gracch. 14. Justin. XXVI, 4. Strabo XIII, p. 624. Oros. V, 8. Plin. H. N. XXXIII, 11 §. 148.

43) Liv. ep. LIX. Justin. a. a. O. Eutrop. IV, 20. Oros. V, 10. Flor. II, 20. Vellei. II, 4. Bergmann a. a. O. p. 14 f.

44) Strabo a. a. O. *οἱ δὲ (Ῥωμαῖοι) ἐπαρχίαν ἀπέδειξαν τὴν χώραν, Ἀσίαν προσαγορεύσαντες.* Justin. XXXVI, 4. *Sic Asia Romanorum facta.* Ungenau Vellei. II, 38. *Asiam L. Scipio, Africani frater, eripuit Antiocho: sed beneficio Senatus populique Romani mox ab Attalis possessam regibus, M. Perperna, capto Aristonico, fecit tributariam.*

45) Carien war nach dem Kriege mit Perseus (168) den Rhodiern

Städten, jedoch mit Ausnahme von Rhodus und der dieser gehörigen Peraea umfasste. Von den übrigen Theilen des pergamenischen Reiches ist wahrscheinlich damals die thrakische Chersonesos zur Provinz Macedonien gezogen worden, der dieselbe später angehört[846]); Phrygien kam an Mithridates V von Pontus[47]); nach dessen Tode 120 v. Chr.[48]) wurde es aber seinem Nachfolger Mithridates VI Eupator entrissen[49]) und für frei erklärt[50]). Pisidien, früher ebenfalls dem Eumenes überlassen, musste von den Römern erst erobert werden, und bildete den Anfang der späteren Provinz Cilicia, zu welcher schon vor dem ersten mithridatischen Kriege (88) auch die drei phrygischen Diöcesen Laodicea, Apamea, Synnada[51]) und ein Theil Pamphyliens[52]) gerechnet zu werden scheinen. Denn diesen Ländercomplex erhielt in den Jahren 80 und 79 der *propraetor* Cn. Cornelius Dolabella unter dem Namen *provincia Cilicia*[53]), welcher im römischen Sinne nicht von einer bereits

genommen worden, die es nach dem Kriege mit Antiochus (190) erhalten hatten, und war seitdem frei. Polyb. exc. l. XXX, 5. κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν καιρὸν ἡ σύγκλητος ἐξέβαλε δόγμα, διότι δεῖ Κᾶρας καὶ Λυκίους ἐλευθέρους εἶναι πάντας, ὅσους προςένειμε Ῥοδίοις μετὰ τὸν Ἀντιοχικὸν πόλεμον. Vgl. XXXI, 7. Liv. XLIV, 15. Appian. Syr. 44. Mithr. 23. Im J. 129 scheint es zur Provinz Asien gezogen worden zu sein, welcher es später angehört. Die Bestandtheile der Provinz nennt Cic. pr. Flacco 27, 65. *Namque ut opinor Asia vestra constat ex Phrygia, Mysia, Caria, Lydia.*

846) Cic. in Pison. 38, 86.

47) Justin. XXXVII, 1. Appian. B. Mithr. 57.

48) Clinton *Fasti Hell.* III, p. 426.

49) Appian. Mithr. 11. 12. 15. 56.

50) Appian. Mithr. 57. Φρυγίαν — αὐτόνομον μεθῆκεν (ἡ βουλή).

51) Livius sagt zum J. 88 v. Chr. vom Mithridates (ep. LXXVII): *Phrygiam, provinciam populi Romani, cum ingenti exercitu intravit.*

52) Q. Oppius, welchen Mithridates im J. 88 gefangen nahm, heisst bei Athen. V, p. 466 Dind. Ῥωμαίων στρατηγὸς Παμφυλίας, Κόϊντος Ὄππιος, bei Liv. ep. LXXVIII. *Q. Oppius proconsul*, worunter nicht der *proconsul Asiae* verstanden werden kann, da Asien damals unter L. Cassius stand. (Bergmann im Philologus a. a. O. p. 653.) Dieser Oppius wurde in Laodicea, wohin er sich zurückgezogen hatte, dem Mithridates ausgeliefert.

53) Cic. Verr. Accus. I, 17, 41. *Cn. Dolabellae provincia Cilicia constituta est.* Cilicien selbst war damals noch nicht erobert, und alle Räubereien des Dolabella und seines Quaestors Verres werden in Phrygien, Pisidien und Pamphylien (Verr. Acc. I, 37, 93) ausgeübt. Cic. Verr. Acc. I, 38, 94. *Pro quaestore vero quomodo iste commune Milyadum vexarit, quomodo Lyciam, Pamphyliam, Pisidiam Phrygiamque totam*

constituirten, sondern zum Kriegsschauplatz bestimmten Provinz zu verstehen ist[854]). Die drei phrygischen Diöcesen blieben indessen nachher nicht dauernd bei Cilicien; in den Jahren 62—56 v. Chr. gehörten sie zu Asia[55]), von 56—50 zu Cilicia[56]), seit 49 sind sie wahrscheinlich immer mit Asia verbunden gewesen[57]); das östliche und südliche Phrygien aber (ἡ παρώρειος), namentlich die Städte Apollonia (bei Apamea Cibotus), Antiochia und Philomelium waren nicht mehr zu Asia gehörig[58]).

Zur Zeit der Republik hatte die Provinz in der Regel einen *propraetor* zum Statthalter, der indessen den Titel *proconsul* zu führen pflegt[59]), nur in Zeiten des Krieges stand sie

frumento imperando, aestimando — afflixerit, non est necesse demonstrare verbis.

854) Cic. Acc. in Verr. I, 29, 73. *Commotus est Dolabella: fecit id, quod multi reprehenderunt, ut exercitum, provinciam, bellum relinqueret.* Ueber diese Bedeutung von *provincia* s. z. B. Liv. XXI, 17 und mehr bei Rein in Pauly's Realencycl. VI, S. 135 und unten Anm. 1718.

55) Man sieht dies aus den Nachrichten über die Verwaltung des L. Valerius Flaccus (62—61), für welchen Cicero die Vertheidigung in dem Repetundenprocesse führte, des Q. Tullius Cicero (60—58), C. Fabianus Adrianus (58—57) und T. Ampius Balbus bis 56, worüber ausführlich handelt Bergmann im Philol. a. a. O. S. 644. 670—678.

56) Bergmann a. a. O. S. 644. 678—680.

57) Bergmann a. a. O. S. 681. 684. Für das Jahr 46 liegt dafür ein Beweis in dem Empfehlungsschreiben, das Cic. ad fam. XIII, 67 für den Laodicenser Andro an den damaligen *proconsul Asiae* P. Servilius Vatia Isaurus richtet. Bergmann p. 643 nimmt an, dass die drei Diöcesen in den Jahren 45 — 44 oder 44 — 43 noch einmal zu Cilicien gezogen wären, was aber nicht recht klar ist. Auch scheint durch Cäsar im J. 47 der Umfang der Provinz Cilicien definitiv constituirt zu sein.

58) Antonius gab im Jahre 36 diesen Landstrich nebst Pisidien an Amyntas von Galatien, Strabo XII, p. 569; und er ist später zur Provinz Galatia gehörig.

59) Q. Mucius Scaevola augur verwaltete Asien als *propraetor*. Er heisst *praetor* in dem Fragment des Lucilius bei Cic. de fin. I, 3, 9. Sein Nachfolger Aufidius heisst *praetor* bei Cic. pr. Flacco 19, 45. ἀντιστράτηγος C. I. Gr. 2349b, welche Inschrift Bergmann a. a. O. p. 650 erklärt. Der Pontifex Scaevola verwaltete Asien nach der Prätur (Bergmann p. 650 f.); er heisst *praetor*. Pseudoascon. ad Cic. Divin. 17, p. 122 Or. Diod. exc. l. XXXVI. Vol. II p. 610, 17 Wess. ἐκπεμφθεὶς γὰρ εἰς τὴν Ἀσίαν στρατηγός. Dagegen bei Liv. ep. LXX *proconsul*. L. Cassius, der 91—89 Asien verwaltete, heisst ἀνθύπατος Appian. B. Mithr. 24. Q. Tullius Cicero, *propr. Asiae* 61—58, nennt sich selbst *proconsul* bei Cic. de divin. I, 28. vgl. Suet. Aug. 3. und so heisst er auf einer Münze von Tralles TVLLI PROCOS. S. Borghesi im Giorn. Arcad. XIV, p. 393. Andere Beispiele s. bei Bergmann, der die bekannten Statthalter Asiens bis zum Jahre 29 v. Chr. zusammengestellt hat.

entweder unter dem commandirenden Consul[860]) oder einem wirklichen *proconsul*[61]); bei der Theilung der Provinzen im J. 27 v. Chr. blieb sie dem Senate, und wurde seitdem von einem *proconsul* mit zwölf *fasces* verwaltet[62]), statt dessen nur ausnahmsweise und zu besonderen Zwecken ein kaiserlicher Statthalter (*legatus Aug. pr. pr.*) vorkommt[63]). Der Proconsul pflegte während der Zeit der Republik drei *legati* zu haben[64]), nur in Kriegszeiten eine grössere Anzahl[65]); nach der Anordnung des Augustus wurden ihm ebenfalls drei bestimmt[66]); er trat in jener Zeit die Verwaltung im Mai an[67]), unter den Kaisern im Juli[68]), und zwar dem Gebrauche nach in Ephesus[69]).

860) So von Lucullus im J. 74. Liv. ep. XCIV und mehr bei Bergmann p. 665.

61) So von Sulla im J. 87. *C. Trebonius Cos. suff.* 45, *proconsul Asiae* 44. Bergmann p. 684. *Ventidius Bassus Cos. suff.* des J. 43, *proconsul Asiae* 39. Bergmann p. 689.

62) Strabo XVII, p. 840. Dio Cass. LIII, 12. 14. *τῇ δὲ δὴ βουλῇ, ἰδίᾳ μὲν τοῖς τε ὑπατευκόσι τήν τε Ἀφρικὴν καὶ τὴν Ἀσίαν, καὶ τοῖς ἐστρατηγηκόσι τὰ λοιπὰ πάντα ἀπένειμε.*

63) Orelli, *Inscr.* 798 (um 105 p. Chr.). *Tib. Cl. Candido cos. — leg. Augg. pr. pr. provinciae H*(ispaniae) *C*(iterioris) *et in ea duci terra marique adversus rebelles H. H. P. P.* (Hispaniarum provinciarum duarum) *item Asiae.* C. I. Gr. *πρεσβεύσαντα ἐν Ἀσίᾳ ἐξ ἐπιστολῆς καὶ κωδικίλλων θεοῦ Ἀδριανοῦ.* Die sonst oft vorkommenden *legati pr. pr. prov. Asiae* (Orelli 2761. 3658 u. ö. *πρεσβευτὴς ἀντιστράτηγος Ἀσίας* C. I. Gr. n. 4238d) sind *legati* des Proconsuls.

64) L. Valerius Flaccus, seit 62 v. Chr. *propraetor Asiae,* hat zwei *legati;* Q. Tullius Cicero (61—58) drei. Bergmann a. a. O. p. 671. 673.

65) So Lucullus. S. Bergmann a. a. O. p. 666.

66) Dio Cass. LIII, 14.

67) Q. Tullius Cicero verliess Asien Mai 58 (Cic. ad Att. III, 9, und trat an Mai 61. Bergmann a. a. O. p. 673. Trebonius war im Mai 44 auf der Reise nach Asien. Cic. ad fam. XII, 16.

68) Die Abreise wurde auf den 1. Juni angesetzt. Dio Cass. LVII, 14; nach einer Bestimmung des Kaiser Claudius wieder auf den 1. April Dio Cass. LX, 11.

69) Ulpian. Dig. I, 16, 4 §. 5. *In ingressu etiam hoc eum* (proconsulem) *oportet, ut per eam partem provinciam ingrediatur, per quam ingredi moris est, et quas Graeci ἐπιδημίας appellant sive κατάπλουν, observare, in quam primum civitatem veniat vel applicet; magni enim faciunt provinciales, servari sibi consuetudinem istam et huiusmodi praerogativas. Quaedam provinciae etiam hoc habent, ut per mare in eas proconsul veniat, ut Asia scilicet; usque adeo, ut imperator noster Antoninus Augustus ad desideria Asianorum rescripserit, proconsuli necessitatem impositam per mare Asiam applicare, καὶ τῶν μητροπόλεων Ἔφεσον primam attingere.* Hierauf beziehen sich die Münzen mit *ΕΦΕΣΙΩΝ Α ΚΑΤΑΠΛΟΥΣ*, d. h. *prima adnavigatio.* Eckhel, *D. N.* II, 518.

Für die Verwaltung Asiens scheinen ausser der ursprünglichen Constitution der Provinz durch M' Aquillius und die von Rom gesendeten zehn *legati*[869a]) und trotz der späteren Einrichtungen des Lucullus[69b]), Pompeius, Caesar und Augustus die Bestimmungen des Sulla maassgebend gewesen zu sein, welcher nach Beendigung des mithridatischen Krieges im J. 84 v. Chr. Asien in vierzig Regionen eintheilte[70]). Der Sinn dieser Einrichtung ergiebt sich aus den späteren Verhältnissen der Provinz. Man zählte im ersten Jahrhundert nach Chr. in derselben fünfhundert Städte[71]), und diese Zahl wird wenigstens ungefähr auch für die sullanische Zeit richtig sein. Unter diesen bestimmte Sulla vierzig zu Mittelpuncten der Verwaltung, sodass zu einem Bezirksorte eine Anzahl kleinerer Städte gezählt wurde, die Bezirke aber namentlich in Beziehung auf die Abgabenverhältnisse eine Einheit bildeten. Denn nach diesen Bezirken wurden die *vectigalia Asiae* verpachtet[72]), und das

869a) Strabo XIV, p. 665. *Διέταξε τὴν ἐπαρχίαν εἰς τὸ νῦν ἔτι συμμένον τῆς πολιτείας σχῆμα.*

69b) Cic. Acad. prior. II, 1, 3. *In eodem* (Lucullo) *tanta prudentia fuit in constituendis temperandisque civitatibus, tanta aequitas, ut hodie stet Asia Luculli institutis servandis et quasi vestigiis persequendis.* Plutarch. Lucull. 23.

70) Cassiodor. Chron. in Cassiod. opp. ed. Garet Ven. 1721. Vol. II p. 358b. *L. Cinna IV et Cn. Papirius II. His coss. Asiam in quadraginta regiones Sylla distribuit.* Clinton *Fasti Hellen.* III ad ann. 84 und aus ihm Fischer, *röm. Zeittafeln* lesen in dieser Stelle *Asiam in XLIV regiones Sylla distribuit;* ich weiss nicht, mit welchem Grunde. Der Name *regio* von einem solchen Stadtbezirk kommt noch spät vor in den Acten des Concils von Chalcedon (Concilior. ed. Paris. Vol. IX p. 98). *ἐγὼ δὲ δείκνυμι, Βασιλινούπολιν ἀεὶ ὑπὸ Νίκαιαν γενομένην· καὶ γὰρ ῥεγεὼν ἦν αὐτῆς* und weiter: *ὑπὸ τίνα ἦν Βασιλινούπολις, εἰ μὴ ῥεγεὼν ἦν Νικαίας;*

71) Philostr. v. soph. p. 56, 21, Kayser = opp. I, p. 235, 25 Kayser, erzählt, dass Herodes Atticus den Kaiser Hadrian veranlasst habe, der Stadt Troas ein Bad bauen zu lassen. *ἐπεὶ δὲ ἐς ἑπτακοσίας μυριάδας ἡ δαπανὴ προὔβαινεν, ἐπέστελλόν τε τῷ αὐτοκράτορι οἱ τὴν Ἀσίαν ἐπιτροπεύοντες, ὡς δεινὸν πεντακοσίων πόλεων φόρον ἐς μιᾶς πόλεως δαπανᾶσθαι κρήνην, ἐμέμψατο πρὸς τὸν Ἀττικὸν ὁ αὐτοκράτωρ ταῦτα.* Joseph. B. Jud. II, 16, 4. *Τί δὲ αἱ πεντακοσίαι τῆς Ἀσίας πόλεις;* Statius Silv. V, 2, 56 giebt sogar tausend an:

quantusque potentis
Mille urbes Asiae sortito rexerit anno
Imperium mulcente toga.

Den grossen Reichthum an Städten rühmt Aristides I, p. 770 Dind. *οὔτε γὰρ πόλεις τοσαύτας τὰς πάσας οὐδεμία ἄλλη τῶν πασῶν παρέχεται οὔτε δὴ τάς γε μεγίστας τοιαύτας.*

72) Cic. pr. Flacco 37, 91. *At fructus isti Trallianorum Glo-*

tributum ausgeschrieben[873]), und als Sulla's Zweck bei dieser Einrichtung wird ausdrücklich die Vertheilung der Kriegssteuer von 20,000 Talenten angegeben, welche er in dem genannten Jahre der Provinz auferlegte[74]). Nachdem aber Cäsar die Verpachtung der asiatischen *decuma* an römische Publicani aufgehoben, und die Eintreibung derselben den Asiaten selbst überlassen hatte[75]), wurde in diesen Bezirksorten von den ihnen zugeordneten Städten die Steuer eingezahlt[76]), zu welchem

bulo praetore (P. Servilius Globulus war *propraetor Asiae* im J. 63 v. Chr.) *venierant; Falcidius emerat HS nongentis millibus.*

873) Gegen den Flaccus war angeführt *Classis nomine pecuniam civitatibus imperatam queruntur* (Asiani) Cic. pr. Flacco 12, 27. In Beziehung darauf sagt Cic. 14, 32. *In quo igitur praetoris est diligentia requirenda? In numero navium, et in descriptione aequabili sumptus? — Descripsit autem pecuniam ad Pompeii rationem, quae fuit accommodata L. Sullae descriptioni: qui quum omnes Asiae civitates pro portione in provincia descripsisset, illam rationem in imperando sumptu et Pompeius et Flaccus secutus est.* Auf die *constituta Sullae* beriefen sich unter Tiberius die Einwohner von Magnesia Tac. Ann. III, 62.

74) Plut. Sulla 25. *Σύλλας δὲ κοινῇ μὲν ἐζημίωσε τὴν Ἀσίαν δισμυρίοις ταλάντοις.* Bei Appian. B. Mithr. 62 sagt Sulla zu den Abgeordneten der asiatischen Städte: *διαιρήσω δὲ ταῦθ'* (diese Steuer) *ἑκάστοις ἐγὼ κατὰ πόλεις καὶ τάξω προθεσμίαν ταῖς ἐσφοραῖς.* Cic. ad Q. fr. I, 1, 11 §. 33. *Nomen autem publicani aspernari non possunt* (Asiani), *qui pendere ipsi vectigal sine publicano non potuerint, quod iis aequaliter Sulla descripserat.*

75) Bei Appian. B. C. V, 4 sagt Antonius zuerst, den Asianen sei keine Vermögenssteuer, sondern eine Abgabe vom Ertrage (decuma) aufgelegt worden: *ἀλλὰ μέρη φέρειν τῶν ἑκάστοτε καρπῶν ἐπετάξαμεν, ἵνα καὶ τῶν ἐναντίων κοινωνῶμεν ὑμῖν.* Dann weiter: *Τῶν δὲ ταῦτα παρὰ τῆς βουλῆς μισθουμένων* (die Publicani) *ἐνυβριζόντων ὑμῖν, καὶ πολὺ πλείονα αἰτούντων, Γάϊος Καῖσαρ τῶν μὲν χρημάτων τὰ τρίτα ὑμῖν ἀνῆκεν ὧν ἐκείνοις ἐφέρετε, τὰς δ' ὕβρεις ἔπαυσεν· ὑμῖν γὰρ τοὺς φόρους ἐπέτρεψεν ἀγείρειν παρὰ τῶν γεωργούντων.* Dio Cass. XLII, 6. *τοὺς γοῦν τελώνας πικρότατα σφίσι χρωμένους ἀπαλλάξας ἐς φόρου συντέλειαν τὸ συμβαῖνον ἐκ τῶν τελῶν κατεστήσατο.*

76) Dio Chrysost. II, p. 69 R. sagt zu den Einwohnern von Kelainai in Phrygien (Apamea Cibotus) *καὶ τοῦτο μὲν πολλὰς τῶν ἀνωνύμων πόλεων, τοῦτο δὲ πολλὰς εὐδαίμονας κώμας ὑπηκόους ἔχετε. σημεῖον δὲ μέγιστον τῆς δυνάμεως ὑμῶν τὸ πλῆθος τῶν φόρων· ὥσπερ οἶμαι τῶν ὑποζυγίων κράτιστα δοκεῖ τὰ πλεῖον ἕλκοντα, οὕτω καὶ τῶν πόλεων εἰκὸς ἀρίστας εἶναι τὰς πλεῖστον ἀργύριον ὑποτελούσας.* Diese unterthänigen Städte (*ὑπήκοοι*) haben in politischer Beziehung nur die Geltung einer *κώμη*. Dio Chrysost. II, p. 163 R. *εὖ γὰρ ἴστε, ὅτι καὶ τοῖς οἰκοδομήμασι καὶ ταῖς ἑορταῖς καὶ τῷ δικάζειν αὐτοὶ καὶ τῷ μὴ παρ' ἑτέροις ἐξετάζεσθαι μηδὲ συντελεῖν ἄλλοις, καθάπερ οἶμαι κώμην πᾶσι τούτοις συναίρεσθαι πέφυκε τὸ φρόνημα τῶν πόλεων.* Als Beispiel eines solchen

Zwecke sich in ihnen Archive befanden[877]), in denen die Vermessungsdocumente, die der Steuererhebung zu Grunde lagen[78]), die Besitzurkunden[79]) und die Hypothekenacten[80]) aufbewahrt wurden.

Die vierzig sullanischen Districte waren nicht identisch[81]) mit den seit der Einrichtung der Provinz vorhandenen, offenbar bei weitem grösseren Gerichtssprengeln *(conventus iuridici)*, von welchen uns nur zehn, aus späterer Zeit elf bekannt sind, nämlich Ephesus[82]), Tralles[83]), Alabanda[84]), Laodicea *(iuris-*

Verhältnisses kann Byzanz dienen, welches Septimius Severus den Perinthiern schenkte. Dio Cass. LXXIV, 14. *ἔπαυσε δὲ τὴν πόλιν τῆς τε ἐλευθερίας καὶ τοῦ ἀξιώματος τοῦ πολιτικοῦ· καὶ δασμοφόρον ἀποφήνας τάς τε οὐσίας τῶν πολιτῶν δημεύσας, αὐτήν τε καὶ τὴν χώραν αὐτῆς Περινθίοις ἐχαρίσατο, καὶ αὐτῇ ἐκεῖνοι οἷα κώμῃ χρώμενοι οὐδὲν ὅ,τι οὐχ ὕβριζον.* Ferner Halicarnassus, welchem sechs Städte untergeben waren. Plin. H. N. V, 29, 107. Aehnliche Städtebezirke werde ich in Bithynien und Syrien nachweisen.

877) *ἀρχεῖον* in Smyrna C. I. Gr. n. 3292. 3295. 3318. 3335. 3356. 3382. 3386. 3394. in Aphrodisias n. 2842. in Assus in Mysien n. 3573. in Eumenia in Phrygien n. 3892. *γραμματεῖον* in Nysa in Carien n. 2943, wofür anderswo *γραμματοφυλάκιον* (Inschr. von Pessinus n. 4094, Inschr. von Tlos in Lycien n. 4247) gesagt wird.

78) Hygin. de limit. constit. p. 198 Goes = p. 205 Lachm. *agri vectigales multas habent constitutiones. in quibusdam provinciis fructus partem praestant certam, alii quintas, alii septimas, alii pecuniam et hoc per soli aestimationem. Certa enim pretia agris constituta sunt, ut in Pannonia arvi primi, arvi secundi, prati, silvae glandiferae, silvae vulgaris, pascuae. His omnibus agris vectigal est ad modum ubertatis per singula iugera constitutum. Horum aestimio ne qua usurpatio per falsas professiones fiat, adhibenda est mensuris diligentia. Nam et in Phrygia et tota Asia ex huiusmodi causis tam frequenter disconvenit quam in Pannonia.*

79) C. I. Gr. n. 3264. 3266. 3286.

80) Daher heisst es *ἀρχεῖον χρεωφυλάκιον* in Smyrna C. I. Gr. n. 3282 oder *χρεωφυλάκιον*. Inschr. von Aphrodisias in Carien C. I. Gr. n. 2826 und daselbst Böckh 2827. 2829. 2830. 2832. 2834 u. f.

81) Tralles, welches ich Anm. 872 anführte, sowie Apamea Cibotus Anm. 876 sind zugleich *conventus*.

82) Plin. H. N. V, 29 §. 120. Joseph. Ant. Jud. XVI, 6, 7, wo Antonius schreibt: *οἱ ἐν τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντες Ἰουδαῖοι — δικαιοδοτοῦντί μοι ἐν Ἐφέσῳ ὑπέδειξαν κ. τ. λ.* Aristides I, p. 525 Dind. *μετὰ ταῦτα Σεβῆρος — εἰς τὴν Ἔφεσον κατῄει δικῶν ἀγορὰν ἄξων.*

83) Cic. pr. Flacco 29, 71. *Verum esto. Negotiari libet. Cur non Pergami, Smyrnae, Trallibus, ubi et multi cives Romani sunt, et ius a nostro magistratu dicitur. Otium te delectat: lites, turbae, praetor odio est.* Joseph. Ant. XIV, 10, 21 in einem Rescript des *procons.* Servilius Galba: *προςελθών μοι ἐν Τράλλεσιν ἄγοντι τὸν ἀγόραιον.* Bei Plin. H. N. V, 29, 108 wird es nicht als *conventus* bezeichnet.

84) Plin. H. N. V, 29, 109. *Alabanda libera, quae conventum eum cognominavit.*

dictio Cibyratica) mit 25 Städten[885]), Apamea Cibotus oder Kelainai mit 15 Städten[86]), Synnada mit 21 Ortschaften[87]), Sardes[88]), wozu nach Plinius ganz Lydien gehörte, in welchem indess später, im J. 168 p. Chr. als zweiter Gerichtsort Philadelphia vorkommt[89]); Smyrna[90]), Adramyttium, dessen Kreis sich bis Apollonia ad Rhyndacum erstreckte[91]), und Pergamum[92]). Doch ist dies Verzeichniss wahrscheinlich unvollständig[93]). Als Hauptort einer *διοίκησις*, d. h. nach gewöhnlichem Sprachge-

885) Plin. H. N. V, 28, 105. *Una* (iurisdictio) *appellatur Cibyratica.* — *Conveniunt eo XXV civitates, celeberrima urbe Laodicea.* Cic. ad Att. V, 21, 9. *forum institueram agere Laodiceae Cibyraticum.* Vgl. ad fam. XV, 4, 2. III, 8, 5. Strabo XIII, p. 631.

86) Plin. l. l. 106. *Tertius* (conventus) *Apamiam vadit, ante appellatam Celaenas, dein Ciboton.* Cicero an den angef. Stellen. Dio Chrysost. Or. XXV. II, p. 68. 69 R., welche Rede in Kelainai gehalten ist: *ἄλλα τε ἔθνη περιοικεῖ πολυανδρότατα — καὶ τούτοις ἅπασιν ἀγορὰν ὑμεῖς καὶ ξύνοδον παρέχεσθε τὴν αὐτῶν πόλιν· — — πρὸς δὲ τούτοις αἱ δίκαι παρ' ἔτος ἄγονται παρ' ὑμῖν καὶ ξυνάγεται πλῆθος ἀνθρώπων ἄπειρον δικαζομένων, δικαζόντων ῥητόρων, ἡγεμόνων, ὑπηρετῶν κ. τ. λ.*

87) Plin. l. l. 105. *Alter conventus a Synnada accipit nomen.* Cicero an den angef. Stellen.

88) Plin. H. N. V, 29, 111. *Sardiana nunc appellatur ea iurisdictio, conveniuntque in eam extra praedictos Macedones Cadueni, Philadelpheni.*

89) Aristides or. XXVI Vol. I p. 529. 530 Dind. erzählt, dass, als er im Jahre 168 zum *ἐκλογεὺς* gewählt sei, der *legatus* des Proconsul diese Wahl bestätigt habe *ἐν Φιλαδελφίᾳ δικαστηρίοις*. Aristides schreibt einen Brief an den Legaten und den Proconsul: *εἰς δὲ τὴν Φιλαδελφίαν ἀφίκοντο οἱ πεμφθέντες καὶ ἦν μὲν ἀφέσιμος, ὡς ἔφασαν, ἡμέρα* (d. h. der Tag, wo die Session geschlossen wurde), *ᾗ τὰ γράμματα ἀπεδίδοσαν.* Vgl. Masson, *Vita Aristidis* p. CXVIII Dind.

90) Plin. H. N. V, 29, 120. *Smyrnaeum conventum magna pars Aeoliae — frequentat.* Cic. pr. Flacco 29, 71.

91) Plin. H. N. V, 30, 122. *In hoc tractu Ida mons, et in ora, quae sinum cognominavit et conventum, Adramytteos, olim Pedasus dicta.*

92) Plin. l. l. 126. *Pergamena vocatur eius tractus iurisdictio.* Cic. pr. Flacco 29, 71. Aristides I, p. 532 Dind. *ἀγορὰ δ' ἦν δικῶν* (in Pergamum im J. 162 p. Chr.) — *ὁ δὲ θεὸς τήν τε πρόσοδον ἐξεῦρε τὴν πρὸς τὸν ἡγεμόνα.* Aristides klagt wegen eines ihm mit Gewalt genommenen Landgutes. Der Proconsul spricht ihm dasselbe zu und setzt die Theilnehmer an der That gefangen. S. p. 533.

93) Der Bericht des Plinius über die *conventus Asiae* ist verwirrt und unvollständig. Spanheim, *de usu et pr. n.* I, p. 611 versteht denselben V, 29, 107 so, dass auch Halicarnass einen *conventus* gebildet habe, da der Stadt sechs Orte untergeben waren; gewiss scheint mir, dass die *διοίκησις* des Hellespontes (s. die folg. Anm.) ihren Convent in Cyzicus hatte, welches später Metropolis des Hellespontes war. Auch Tralles wird von Plinius als *conventus* nicht bezeichnet.

brauch eines *conventus*[894]), wird auch Eumenia in Phrygien erwähnt[95]). Dass die kleineren Bezirke Theile der grösseren waren, oder, wenn dies nicht der Fall war, nur zu besonderen Zwecken dienten, sieht man daraus, dass auch für die Administration die *conventus* ein Ganzes ausmachen. Es ist oben gezeigt, dass drei der asiatischen *conventus* von der Provinz getrennt, und zeitweise mit Cilicien verbunden wurden; und auch für die Erhebung der Abgaben sind, namentlich unter den Kaisern, die *conventus* Verwaltungsbezirke[96]).

Mit der besprochenen Eintheilung der Provinz hängt zusammen eine Classificirung der Städte derselben nach einem bestimmten Rangverhältniss, wonach unterschieden werden *αἱ μητροπόλεις*, *αἱ ἔχουσαι ἀγορὰς δικῶν* und *αἱ ἐλάττους πόλεις*[97]). Ueber die erste dieser drei Classen ist noch eine be-

894) Cic. ad fam. XIII, 67, 1. *Ex provincia mea Ciliciensi, cui scis τρεῖς διοικήσεις Asiaticas attributas fuisse*, nämlich *Cibyratica*, *Apamensis* und *Synnadensis*. XIII, 53, 2. *Deinde* (tibi commendo) *si quid habebit cum aliquo Hellesponto controversiae, ut in illam διοίκησιν reiicias.* Strabo XIII, p. 629. *τὰς διοικήσεις, ἐν αἷς τὰς ἀγοραίους ποιοῦνται καὶ τὰς δικαιοδοσίας.* p. 631. *οὐδὲν δ᾽ ἧττον ἐν ταῖς μεγίσταις ἐξετάζεται διοικήσεσι τῆς Ἀσίας ἡ Κιβυρατική.* Auch bei der Stadt Prusa in Bithynien, welche zu Dio Chrysostomus Zeit eine eigene *διοίκησις* erhielt (Dio Chrys. II, p. 205. 208 R. *καὶ τοίνυν διοικήσεως νῦν πρῶτον ἀχθείσης*) bezieht sich dieser Ausdruck auf den *conventus*. Dio Chrys. II, p. 195 R. *καὶ μὴν τὸ νῦν συμβεβηκὸς περὶ τὴν ἡμετέραν πόλιν τὸ μὲν ἀληθὲς ἅπτεται πολλῶν καὶ κνίζει τοὺς ἄλλους πάντας, ὅτι δὴ τὰς δίκας ὑμεῖς ἀποδέχεσθε καὶ παρ᾽ ὑμῖν αὐτοὺς ἀνάγκη κρίνεσθαι.* Aristides or. XXVI Vol. I p. 527 Dind. *καὶ γὰρ ἦν ἐπὶ τῆς διοικήσεως τῆς περὶ Σμύρναν.*

95) Die Inschr. von Eumenia in Phrygien (C. I. Gr. n. 3902[b]) enthält ein *δελτογράφημα τοῦ ἀνθυπάτου καὶ ψήφισμα τῆς Ἀσίας*, welches aufgestellt werden soll *ἐν ταῖς ἀφηγουμέναις τῶν διοικήσεων πόλεσιν*. Zu diesen musste also Eumenia gehören.

96) C. I. Gr. n. 3436. *Σεουῆρος Σεβαστοῦ ἀπελεύθερος, βοηθὸς ἐπιτρόπων ῥεγιῶνος Φιλαδελφηνῆς.* Der *ἐπίτροπος Φρυγίας* C. I. Gr. n. 3888, wie es scheint, aus M. Aurel's Zeit, würde nach dieser Ansicht die drei phrygischen *conventus* verwaltet haben. Schon zur Zeit der Republik wird in Asien ein *tributum* nach *conventus* ausgeschrieben Caes. B. C. III, 32. *Neque minus ob eam caussam civibus Romanis eius provinciae, sed in singulos conventus singulasque civitates certae pecuniae imperabantur.*

97) Modestin. Dig. XXVII, 1 (de excusationibus), 6 §. 2. *ὅπερ δηλοῦται ἐξ ἐπιστολῆς Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσεβοῦς, γραφείσης — τῷ κοινῷ τῆς Ἀσίας, — ἧς ἐστιν τὸ κεφάλαιον τοῦτο ὑποτεταγμένον· Αἱ μὲν ἐλάττους πόλεις δύνανται πέντε ἰατροὺς ἀτελεῖς ἔχειν — αἱ δὲ μείζους πόλεις ἑπτὰ τοὺς θεραπεύοντας· — αἱ δὲ μέγισται πόλεις δέκα ἰατρούς· — Εἰκὸς δὲ τῷ μὲν μεγίστῳ ἀριθμῷ χρή-*

sondere Bemerkung zu machen. Metropolis heisst in Beziehung auf die Provinz gewöhnlich Hauptstadt[898]), allein Ephesus, welches als Hauptstadt der Provinz anzusehn ist[99]), nennt sich selbst πρώτη πασῶν καὶ μεγίστη[900]), πρώτη καὶ μεγίστη, μητρόπολις τῆς Ἀσίας[1]) in einem Rescript des Caracalla[2]) ist von mehreren Metropolen Asiens die Rede, und uns sind ausser Ephesus fünf Städte bekannt, die diesen Titel führen, Smyrna[3]), Sardes[4]), Pergamum[5]), Lampsacus[6]) und Cyzicus[7]). Wenn sonst in einer Provinz sich mehrere Metropolen finden, so hat dies seinen Grund darin, dass diese Provinz aus mehreren früher

σασθαι τὰς μητροπόλεις τῶν ἐθνῶν, τῷ δὲ δευτέρῳ τὰς ἐχούσας ἀγορὰς δικῶν, τῷ δὲ τρίτῳ τὰς λοιπάς. Vgl. Cod. Theod. XII, 1, 12. *si quis ex maiore vel ex minore civitate originem ducit*, zu welchen beiden Arten drittens die *urbes magnifico statu praeditae* (Cod. Theod. XII, 5, 3), d. h. die *Metropoles* kommen. Vielleicht ist auf diese Unterscheidung auch zu beziehen Cic. ad Q. fr. I, 1, 7. 22. *in qua* (Asia) *tanta multitudo civium, tanta sociorum, tot urbes, tot civitates unius hominis nutum intuentur.*

898) Nur selten hat μητρόπολις noch seine alte Bedeutung mit Bezug auf Colonien, z. B. auf Münzen der Stadt Heraclea in Bithynien. Ueber die gewöhnliche Bedeutung s. Procop. de aedif. V, 4. ἐξ οὗ δὴ καὶ εἰς μητροπόλεως ἀξίωμα ἦλθεν (Mocesus)· οὕτω γὰρ πόλιν τὴν πρώτην τοῦ ἔθνους καλοῦσι Ῥωμαῖοι· de bello Goth. II, 23. Αὔξιμος δὲ αὕτη μὲν πρώτη τῶν ἐν Πικηνοῖς πόλεών ἐστιν, ἣν δὴ μητρόπολιν καλεῖν νενομίκασι τοῦ ἔθνους Ῥωμαῖοι. S. Spanheim, *de praest. et usu num.* I, p. 589 ff. Eckhel, *D. N.* IV, p. 273 ff.

99) Joseph. Ant. XIV, 10, 11. τῇ Ἐφεσίων πόλει πρωτευούσῃ τῆς Ἀσίας.

900) Eckhel, *D. N.* II, p. 521. C. I. Gr. n. 2968.

1) C. I. Gr. n. 2988. 2990. 2992. vgl. n. 335 (unter Hadrian).

2) S. Anm. 869.

3) C. I. Gr. n. 3202. ἡ κρατίστη βουλὴ τῆς πρώτης τῆς Ἀσίας κάλλει καὶ μεγέθει καὶ λαμπροτάτης, καὶ μητροπόλεως τῆς Ἀσίας — καὶ κόσμου τῆς Ἰωνίας Σμυρναίων πόλεως (aus Commodus Zeit). vgl. n. 3197. 3204. 3205. 3206. In einer andern Inschr. (n. 3179[d] aus Caracallas Zeit) und auf Münzen führt sie den Titel μητρόπολις nicht.

4) μητρόπολις Ἀσίας auf einer Münze des Severus; seit Caracalla auch Ἀσίας, Λυδίας, Ἑλλάδος ά (d. h. πρώτη) μητρόπολις, über welchen sonderbaren Titel vgl. Eckhel, *D. N.* III, p. 116. Spanheim a. a. O. I, p. 618. In einer Inschrift des J. 459 p. Chr. C. I. Gr. n. 3467. τῆς λαμπροτάτης Σαρδιανῶν μητροπόλεως.

5) Auf einer Münze des Caracalla ἡ πρώτη τῆς Ἀσίας καὶ μητρόπολις πρώτη καὶ τρὶς νεωκόρος πρώτη τῶν Σεβαστῶν Περγαμηνῶν πόλις. Unter Macrinus verlor die Stadt den Titel wieder. Eckhel, *D. N.* II, p. 472. C. I. Gr. n. 3538. τῆς μητροπόλεως τῆς Ἀσίας καὶ δὶς νεωκόρου πρώτης Περγαμηνῶν πόλεως (unter Caracalla).

6) Ebenfalls nur unter Caracalla Eckhel, *D. N.* II, p. 458.

7) Ebenfalls nur unter Caracalla Böckh, *C. I. Gr.* 3497 und aus derselben Zeit n. 3665. Ueber Halicarnass und Magnesia, denen die Würde

selbständigen Theilen zusammengesetzt war, wie wir dies bei Bithynien und Syrien sehn werden; in Asien und Bithynien findet es sich aber, dass bei dem eitlen Streben der meisten Städte nach einem besondern Titel[908]) die Würde der Metropolis auch ohne die dazu gehörigen Rechte als blosser Ehrenname verliehen wird. Alle die genannten Städte haben denselben, wie es scheint, gleichzeitig unter Caracalla oder etwas früher erhalten; wenn mit demselben irgend ein Recht verbunden war, so war es dieses, dass in ihnen abwechselnd[9]) die Festgemeinschaft Asiens (*τὸ κοινὸν Ἀσίας*) sich versammelte. Denn in Bezug hierauf wird zwischen den Städten, welche theilnehmen

der Metropolis nach verdächtigen oder der Erklärung nach unsichern Münzen zugeschrieben wird, s. Eckhel, *D. N.* II, p. 583. 529.

908) Das belehrendste Beispiel hierüber giebt die Stadt Nicaea in Bithynien, weshalb ich dies hier gleich anführe. Schon zu Dio Chrysostomus Zeit stritt es mit Nicomedia *περὶ πρωτείων*, d. h., wie Dio Chrysost. Or. XXXVIII Vol. II p. 141 R. sagt, *περὶ ὀνόματος μόνον*, und p. 144. *ἡμεῖς δὲ οἰόμεθα, ἐὰν ἐπιγραφῶμεν που πρῶτοι, τὸ πρωτεῖον ἕξειν· ποῖον, ἄνδρες Νικομηδεῖς, πρωτεῖον; — οὗ τί τὸ ὄφελός ἐστιν; οὗ τί τὸ ἔργον; ἀφ᾽ οὗ πότερον πλουσιώτεροι γενησόμεθα η μείζονες ἢ δυνατώτεροι; κ. τ. λ.* p. 148. *κατεγνώκασι δὲ ὑμῶν ἄνοιαν δημοσίᾳ* (die römischen Statthalter) *καὶ χρῶνται καθάπερ τοῖς παιδίοις ὑμῖν, οἷς πολλάκις ἀντὶ τῶν μεγίστων προτείνεται τὰ μικρότατα· — τὰ γὰρ τοιαῦτα, ἐφ᾽ οἷς μέγα φρονεῖτε, παρὰ πᾶσι μὲν τοῖς ὀρθῶς ἐννοουμένοις διαπτύεται, μάλιστα δὲ παρὰ τοῖς Ῥωμαίοις γέλωτα κινεῖ καὶ καλεῖται τὸ ἔτι ὑβριστικώτερον Ἑλληνικὰ ἁμαρτήματα.* Damals galt der Streit dem Titel *πρώτη*, worüber weiter unten die Rede ist; durch Valentinian und Valens erhielt Nicaea auch den Titel *Metropolis*; auf dem Concil von Chalcedon 451 actio XIII (Concil. ed. Par. Vol. IX p. 95 ff.) wird deshalb verhandelt, ob in Folge dessen auch eine Aenderung der kirchlichen Sprengel eingetreten sei, es wird aber entschieden, dass Nicaea blos den Titel, Nicomedia aber die Rechte der Metropolis unverändert habe, und p. 103 folgendes Rescript Valentinian's an die Stadt Nicomedia angeführt: *Ἡ περὶ τὰ πριβιλήγια τῆς πόλεως τῆς ὑμετέρας πάλαι ὑπάρξασα ἀρχαία συνήθεια φυλαχθήσεται· οὔτε γὰρ ἡ προσθήκη τῆς τιμῆς τῶν Νικαέων πόλεως τὸ δίκαιον τὸ ὑμέτερον δύναται βλάψαι, ὁπότε ἐπαύξεται τὸ ἀξίωμα τῆς Νικομηδέων, εἴπερ ἐκείνη, ἡ ἐν δευτέρῳ τόπῳ οὖσα, μητροπόλεως ὀνόματι καλεῖται.* Unter den Concilbeschlüssen heisst es dann Canon XII (a. a. O. p. 147) *ὅσαι δὲ ἤδη πόλεις διὰ γραμμάτων βασιλικῶν τῷ τῆς μητροπόλεως ἐτιμήθησαν ὀνόματι, μόνης ἀπολαυέτωσαν της τιμῆς — δηλονότι σωζομένων τῇ κατ᾽ ἀλήθειαν μητροπόλει τῶν οἰκείων δικαίων.* Auf die Anmassung des Titels der Metropolis geht das Epigramm Jacobs, *Anth. Gr.* III, p. 94 n. 7.

ἔστω μητρόπολις πρῶτον πόλις, εἶτα λεγέσθω
μητρόπολις· μὴ νῦν, ἡνίκα μηδὲ πόλις.

9) Dass der Versammlungsort wechselte, war für Asien wie für Lycien in vorrömischen Verhältnissen begründet; in den aus früheren Königreichen entstandenen Provinzen pflegt das *κοινὸν* in der einen *metropolis*, der früheren Residenz, sich zu versammeln.

und beitragen, und denen, bei welchen das Fest selbst stattfindet, unterschieden[910]). Zu den letzten gehören Ephesus[11]), Smyrna[12]), Sardes[13]), Pergamum[14]), Cyzicus[15]), wahrscheinlich auch Lampsacus, und ausserdem Philadelphia[16]). In anderer Beziehung, nämlich als Hauptort der 13 ionischen Städte, welche ein eigenes *κοινὸν* bilden, heisst Miletus *μητρόπολις τῆς Ἰωνίας*[17]).

Vielfach ist ferner über die Bedeutung gestritten, welche die asiatischen Städte mit dem Titel *πρώτη* verbanden[18]), den Ephesus, Pergamus und Smyrna führen, neben welchen Mytilene *πρώτη Λέσβου*, Samos *πρώτη Ἰωνίας*, Tralles *πρώτη Ἑλλάδος* heisst[19]). Da derselbe offenbar etwas anderes bedeu-

910) Dio Chrys. or. XXXV Vol. II p. 70 R. sagt in Apamea (Kelainai) *Καὶ μὴν τῶν ἱερῶν τῆς Ἀσίας μέτεστιν ὑμῖν, τῆς τε δαπάνης τοσοῦτον, ὅσον ἐκείναις ταῖς πόλεσιν, ἐν αἷς ἐστι τὰ ἱερά.*

11) Münzen mit *κοινὸν Ἀσίας* Eckhel, *D. N.* II, p. 521. vgl. Euseb. Hist. eccles. IV, 13. Auch befinden sich dort die von Dio Chrysostomus erwähnten *ἱερὰ*, d. h. ein *ναὸς τῆς Ἀσίας*, worunter nicht ein Tempel der Göttin Asia, welche nicht vorhanden ist (Eckhel, *D. N.* IV, p. 209b), sondern ein für die Feier des *κοινὸν* bestimmter Tempel verstanden wird. Ein *ἀρχιερεὺς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Ἐφέσῳ* C. I. Gr. n. 2987b, eine *ἀρχιέρεια Ἀσίας ναοῦ τοῦ ἐν Ἐφέσῳ* ib. 3415.

12) *Κοινὸν Ἀσίας* in Smyrna C. I. Gr. n. 247. 1720. 2810b in Add. 3208. 3910. 5804, Z. 26. 5913, Z. 26. 5918. Eckhel, *D. N.* II, p. 560. C. I. Gr. 2741. *Μάρκος Οὔλπιος Ἀππουλήϊος Εὐρυκλῆς, ἀρχιερεὺς Ἀσίας ἀποδεδειγμένος ναῶν καὶ τῶν ἐν Σμύρνῃ τὸ β'.* Eine *ἀρχιέρεια τῆς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Σμύρνῃ* n. 3211. 3508. 3151.

13) Ein *ἀρχιερεὺς τῆς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Λυδίᾳ Σαρδιανῶν* C. I. Gr. 3461. vgl. n. 5918. *Σάρδεις κοινὸν Ἀσίας.* Eunap. p. 57 Boisson. *Ὁ δὲ* (Julianus) *ἀρχιερέα ἀποδείξας τὸν ἄνδρα* (den Chrysanthius) *καὶ τὴν γυναῖκα τῆς Λυδίας καὶ ὑπ' ἐκείνοις ἐπιτρέψας εἶναι τῶν ἄλλων τὴν αἵρεσιν, αὐτὸς ἐπὶ τὸν Περσικὸν συνήγετο πόλεμον.*

14) *Κοινὸν Ἀσίας ἐν Περγάμῳ* C. I. Gr. n. 1720. 2810. Vol. II p. 1112b. Vol. III n. 5806. Ein *ἀρχιερεὺς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Περγάμῳ* C. I. Gr. n. 3416. 3494. 3839.

15) Ein *ἀρχιερεὺς τῆς Ἀσίας ναοῦ τοῦ ἐν Κυζίκῳ* C. I. Gr. n. 3662 und daselbst Böckh. *Κοινὸν Ἀσίας ἐν Κυζίκῳ* ib. 3674. 3675. Ueber den Tempel selbst, der zu den Wundern der Stadt gerechnet wurde, s. meine Schrift *Cyzicus und sein Gebiet* 1836 S. 150 ff.

16) *Κοινὰ Ἀσίας ἐν Φιλαδελφείᾳ* C. I. Gr. 1068. 3428.

17) *Κοινὸν γι' πόλεων* auf Münzen bei Eckhel, *D. N.* II, p. 508. vgl. Böckh, *C. I. Gr.* n. 3461. Ein *ἀρχιερεὺς τῆς Ἰωνίας* ib. n. 2880. Ueber Milet s. C. I. Gr. n. 339. Plin. H. N. V, 29 §. 112 *Ioniae caput.* vgl. C. I. Gr. n. 2878. *τῆς πρώτης τῆς Ἰωνίας ᾠκισμένης καὶ μητροπόλεως πολλῶν καὶ μεγάλων πόλεων ἔν τε τῷ Πόντῳ καὶ τῇ Αἰγύπτῳ καὶ πολλαχοῦ τῆς οἰκουμένης Μιλησίων πόλεως ἡ βουλή.*

18) S. Eckhel, *D. N.* IV, p. 282 ff.

19) Eckhel a. a. O. Vielleicht bezieht sich dieser Titel auf das

tete, als *μητρόπολις*[920]), so könnte man nach einer Aeusserung des Dio Chrysostomus glauben, er bezeichne die *conventus*[21]); allein theils haben nur drei Städte den Titel, theils widerspricht sowohl Dio Chrysostomus als andere dieser Meinung, welche den in Asien lebhaft geführten Streit *περὶ πρωτείων*[22]) als einen eitlen und lächerlichen bezeichnen[22a]). Es ist unzweifelhaft, dass dieses Rangverhältniss der Städte, wonach es auch eine dritte und siebente Stadt gab[23]), sich nur auf den Vortritt bei dem Festaufzuge bezieht, mit welchem die Spiele des *κοινὸν Ἀσίας* eröffnet wurden[24]).

κοινὸν τῆς Ἑλλάδος, wozu auch Kibyra gehörte (C. I. Gr. n. 5852), d. h. zu dem Bunde der *Πανέλληνες*, der seit Hadrian bestand, und zum Mittelpunct Athen hatte. S. Böckh C. I. ad n. 2910. 3822.

920) So heisst Nicomedia in Bithynien *μητρόπολις καὶ πρώτη Βειθυνίας*, und es waren zwei Städte in Bithynien *πρῶται*, Nicomedia und Nicaea, das letztere aber nicht Metropolis. Dio Chrys. II, p. 148 R. *ἂν δὲ τὸ μὲν τῆς μητροπόλεως ὑμῖν ὄνομα ἐξαίρετον ᾖ, τὸ δὲ τῶν πρωτείων κοινὸν ᾖ, τί κατὰ τοῦτο ἐλαττοῦσθε;*

21) Vol. II p. 69 R. *τοιγαροῦν μέγιστον νομίζω πρὸς ἰσχὺν πόλεως τὸ τῶν δικῶν, καὶ πάντες ἐσπουδάκασιν ὑπὲρ οὐδενὸς οὕτω· μέτεστι δὲ αὐτοῦ ταῖς πρώταις πόλεσιν ἐν μέρει παρ' ἔτος.*

22) Aristides Or. XLII. *περὶ ὁμονοίας ταῖς πόλεσιν.* Vol. I p. 771 Dind. *φέρε δὴ καὶ τὰς πόλεις ἐπέλθω τὰς περὶ τοῦ πρωτείου νῦν ἁμιλλωμένας.* In der Rede bezeichnet er als die streitenden Pergamum, Smyrna und Ephesus, welche letztere Stadt er p. 775 nennt *ἀριθμῷ τρίτην, οὐ τάξει·* Philostr. V. S. 8 (opp. ed. Kayser p. 231, 24) *ἤριζεν ἡ Σμύρνα ὑπὲρ τῶν ναῶν καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῖς δικαίων.* Der Streit wird vor dem Kaiser Antoninus Pius geführt. *Καὶ ἀπῆλθεν ἡ Σμύρνα τὰ πρωτεῖα νικῶσα.* Herodian. III, 2. *ἀρχαῖον τοῦτο πάθος Ἑλλήνων, οἳ πρὸς ἀλλήλους στασιάζοντες ἀεὶ, καὶ τοὺς ὑπερέχειν δοκοῦντας καθαιρεῖν θέλοντες, ἐτρύχωσαν τὴν Ἑλλάδα.*

22a) S. die Stellen des Dio Chrys. Anm. 908. Auch Aristides prüft die Ansprüche der Städte nur nach der Grösse und Schönheit der Stadt (vgl. p. 791). Das Object des Streites sind nach ihm nur *αἱ ἐπωνυμίαι* (p. 790), *αἱ τῶν ὀνομάτων εὐφημίαι* (p. 791), auch nach Dio Cass. LII, 37 *ἐπωνυμίαι τινὲς κεναί.* So nennen sich die Smyrnäer auf Münzen *πρώτους Ἀσίας κάλλει καὶ μεγέθει* ganz ohne eine politische Beziehung.

23) Magnesia ist *ἑβδόμη τῆς Ἀσίας* Eckhel, *D. N.* II, p. 527. Aspendus *τρίτη τῶν ἐκεῖ* (in Cilicien) Philostr. V. Apoll. I, 15.

24) Diese Ansicht von Mazzolenus und Eckhel, *D. N.* IV, p. 288, welche sich stützt auf Dio Chrys. II, p. 148 R. *εἰ μή τι νῦν δοκεῖτε αὐτοὺς ὑπὲρ τῆς προπομπείας καλῶς ἀγωνίζεσθαι, καθάπερ ἐν μυστηρίῳ τινὶ παίζοντας ὑπὲρ ἀλλοτρίου πράγματος,* wird zur Gewissheit gebracht durch die von ihnen nicht benutzte Verordnung des Valentinian und Valens in den Acten des Concils von Chalcedon (a. a. O. p. 102) *καὶ εἰς τὸ ἑξῆς αὐτὸν* (wie es scheint, den Bithynarches) *στέψαντες, ἐν τῇ ὑμετέρᾳ πόλει προιέναι ἐθεσπίσαμεν· διαμενέτω τοίνυν εἰς τὸ διηνεκὲς ἡ συνήθεια αὕτη, καὶ ἡ πόλις ὑμῶν* (Nicaea) *μητρόπολις ἔστω, τῆς συνηθείας τῆς ἐπὶ τῇ προόδῳ τοῦ Βιθυνάρχου διαμενούσης.*

Von wesentlicherer Bedeutung war das Privilegium der Freiheit (*αὐτονομία*), welches theils wegen ihres Widerstandes gegen Antiochus den Gr., theils wegen ihres Benehmens in den mithridatischen Kriegen, theils aus unbekannten Gründen viele der asiatischen Städte erhalten hatten[924a]), unter welchen Alabanda[25]), Aphrodisias[26]), Apollonis[27]), die Insel Astypalaea[27a]), Kaunos[28]), Chios[29]), Halicarnassus?[29a]), Knidos[30]), Kos[31]), Kyzikos[32]), Ilium[33]), Magnesia am Sipilus[34]), Mytilene[35]), Mylasa[36]), Phocaea[36a]), Samos[37]), Stratonicea[38]), Termera in

924a) Dio Cass. XXXVII, 20 sagt von Pompeius: *τά τε πλείω ἔθνη τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ τῇ ἠπείρῳ τότε αὐτοῖς ὄντων νόμοις τε ἰδίοις καὶ πολιτείαις κατεστήσατο καὶ διεκόσμησεν, ὥστε καὶ δεῦρο αὐτοὺς τοῖς ὑπ᾽ ἐκείνου νομισθεῖσι χρῆσθαι.* Joseph. Ant. XVI, 2, 4 lässt den Nicolaus Damascenus von ganz Ionien sagen: *ἃ γὰρ ἐκλογίσαιντο τὴν πάλαι βασιλείαν καὶ τὴν νῦν ἀρχὴν, πολλῶν ὄντων, ὅσα πρὸς εὐδαιμονίαν αὐτοῖς ἐπέδωκεν, ἔτι κατὰ πάντων ἀρκεῖ τὸ μηκέτι δούλους ἀλλὰ ἐλευθέρους φαίνεσθαι.*

25) Plin. H. N. V, 29, 109. Auf Münzen *ΑΤΕΛΕΙΑΣ ΑΛΑΒΑΝΔΕΩΝ* Eckhel, *D. N.* II, p. 571. vgl. Liv. XLIII, 6.

26) Plin. ib. §. 109. Die Stadt erhielt durch Antonius in den Jahren 39 — 35 *ἐλευθερίαν καὶ ἀτέλειαν.* S. Böckh, *C. I. Gr.* n. 2737. vgl. n. 2845.

27) Cic. pr. Flacco 29, 71. vgl. §. 74.

27a) Plin. l. l. IV, 12, 71.

28) Plin. a. a. O. §. 104.

29) Plin. H. N. V, 31, 136. Böckh, *C. I. Gr.* n. 2222. Kuhn, *Beiträge* 3. *Verf. des röm. Reichs* S. 82.

29a) Die Stadt heisst auf einer zweifelhaften Münze *αὐτόνομος.* Eckhel II, p. 582. IV, p. 262.

30) Plin. H. N. V, 28, 104.

31) Seit Claudius hatte es *immunitas.* Tac. Ann. XII, 61.

32) Strabo XII, p. 576. *καὶ ἔστιν ἐλευθέρα μέχρι νῦν.* Cyzicus verlor die Freiheit bereits unter Augustus im J. 20 v. Chr. (Dio Cass. LIV, 7. *τούς τε Κυζικηνοὺς — ἐδουλώσατο.* Zonar. X, 34. Euseb. chron. p. 155 Scalig.), erhielt sie wieder im J. 15 v. Chr. Dio Cass. LIV. 23 verlor sie aufs Neue unter Tiberius im J. 24 p. Chr. Dio Cass. LVII, 24. Suet. Tib. 37. Tac. Ann. IV, 36. *et amisere libertatem, quam bello Mithridatis meruerant.*

33) Strabo XIII, p. 595 schreibt der Stadt *ἐλευθερίαν καὶ ἀλειτουργησίαν* zu. Suet. Claud. 25. Tac. Ann. XII, 58. Callistr. Dig. XXVII, 1, 17 §. 1. *Iliensibus — iam antiquitus et senatusconsultis et principum constitutionibus plenissima immunitas tributa est.* Böckh, *C. I. Gr.* n. 3610.

34) Appian. Mithr. 61. Strabo XIII, p. 621. Böckh, *C. I. Gr.* Vol. II p. 581a. Tac. Ann. III, 62. Liv. ep. LXXXI.

35) *Libera Mytilene* Plin. H. N. V, 31, 139, seit Pompejus Vell. II, 18. Plut. Pomp. 42. vgl. Dio Chrys. II, p. 621. 622 R.

36) Plin. H. N. V, 29, 108. C. I. Gr. n. 2695b.

36a) Dio Cass. XLI, 25. Lucan. Phars. V, 53.

37) Ders. V, 31, 135. Seit Augustus. Dio Cass. LIV, 9.

38) Plin. H. N. V, 29, 109.

Karien[939]) und Teos[39a]) bekannt sind; — indessen ist weder dies Verzeichniss vollständig, noch lässt sich ein solches für eine bestimmte Zeit überhaupt aufstellen, da die Freiheit diesen Städten unter unerheblichen Vorwänden wieder entzogen wurde. Römische Colonien waren seit Augustus Alexandria Troas[40]) und Parium[41]). Auch Tralles war nach seiner Zerstörung durch das Erdbeben unter Augustus grossentheils von Römern colonisirt worden[42]).

Am Ende des vierten Jahrhunderts sind aus der Provinz Asia sechs abgesonderte Theile entstanden: 1. *Asia proconsularis*, damals ein schmaler Küstenstrich von Assus bis zum Maeander, mit der Hst. Ephesus[43]); 2. *Hellespontus* mit der Hst. Cyzicus unter einem *consularis*[44]); 3. *Lydia*, Hst. Sardes unter einem *consularis*[45]); 4. *Phrygia salutaris* (der nordöstliche Theil Phrygiens mit der Hst. Eukarpia und den Städten Dorylaeum, Synnada und Metropolis[46]); 5. *Phrygia Pacatiana*, Hst. Laodicea, der westliche Theil Phrygiens bis herauf nach Ancyra Phrygiae und Aezani unter einem *praeses*[47]) (der dritte

939) Ders. §. 107.

39a) *ἄσυλος καὶ ἀφορολόγητος* C. I. Gr. n. 3045.

40) Plin. H. N. V, 33, 124. Paul. Dig. L, 15, 8 und mehr bei A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 378.

41) Plin. H. N. V, 40, 141. IV, 18, 48. Orelli, *Inscr.* n. 512; mehr bei Zumpt a. a O.

42) Agathias hist. II, 17 nennt die Stadt auch *ἀποικία*. Dann sagt er: *νῦν οὖν οἱ ἐκείνῃ ἀστοὶ Πελασγοὶ μὲν οὐκέτι ἂν δικαίως κληθεῖεν, Ῥωμαῖοι δὲ μᾶλλον.* Die *ἐν Τράλλεσι κατοικοῦντες Ῥωμαῖοι* werden erwähnt C. I. Gr. n. 2927. Die Stadt hiess seitdem Caesarea. Eckhel, *D. N.* III, p. 125. C. I. Gr. n. 2929, und die römische Bevölkerung hat einen eigenen *curator*. C. I. Gr. n. 2930.

43) *Ἡ περὶ Ἔφεσον Ἀσία* Eunap. I, p. 32 Boisson. Derselbe I, p. 60. *ἀνθύπατον αὐτὸν ἐπιστήσας τῆς νῦν ἰδίως Ἀσίας καλουμένης. Αὕτη δὲ ἀπὸ Περγάμου τὸ ἁλιτενὲς ἐπέχουσα πρὸς τὴν ὑπερκειμένην ἤπειρον ἄχρι Καρίας ἀποτέμνεται, καὶ ὁ Τμῶλος αὐτῆς περιγράφει τὸ πρὸς Λυδίαν.* Hierocles p. 393 Bonn. Ueber den Umfang dieser und der übrigen zu nennenden Provinzen s. Bingham, *origg. eccles.* III, p. 481 ff.

44) Hierocles p. 394.

45) Hierocles p. 394, 18.

46) Hierocles p. 395, 3. Nach ihm ist die Provinz consularisch, nach der Not. Dign. I, p. 7 präsidialisch.

47) Ueber den Umfang Hierocles p. 394, 9. Ueber Namen und Verwaltung Böcking, *N. D.* I, p. 142 f.; nach Hierocles ist die Provinz consularisch.

alte *conventus*, Apamea, gehörte in dieser Zeit zu Pisidia); 6. *Caria* mit der Hst. Aphrodisias[948]). Zu den von der Provinz Asia abgelösten Theilen gehört ferner die

Insularum provincia,

ἐπαρχία νήσων[49]) oder *νήσων Κυκλάδων*[50]), welche in nachconstantinischer Zeit 53 Inseln umfasste[51]) und wozu nach Hierocles namentlich die Städte Rhodus, Cos, Samos, Chios, Mytilene, Methymna, Tenedos, Andros, Tenos, Naxos, Paros, Siphnos, Melos, Ios, Thera, Amorgos, Astypalaea[52]) gerechnet wurden. Die Einrichtung dieser Provinz, deren Metropolis Rhodus war[53]), wird dem Vespasian zugeschrieben[54]). Den unsicheren Besitz ihrer Freiheit, welche ihnen schon von Claudius genommen, aber auf Nero's Verwendung wiedergegeben war[55]), scheinen die Rhodier allerdings unter Vespasian eingebüsst zu haben[56]); es ist indessen unsicher, ob sie damals be-

948) Nach Hierocles p. 396 consularische, nach der Not. Dign. präsidialische Provinz. Ein ἡγεμὼν unter Constantius II kommt C. I. Gr. 2744. 2745 vor. Ueber die Metropolis Aphrodisias s. Böckh zu C. I. Gr. n. 2712. 2746.

49) Hierocles p. 395.

50) Ἐπιφανίου ἔκθεσις bei Const. Porphyr. de caerim. Vol. I p. 793, 3. p. 797, 12 Bonn.

51) Descriptio totius orbis (ed. Gothofr. Genev. 1628) p. 43. *Cycladas insulas plurimas, numero LIII, quae omnes suum iudicem habent.*

52) Ausserdem nennt er *Πέτελος*, welches corrupt ist, und Poroselene oder Pordoselene, eine Insel bei Lesbos.

53) Vgl. Wesseling ad Hierocl. p. 481 Bonn. Constant. Porph. l. l.

54) S. Rufus brev. 10. *Ita Rhodus et insulae primum libere agebant, postea in consuetudinem parendi Romanis clementer provocatae pervenerunt, et sub Vespasiano principe Insularum provincia facta est.*

55) Dio Cass. LX, 24. Tac. Ann. XII, 58. *redditur Rhodiis libertas, ademta saepe aut firmata, prout bellis externis meruerant aut domi seditione deliquerant.* Auf das Verdienst Nero's um die Insel bezieht man das Epigramm Anth. Pal. II, 60. S. Jacobs ad Anth. Gr. II, 2, p. 51. vgl. Suet. Ner. 7.

56) Suet. Vesp. 8. *Lyciam, Rhodum, Byzantium, Samum — in provinciarum formam redegit,* was wiederholt wird von Eutrop. VII, 19. Euseb. chron. p. 163 Scal. In dem Ῥοδιακὸς des Dio Chrysostomus, der am Anfang der Regierung Vespasians gehalten zu sein scheint, wird die Insel als frei geschildert. Vol. II p. 621. 625.

reits eine eigene Provinz bildeten, oder, wie Byzanz, zu der bereits vorhandenen hinzugefügt wurden. Denn der *provincia insularum* geschieht zuerst unter Diocletian [957]), seitdem häufiger Erwähnung [58]).

XXIX. Bithynia und Pontus. XXX. Pontus Polemoniacus.

Von den verschiedenen Theilen, aus welchen diese Provinz zusammengesetzt war, kam der erste, das eigentliche Bithynien, d. h. das Küstenland von der Mündung des Rhyndacus bis zur Stadt Heraclea, die aber nicht mehr dazu gehörte [59]), nach dem Aussterben der bithynischen Könige [60]) durch das Testament des letzten derselben, Nicomedes III, im Jahre 680 = 74 vor Chr. an die Römer [61]). Zu diesem wurde im J. 63 v. Chr. nach dem Tode des Mithridates der westliche Theil des pontischen Reiches, d. h. der Küstenstrich Paphlagoniens von Heraclea bis Sidene (östlich von Themiscyra) hinzugefügt [62]), welchen Pompejus in elf Stadtgebiete eintheilte [63]).

957) Orelli, *Inscr.* n. 1059 und das Rescript des Diocletian und Maximinian an den *praeses insularum* vom Jahre 294. Cod. III, 22, 5.

58) So in dem Rescript des Constantius und Constans Cod. VII, 62, 23. vgl. Justin. Nov. CLXIII, 2. In der Dissert. von Bergmann *de Asia Romanorum provincia* finde ich p. 31 die Thesis *Insularum provincia non ante Diocletianum facta est.*

59) Heraclea gehörte nebst dem Küstenlande Paphlagoniens seit Mithridates Eupator zum Königreiche Pontus (Strabo XII, p. 541) und so blieb es auch unter den Römern. Strabo a. a. O.: *καταλυθέντων δὲ τῶν βασιλέων, ἐφύλαξαν οἱ Ῥωμαῖοι τοὺς αὐτοὺς ὅρους, ὥστε τὴν Ἡράκλειαν προσκεῖσθαι τῷ Πόντῳ, τὰ δ᾽ ἐπέκεινα Βιθυνοῖς προσχωρεῖν.*

60) S. über diese Clinton, *Fasti Hell.* III, p. 410—420.

61) Eutrop. VI, 6. *L. Licinio Lucullo et M. Aurelio Cotta coss. mortuus est Nicomedes, rex Bithyniae, et testamento populum Romanum fecit heredem.* Vgl. Appian. B. Mithr. 71. B. C. I, 111. *τοῦ δ᾽ ἐπιόντος ἔτους* (680 = 74), *ἕκτης ἑβδομηκοστῆς καὶ ἑκατοστῆς ὀλυμπιάδος οὔσης* (Ol. 176⅔) *δύο μὲν ἐκ διαθηκῶν ἔθνη Ῥωμαίοις προσεγίγνετο, Βιθυνία τε Νικομήδους ἀπολιπόντος καὶ Κυρήνη.* Liv. epit. XCIII. *Nicomedes, Bithyniae rex, moriens populum Romanum fecit heredem, regnumque eius in provinciae formam redactum est.* Arrian. bei Photius Cod. 93. Vol. I p. 73 Bekk.

62) Appian. Mithr. 112. Dio Cass. XXXVIII, 10—12. Mehr in Fischer's röm. Zeittafeln unter diesem Jahre.

63) Strabo XII, p. 541. *καὶ δὴ καὶ Πομπήϊος καταλύσας ἐκεῖνον ἐν τούτοις τοῖς ὅροις οὖσαν τὴν χώραν ταύτην παρέλαβε· τὰ μὲν πρὸς*

Das übrige Reich des Mithridat wurde an verschiedene Könige gegeben, in denen ein fortwährender Wechsel Statt fand; namentlich erhielten durch Pompejus Paphlagonien, damals nur ein kleines Binnenland um den Berg Olgassys, die Nachkommen des Pylaemenes[964]). Dieses Land mit den Städten Gangra (Germanicopolis), Andrapa (Neoclaudiopolis) und der pontischen Stadt Amasia am Iris wurde von Augustus im Jahre 747 = 7 v. Chr. als dritter Theil zu Bithynien geschlagen[65]). Das noch übrige Stück des Pontus, welches mit der Stadt Zela, südlich von Amasia, beginnend, südlich bis zu den Quellen des Iris geht, an der Küste aber sich von Side oder Polemonium bis Trapezus hinzieht[66]), gehörte im J. 36 v. Chr. dem König Polemo[67]), der dasselbe von Antonius erhalten hatte[68]). Nach

Ἀρμενίαν καὶ τὰ περὶ τὴν Κολχίδα τοῖς συναγωνισαμένοις δυνάσταις κατένειμε, τὰ δὲ λοιπὰ εἰς ἕνδεκα πολιτείας διεῖλε καὶ τῇ Βιθυνίᾳ προσέθηκεν, ὥστ' ἐξ ἀμφοῖν ἐπαρχίαν γενέσθαι μίαν. Dass Amisus schon damals zu Bithynien gehörte, geht aus den Münzen dieser Stadt hervor, auf welchen C. Papirius Carbo, der erste bekannte Proconsul von Bithynien vorkommt. Eckhel, *D. N.* II, p. 396. Zu dem Gebiet von Amisus gehörte aber Themiscyra und Sidene (Strabo XII, p. 547). Weiter südlich bildete der Halys jetzt die Grenze von Bithynien, wie man daraus sieht, dass Amasia, dessen Gebiet bis an den Halys reichte (Strabo XII, p. 561), damals noch nicht zu Bithynien gerechnet wurde.

964) Strabo a. a. O. *μεταξύ τε τῶν Παφλαγόνων τῶν μεσογαίων τινὰς βασιλεύεσθαι παρέδωκε τοῖς ἀπὸ Πυλαιμένους. — — ὕστερον δ' οἱ τῶν Ῥωμαίων ἡγεμόνες ἄλλους καὶ ἄλλους ἐποιήσαντο μερισμούς, βασιλέας τε καὶ δυνάστας καθιστάντες καὶ πόλεις τὰς μὲν ἐλευθεροῦντες, τὰς δὲ ἐγχειρίζοντες τοῖς δυνάσταις, τὰς δ' ὑπὸ τῷ δήμῳ τῷ Ῥωμαίων ἐῶντες.*

65) Strabo XII, p. 562. *Μετὰ δὲ τὴν Πομπηϊούπολιν ἡ λοιπὴ τῆς Παφλαγονίας ἐστὶ τῆς μεσογαίας μέχρι Βιθυνίας ἰοῦσι πρὸς δύσιν. Ταύτης δὲ, καίπερ ὀλίγης οὔσης, μικρὸν μὲν πρὸ ἡμῶν ἦρχον πλείους, νῦν δ' ἔχουσι Ῥωμαῖοι, τοῦ γένους τῶν βασιλέων ἐκλιπόντος· — — ὕστατος δὲ τῆς Παφλαγονίας ἦρξε Δηϊόταρος, Κάστορος υἱὸς, ὁ προσαγορευθεὶς Φιλάδελφος, τὸ Μορζέου βασίλειον ἔχων τὰ Γαγγρα, πολισμάτιον ἅμα καὶ φρούριον.* p. 561. *ἐδόθη δὲ καὶ ἡ Ἀμάσεια βασιλεῦσι· νῦν δ' ἐπαρχία ἐστί.* Das Jahr geht hervor aus der Aera der drei genannten Städte, welche vom J. 747 beginnt. Eckhel, *D. N.* II, p. 345. 346. C. I. Gr. n. 4170.

66) Der Pontus Polemoniacus bildet somit ein Dreieck, dessen drei Spitzen Zela, Polemonium und Trapezus sind. Vgl. Strabo XII, p. 557. 559. Die Stadt Colonia am Lycus und der obere Lauf des Halys mit den Städten Nicopolis und Sebastia gehören bereits zu Armenia minor. Str. XII, p. 555 u. öfter.

67) Dio Cass. XLIX, 25. Plut. Ant. 38.

68) Strabo XII, p. 578.

dessen Tode im J. 1 oder 2 p. Chr.[969]) ging es auf seine Wittwe Pythodoris[70]), und im J. 39 auf seinen Sohn Polemo über[71]), bis es durch Nero[72]) im J. 63[73]) unter dem Namen Pontus Polemoniacus zu einer eigenen, wahrscheinlich procuratorischen[74]) Provinz gemacht wurde, deren Verwaltung zu Zeiten mit der von Galatien verbunden wurde[75]).

Bithynien hatte von Anfang an zum Statthalter einen *propraetor*[76]), und führt seit 63 v. Chr. den combinirten Namen

969) Er kommt vor als König von Pontus im J. 30 v. Chr. (Plut. Ant. 61); im J. 26 (Dio Cass. LIII, 25); im J. 16 (Dio Cass. LIV, 24); im J. 738 = 16 (Clinton, *F. H.* III, p. 428) oder, wie Böckh, *C. I.* II, p. 94 annimmt, im J. 780 = 14 wurde er König des Bosporus, wo er starb 1 oder 2 p. Chr. s. Böckh a. a. O. Im Pontus Polemoniacus folgte ihm seine Frau Pythodoris.

70) Strabo XI, p. 499. XII, p. 555. 557. 559. 560. XIV, p. 649.

71) Dio Cass. LIX, 12. vgl. Eckhel, *D. N.* II, p. 351—354.

72) Suet. Ner. 18. Vopisc. Aurel. 21. *Nero, sub quo Pontus Polemoniacus et Alpes Cottiae Romano nomini tributae.* Eutrop. VII, 14. *Duae tamen provinciae sub eo factae sunt, Pontus Polemoniacus, concedente rege Polemone, et Alpes Cottiae.* Aurel. Vict. Caes. 5, 2. epit. 5, 4. *Pontum in ius provinciae Polemonis reguli permissu redegit, a quo Polemoniacus Pontus appellatus est.* Euseb. Chron. p. 161. Paulus Diac. hist. misc. VIII, 5.

73) Dieses Jahr wird fixirt durch die Aera der Städte Neocaesarea, Trapezus und Zela. S. Eckhel, *D. N.* II, p. 356. 358. 359.

74) Von dem Balbinus, der 237 Kaiser wurde, heisst es bei Capitolin. in Maxim. et Balb. 7: *Nam et Asiam et Africam et Bithyniam et Galatiam et Pontum et Thracias et Gallias civilibus administrationibus rexerat.* Ich verstehe dies so, dass er *procurator* dieser Provinzen gewesen war. Denn Thracien hatte nur einen solchen; wäre er aber *legatus Aug. pr. pr.* von Bithynien und Galatien gewesen, so konnte dies nicht eine *civilis administratio* genannt werden.

75) Murat. 907, 4. *proc. Galatiae — — item vice praesidis eiusdem prov. et Ponti.* Marini, *Atti* II, p. 766[b]. *C. Iul. Senecio Nem. V. E. proc. prov. Galat. item vice praesidis eiusd. prov. et Ponti Zeno Aug. lib. tabular. prov. eiusd. praeposito incomparabili.* Als eigene Provinz wird der Pontus auch genannt Murat. 2026, 4, wo nach Marini a. a. O. p. 766[a] zu lesen ist: *proc. Lyc. Pamp. Galat. Paphl. Pisid. Pont.* Wenn Hagenbuch in einer Inschr. aus Titus Zeit Grut. 438, 7 = Or. 3669 *Consularis Ponticae* liest (bei Grut. steht COS. PONTIF.), so fehlt mir dazu jede Erklärung.

76) Appian. Mithr. 121. *Πόντου δὲ καὶ Βιθυνίας πέμπεταί τις ἀπὸ τῆς βουλῆς στρατηγὸς ἐτήσιος.* Daher bei Tacit. Ann. I, 74. *Granium Marcellum, praetorem Bithyniae* und Ann. XVI, 18 *proconsul tamen Bithyniae et mox consul*, aus welcher Stelle ebenfalls hervorgeht, dass der *proconsul* noch nicht Consul, sondern nur *praetor* gewesen war. Ein Verzeichniss der Proconsuln von Bithynien aus Münzen giebt Eckhel, *D. N.* II, p. 400 — 403. vgl. Spanheim, *de usu et pr. n.* II, p. 592. Mazochi, *Kal. Neap.* p. 371 n. 161.

Bithynia et Pontus[977]), oder Bithynia-Pontus[78]), obwohl es seltener auch mit dem einfachen Namen Bithynia bezeichnet wird[79]). Bei der Theilung der Provinzen unter Augustus blieb es dem Senate[80]), und es kommen daher ausser dem Proconsul ein *legatus* desselben (*legatus pr. pr. Ponti et Bithyniae*)[81]), ein *quaestor prov. Ponti et Bithyniae*[82]) vor. Unter Trajan aber wurde Bithynien zuerst vorübergehend, dann im J. 103 für immer kaiserliche Provinz, wogegen der Senat als Ersatz Pamphylien erhielt[83]); von da an hören die Proconsuln in Bithynien

977) Orelli, *inscr.* n. 77. *Procos. provinciae Ponti et Bithyn.* u. öfter sonst.

78) C. I. Gr. n. 1720. *Ἡ μητρόπολις καὶ πρώτη Βειθυνίας Πόντου* ib. Vol. II, p. 1009. n. 2132[e] u. ö.

79) S. Anm. 976. Nicht aber mit dem Namen Pontus allein, wie man nach einer schlechten Abschrift der Inschrift auf Plinius, von welcher weiter unten geredet wird, früher hat schliessen wollen. S. Marini, *Atti* II, p. 758. Uebrigens vgl. Strabo XII, p. 543. *ἡ δὲ πόλις* (Heraclea) *ἐστὶ τῆς Ποντικῆς ἐπαρχίας, τῆς συντεταγμένης τῇ Βιθυνίᾳ.* Dio Cass. LIII, 12 in der Aufzählung der Provinzen: *Βιθυνία μετὰ τοῦ προσκειμένου Πόντου.* Vgl. Strabo XVII am Ende. Plin. ep. X, 108. 109, wo in der Provinz unterschieden werden *Bithyniae et Ponticae civitates.* Appian. Mithr. 121.

80) Dio Cass. LIII, 12.

81) C. I. Gr. n. 3548 wird Quadratus, Cs. suff. a. 93, Cs. ord. a. 105 p. Chr., *πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος* [*Πόντου*] *καὶ Βειθυνίας* genannt, d. h. *legatus pro pr.*, während *legatus Augusti* griechisch *πρεσβευτὴς Σεβαστοῦ* heisst; s. Böckh a. a. O. Marini, *Atti* II, p. 742. Derselbe Quadratus kommt C. I. Gr. n. 3532 als *πρεσβευτὴς Πόντου καὶ Βιθυνίας*, n. 4238[d] als *πρεσβευτὴς ἀντιστράτηγος Πόντου καὶ Βειθυνίας* vor. In der Arvaleninschrift bei Marini, *Atti* n. LVIII ist L. Julius Marinus *legatus pro pr. provinciae Ponti et Bithyniae proconsulatu patris sui.* Grut. 471, 1. 2. Marini, *Iscr. Alb.* p. 53. *leg. provinc. Ponti et Bithyniae* (aus Vespasians Zeit).

82) Orelli, *Inscr.* n. 3658. *Q. prov. Pont. et Bit.* Grut. 454, 3. C. I. Gr. n. 2590. *τ[αμίαν] καὶ ἀντιστράτηγον Βειθυνίας*, d. h. *quaestorem pro praetore.* ib. n. 5793. *ταμίας Πόντου Βειθυνίας.*

83) Die frühere Literatur über diesen Punct (Masson. v. Plinii p. 130. Noris. Cen. Pis. diss. II, c. 11 Vol. III p. 329. Spanheim, de P. et U. N. Vol. II p. 592 ff.) hat Marini, *Atti* II, p. 757 entbehrlich gemacht. Dio Cass. LXIX, 14 erzählt, Hadrian habe im J. 133 den Severus als Statthalter nach Bithynien geschickt. Am Ende des Cap. befindet sich aus den Exc. Peir. der Zusatz: *τῇ δὲ δὴ βουλῇ καὶ τῷ κλήρῳ ἡ Παμφυλία ἀντὶ τῆς Βιθυνίας ἐδόθη*, was sich nicht auf das in Rede stehende Jahr bezieht, sondern heisst: dem Senat nämlich war damals statt Bithyniens Pamphylien übergeben, so dass auch diese Notiz auf Trajan zu beziehen ist, nicht aber auf Hadrian, wie noch Böcking, *N. D.* I, p. 133 thut, welcher hier Marini's Untersuchungen unbenutzt gelassen hat. In demjenigen, was Böcking über die Verwaltung Bithyniens durch *legati Aug. pr. pr.* vor Trajans Zeit sagt, verwechselt er mit Spanheim a. a. O. *legati pr. pr.*, welche unter den Proconsuln standen, und in allen Senatsprovinzen vor-

auf[984]) und es beginnen die *legati Aug. pr. pr.*[85]), und statt der Quästoren die Procuratoren.

Die ursprünglichen drei Theile der Provinz, deren gemeinsame Hauptstadt Nicomedia[86]) war, blieben übrigens für die Zwecke der Finanzverwaltung und der religiösen Festgemeinschaft geschieden. So giebt es für die Abgabe der *vicesima hereditatum* einen *procurator Augg. ad vectig. XX her. per Pontum et Bithyniam et Pontum mediterraneum et Paphlago-*

kommen, mit den *legatis Aug. pr. pr.* der kaiserlichen Provinzen, ein Irrthum, den Marini vollständig beseitigt hat.

984) Marini's Resultat ist, dass als erster kaiserlicher Statthalter in Bithynien C. Julius Cornutus anzunehmen ist, welcher *Cos. suff. a.* 100 mit Plinius zusammen (Plinius ep. II, 11. V, 15. Panegyr. 90) war, und welchen eine Inschrift bei Marini, *Atti* II, 729 = Orelli n. 3659 *legatus propraetore Divi Traiani provinciae Ponti et Bithyniae* nennt. Diese Würde scheint er im ersten Jahre des Trajan 98 bekleidet zu haben. Auf diesen folgen wieder Proconsuln, wie früher, nämlich im J. 99—100 Julius Bassus (Plinius ep. IV, 9), der 101 angeklagt wurde (Masson, *vita Plinii* p. 119); dann ein unbekannter; sodann Rufus Varenus, angeklagt im J. 102 (Plinius ep. V, 20), worauf noch ein Proconsul gefolgt zu sein scheint. S. Masson a. a. O. p. 128. Gerade diese wiederholten Anklagen mögen der Grund gewesen sein, dass Trajan die Provinz definitiv übernahm, und zur Reorganisation und Uebernahme derselben im J. 103 den Plinius mit ausserordentlicher Vollmacht absendete. S. Trajans Briefe in Plin. ep. X, 44. X, 118 und die Inschr. Grut. 1028, 5 (unvollständig Grut. 454, 3) = Orelli, *Inscr.* 1172; jetzt bei Henzen, *tabula alimentaria Baebianorum.* Romae 1845. p. 17: C. PLINIVS. L. F. OVF. CAECILIus. Secundus. Cos. || AVGVR. LEGAT. PRO. PR. PROVINCIAE. PONTi. et. Bithyniae || CONSVLARI. POTESTATE IN EAM PROVINCIAM et Thraciam ab || IMP. CAESARE. NERVA TRAIANO. AVG. GERM. Dacico missus.

85) Aus Septimius Severus Zeit sind die Inschriften Grut. 407, 1. Marini, *Iscr. Alb.* p. 50. 51, worin L. Fabius Cilo *leg. Aug. pr. pr. provinc. Pann. et Moesiae sup. Bithyn. et Ponti* genannt wird, und C. I. Gr. n. 3771. *διέποντος τὴν ἐπαρχείαν Μ. Κλ. Δημητρίου τοῦ λαμπροτάτου ὑπατικοῦ, πρεσβευτοῦ καὶ ἀντιστρατήγου τῶν Σεβαστῶν.* Vgl. n. 3773. Andere Beispiele s. Reinesius, *Inscr. Cl.* VI, n. 42. Murat. 365, 1. C. I. Gr. n. 3747 (aus dem Jahre 269 p. Chr.) *ἐπὶ Οὐελλείου Μακρείνου τοῦ λαμπροτάτου ὑπατικοῦ, πρεσβευτοῦ καὶ ἀντιστρατήγου τοῦ Σεβαστοῦ.* So auch n. 3748. Gegen die Annahme von Marini spricht nur die neuerdings bekannt gemachte Inschr. bei Lama, *Iscrizioni antiche.* Parma 1818. 4. p. 71 = Orelli n. 77: *L. Coelio Festo, Cos. praetori. procos. provinciae Ponti et Bithyn., praef. Aerarii Saturni, leg. Imp. Antonini Aug. Asturiae et Callaeciae,* wonach unter Antoninus ein *proconsul* in Bithynien vorkommen würde.

86) Auf Münzen des Domitian heisst sie *ἡ μητρόπολις Νικο. καὶ πρώτη Βιθυνίας καὶ Πόντου.* Eckhel, *D. N.* II, 430. 431. und später C. I. Gr. n. 1720. *ἡ μητρόπολις καὶ πρώτη Βειθυνίας Πόντου Ἀδριανὴ νεωκόρος Νεικομήδεια, ἱερὰ καὶ ἄσυλος, φίλη καὶ σύμμαχος ἄνωθεν τῷ δήμῳ τῷ Ῥωμαίων.* n. 3771. *ἡ μεγίστη καὶ μητρόπολις καὶ πρώτη Βειθυνίας τε καὶ Πόντου κ. τ. λ.*

niam[987]), wobei unter dem *Pontus mediterraneus* der benachbarte Polemoniacus verstanden wird. Unter den verschiedenen Procuratoren der späteren kaiserlichen Provinz[88]), welche sich nicht vollständig aufzählen lassen, kommt ausser dem *procurator Bithyniae*[89]) auch schon vor dem J. 63 ein *procurator Ponti* vor[90]), welcher identisch ist mit dem *praefectus orae Ponticae* bei Plinius[91]); endlich auch ein *procurator Paphlagoniae*[92]). Von dem selbständigen *procurator* des Pontus Polemeniacus ist bereits oben gesprochen. Später sind noch kleinere Bezirke für die Verwaltung eingerichtet worden[93]). Alle drei Theile haben ferner ihre Metropolen, nämlich 1. das ursprüngliche Bithynien Nicomedia[94]); 2. die Ora Pontica

987) Murat. 695, 1.

88) Während Plinius' Verwaltung werden erwähnt die Procuratoren Maximus (Plin. ep. X, 19, 3. X, 38. X, 51), Virbius Gemellinus (ib. X, 51. X, 52), Epimachus (X, 87).

89) Münze Vespasians bei Eckhel II, p. 404: *ἐπὶ Λ. Ἀντωνίου Νάσωνος ἐπιτρόπου Βιθυνία.* C. I. Gr. Vol. II p. 983^b n. 1813^b. *ἐπιτρόπῳ ἐπαρχείας Πόντου καὶ Βιθυνίας.* Nero liess im J. 58 in der damals noch senatorischen Provinz die Strasse von Apamea nach Nicaea ausbessern *per C. Iulium Aquilam, procuratorem suum.* C. I. Gr. 3743 = Orelli 3311. Vgl. den *δουκηνάριος τοῦ Σεβαστοῦ Πόντου καὶ Βειθυνίας* C. I. Gr. 2509.

90) Tac. Ann. XII, 12 (unter Claudius) *Traditus post haec Mithridates, vectusque Romam per Iunium Cilonem, procuratorem Ponti.* Vgl. Dio Cass. LX, 33.

91) *Gabius Bassus, praefectus orae Ponticae.* Plin. ep. X, 25. 27. Dieser stand unter dem Befehl des Plinius. Dass es ein *procurator* war, schliesse ich daraus, dass er gerade so wenig Soldaten zur Disposition hat, wie Virbius Gemellinus, der Procurator, nämlich 10 *beneficiarii.* S. Plin. ep. X, 25. vgl. X, 51. 52. Sein Titel, denke ich, war zuerst *procurator Ponti* (s. die vorherg. Anm.), wurde aber verändert, seitdem der Pontus Polemoniacus auch einen *procurator* hatte.

92) Marini, *Atti* II, p. 766.

93) Inschr. von Nicaea bei Orelli 3342. TIB. CL. DEMETRIVS DOM. NICOMED. Vir Egregius PROC. AVGG. NN. (Valeriani et Gallieni) ITEM CC (ducenarius) EPISCEPSEOS CHORAE (d. h. *τῆς ἐπισκέψεως τῆς χώρας*) INFERIORIS.

94) Die Stadt hat den Beinamen Metropolis schon auf einer Münze des Germanicus. Eckhel, *D. N.* II, p. 430. Sie stritt anfänglich um den Rang mit Nicaea, welches bei Strabo XII, 565 ebenfalls *μητρόπολις τῆς Βιθυνίας* heisst, und auf Münzen sich nennt *Νικαιεῖς πρῶτοι τῆς ἐπαρχείας* oder *πρῶτοι Πόντου.* Eckhel II, p. 427; über welchen Rangstreit weitläufig handelt Dio Chrys. Or. XXXVIII. s. besonders Vol. II p. 140—144 Reiske. p. 148 R. *ἂν δὲ τὸ μὲν τῆς μητροπόλεως ὑμῖν ὄνομα ἐξαίρετον ᾖ, τὸ δὲ τῶν πρωτείων κοινὸν ᾖ, τί κατὰ τοῦτο ἐλαττοῦσθε;* in späterer Zeit gewann Nicomedia immer mehr an Bedeutung (s. die Schilderung der Stadt bei Libanius Or. 62. Vol. III

Amastris[995]); 3. der im J. 7 v. Chr. zur Provinz gemachte Landstrich zwei, nämlich Paphlagonien Pompeiopolis[96]) und das damit verbundene Stück des Pontus Amasia[97]); was darin seinen Grund hat, dass diese Stücke vor dem J. 7 v. Chr. verschiedenen Fürsten gehörten; endlich hat auch der Pontus Polemoniacus eine eigene Metropolis, Neocaesarea[98]).

Durch das Grundgesetz, wodurch Pompejus die Administration der Provinz regelte[99]), war dieselbe in eine Anzahl von Stadtgebieten (*διοικήσεις*)[1000]) getheilt; wir wissen darüber nur, dass die Ora Pontica deren elf hatte[1]); ebenso sind für den später eingerichteten Pontus Polemoniacus sechs Stadtbe-

p. 337 R. Ammian. XXII, 9), wogegen Nicaea den Titel *μητρόπολις* auf Münzen und Inschriften nie führt, und nach der Zeit des Domitian auch den Titel *πρώτη* verliert. Eckhel, *D. N.* II, p. 427. C. I. Gr. n. 3745. 3747. 3748. *Μητρόπολις* wurde Nicaea erst wieder unter Valentinian und Valens.

995) Eckhel, *D. N.* II, p. 386. Der Verdacht Eckhel's gegen die beiden Münzen, auf welchen dieser Titel vorkommt, wird beseitigt durch C. I. Gr. n. 4149, wo die Lesart der schlecht erhaltenen Inschrift: *ἐπιστάτην δὲ τῆς μητροπόλεως τοῦ Πόντου* dadurch gesichert wird, dass dieser *ἐπιστάτης* zugleich *ἀρχιερεὺς τοῦ Πόντου* ist, woraus man schliessen kann, dass das *κοινὸν* dieses Theiles der Provinz in Amastris gefeiert wurde. Heraclea heisst auf Münzen zwar auch *μητρόπολις*, aber in einem andern Sinne, wie andere Münzen lehren mit der Inschrift: *ΗΡΑΚΛΕΩΤΑΝ ΜΑΤΡΟC ΑΠΟΙΚΩΝ ΠΟΛΙΩΝ* Eckhel, *D. N.* II, p. 418.

96) C. I. Gr. n. 4153. *ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος τῆς μητροπόλεως Πομπηϊοπόλεως.* n. 4154 aus dem J. 200 p. Chr. *ἡ μητρόπολις τῆς Παφλαγονίας Πομπηϊόπολις.* Münzen des M. Aurel bei Eckhel, *D. N.* II, p. 389. *μητρόπολις Παφλαγονίας.*

97) Die Stadt hat den Titel auf Münzen seit Trajan, später heisst sie auch *πρώτη τοῦ Πόντου* Eckhel, *D. N.* II, p. 344.

98) Der Titel kommt erst auf Münzen M. Aurel's vor, aber Vaillant vermuthet mit Recht, dass er so alt sei, als die Provinz selbst. Eckhel, *D. N.* II, p. 355.

99) Plin. ep. X, 84. *Cautum est, Domine, Pompeia lege, quae Bithynis data est, ne quis capiat magistratum, neve sit in senatu minor annorum XXX; eadem lege comprehensum est, ut, qui ceperint magistratum, sint in senatu.* Vgl. X, 85. X, 112. *Lex Pompeia, Domine, qua Bithyni et Pontici utuntur, eos, qui in bulen a censoribus leguntur, dare pecuniam non iubet.* X, 114. *Lege, Domine, Pompeia permissum Bithynicis civitatibus adscribere sibi, quos vellent cives, dum civitatis non sint alienae, sed suarum quisque civitatium quae sunt in Bithynia. Eadem lege sancitur — —.* Die *lex Bithynorum* erwähnt auch Gaius I §. 193.

1000) *διοίκησις* heisst in älterer Zeit *conventus*, aber in dem hier in Rede stehenden Sinne braucht das Wort Dio Chrys. II, p. 205. 208 R. und Liban. I, p. 102 R. *βουλαὶ καὶ διοικήσεις πόλεων.*

1) S. Anm. 963.

zirke constituirt worden[1002]). Die nicht unter dieser Zahl mit begriffenen kleineren Städte gehörten der Gerichtsbarkeit und Finanzverwaltung eines dieser Stadtgebiete an, in welchen manche Veränderungen vorgingen, wie z. B. eine Zeit lang Byzanz zu Bithynien gehörte[3]), hernach aber zu Thracien[4]), und Prusa unter Trajan aus einer abhängigen Stadt zu einer selbständigen erhoben wurde[5]). Ihren politischen Rechten nach sind unter den Städten Bithyniens und des Pontus bekannt drei freie Städte: Chalcedon[6]), Amisus[7]) und Trapezus[8]); und drei Colonien: Apamea[9]), Heraclea[10]), Sinope[11]). Im

1002) Dies schliesst Eckhel, *D. N.* II, p. 355 aus einer Münze von Neocaesarea, auf welcher 6 Frauen dargestellt werden, von denen eine in der Mitte ein Steuerruder hält.

3) Plin. ep. X, 57.

4) Dio Cass. LXXIV, 14. Kuhn, *Beitr. zur Verf. des röm. Reichs* S. 115.

5) Dio Chrys. II, p. 203 ff. Reiske. Ein späteres Beispiel findet sich in den Acten des Concils von Chalcedon. Concil. ed. Par. Vol. IX p. 98. *Ἀναστάσιος — ὁ ἐπίσκοπος Νικαίας εἶπεν· ὥσπερ Ταττάϊος καὶ Δωρὶς ῥεγεῶνές εἰσιν ὑπὸ τὴν Νίκαιαν, οὕτως ἦν πρὸ τούτου καὶ Βασιλινούπολις ὑπὸ τὴν Νίκαιαν. Βασιλεύς τις Ἰουλιανὸς, ἢ οὐκ οἶδα τίς πρὸ αὐτοῦ, ἐποίησεν αὐτὴν πόλιν· καὶ λαβὼν ἀπὸ Νικαίας πραγματευομένους* (d. h. curiales), *κατέστησεν ἐκεῖ· καὶ τὸ ἔθος ἀπὸ τότε ἕως νῦν τοῦτο κρατεῖ· ἐὰν λείψῃ ἐν Βασιλινουπόλει πραγματευόμενος, ἀπὸ Νικαίας πέμπεται ἐκεῖ· καὶ πάλιν ἀπὸ Βασιλινουπόλεως μεθίσταται ἐν Νικαίᾳ καὶ ἡ πρότερον οὖσα ῥεγεὼν πάλιν μετὰ ταῦτα ἐγένετο πόλις.*

6) *Chalcedon libera* Plin. H. N. V, 32 §. 149.

7) *Amisum liberum* Plin. H. N. VI, 2 §. 7. Auf Münzen *ἐλευθέρα.* Eckhel, *D. N.* II, p. 347. 348. Plin. ep. X, 92 (93). *Amisenorum civitas et libera et foederata.* Sie haben *leges, quibus de officio foederis utuntur.* ib. 93 (94). Strabo XII, p. 547. *ἐλευθερωθεῖσαν δ᾽ ὑπὸ Καίσαρος τοῦ θεοῦ παρέδωκεν Ἀντώνιος βασιλεῦσιν· εἶθ᾽ ὁ τύραννος Στράτων κακῶς αὐτὴν διέθηκεν· εἶτ᾽ ἐλευθερώθη πάλιν μετὰ τὰ Ἀκτιακὰ ὑπὸ Καίσαρος τοῦ Σεβαστοῦ.* Vgl. Eckhel a. a. O. p. 349.

8) Plin. H. N. VI, 4 §. 11. *Trapezus liberum.*

9) Plin. H. N. V, 32 §. 149. *Colonia Apamena.* Auf Münzen *Colonia Iulia Conc. Aug. Apamea.* Eckhel, *D. N.* II, p. 406. Mionnet II, p. 412 ff. Sestini, *Class. gen.* p. 66. Wahrscheinlich von Augustus herrührend. Strabo XII, p. 564. *οἱ δὲ Ἀπαμεῖς ἀποικίαν ἐδέξαντο Ῥωμαίων.* Plin. ep. X, 53 (56). Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 10. *Est in Bithynia colonia Apamena.* Dio Chrys. II, p. 183 R. extr.

10) Strabo XII, p. 542. *ἐδέξατο δ᾽ ἀποικίαν Ῥωμαίων ἐπὶ μέρει τῆς πόλεως καὶ τῆς χώρας.* A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 317.

11) Strabo XII, p. 546. Plin. H. N. VI, 2 §. 6. Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 10. Auf Münzen *Colonia Iulia Caesarea Felix Sinope.* Sie ist angelegt von Julius Cäsar im J. 709 = 45, nachdem sie durch Lucull im J. 684 = 70 *civitas libera* geworden war. Beide Jahre bilden eine Aera für die Stadt. Eckhel, *D. N.* II, p. 392. vgl. C. I. Gr. 4164.

vierten Jahrhundert wird auch Nicomedia Colonie genannt[1012]). Vereine und Versammlungen waren, wenigstens unter den Kaisern, in Bithynien einer strengen Aufsicht unterworfen worden: alle ἑταιρίαι waren verboten[13]), selbst *collegia* von Handwerkern schienen gefährlich[14]) und nur ausnahmsweise wurden der freien Stadt Amisus die in derselben herkömmlichen ἔρανοι gestattet, welche sonst ebenfalls verboten waren[15]). Erst seit Hadrian[16]) scheinen der Provinz die religiösen Festgemeinschaften erlaubt worden zu sein, zu welchen Bithynien sich später in Nicomedia versammelte[17]). Aehnliche Feste mögen in den andern Metropolen ebenfalls gefeiert sein[18]).

In der byzantinischen Theilung dieser Länder sind vielfache Veränderungen vorgegangen, bei welchen jedoch die alten Metropolen maassgebend gewesen sind. Nur Heraclea ist als neue Metropolis hinzugekommen. Die späteren Provinzen sind: 1. Bithynia unter einem Consularis[19]) mit der Hst. Nicomedia, bei Hierocles p. 396 Bonn. Ἐπαρχία Ποντικῆς ά genannt, welche später in zwei Theile, Bithynia prima mit der Hst. Nicomedia, und Bithynia secunda mit der Hst. Nicaea getheilt wurde[20]). 2. Der östliche Theil Bithyniens vom Sangarius bis Parthenius, unter dem Namen Honorias[21]) von Theodosius II

δώσει τῇ λαμπροτάτῃ κολωνείᾳ δηνάρια αφ. Auf Münzen kommen auch *Duumviri* und *Decuriones* der Stadt vor.

1012) Nämlich in einer Inschr. des Jahres 335 p. Chr. Or. n. 1060. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 437 vermuthet, dass Diocletian der Stadt das Recht der Colonie verliehen habe.

13) Plin. X, 96, 7.

14) Plin. ib. 36.

15) Plin. ib. 93 (94) und die Erklärer daselbst.

16) Eckhel, *D. N.* II, p. 403. 404.

17) κοινὸν Βειθυνίας ἐν Νικομηδείᾳ C. I. Gr. n. 1720. Auf dieses κοινὸν bezieht sich Modest. Dig. XXVII, 1, 6 §. 14. ἔθνους ἱεροσύνη, οἷον Ἀσιαρχία, Βιθυνιαρχία, Καππαδοκαρχία παρέχει ἀλειτουργησίαν ἀπὸ ἐπιτροπῶν, τουτέστιν ἕως ἂν ἄρχῃ. Vgl. Wesseling ad Hierocl. p. 490 Bonn.

18) Ein Ποντάρχης, der sich auf ein κοινὸν der *ora Pontica* zu beziehen scheint, kommt vor in einer Inschr. von Sinope, C. I. Gr. n. 4157, und ein ἀρχιερεὺς τοῦ Πόντου in Amastris, wo das κοινὸν gewesen sein muss, C. I. Gr. n. 4149. Der Pontus Polemoniacus hatte sein κοινὸν in Neocaesarea. Eckhel, *D. N.* II, p. 355.

19) Not. Dign. I, p. 6. p. 132 Böck.

20) Wesseling ad Hierocl. p. 490 ed. Bonn. Bingham, *O. E.* Vol. III p. 479. vgl. Böcking, *N. D.* I, p. 133.

21) Not. Dign. p. 7. p. 146 Böck.

zur Provinz gemacht, mit den Städten Claudiopolis, Heraclea, Prusias, Tium, Cratea, Hadrianopolis[1022]) unter einem *praeses*. 3. Paphlagonia mit den Städten Gangra, Pompejupolis, Sora, Amastrium[23]) unter einem *corrector*. 4. Helenopontus, von Constantin eingerichtet, mit den Städten Amasia, Zela, Amisus, Sinope unter einem *consularis*[24]). 5. Pontus Polemoniacus, in der alten Ausdehnung, mit den Städten Neocaesarea, Comana, Polemonium, Cerasus, Trapezus unter einem *praeses*[25]).

XXXI. Galatia.

Amyntas, der letzte König Galatiens, welchem von Antonius zuerst im J. 39 Pisidien[26]), dann im J. 36 Galatien nebst einem Theile von Lycaonia und Pamphylia gegeben[27]), im J. 31 aber dieser Besitz von Augustus bestätigt war[28]), hatte bei seinem Tode im J. 25 v. Chr. einen grossen Ländercomplex unter sich, zu welchem ausser Galatien Lycaonien, Isauria, der südöstliche und östliche Theil von Phrygien mit den Städten Antiochia und Apollonias, Pisidien[29]) und das rauhe Cilicien[30]) gehörte. Dieses ganze Gebiet mit Ausnahme des rauhen Ciliciens, welches an den König Archelaus von Cappadocien gegeben wurde, ist im J. 25 zur Provinz Galatia gemacht worden[31]). Die damals gleichzeitig eingerichtete Provinz Pamphy-

1022) Bingham a. a. O. p. 478. Malalas p. 365 Bonn.: *ἐποίησε δὲ* (Theodosius II) *καὶ ἄλλην ἐπαρχίαν, ἀπομερίσας ἀπὸ τῆς Βιθυνίας, ἥντινα ἐκάλεσεν Ὀνωριάδα — — δοὺς δίκαιον μητροπόλεως καὶ ἄρχοντα Ἡρακλείᾳ πόλει τῆς Πόντου.*

23) Hierocles p. 396 Bonn. N. D. I, p. 8. Bingham p. 477.

24) Hierocles a. a. O. N. D. I, p. 7. p. 148 Böck. Bingham p. 475.

25) Hierocles p. 397. N. D. I, p. 7. p. 149 Böck. Bingham p. 474.

26) Appian. B. C. V, 75.

27) Dio Cass. XLIX, 32.

28) Dio Cass. LI, 2.

29) Strabo XII, p. 568. 569. 571. 577.

30) Strabo XIV, p. 671.

31) Dio Cass LIII, 26. *τοῦ δ' Ἀμύντου τελευτήσαντος, οὐ τοῖς παισὶν αὐτοῦ τὴν ἀρχὴν ἐπέτρεψεν, ἀλλ' ἐς τὴν ὑπήκοον ἐσήγαγε· καὶ οὕτω καὶ ἡ Γαλατία μετὰ τῆς Λυκαονίας Ῥωμαῖον ἄρχοντα ἔσχε. τὰ δὲ χωρία, τὰ ἐκ τῆς Παμφυλίας πρότερον τῷ Ἀμύντᾳ προσνεμηθέντα,*

lien[1032]) scheint von geringem Umfang gewesen zu sein, denn Sagalassos und Selge in Pisidien gehörten zur Provinz Galatia[33]), welches somit Lycaonien, Isaurien, das östliche und südliche Phrygien und Pisidien umfasste. Die drei Stämme der Galater[34]) mit ihren drei Städten nahmen damals den Namen *Σεβαστηνοὶ* und *Σεβαστὴ* an, so dass die Einwohner von Ancyra *Σεβαστηνοὶ Τεκτόσαγες*[35]), die von Pessinus *Σεβαστηνοὶ Τολιστοβώγιοι*[36]), die von Tavium *Σεβαστηνοὶ Τρόκμοι*[37]) heissen, und die letzten haben eine Aera von dem J. 25[38]). Die *legati Aug. pr. pr. Galatiae*, deren erster M. Lollius[39]) war, sind zuerst *praetorii*[40]) später *consulares*[41]); neben ihnen kommt ein *procurator Galatiae* vor[42]), unter welchem auch Lycaonia steht[43]), welches indess als Festgemeinschaft ein

τῷ ἰδίῳ νομῷ ἀπεδόθη. S. Rufus brev. 11. Eutrop. VII, 10. Euseb. Chron. p. 168 Scal.

1032) S. die vorige Anm.

33) Strabo XII, p. 569. 571. Plin. H. N. V, 32 §. 147. *Attingit Galatia et Pamphyliae Cabaliam et Milyas, qui circa Burin sunt et Cyllanticum et Orcandicum Pisidiae tractum.* Ueber das eigentliche Galatien und dessen frühere Geschichte ist noch immer brauchbar G. Wernsdorff, *de republica Galatarum.* Nürnberg 1743. 4.

34) Wernsdorff a. a. O. c. II §. 25—27.

35) C. I. Gr. n. 4010. 4011. *ἡ μητρόπολις τῆς Γαλατίας Σεβαστὴ Τεκτοσάγων Ἄγκυρα.*

36) ib. n. 4085.

37) Mionnet, *descr. d. méd.* IV, p. 402 n. 171. Suppl. VII, p. 651. 653.

38) Eckhel, *D. N.* III, p. 182. C. I. Gr. n. 4112.

39) Rufus brev. 11. *Eam primus Lollius pro praetore administravit.*

40) Inschr. von Ancyra C. I. Gr. 4022. *Γ. Ἰούλιον Σκάπλαν, ὕπατον ἀποδεδειγμένον, πρεσβευτὴν καὶ ἀντιστράτηγον Αὐτοκράτορος Τραϊανοῦ Ἀδριανοῦ Σεβαστοῦ* —. 4023. Grut. p. 407, 1. 2. vgl. Marini, *Iscr. Alb.* p. 51.

41) Inschr. von Ancyra C. I. Gr. 4012. *Λ. Φουλούιον Ῥουστικὸν Αἰμιλιανὸν, πρεσβευτὴν Σεβαστοῦ ἀντιστράτηγον, ὕπατον.* (Cos. 206 p. Chr.) 4050. *ἐπὶ τοῦ λαμπροτάτου ὑπατικοῦ.*

42) Murat. 2026, 4 = Marini, *Atti* II, p. 766ᵃ. Murat. 907, 4. C. I. Gr. n. 4037 (nach Diocletian) *Αὐφίδιον Ἰουλιανὸν τὸν κράτιστον ἐπίτροπον τῶν Σεββ.* Vgl. n. 4038.

43) Dies schliesse ich aus C. I. Gr. n. 3991, in welcher Inschrift die Stadt Iconium, die Hst. von Lycaonia, den L. Publius Praesens ehrt, *ἐπίτροπον Τιβερίου Κλαυδίου Καίσαρος — καὶ Νέρωνος Κλαυδίου Καίσαρος — Γαλατικῆς ἐπαρχείας, τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέτην καὶ κτίστην.* Bei Murat. 2026, 4, emendirt von Marini, *Atti* II, p. 766ᵃ, kommt ein *proc. Lyc. Pamp. Galat. Paphl. Pisid. Pont.* vor; ob man daraus auf eine procuratorische Provinz Pisidien schliessen kann, wage ich nicht zu entscheiden.

eigenes κοινὸν bildet[1044]). Der Umfang der Provinz scheint bis auf Constantin unverändert geblieben zu sein, nach diesem ist dieselbe allmälig in folgende Theile zerlegt worden: 1. *Galatia prima* unter einem *consularis* mit der Hst. Ancyra. 2. *Galatia salutaris* unter einem *praeses* mit der Hst. Pessinus[45]), nach Malalas XIII, p. 348 Bonn. erst durch Theodosius den Gr. ageltheilt. 3. *Lycaonia* unter einem *consularis* mit der Hst. Iconium[46]). 4. *Pisidia* mit den Städten Antiochia, Apamea, Philomelium, Sagalassus, unter einem *consularis*[47]).

Die ältere vereinigte Provinz hatte zur Metropolis Ancyra[48]), als freie Städte finde ich nur Termessus und Sagalassus[49]); dagegen legten die Römer mehrere Colonien an; im eigentlichen Galatien Germe[50]), in Lycaonien Iconium, welches Claudius[51]), und Parlais[52]), das wahrscheinlich Augustus colonisirte; dem auch in Pisidien Antiochia seinen Ursprung verdankt, das hernach *colonia iuris Italici* genannt wird[53]), und Cremna[54]).

1044) *Κοι. Λυκαονίας* auf Münzen von Iconium. Eckhel, *D. N.* III, p. 32.

45) Hierocles p. 396, 19 Bonn. Wesseling p. 497 ff. Not. Dign. I, p. 5 und Böcking p. 132; p. 7 und Böcking p. 150.

46) Hierocles p. 394, 31. Not. Dign. I, p. 6 und Böcking p. 142.

47) Hierocles p. 394, 24. Böcking, *N. D.* I, p. 141.

48) C. I. Gr. n. 4011. 4020. 4030. 4042. 5896. Eckhel, *D. N.* III, p. 177. In den andern Bestandtheilen der Provinz kommt nur Isaura als *μητρόπολις Ἰσαύρων* (Eckhel, *D. N.* III, p. 29) und Sagalassus als *πρώτη Πισίδων καὶ φίλη σύμμαχος* vor. Eckhel a. a. O. p. 22.

49) Eckhel, *D. N.* III, p. 27 und das *plebiscitum de Thermensibus* bei Dirksen, *Versuche zur Kritik und Auslegung der Quellen des röm. Rechts.* 1823. S. 137 ff. Sagalassus heisst auf einer Münze des Valerianus *πρώτη Πισίδων καὶ φίλη σύμμαχος* Eckhel, *D. N.* IV, p. 271.

50) Eckhel a. a. O. p. 178. Sie ist vielleicht von Commodus, nach Zumpt, *Comm. epigr.* p. 419 von Hadrian gegründet.

51) Die Stadt heisst Claudia, die Einwohner *Κλαυδεικονιεῖς* (Eckhel, *D. N.* III, p. 31. 33. C. I. Gr. n. 3991. 3993), auch wird sie *Colonia Aelia Iconiensis* genannt, woraus Zumpt, *Comm. epigr.* p. 418 schliesst, dass sie erst von Hadrian zur Colonie gemacht sei.

52) *Parlais colonia* auf Münzen seit M. Aurel; auch *Iul. Aug. Col. Parlais.* Eckhel a. a. O. p. 34. Nach Zumpt a. a. O. erst von Hadrian zur Colonie erhoben.

53) *Colonia Caesarea Antiochia* Plin. H. N. V, 27 §. 94. Eckhel a. a. O. p. 18. Böckh, *C. I.* n. 1586 und Vol. II p. 1113.

54) *Colonia Iulia Aug. felix Cremna* Eckhel a. a. O. p. 20. Strabo XII, p. 569.

XXXII. Cappadocia.

Als Cappadocien nach dem Tode seines letzten Königs Archelaus[1055]) im Jahre 17 p. Chr. durch Tiberius zur Provinz gemacht wurde[56]), nachdem schon zu Lebzeiten dieses Königs, wie es scheint, ein römischer *procurator* in dem Lande eingesetzt war[57]), umfasste es zehn *στρατηγίαι*, fünf am Taurus, *Μελιτηνὴ*, *Καταονία*, *Κιλικία*, *Τυανῖτις*, *Γαρσαυρῖτις*· und fünf ausserdem: *Λαουιανσηνὴ*, *Σαργαραυσηνὴ*, *Σαραουηνὴ*, *Χαμανηνὴ*, *Μοριμηνή*[58]) d. h. das Land, welches nördlich an den Antitaurus und Armenia minor grenzte, nach Galatia zu bis über die Stadt Mocissus hinausreichte, im Westen durch eine Linie von Parnassus bis Derbe[59]) hin von Lycaonia, im Süden durch den Taurus von Cilicien und durch den Amanus von Commagene, im Osten durch den oberen Lauf des Euphrat

1055) Er erhielt Cappadocien im J. 36 v. Chr. durch Antonius. (S. Clinton, *Fasti Hell.* Vol. III p. 438. Drumann I, p. 464 nimmt fälschlich das J. 34 an.) Es herrschten damals neben ihm Lycomedes im cappadokischen Pontus (Dio LI, 2. Strabo XII, p. 560), Polemo im Pontus und Kleinarmenien (Plut. Ant. 61). Ueber die früheren Könige Cappadociens s. Clinton a. a. O. Append. IX, p. 429—438.

56) Tac. Ann. II, 42. *Ille* (Archelaus), *ignarus doli*, —— *in urbem properat, exceptusque immiti a principe et mox accusatus a senatu* —— *finem vitae, sponte an fato implevit. Regnum in provinciam redactum est.* Dio Cass. LVII, 17. Suet. Tib. 38. *Archelaum*, —— *cuius etiam regnum in formam provinciae redegit.* Calig. 1. Suidas s. v. *Τιβέριος*. Vellei. II, 39. Strabo schrieb im J. 774 = 21 n. Chr. (XII, p. 534): *Τῆς δὲ μεγάλης Καππαδοκίας νῦν μὲν οὐκ ἴσμεν πω τὴν διάταξιν· τελευτήσαντος γὰρ τὸν βίον Ἀρχελάου τοῦ βασιλεύσαντος, ἔγνω Καῖσάρ τε καὶ ἡ σύγκλητος, ἐπαρχίαν εἶναι Ῥωμαίων αὐτήν.* (S. Groskurd zu der St.) Eutrop. VII, 11. Aurel. Vict. Caes. 2, 3. epit. 2, 8. S. Rufus brev. 11, wo unter dem Claudius Caesar Tiberius zu verstehen ist.

57) Dio LVII, 17. *ἔπαθε μὲν γάρ ποτε τοῦτο ὄντως* (nämlich *τὸ παραφρονεῖν*), *ὥστε καὶ ἐπίτροπον παρὰ τοῦ Αὐγούστου τῆς ἀρχῆς λαβεῖν.* Hieraus erklärt sich Appian. Mithr. 105, der Cappadocien unter Augustus Provinz werden lässt: *ἐπὶ τοῦ Σεβαστοῦ, καθάπερ τὰ λοιπὰ, καὶ ἥδε ἡ βασιλεία περιῆλθεν ἐς στρατηγίαν.*

58) Strabo XII, p. 534 nach Kramer's Text. Das Nähere s. bei Forbiger, *Handb. der alten Geogr.* II, S. 292 ff.

59) Strabo a. a. O. Bei der sehr unbestimmten Kenntniss, die wir von den Grenzen Cappadociens haben, ist es am sichersten, die später zu erwähnenden nachconstantinischen Provinzen nach den darin bekannten Städten zu verfolgen.

von Armenia maior geschieden wurde. Armenia minor, welches im NO. Cappadociens auf beiden Seiten des Antitaurus, östlich begrenzt vom Euphrat, im Westen das obere Flussgebiet des Halys mit den Städten Sebastia und Nicopolis umfassend, sich nördlich über das Gebirge Scödises hinauf bis an das Gebiet von Trapezus zieht, und erst dem Dejotarus gehörte[1060]), dann von Antonius an Polemo gegeben war[61]), war durch Heirath in den Besitz des Königs Archelaus gekommen[62]) und demselben von Augustus zuerkannt worden[63]); es wurde mit der Provinz nicht sofort vereinigt, da es im J. 38 p. Chr. durch Caligula an Cotys[64]), und von Nero im J. 54 an Aristobulus[65]) gegeben ward, wahrscheinlich zusammen mit der Landschaft Melitene, welche südlich daran stösst, und später zu Armenia minor gerechnet wird, während sie noch Strabo zu Cappadocien rechnet. Armenia minor hat indess keine eigene Provinz gebildet, sondern scheint, vielleicht durch Vespasian[66]), vielleicht auch erst durch Trajan mit Cappadocien vereinigt worden zu sein. Es hatte seitdem zwei Metropoles, nämlich für den südlichen Theil die Stadt Melitene am Euphrat, welche durch Trajan[67]), für den nördlichen Theil Nicopolis, welche, wie es scheint, durch Hadrian[68]) zur Metropolis erhoben wurde. Melitene war schon unter Vespasian im J. 70 das Standquartier der *legio XII Ful-*

1060) Strabo XII, p. 547. Dio Cass. XLII, 45. Hirtius B. Alex. 34.

61) Dio Cass. XLIX, 33.

62) Strabo XII, p. 555 f.

63) Dio Cass. LIV, 9.

64) Dio Cass. LIX, 12.

65) Joseph. Ant. Jud. XX, 8, 4. Tac. Ann. XIII, 7.

66) Zugleich mit Commagene. Suet. Vesp. 8. Dies ist die Annahme von Cellarius ad Rufi brev. 3.

67) Procop. de aedif. III, 4. *Ἦν δέ τι χωρίον ἐν τοῖς Ἀρμενίοις τὸ παλαιὸν μικροῖς καλουμένοις οὐ πολλῷ ἄποθεν ποταμοῦ Εὐφράτου, ἐφ᾽ οὗ δὴ λόχος Ῥωμαίων στρατιωτῶν ἵδρυτο. Μελιτηνὴ μὲν τὸ χωρίον, Λεγεὼν δὲ ὁ λόχος ἐπωνομάζετο. Ἐνταῦθά πῃ ἔρυμα ἐν τετραγώνῳ ἐπὶ χώρας ὑπτίας ἐδείμαντο ἐν τοῖς ἄνω χρόνοις* (d. h. unter Vespasian. S. die folg. Anm.) *Ῥωμαῖοι, — — μετὰ δὲ Τραϊανῷ τῷ Ῥωμαίων αὐτοκράτορι δεδογμένον, ἐς πόλεώς τε ἀξίωμα ὁ χῶρος ἀφῖκται καὶ μητρόπολις κατέστη τῷ ἔθνει.*

68) C. I. Gr. n. 4189. *κατὰ τὰ δόξαντα τῇ λαμπροτάτῃ βουλῇ καὶ τῷ κρατίστῳ δήμῳ Ἀδριανῆς Νικοπόλεως τῆς — — νεωκόρου καὶ μητροπόλεως.*

minata geworden[1069]; und die *legio XV Apollinaris*, welche später in Satala, im NO. von Klein-Armenien stand[70]), kämpfte an diesen Orten schon unter Hadrian[71]). Daraus, dass diese Legionen unter dem Statthalter von Cappadocien standen, geht die Zusammengehörigkeit von Armenia minor und Cappadocia zur Genüge hervor. Grössere Städte hat Cappadocien erst unter den Römern erhalten. Hauptstadt war Mazaca, seit Tiberius[72]) Caesarea genannt. Dem Claudius verdankte die Colonie Archelais an der Westgrenze[73]), dem M. Aurel die Colonie Faustinopolis im SW. der Provinz[74]), dem Caracalla aber Tyana[75]) und vielleicht Comana[76]) ihre Entstehung. Auch Sinis in Armenia minor wird von Ptolemaeus V, 7, 5 Colonie genannt[77]). Nach Constantin ist Cappadocien allmälig in vier Provinzen zerlegt worden. 1. *Cappadocia prima*[78]) mit der Hauptstadt Caesarea. 2. *Cappadocia secunda*, davon abgetrennt durch Valens (364—378)[79]) mit der Hst. Tyana. 3. *Armenia prima* mit den Städten Sebastea, Nicopolis, Colonia, Satala, Sebastupolis. 4. *Armenia secunda* mit der Hst. Melitene.

Cappadocien wurde von Tiberius zu einer procuratorischen Provinz gemacht[80]), erhielt aber durch Vespasian zwei Legio-

69) Joseph. B. Jud. VII, 1, 3 und das Nähere bei Grotefend in Pauly's Realencycl. IV, S. 892.

70) Anton. Itiner. p. 183 Wess.

71) Arriani acies contra Alanos p. 100. p. 103 ed. Blancard. Grotefend a. a. O. p. 895.

72) Eutrop. VII, 11. Nach Rufus brev. 11 hat die Stadt den Namen von Augustus, nach Sozomenus H. E. V, 4 von Claudius.

73) Plin. H. N. VI, 3 §. 8.

74) Capitolin. v. M. Ant. phil. 26. Im J. 175.

75) Im J. 213. Eckhel, *D. N.* III, p. 195.

76) Wenn nämlich die Münze bei Eckhel, *D. N.* II, p. 351. 354 sich auf das cappadokische Comana bezieht.

77) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 419.

78) S. über diese Provinzen Not. Dign. Vol. I p. 7 und Böcking p. 146 — 148. Hierocles p. 396 Bonn. Bingham, *O. E.* Vol. III p. 469 ff.

79) Malalas XIII, p. 342 ed. Bonn. u. mehr bei Böcking a. a. O. und Norisius, *de epoch. Syromac.* p. 378.

80) Dio Cass. LVII, 17. *κὰκ τούτου* (vom Jahr 17 an) *καὶ ἡ Καππαδοκία τῶν τε Ῥωμαίων ἐγένετο καὶ ἱππεῖ ἐπετράπη.* Tac. Ann. XII, 49. *Erat Cappadociae procurator Julius Pelignus.* Ein *proc. provinciae Cappadociae* bei Orelli, *Inscr.* 5040. Wenn Tac. Ann. II, 56 sagt: *Et Cappadoces, in formam provinciae redacti, Q. Veranium legatum accepere*, so muss dieser Legat entweder nur die Einrichtung der Pro-

nen und einen *legatus consularis*[1081]) mit dem Titel *legatus Aug. pr. pr.*[82]), πρεσβευτὴς Σεβαστοῦ ἐπαρχίας Καππαδοκίας[83]), welcher in der Zeit von Titus bis Trajan auch zugleich Galatien verwaltet zu haben scheint[84]). Nach Constantin hat jede der vier Provinzen einen *praeses*[85]).

XXXIII. Pamphylia et Lycia.

Schon nach der Besiegung des Antiochus des Gr. war im J. 189 v. Chr. Cn. Manlius zum erstenmal in Pamphylien eingerückt[86]); in dem Friedensschlusse war über Pamphylien nichts bestimmt[87]), es scheint aber für unabhängig erklärt worden zu sein[88]). Das Land nördlich vom Taurus, also Pisidien, Isaurien und das südliche Phrygien kam in dem Frieden an Eumenes[89]) und dann 133 mit der Erbschaft des Attalus[90]) an die Römer; die Besitznahme desselben machte indessen eine Reihe von Kriegen nöthig, in Folge deren aus diesen Landstrichen die Provinz Cilicia gebildet wurde, von der später

vinz besorgt haben, oder Tacitus braucht eine Bezeichnung, die für seine Zeit richtig, für die Zeit des Tiberius aber falsch ist. S. die folg. Anm.

1081) Suet. Vesp. 8. *Cappadociae propter assiduos barbarorum incursus legiones addidit, consularemque rectorem imposuit pro equite Romano.* Vgl. Tac. Hist. II, 81. *Sed inermes legati regebant, nondum additis Cappadociae legionibus.*

82) Grut. 493, 1. 1025, 2. 1091, 5.

83) C. I. Gr. n. 3548 um das J. 105 n. Chr. Vgl. n. 3532. Verschieden davon ist der *leg. Augg. super vexillationes in Cappadocia* C. I. Gr. Vol. III p. 563.

84) Dies geht aus den Münzen bei Eckhel, *D. N.* III, p. 190 hervor.

85) Ueber die Veränderungen in der Administration dieser Provinzen nach Constantin s. Böcking a. a. O.

86) Liv. XXXVIII, 15. *Volenti consuli causa in Pamphyliam divertendi oblata est. — Termesso pacem dedit, quinquaginta talentis argenti acceptis, item Aspendiis ceterisque Pamphyliae populis.* Vgl. c. 37.

87) Liv. XXXVIII, 39. *De Pamphylia disceptatum inter Eumenem et Antiochi legatos quum esset, quia pars eius citra, pars ultra Taurum est, integra res ad Senatum reiicitur.*

88) Dies schliesst Norisius, *Cen. Pis.* II, c. 11 p. 335 aus Liv. XLIV, 14, wo im J. 169 v. Chr. Pamphylische Gesandte in Rom erscheinen: *benigneque amicitiam renovare volentibus legatis responsum.*

89) S. Anm. 1087.

90) Plut. Tib. Gracch. 14. Liv. ep. LVIII. Oros. V, 8.

gehandelt wird[1091]). Als in den Jahren 67 und 66 v. Chr. das eigentliche Cilicien in die Gewalt der Römer kam, blieb Pamphylien, Pisidien und Isauria ein Theil dieser Provinz[92]); eine eigene Provinz wurde Pamphylien erst im J. 25 v. Chr.[93]), jedoch in sehr geringem Umfange, da Pisidien und Isaurien der Provinz Galatien zugewiesen wurden[94]). Hierin hat es seinen Grund, dass auch Pamphylien zu Zeiten dem Statthalter von Galatien zur Verwaltung überlassen wurde[95]). Lycia war unter Augustus noch frei, und bildete einen Complex von 23 Städten, deren Verfassung Strabo XIV, p. 664. 665 beschreibt; es war von den Römern zu Lieferungen und Abgaben früher bereits in Anspruch genommen[96]), aber in Folge der ihm durch Cassius zugefügten Drangsale von Antonius im J. 42 mit Abgabenfreiheit beschenkt worden[97]); Claudius machte es im J. 43 p. Chr. zur Provinz[98]), indem er es zu Pamphylien schlug. Es scheint indessen noch einmal frei geworden zu sein, da unter Galba Pamphylien mit Galatien verbunden wurde[99]), unter Vespasian aber Lycien nochmals als Provinz eingerichtet wurde[1100]). Die so vereinigte Provinz Pamphylia Lycia war kaiserlich, und hatte einen prätorischen *legatus Aug. pr. pr.*[1])

1091) Ueber den Q. Oppius, der bei Athenäus *στρατηγὸς Παμφυλίας* heisst, s. Norisius a. a. O. p. 336, der bemerkt, dass ein praetor Oppius damals allerdings in Pamphylien mit einem Heere stand, von einer Provinz dieses Namens zur Zeit des Mithridates aber nicht die Rede sein kann.

92) S. das Nähere bei Cilicia.

93) Dio Cass. LIII, 26. *τὰ δὲ χωρία τὰ ἐκ τῆς Παμφυλίας πρότερον τῷ Ἀμύντᾳ προςνεμηθέντα, τῷ ἰδίῳ νομῷ ἀπεδόθη.* Im J. 10 v. Chr. wird ein Statthalter erwähnt. Dio Cass. LIV, 30. *Λούκιος Πείσων ἐκ Παμφυλίας, ἧς ἦρχε, προσετάχθη σφίσι.*

94) Sagalassus, die Hst. Pisidiens, und Selge, sowie das südliche und östliche Phrygien gehören zur Provinz Galatia. Strabo XII, p. 569. 571.

95) Tac. Hist. II, 9. *Galatiam ac Pamphyliam provincias Calpurnio Asprenati regendas Galba permiserat.*

96) Cic. in Verr. Accus. I, 38, 95.

97) Appian. B. C. V, 7.

98) Suet. Claud. 25. Dio Cass. LX, 17. *τούς τε Λυκίους στασιάσαντας — ἐδουλώσατό τε καὶ ἐς τὸν τῆς Παμφυλίας νομὸν ἐσέγραψεν.*

99) Tac. Hist. II, 9.

1100) Suet. Vesp. 8. *Achaiam, Lyciam — libertate ademta — in provinciarum formam redegit.*

1) Unter Vespasian C. I. Gr. n. 4270. 4271; aus unbestimmter Zeit n. 4240. *πρεσβευτὴν καὶ ἀντιστράτηγον Αὐτοκράτορος Λυκίας καὶ*

bis sie unter Trajan (103) dem Senat gegeben wurde, wogegen dieser Bithynien dem Kaiser überliess[1102]). Seitdem von Proconsuln verwaltet[3]), blieb Lycia und Pamphylia vereinigt[4]), jedoch zuletzt unter einem *praeses*[5]); in der *Notitia* ist Lycia, unter einem Präses, Pamphylia, unter einem *consularis*[6]), getrennt. Die nochmalige Theilung Pamphyliens in Pamphylia prima mit der Hst. Side und Pamphylia secunda mit der Hst. Perge fällt in die Mitte des fünften Jahrhunderts[7]).

In Hinsicht auf die Festgemeinschaften war übrigens Lycien getrennt von Pamphylien[8]); vielleicht auch in Hinsicht der Abgabenverwaltung[9]); unter den Städten Lyciens haben drei den

Παμφυλίας. Mehrmals kommt vor Julius Quadratus (Cos. suff. 93) als *πρεσβευτὴς Σεβαστοῦ καὶ ἀντιστράτηγος Λυκίας καὶ Παμφυλίας*. C. I. Gr. n. 3548. 3532. 4238d. S. ferner Marini, *Atti* n. LVIII. *L. Julius Marinus* — — *leg. imp. Nervae Traiani Aug. Germ. provincia(e) Lyciae et Pamphiliae.* Vgl. Marini zu dieser Inschr. Vol. II p. 762. 763. Bei Plin. H. N. XII, 1 §. 10. *Licinius Mucianus ter consul et nuper provinciae eius* (Lyciae) *legatus* scheint von einem consularischen *legatus* die Rede zu sein. Dieser könnte die Einrichtung der Provinz unter Vespasian ausgeführt haben, ebenso wie im J. 103 die Einrichtung Bithyniens einem consularischen Legaten übertragen wurde.

1102) S. unter Bithynien Anm. 983.

3) *Proconsul Lyciae Pamphyliae* b. Grut. p. 491, 12. Murat. 517, 4. Marini, *Atti* n. LXI (aus Alexander Severus Zeit). Ruinart, *Acta mart.* p. 479.

4) Papinian. Dig. XXXI, 1, 77 §. 20. *quaecunque mihi supersunt in Pamphilia Lycia.*

5) Die l. 2 Cod. Theod. XIII, 10, gegeben von Constantin 313 p. Chr., hat die Ueberschrift *ad Eusebium, praesidem Lycia e t Pamphyliae.*

6) Not. Dign. I, p. 6. 7 Böck. Bei Hierocl. p. 395, 20 Bonn. stehen beide Provinzen unter *consulares.*

7) Bingham, *O. E.* III, p. 486. Le Quien, *Or. Christ.* I, p. 995. 1013.

8) *τὸ κοινὸν Λυκίων* in Patara C. I. Gr. 4279. 4380m. Ein *Λυκιάρχης* in Xanthos C. I. Gr. 4276. Dagegen eine Pamphylische Festfeier (*θέμις Παμφυλιακὴ*) C. I. Gr. 4352. 4353. 4354. 4355 in Side und Aspendus. Vgl. Eckhel III, p. 9, der den Ausdruck indessen nicht verstand. Mionnet, *descr. d. méd.* III, p. 449.

9) Ein *procurator Lyciae Pamphyliae* bei Murat. 2026, 4 (vgl. Marini, *Atti* II, p. 766a) 695, 1 (vgl. Marini, *Atti* II, p. 770b). Ein *procurator, qui* (absente proconsule) *administrabat remp.*, residirt in Patara. Acta Mart. ed. Ruinart p. 478; ein anderer in Side. C. I. Gr. 4346. *Κυρεινίαν Πάτραν τὴν κρατίστην γυναῖκα Ἀβρωνιανοῦ Λολλιανοῦ τοῦ κρατίστου Λουκηναρίου ἀπὸ ἐπιτρόπων κ. τ. λ.* vgl. 4348.

Titel Metropolis: Tlos[1110]), Xanthos[11]) und Patara[12]), welches letztere die Residenz eines Procurators ist; in Pamphylien ist Side die erste Stadt[13]); die zweite Perge, den Rang einer dritten Stadt hat Aspendus[14]).

XXXIV. Cilicia.

Cilicien ist von der Natur in zwei Theile getheilt, deren Grenzscheide die Stadt Soloi bildet; westlich davon liegt *Cilicia aspera* (ἡ τραχεῖα, Τραχειῶτις), östlich bis zur syrischen Grenze *Cilicia campestris* (Πεδιάς), welches indessen ebenfalls von Bergen eingeschlossen ist[15]). Nur mit dem ersteren kamen die Römer zunächst in Berührung durch die Seeräuberkriege. Der erste derselben im J. 103 v. Chr. unter M. Antonius hatte indessen keine Besetzung des Landes zur Folge[16]), wohl aber einen dauernden Landkrieg, in welchem Cilicien als *provincia* an einen Proprätor zur Vertheilung kam, ohne dass daraus auf eine schon damals bestehende Provinz Cilicien geschlossen werden dürfte[17]). So wird im J. 92 Sulla[18]), in den Jahren 80

1110) C. I. Gr. n. 4240^c. ἐν τῇ λαμπροτάτῃ Τλωέων μητροπόλει τοῦ Λυκίων ἔθνους.

11) C. I. Gr. 4272. Ξανθίων τῆς μητροπόλεως τοῦ Λυκίων ἔθνους ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος. Vgl. n. 4273. 4274.

12) C. I. Gr. n. 4280. 4281. 4283 (unter Antoninus Pius).

13) Auf Münzen *ΠΡΩΤΑ ΠΑΜΦΥΛΩΝ ΣΙΔΗΤΩΝ* Eckhel, *D. N.* III, p. 17. Den Titel Metropolis finde ich nur in der sehr späten Inschrift C. I. Gr. n. 4361.

14) Philostr. v. Apollon. I, 15. ἀφίκετο μὲν γὰρ ἐς Ἄσπενδον τὴν Παμφύλων· — πρὸς Εὐρυμέδοντι δὲ οἰκεῖται ποταμῷ ἡ πόλις αὕτη, τρίτη τῶν ἐκεῖ.

15) Strabo XIV, p. 668.

16) Liv. ep. LXVIII. Cic. de or. I, 18.

17) Ueber diese Bedeutung von *provincia* s. Norisius, *Cenot. Pisana* II, 11 (Opp. III, p. 341), welcher über die Entstehung der Provinz am Besten handelt.

18) Appian. B. Mithr. 57, wo Sulla sagt: Ἐς μὲν Καππαδοκίαν ἐγὼ κατήγαγον Ἀριοβαρζάνην Κιλικίας ἄρχων. Aurel. Vict. de vir. illustr. 75. *Praetor Ciliciam provinciam habuit.* Man hat aus diesen Stellen schliessen wollen, dass Cilicien schon im J. 92 v. Chr. Provinz gewesen sei. Aber Sulla wurde nur nach Cilicien gesendet, um von da aus den Ariobarzanes in Cappadocien einzusetzen. Liv. ep. LXX. Plut. Sulla 5.

und 79 Cn. Dolabella[1119]) *propraetor Ciliciae* genannt; Eroberungen machte aber erst P. Servilius Isauricus 78—75[20]), welchem die Einrichtung der Provinz Cilicien im J. 75 zugeschrieben wird[21]). Allein die von ihm eroberten Ortschaften liegen fast alle in Lycien, Pamphylien und Isaurien; in Cilicia aspera scheint er kaum eingedrungen zu sein[22]), noch weniger in Cilicia campestris, welches in den Jahren 83—69 und noch bis 66 im Besitze des Tigranes war[23]), so dass die von Servilius eingerichtete Provinz zwar Isaurien, Pamphylien und Pisidien umfasste, von dem eigentlichen Cilicien aber nur einen kleinen Theil, von welchem der Name nur mit Ungenauigkeit auf die erworbenen Länder übertragen werden konnte[24]). In diese Provinz ging 67 der Proconsul Q. Marcius rex[25]); das eigent-

1119) Cic. Verr. Accus. I, 17, 44. *Cn. Dolabellae provincia Cilicia constituta est.* Norisius bemerkt treffend, dass alle Verbrechen des Dolabella und Verres in Lycien, Pamphylien, Pisidien, Phrygien geschehen und dass er nach Cilicien gar nicht gekommen zu sein scheint.

20) Eutrop. VI, 3. *Is Ciliciam subegit, Lyciae urbes clarissimas oppugnavit et cepit: in his Phaselidem, Olympum, Corycum Ciliciae.* Liv. ep. XC. XCIII. Rufus brev. 11. *Pamphyliam, Lyciam, Phrygiam, Pisidiam, Cariam, Isauriam Servilius proconsul, ad bellum piratarum missus, obtinuit.* Vgl. c. 12. Oros. V, 23.

21) Ammian. Marc. XIV, 8. *Hae duae provinciae* (Cilicia et Isauria) *bello quondam piratico catervis mistae praedonum, a Servilio proconsule missae sub iugum, factae sunt vectigales.* So auch Strabo XII, p. 568. ὃς (Servilius) καὶ ταῦτα ὑπέταξε Ῥωμαίοις. Cic. de lege agr. I, 2, 5. *Agros Attalensium atque Olympenorum populo Romano Servilii victoria adiunxit.* De lege agr. II, 19, 50. *Quae Attalensium, quae Phaselitum, quae Olympenorum fuerunt, agerque Agerensis et Oroandicus et Gedusanus, haec P. Servilii imperio et victoria nostra facta sunt.* Vell. II, 19. *Ciliciam perdomuit Isauricus.*

22) S. die Nachweisung bei Norisius a. a. O. p. 343.

23) Appian. Syr. 48. Ἦρχε δὲ ὁμοῦ καὶ Κιλικίας — — ἐπὶ ἔτη τεσσαρεσκαίδεκα. Vgl. Mithr. 105. Die 14 Jahre sind 83—69 v. Chr., bis zu seiner Besiegung durch Lucullus. Justin. XL, 1 rechnet achtzehn Jahre, wahrscheinlich bis zur zweiten Besiegung des Tigranes durch Pompejus im J. 66. S. Clinton, *Fasti Hell.* III, p. 340.

24) Das Vorhandensein der Provinz erkennt man daraus, dass Mithridates im J. 73 angreifen liess Πισίδας τε καὶ Ἰσαύρους καὶ Κιλικίαν. Appian. B. Mithr. 75. Da *Cilicia campestris* damals dem Tigranes gehörte, die Seeräuber aber Feinde der Römer waren, so kann dies nur auf römische Besitzungen in Cilicien gehen.

25) Sallust. Hist. V, p. 235 Gerl. Catil. 30. Dio Cass. XXXV, 15. Vgl. Drumann II, S. 201. III, S. 158. Norisius scheint mir zu irren, wenn er annimmt, Lucull habe 69 *Cilicia campestris* bereits in Besitz genommen, und Marcius sei in diese Provinz gegangen. Aus Appian. Syr. 49. 50 folgt, dass das ebene Cilicien von seinem früheren Könige Antiochus von Syrien mit Genehmigung Lucull's wieder besetzt wurde.

liche Cilicien wurde mit derselben erst durch Pompejus vereinigt, der im Seeräuberkriege 67 das rauhe[1126]), im Frieden mit dem Tigranes 66 das ebene oder östliche Cilicien den Römern erwarb[27]), und zwei Jahre später die Provinz organisirte[28]). Nach dieser Einrichtung umfasste dieselbe sechs Theile: Cilicia campestris, Cilicia aspera, Pamphylia, Pisidia, Isauria, Lycaonia, wozu vorübergehend der grösste Theil von Phrygien, nämlich die Bezirke von Laodicea, Apamea und Synnada, im J. 58 aber als achter Bestandtheil die damals von den Römern den Ptolemäern entrissene Insel Cyprus kam[29]). In diesem Umfange verwalteten die Provinz die Proconsuln P. Lentulus Spinther 56 bis Juli 53[30]), Appius Claudius 53—51 und Cicero 51 — Juli 50[31]). Das ganze Land war, insofern es nicht noch einheimischen Fürsten, die den Römern tributär waren, gehorchte, in Gerichtssprengel (*conventus*) getheilt, welche Pompejus den genannten Bestandtheilen möglichst adäquat eingerichtet hatte, nämlich 1. Das ebene Cilicien, oder der Bezirk von Tarsus, schon zu Ciceros Zeit *caput Ciliciae*[32]), später Metropolis[33]) und Residenz des Statthalters, der dort Gerichtstag

1126) Plut. Pomp. 28. Cic. pr. l. Manil. 12. *undequinquagesimo die totam ad imperium populi Romani Ciliciam adiunxit.* Vgl. Dio Cass. XXXVI, 21. Appian. B. Mithr. 96. Florus III, 6.

27) Liv. ep. CI. *Cn. Pompeius — Tigranem in deditionem accepit eique ademtis Syria, Phoenice, Cilicia, regnum Armeniae restituit.* Plut. Pomp. 33. Appian. Mithr. 105. *Καὶ μεθίει* (Tigranes) *Συρίαν· — εἶχε γὰρ δὴ καὶ τήνδε καὶ Κιλικίας τινὰ ὁ Τιγράνης, Ἀντίοχον ἐκβαλὼν τὸν Εὐσεβῆ προσαγορευθέντα.* Appian. Syr. 49. 50. *οὕτω μὲν δὴ Κιλικίας τε καὶ Συρίας — καὶ ὅσα ἄλλα Συρίας — ὀνόματα, ἀμαχεὶ Ῥωμαῖοι κατέσχον.*

28) Appian. Mithr. 106. *καὶ Κιλικίας δὲ ὅσα οὔπω Ῥωμαίοις ὑπήκουε, καὶ τὴν ἄλλην Συρίαν — — ἐπιὼν, ἀμαχεὶ Ῥωμαίοις καθίστατο.* 118. *Τῷ δὲ αὐτῷ πολέμῳ* (dem letzten Mithridatischen) *καὶ Κιλικίας τὰ μήπω σφίσι κατήκοα — προσέλαβον* (*οἱ Ῥωμαῖοι*).

29) Hierüber geben Cicero's Briefe genaue Nachrichten. Ueber die Zugehörigkeit von Pamphylien und Isaurien Cic. ad Att. V, 21, 9; von Lycaonien ad Att. V, 15. V, 21, 9. ad fam. III, 5, 4. XV, 1, 2. XV, 3. über Cyprus ad fam. I, 7, 4. ad Att. VI, 2, 9 und mehr weiter unten.

30) Drumann II, p. 537. 541. Dass schon dieser Cypern mitverwaltete, sagt Cic. ad fam. I, 7, 4.

31) Drumann II, p. 191.

32) Cic. ad fam. II, 17, 1. ad Att. V, 20, 3.

33) Eckhel, *D. N.* III, p. 71. 74. 75. Dio Chrysost. II, p. 8. p. 36 Reiske.

hält[1134]); 2. Iconium für Lycaonien[35]); 3. das Forum Isauricum[36]) wahrscheinlich in Philomelium[37]); 4. das Forum Pamphylium[38]) (in Perge?); 5. das Forum Cibyraticum, wozu später 25 Städte gehörten[39]), eine der grössten Diöcesen[40]), in Laodicea ad Lycum[41]) an der Grenze Cariens; 6. das Forum von Apamea[42]), später 15 Städte enthaltend[43]); 7. das Forum von Synnada mit 21 Städten[44]); 8. Cyprus[45]). Die bedeutenden Veränderungen, welche wenige Jahre nach Ciceros Verwaltung in dem Umfange der Provinz eintraten, scheinen von Cäsar herzurühren, welcher auf seinem Zuge gegen Pharnaces im J. 47 dieselbe neu constituirte[46]). Die Cibyratische Diöcese, d. h. die Stadt Laodicea nebst dem grösseren Theile Pisidiens[47]), ferner Pamphylien[48]) und wahrscheinlich auch die beiden phrygischen Diöcesen Apamea und Synnada gehören seitdem zur Provinz Asien[49]). Völlig zerriss die Provinz An-

1134) Cic. ad fam. III, 6, 4. Philostrat. v. Apoll. I, 12. *ἐν Ταρσοῖς δὲ ἄρα ἀγορὰν ἦγεν.* Acta martyr. ed. Ruinart p. 423. Ueber die Stadt s. Weiteres bei Böcking ad N. D. I, p. 311.

35) Cic. ad Att. V, 20, 1.

36) Cic. ad Att. V, 21, 9.

37) Cic. ad fam. XV, 4, 2.

38) Cic. ad Att. V, 21, 9.

39) Plin. H. N. V, 29 §. 105.

40) Strabo XIII, p. 631. *οὐδὲν δ' ἧττον ἐν ταῖς μεγίσταις ἐξετάζεται διοικήσεσι τῆς Ἀσίας ἡ Κιβυρατική.*

41) Cic. ad Att. V, 21, 9. ad fam. III, 8, 5. XV, 4, 2. XIII, 67, 1.

42) Cic. ad fam. XIII, 67, 1 und an den andern angef. Stellen.

43) Plin. H. N. V, 29 §. 106.

44) Cic. a. a. O. Plin. a. a. O. §. 105.

45) Cic. ad Att. V, 21, 6.

46) Hirt. B. Alex. 66. *ipse eadem classe, qua venerat, proficiscitur in Ciliciam, cuius provinciae civitates omnes evocat Tarsum, quod oppidum fere totius Ciliciae nobilissimum fortissimumque est. Ibi rebus omnibus provinciae et finitimarum civitatum constitutis — non diutius moratur.* Von diesem Jahre hat die Stadt Aegae ihre Aera. Eckhel, *D. N.* III, p. 39.

47) Dies hat Norisius, *Cenot. Pis.* p. 347 aus Cic. ad fam. XIII, 67, in welchem Briefe Cicero im J. 46 dem Proprätor von Asien, Servilius, einen Laodicenser empfiehlt, gut bewiesen.

48) Bei Cic. ad fam. XII, 15, 5 sagt im J. 43 Lentulus, *proq. pr. pr.* des Proconsuls von Asia, Trebonius: *classem fugientem persecuti sumus usque Sidam, quae extrema regio est provinciae meae* (d. h. Asiae) und der Brief ist aus Perge in Pamphylien datirt.

49) Cic. ad fam. XIII, 67. *Ex provincia mea Ciliciensi, cui scis τρεῖς διοικήσεις Asiaticas attributas fuisse.* Diese Stelle erklärt man

tonius, der im J. 36 Cyprus[1150]) und Cilicia aspera[51]) der Cleopatra, das östliche Phrygien, Lycaonien, Isauria und Pisidia dem König Amyntas von Galatia[52]) zutheilte. Auch unter Augustus, der im J. 20 v. Chr. die Angelegenheiten der asiatischen Provinzen persönlich ordnete, blieb der Umfang Ciliciens beschränkt. Cyprus wurde eine eigene Provinz; Pamphylien (mit Pisidien und Isauria) war im J. 25 nach dem Tode des Amyntas ebenfalls eine eigene Provinz geworden[53]), Lycaonien wurde zur Provinz Galatien, die damals eingerichtet wurde, geschlagen[54]), und somit Cilicien auf seine beiden eigentlichen Bestandtheile, das rauhe und das ebene, beschränkt. Allein auch in diesem Bezirke liess Augustus nach einem überall angewendeten Grundsatze[55]) die gebirgigen und schwer zu administrirenden Theile fürs erste noch unter der Herrschaft einheimischer oder fremder Dynastien, unter welchen drei bekannt sind:

1. Die Dynastie von Olbe, nördlich von Soloi im Taurus, eine alte Priesterherrschaft, welcher einstmals das ganze rauhe Cilicien unterworfen war, und welche ihren Ursprung auf Aias, des Teukros Sohn, zurückführte, weshalb die Fürsten meistens Aias und Teukros heissen[56]). Durch Antonius kam im J. 41 v. Chr. Polemo zur Regierung[57]), der auf Münzen zu Ehren

verschieden. Norisius meint, Laodicea, Pamphylia und Lycaonia; in dem Letzteren irrt er wohl. S. Bergmann, *de Asiae praesidibus* in Schneidewin's Philologus II, 4, p. 643. Ich denke an die 3 phrygischen Diöcesen Cibyratica (Laodicensis), Apamensis, Synnadensis; denn Pamphylien ist kein ursprünglicher Theil der Provinz Asia.

1150) Strabo XIV, p. 685.

51) Strabo XIV, p. 671.

52) Strabo XII, p. 568. 569. 571. Dio Cass. XLIX, 32.

53) Dio Cass. LIII, 26 (im J. 729 = 25) *τά τε χωρία τὰ ἐκ τῆς Παμφυλίας πρότερον τῷ Ἀμύντᾳ προσνεμηθέντα τῷ ἰδίῳ νομῷ ἀπεδόθη.*

54) Dio Cass. a. a. O.

55) Strabo XIV, p. 671. *Εὐφυοῦς γὰρ ὄντος τοῦ τόπου πρὸς τὰ ληστήρια καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν — ἐδόκει πρὸς ἅπαν τὸ τοιοῦτο βασιλεύεσθαι μᾶλλον τοὺς τόπους, ἢ ὑπὸ τοῖς Ῥωμαίοις ἡγεμόσιν εἶναι, τοῖς ἐπὶ τὰς κρίσεις πεμπομένοις, οἳ μήτ᾽ ἀεὶ παρεῖναι ἔμελλον, μήτε μεθ᾽ ὅπλων.*

56) Strabo XIV, p. 672.

57) Appian. B. C. V, 75. *Ἵστη δέ πη καὶ βασιλέας, οὓς δοκιμάσειεν, ἐπὶ φόροις ἄρα τεταγμένοις — — καὶ Πολέμωνα μέρους Κιλικίας·* und über das Jahr Eckhel, *D. N.* III, p. 64.

des Antonius sich M. Antonius Polemo nennt und den Titel *ἀρχιερεὺς Κεννάτων, δυνάστης Ὀλβέων τῆς ἱερᾶς καὶ Λαλασσέων* oder *ἀρχιερεὺς τοπάρχης Κεννάτων Λαλασσέων* führt[1158]. Unter Augustus kommt in derselben Würde Aias, Sohn des Teucer[59]) und noch am Ende der Regierung des Claudius Polemo „König von Cilicien“ vor[60]).

2. Das rauhe Cilicien, welches seit 36 v. Chr. Cleopatra, dann Amyntas von Galatien erhalten hatte[61]), gab Augustus nach dem Tode des letzteren, 25 v. Chr., nochmals an einen fremden Herrscher, Archelaos von Cappadocien[62]). Seine Residenz war die Insel Elaiussa am Ausfluss des Lamos, von ihm dem Augustus zu Ehren Sebaste genannt[63]), und auch noch nach seinem Tode 17 p. Chr., als Cappadocien Provinz wurde, scheint seine Familie im Besitze von Cilicia trachea geblieben zu sein[64]), bis Caligula dasselbe nebst dem Norden und Osten der Provinz an Antiochus IV von Commagene verlieh[65]). Erst

1158) Eckhel, *D. N.* III, p. 62. 63. Die Kennaten kennt man aus Münzen der St. Diocaesarea, welche sich *μητρόπολις Κεννάτων* nennt. Eckhel, *D. N.* III, p. 54. Die Lalassenser kommen auch bei Plinius und Ptolemäus vor.

59) So versteht Eckhel, *D. N.* III, p. 64 die Aufschrift der Münze von Olbe *ΑΡΧΙΕΡΕΩΣ ΑΙΑΝΤΟΣ ΤΕΥΚΡΟΥ ΤΟΠΑΡΧΟΥ ΚΕΝΝΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΑΛΑΣ.*

60) Joseph. Ant. Jud. XX, 7, 3. *πείθει Πολέμωνα, Κιλικίας δὲ ἦν οὗτος βασιλεὺς, περιτεμόμενον ἄγεσθαι πρὸς γάμον αὐτὴν* (sc. *Βερενίκη*).

61) Strabo XIV, p. 671.

62) Strabo XIV, p. 671. Dio Cass. LIV, 9.

63) Strabo a. a. O. Joseph. Ant. XVI, 4, 6. *Ἡρώδης δὲ πλέων σὺν τοῖς παισὶν ὡς ἐγένετο κατὰ Κιλικίαν ἐν Ἐλεούσῃ, τῇ μετωνομασμένῃ νῦν Σεβαστῇ, καταλαμβάνει τὸν βασιλέα τῆς Καππαδοκίας Ἀρχέλαον, ος αὐτὸν ἐκδέχεται φιλοφρόνως·* Vgl. XVI, 10, 7. Steph. Byz. I, p. 558 Meineke. *λέγεται καὶ ἡ πρὸς τῇ Κωρύκῳ χερρόνησος οὕτως,* nämlich *Σεβαστή,* und über diese Stelle Norisius, *de epoch. Syromac.* diss. II. (Noris. opp. Vol. II) p. 142 f.

64) Tac. Ann. VI, 42. *Per idem tempus* (36 p. Chr.) *Clitarum natio, Cappadoci Archelao subiecta — in iuga Tauri montis abscessit.* Die Clitae wohnen bei Anemurium, an der Südspitze von Cilicia Trachea (s. die folg. Anm.). Archelaus kann aber der bekannte König von Cappadocien nicht sein, da dieser schon 19 Jahre todt war. Vgl. Huschke, *Ueber den zur Zeit Christi gehaltenen Census* S. 102 f.

65) *Τὰ παραθαλάσσια τῆς Κιλικίας* Dio Cass. LIX, 8. Aus seinen Münzen wissen wir, dass er besass: 1. die Stadt Sebaste und das dazu gehörige Cilicia Trachea; vgl. Tac. Ann. XII, 55, der die Stadt Anemurium an der südlichsten Spitze von Cilicia Trachea als dem Antiochus zugehörig nennt; 2. die Städte Alexandria und wahrscheinlich auch Epipha-

im J. 74 p. Chr. wurde durch Vespasian Cilicia trachea mit der Provinz vereinigt[1166]), obwohl auch damals noch die Insel Sebaste der Jotape, Tochter Antiochus des IV. von Commagene und ihrem Manne Alexander verblieb[67]). Später ist Sebaste *civitas libera*[68]).

3. Im Gebirge Amanus, welches Cilicien im Osten begrenzt, regierte seit Pompejus der König Tarcondimotus I[69]), den Cicero im J. 51 v. Chr. erwähnt[70]). Nach der Schlacht bei Pharsalus, in welcher er dem Pompejus Hülfe leistete, von Cäsar begnadigt[71]), im J. 42 von Cassius wieder zur Theilnahme am Kriege gezwungen[72]), starb er endlich in der Schlacht bei Actium, auf Seite des Antonius kämpfend[73]). Von seinen beiden Söhnen Philopator und Tarcondimotus II, obwohl sie die Partei des Antonius verliessen[74]), wurde der ältere der Königsherrschaft beraubt[75]), und dieselbe erst im J. 20 v. Chr. dem jüngeren wiedergegeben[76]). Sein Nachfolger und vielleicht sein Sohn, Philopator II, stirbt 17 p. Chr.[77]). Unter Caligula

nea am Meerb. von Issus; 3. den nordöstlichen Theil Ciliciens, Lacanatis; 4. Lycaonien; so dass er also den ganzen gebirgigen Theil Ciliciens im Westen und Norden mit besessen zu haben scheint. Eckhel, *D. N.* III, p. 55. 56. 81. 255. 256. 258.

1166) Suet. Vesp. 8. *item Thraciam, Ciliciam et Commagenen — in provinciarum formam redegit*, wo Turnebus richtig zu lesen scheint *Tracheam Ciliciam*. Dieselbe Unsicherheit der Lesart ist bei Aurel. Vict. IX, 13. Eutrop. VII, 19. Oros. VII, 9. Scaliger schreibt im Euseb. Chron. p. 163 *Trachea Cilicia*. Vgl. Norisius a. a. O. p. 137. 138.

67) So erklärt wenigstens Norisius a. a. O. p. 141 die Stelle des Joseph. Ant. XVIII, 5, 4. *γαμεῖ δὲ οὗτος* (Alexander, Sohn des Königs Tigranes von Armenien) *Ἀντιόχου τοῦ Κομμαγηνῶν βασιλέως θυγατέρα Ἰωτάπην· νησιάδος τε τῆς ἐν Κιλικίᾳ Οὐεσπασιανὸς αὐτὸν ἵσταται βασιλέα.*

68) Eckhel, *D. N.* III, p. 82; auf Münzen seit Commodus.

69) Strabo XIV, p. 676. Auf Münzen *βασιλεύς*. Eckhel, *D. N.* III, p. 82.

70) Cic. ad fam. XV, 1. *mihi litterae redditae sunt a Tarcondimoto, qui fidelissimus socius trans Taurum amicissimusque populi Romani existimatur.*

71) Dio Cass. XLI, 63.

72) Ders. XLVII, 26.

73) Ders. L, 14. Plut. Anton. 61.

74) Dio Cass. LI, 7.

75) Dio Cass. LI, 2.

76) Dio Cass. LIV, 9.

77) Tac. Ann. II, 42.

scheint auch diese Herrschaft an Antiochus IV von Commagene gekommen und mit dessen anderm Besitze unter Vespasian der Provinz einverleibt worden zu sein[1178]).

Cilicien stand seit Augustus als kaiserliche Provinz unter einem *legatus Aug. pr. pr.*[79]), dem ein *procurator* beigegeben war[80]), zu Caracalla's Zeit unter einem *consularis*[81]); nach Aurelian kommt auch ein *proconsul Ciliciae* vor[82]). In nachconstantinischer Zeit zerfällt Cilicien in drei Theile, Cilicia prima mit der Hst. Tarsus unter einem *consularis*, Cilicia secunda unter einem *praeses* mit der Hst. Anazarbus, und Isauria, d. h. das frühere Cilicia aspera, mit der alten Metropolis des Reiches Olbe, Seleucia, unter einem *praeses*[83]). Die Theilung in zwei Cilicien, welche Malalas XIV, p. 365 Bonn. dem zweiten Theodosius zuschreibt, rührt vielmehr von Arcadius her[84]).

In der Provinz Cilicien sind sechs freie Städte bekannt: Tarsus[85]), das seine Freiheit dem Antonius verdankte, und zugleich Immunität besass[86]); Anazarbus (*Caesarea Ciliciae*)[87]), welches seit Caracalla ebenfalls den Titel Metropolis

1178) S. Anm. 1166. Die Stadt Flavias oder Flaviopolis, welche in diesem Bezirke liegt, hat ihren Namen von Vespasian, und eine Aera von 74 p. Chr. Eckhel, *D. N.* III, p. 56.

79) Orelli, *Inscr.* n. 1767 = Grut. 79, 2. Q. VENIDIVS RVFus — — LEG. AVGg. pr. PRAet. PROVINC. CIliCiae, nach Marini, *Atti* II, p. 751^b derselbe, der bei Ulpian. Dig. L, 6, 2 §. 1 vorkommt als *legatus Ciliciae.* Ein anderer *leg. Aug. pr. pr. provinc. Cilic.* bei Grut. p. 1102, 9. Callistr. Dig. XXII, 5, 3 §. 1. *Ideoque divus Hadrianus Iunio Varo, legato provinciae Ciliciae rescripsit.*

80) *proc. Ciliciae* Orelli, *Inscr.* n. 485.

81) Just. Cod. IX, 43, 1.

82) Vopisc. v. Aurel. 42. v. Cari 4.

83) Hierocles p. 397 Bonn. Not. Dign. I, p. 5. 6. 9. und Böcking p. 130. 141. 139. Bingham, *O. E.* Vol. III p. 489.

84) Norisius, *de epoch. Syromaced.* IV, 1, p. 375 — 379, welchen Böcking a. a. O. p. 141 nicht benutzt hat.

85) Plin. H. N. V, 27 §. 92 und die Münzen bei Eckhel, *D. N.* III, p. 73. 76, auf welchen es sich ἐλευθέρα nennt.

86) Appian. B. C. V, 7. Lucian. Macrob. 21 schreibt dieses Beneficium dem Augustus zu, von welchem auch Dio Chrysost. Vol. II p. 36 Reiske sagt: κἀκεῖνος ὑμῖν παρέσχε χώραν, νόμους, τιμὴν, ἐξουσίαν τοῦ ποταμοῦ, τῆς θαλάσσης τῆς καθ' αὑτὴν, d. h. ein Gebiet, die Autonomie, die Ehre der Metropolis, und steuerfreie Schiffahrt.

87) Den letztern Namen erhielt die Stadt im J. 20 v. Chr. zu Ehren des Augustus. αὐτόνομος ist sie seit Commodus Eckhel, *D. N.* III, p. 42.

führt[1188]), Corycus[89]), Mopsus oder Mopsuestia[90]), Seleucia ad Calycadnum, welches durch Augustus von der Herrschaft des Archelaos eximirt und für frei erklärt wurde[91]) und Aegae[92]). Selinus scheint Colonie gewesen zu sein[93]).

XXXV. Cyprus.

Die Insel Cypern, auf Anstiften des Clodius durch M. Cato dem König Ptolemaeus im J. 58 entrissen[94]), war anfänglich mit Cilicien vereinigt (Anm. 1129. 1130.); dann wurde sie vorübergehend im J. 47 von Cäsar an Arsinoe und Ptolemaeus, die Geschwister der Cleopatra[95]), darauf von Antonius an die Kinder der Cleopatra geschenkt[96]). Daher erscheint sie erst nach der Schlacht bei Actium, nämlich bei der Theilung der Provinzen zwischen Kaiser und Senat im J. 27 v. Chr. als eigene Provinz unter den kaiserlichen[97]), bald darauf aber, 22 v. Chr., wird sie an den Senat abgetreten[98]), und seit dieser

1188) Eckhel a. a. O. Acta martyr. ed. Ruinart p. 428.

89) Eckhel, *D. N.* III, p. 53.

90) Eckhel, *D. N.* III, p. 60. Grut. p. 255, 4 = Corp. I. Gr. n. 5885 aus dem J. 140 p. Chr. *Ἀδριανῆς Μοψουεστίας τῆς Κιλικίας, ἱερᾶς καὶ ἐλευθέρας καὶ ἀσύλου καὶ αὐτονόμου καὶ φίλης καὶ συμμάχου Ῥωμαίων ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος.*

91) Strabo XIV, p. 671. Auf Münzen *ἐλευθέρα* Eckhel, *D. N.* III, p. 66.

92) Plin. H. N. V, 27 §. 91. Abgabenfrei war es nicht, sondern die Aegaeer zahlten nach Tarsos ihre Abgaben Dio Chrys. II, p. 38 R.

93) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 419.

94) S. das Genauere hierüber bei Drumann II, S. 262 ff. und besonders Plut. v. Caton. 34—39. Cic. pro Sext. 26. Dass Cypern unter Cicero's Verwaltung zu Cilicien gehörte, ist Anm. 1129 nachgewiesen; es hatte einen eigenen Quästor (Cic. ad fam. XIII, 48) und seine eigene Gerichtsverwaltung Cic. ad Att. V, 21. Dass diese Vereinigung Cyperns mit Cilicien nicht ausnahmsweise unter Cicero's Proconsulat, sondern regelmässig Statt fand, nehme ich mit Bergfeld a. a. O. an. Anderer Ansicht ist Hermann, *Gesamm. Abhandl.* S. 365 Anm. 56.

95) Dio Cass. XLII, 35.

96) Dio Cass. XLIX, 32. 41. Strabo XIV, p. 685.

97) Dio Cass. LIII, 12.

98) Dio Cass. LIV, 4. *Τότε δ' οὖν καὶ τὴν Κύπρον καὶ τὴν Γαλατίαν τὴν Ναρβωνησίαν ἀπέδωκε τῷ δήμῳ, ὡς μηδὲν τῶν ὅπλων αὐτοῦ δεομένας, καὶ οὕτως ἀνθύπατοι καὶ ἐς ἐκεῖνα τὰ ἔθνη πέμπεσθαι ἤρξαντο.* Strabo XVII am Ende.

Zeit von Proprätoren mit dem Titel Proconsul verwaltet[1199]), denen ein *legatus*[1200]) und ein *quaestor*[1]) beigegeben ist; in nachconstantinischer Zeit von einem *consularis*[2]). In dieser war Salamis, damals Constantia genannt, Metropolis der Insel[3]), früher, wie es scheint, Paphos[4]).

XXXVI. Commagene.

Commagene, ursprünglich zu Syrien gerechnet, im N. durch den Amanus, im O. durch den Euphrat begrenzt, im W. an Cilicien, im S. an Syrien stossend, hatte schon während der Seleucidenherrschaft eigene Könige[5]), welche den Seleuciden verwandt waren[6]). Von diesen sind bekannt Antiochus (I), der in den Jahren 69 bis 38 erwähnt wird[7]), und vor 31 ge-

1199) Diese kommen häufig vor. S. die Münzen bei Eckhel, *D. N.* III, p. 84. Im J. 52 p. Chr. war L. Annius Bassus *proconsul Cypri*, der erst im J. 70 Consul wurde, also ein *praetorius*. Böckh, *C. Inscr. Gr.* n. 2632. Sein Vorgänger war Q. Julius Cordus, ib. n. 2631, vor dem 12. Jahre des Claudius. Hieraus sieht man, dass ältere Gelehrte (s. Norisius, *Cenot. Pis.* p. 348) mit Unrecht an dem *ἀνθύπατος Σέργιος Παῦλος* im 4. Jahre des Claudius (Act. Apost. XIII, 6) Anstoss nahmen. Einer der frühesten Proconsuln war wahrscheinlich Paulus Fabius Maximus (Cs. 743 = 11 v. Chr.), nämlich um 739 = 15 v. Chr. S. Letronne, *Journ. des Sav.* 1827 p. 173 f. Böckh, *C. I. Gr.* n. 2629; andere Beispiele unter Tiberius s. Orelli n. 3128, unter Caligula Grut. p. 360, 3 (vgl. Marini, *Atti* II, p. 756) *Paquius Scaevae et Flavae filius — praetor aerarii proconsule provinciam Cyprum obtinuit — iterum extra sortem auctoritate C. Caesaris et S. C. misso* [missus?] *ad componendum statum in reliquum provinciae Cypri*. Vgl. Reines. Cl. VI n. 136. Murat. 704, 6 und über die letztere Inschr. Marini, *Atti* II, p. 749. Noch unter Heliogabal war Cyprus Staatsprovinz und wurde *ἐκ τοῦ κλήρου* besetzt. Dio Cass. LXXIX, 3.

1200) *leg. propr. provinciae Cypri* Marini, *Atti* I, n. LVIII. vgl. die Inschr. von Thespiae in Curtius, *Inscr. Gr.* im Rhein. Museum 1843. p. 105. *T. Φλ. Φιλεῖνον — πρεσβεύσαντα Κύπρου.*

1) *Q. provinc. Cypri* Orelli, *Inscr.* 3102. Bei Grut. p. 492, 4 ist nach Marini, *Atti* II, p. 766ᵃ zu lesen Quaestor PROVINC. CIPRI PRo Praetore.

2) Hierocles p. 397 Bonn. Böcking, *D. N.* I, p. 130.

3) Hierocles a. a. O.

4) Hier residirte der *proconsul*. Act. apost. XIII, 6. 7. Meursii *Cyprus* I, c. 18.

5) Clinton, *Fasti Hell.* III, p. 343.

6) Böckh, *C. I. Gr.* zu n. 362. Im Uebrigen s. über die Geschichte von Commagene die treffliche Abhandlung von Norisius, *de epochis Syromacedonum* diss. II, c. 4. vgl. Eckhel, *D. N.* III, 254 ff.

7) Im J. 69 bestätigte ihn Lucullus in seinem Besitze. Dio Cass.

storben sein muss, in welchem Jahre Mithridates das Land beherrschte[1208]), und dessen Bruder, Antiochus (II), welchen Augustus im J. 29 nach Rom kommen und zum Tode verurtheilen liess[9]). Im J. 20 v. Chr. machte Augustus Mithridates (II) zum König von Commagene[10]), auf welchen gefolgt zu sein scheint Antiochus (III), nach dessen Tode im J. 17 nach Chr. Tiberius Commagene zur Provinz machte[11]). Allein es war nur zwanzig Jahre Provinz; denn Caligula gab es im J. 38 dem Sohne des letzten Königs[12]), Antiochus IV Epiphanes Magnus[13]) zurück, welcher, bald wieder abgesetzt, aber von Claudius im J. 41 wieder auf den Thron erhoben[14]), bis 72 regierte[15]), und ausser Commagene einen Theil von Cilicien besass[16]). Im J. 72 beraubte ihn auf Befehl Vespasian's der Legat von Syrien Caesennius Paetus abermals seiner Herrschaft, worauf er selbst in Lacedämon, seine beiden Söhne aber in Rom lebten[17]). So wurde Commagene Provinz im J. 73;

XXXV, 2. Im J. 64 Pompejus. Appian. Mithr. 106. Im J. 51 erwähnt ihn Cic. ep. ad fam. XV, 1; im J. 49 Caesar B. C. III, 5. vgl. Appian. B. C. II, 49; zuletzt im J. 38 Plut. Anton. 34. Dio Cass. XLIX, 20. 21.

1208) Plut. Anton. 61.

9) Dio Cass. LII, 43.

10) Dio Cass. LIV, 9. Clinton a. a. O. p. 344.

11) Tac. Ann. II, 56. *Commagenis Q. Servaeus praeponitur, tum primum ad ius praetoris translatis.* Strabo XVI, p. 749. *ἡ Κομμαγηνὴ μικρά τις ἐστίν· ἔχει δ' ἐρυμνὴν πόλιν Σαμόσατα, ἐν ᾗ τὸ βασίλειον ὑπῆρχε· νῦν δ' ἐπαρχία γέγονε.*

12) Dio Cass. LIX, 8. Der Irrthum von Fabricius, welcher Antiochus IV für den Sohn von Antiochus II hält, ist von Clinton a. a. O. berichtigt.

13) Ueber die Beinamen, die er auf Münzen führt s. Eckhel, *D. N.* III, p. 255.

14) Dio Cass. LX, 8.

15) Im J. 43 verlobt er seinen Sohn Antiochus Epiphanes mit Drusilla, der Tochter des Agrippa. Joseph. Ant. XIX, 9, 1. Im J. 54 erwähnt ihn Tac. Ann. XIII, 7. Im J. 70 zog er mit Titus vor Jerusalem. Joseph. B. J. V, 11, 3.

16) *τὰ παραθαλάσσια τῆς Κιλικίας* Dio Cass. LIX, 8. Aus seinen Münzen ersehen wir, dass er namentlich Lacanitis, die nordöstliche an Commagene stossende Landschaft Ciliciens, ferner Elaeusa oder Sebaste, eine Insel an der Küste zwischen Seleucia Ciliciae und Tarsus, sodann Alexandria am Meerbusen von Issus, und endlich ein Stück von Lycaonien besass. Eckhel III, p. 256.

17) Ausführlich erzählt dies Joseph. B. J. VII, 7, 1—3, welcher die Söhne Epiphanes und Callinicus nennt. Ueber des Epiphanes drei Söhne s. Böckh, *C. I. Gr.* n. 362.

die Hauptstadt, Samosata, erhielt den Beinamen Flavia und eine neue Aera [1218]); über die Besitzungen des Königs ausserhalb Commagene wurde anderweitig verfügt. S. oben Anm. 1166 f. In der späteren Verfassung hatte die Provinz den Namen Euphratensis [19]) oder Augustophratensis [20]), stand unter einem *praeses* [21]) und erhielt durch Constantin statt der alten Metropolis Samosata eine neue, nämlich Hierapolis [22]).

XXXVII. Syria.

Dass Syrien im Jahre 690 = 64 v. Chr. durch Pompejus zur Provinz gemacht wurde, ist vielfach und sicher überliefert [23]); nicht so, welchen Umfang er dieser Provinz ursprünglich gab. Denn obwohl er den letzten König des seleucidischen Stammes [24])

1218) Diese beginnt schon vom J. 71. Eckhel, *D. N.* III, p. 252. Clinton, *Fasti Romani* I, p. 60. Chronic. Pasch. p. 464 Bonn. zum Jahr 71. *Κομμαγηνοὶ καὶ Σαμοσατεῖς ἐντεῦθεν τοὺς ἑαυτῶν ἀριθμοῦσι χρόνους*, da der Anfang des Jahres 72 in Samosata in den Herbst 71 fällt. Vgl. über die Einrichtung der Provinz Aurel. Vict. epit. 9, 13. Suet. Vesp. 8. Eutrop. VII, 19. Oros. VII, 9. Hieronym. Chron. a. 2089.

19) Ammian. XIV, 8, 7. *Commagena, nunc Euphratensis.* XXIII, 6, 21. *Euphratensis, antehac Commagena.* Procop. de aedif. II, 8. *ἐν δέ γε τῇ πάλαι μὲν Κομμαγηνῇ χώρᾳ, τανῦν δὲ καλουμένῃ Εὐφρατησίᾳ.* Vgl. Procop. B. Pers. I, 17. II, 20. Hierocles p. 398 Bonn.

20) Aurel. Vict. epit. 9, 13. *Commagene, quam hodie Augustophratensem nominamus.* Auch *Augusto-Euphratesia.* S. Wesseling ad Hierocl. p. 520 Bonn.

21) Hierocles p. 398 Bonn. Böcking ad N. D. I, p. 127.

22) Malalas Chron. XIII, p. 317 Bonn. Hierocles l. l. Ammian. XIV, 8, 7. Bingham, *O. E.* III, p. 451.

23) Plut. Pomp. 39. *Διὸ — ἀναλαβὼν τῆς στρατιᾶς τὴν πληθὺν, συχνὴν προῆγε· — χειρωσάμενος δὲ δι᾽ Ἀφρανίου τοὺς περὶ Ἀμανὸν Ἄραβας καὶ καταβὰς αὐτὸς εἰς Συρίαν, ταύτην μὲν, ὡς οὐκ ἔχουσαν γνησίους βασιλεῖς, ἐπαρχίαν ἀπέφηνε καὶ κτῆμα τοῦ δήμου Ῥωμαίων.* Appian. Syr. 46. *Πομπήϊος δὲ — Τιγράνῃ μὲν Ἀρμενίας συνεχώρησεν ἄρχειν, Ἀντίοχον δὲ ἐξέβαλε τῆς Σύρων ἀρχῆς, οὐδὲν ἐς Ῥωμαίους ἁμαρτάνοντα· ἔργῳ μὲν, ὅτι ἦν εὔκολον αὐτῷ, στρατιὰν ἔχοντι, πολλὴν ἀρχὴν ἄνοπλον ἀφελέσθαι· λόγῳ δὲ, ὅτι τοὺς Σελευκίδας, ὑπὸ Τιγράνους ἐκπεσόντας, οὐκ εἰκὸς ἦν ἔτι Συρίας ἄρχειν μᾶλλον, ἢ Ῥωμαίους Τιγράνην νενικηκότας.* Oros. VI, 4. Eutrop. VI, 14. vgl. die folgenden Anm.

24) Ueber die Seleuciden und den letzten derselben, Antiochus Asiaticus s. Clinton, *Fasti Hell.* Vol. III. Append. 3. Kings of Syria p. 308—346. Antiochus Asiaticus wurde entthront 65 v. Chr. und lebte noch etwa bis 49.

seiner Herrschaft gänzlich beraubte, und ganz Syrien von dem Euphrat und dem Meerbusen von Issus an bis nach Aegypten und der arabischen Wüste hin in Besitz nahm[1225]), so begnügte er sich doch dieses ganze Gebiet fürs erste in der Art zu parzelliren, dass ein Theil in eine grosse Anzahl freier Stadtgebiete aufgelöst, ein anderer aber verschiedenen kleinen Fürsten zugetheilt wurde, deren gänzliche Abhängigkeit von Rom zu fortwährenden Veränderungen dieser kleinen Gebiete Veranlassung gab, bis dieselben am Ende ganz der Provinz einverleibt wurden[26]). Der Umfang der Provinz hat sich somit noch in dem ersten Jahrhundert der Kaiserherrschaft fortwährend verändert, worüber wir freilich im Einzelnen nur unvollständig unterrichtet sind; er wurde unter Hadrian so bedeutend, dass eine Theilung der Provinz für nöthig erachtet wurde. Die nördlichste von den zehn Landschaften, in welche nach Ptolemäus das obere oder nördliche Syrien zerfiel[27]), nämlich Commagene, hatte sich bereits in den letzten Zeiten der Seleuciden als eigenes Reich constituirt[28]), gehörte somit nicht zu dem

1225) Appian. Syr. 50. *Οὕτω μὲν δὴ Κιλικίας τε καὶ Συρίας τῆς μεσογαίου καὶ κοίλης καὶ Φοινίκης καὶ Παλαιστίνης καὶ ὅσα ἄλλα Συρίας ἀπὸ Εὐφράτου μέχρι Αἰγύπτου καὶ μέχρι θαλάσσης ὀνόματα, ἀμαχεὶ Ῥωμαῖοι κατέσχον.* Appian. Mithr. 106. *καὶ τὴν ἄλλην Συρίαν, ὅση τε περὶ Εὐφράτην ἐστὶ, καὶ Κοίλη καὶ Φοινίκη καὶ Παλαιστίνη λέγεται, καὶ τὴν Ἰδουμαίων καὶ Ἰτουραίων, καὶ ὅσα ἄλλα ὀνόματα Συρίας ἐπιὼν, ἀμαχεὶ Ῥωμαίοις καθίστατο.* Wenn bei Dio Cass. XXXVIII, 38 Cäsar in einer Rede unter den römischen Provinzen *Σύρους ἀμφοτέρους* nennt, so bezieht sich dies auf die Eintheilung Syriens in *ἡ ἄνω Συρία* (Strabo II, p. 133, wo freilich die Lesart unsicher ist, Diodor. XIX, 79. XX, 47) und *ἡ κάτω Συρία* Strabo XV, p. 692. XVI, p. 742, welches letztere Coelesyria ist. S. Norisius, *de ep. Syromac.* diss. III, c. I. In der Zeit des Constantin versteht man aber unter *Συρία κοίλη* das ganze Syrien, im Gegensatz der beiden andern Provinzen, Palaestina und Phoenice; so dass Seleucia, Antiochia und Laodicea zu Cölesyrien gerechnet werden. S. Norisius, *epoch. Syromaced.* p. 157. 287.

26) Appian. Syr. 50. *Πομπήϊος μὲν οὖν τῶνδε τῶν ὑπὸ τοῖς Σελευκίδαις γενομένων ἐθνῶν τοῖς μὲν ἐπέστησεν οἰκείους βασιλέας, ἢ δυνάστας· — — καὶ οὐ πολὺ ὕστερον καὶ τάδε περιῆλθεν ἐς Ῥωμαίους, ἐπὶ Καίσαρος μάλιστα τοῦ Σεβαστοῦ, κατὰ μέρη.*

27) Es sind dies *Κομμαγηνή, Κυῤῥηστική, Πιερία, Σελευκίς, Χαλκιδική* bei Plinius Chalcidene, *Χαλυβωνῖτις, Παλμυρηνή, Λαοδικηνή, Ἀπαμηνή, Κασσιῶτις.* S. Ptolem. V, 15. In wiefern diese Landschaften eine politische Bedeutung gehabt haben, lässt sich nicht ermitteln. Eustath. ad Dionys. v. 877 theilt das ganze Syrien in fünf Theile: Commagene, Seleucis, Syria Coele, Phoenicia, Judaea.

28) Frölich, Norisius, *Ep. Syromac.* p. 131, Vaillant und

von Pompejus eroberten Syrien, und ist bis auf Vespasian ein Königreich geblieben, dann aber eine eigene Provinz geworden. Der östliche und dem Umfange nach bedeutendste Theil der Provinz, welcher sich vom Euphrat bis zur arabischen Wüste herunterzieht, blieb ebenfalls für's erste im Besitze kleiner Dynasten, unter welchen wir die von Chalcis, die von Arethusa und Emesa, und die von Damascus noch erwähnen werden, so wie auch der östlichste Punkt der späteren Provinz, Palmyra, damals nicht in Besitz genommen wurde; im Süden bildete Palästina, das Pompejus im J. 63 eroberte und zur Provinz machte, später ebenfalls wieder ein Königreich, dessen Geschichte wir in der Kürze abgesondert behandeln müssen. Sonach machte die ursprüngliche Provinz einen Küstenstrich aus, der, von dem Meerbusen von Issus an zuerst in einem schmalen Zuge, dann südlich von Damascus bis zur Stadt Canatha sich ausbreitend, nach Süden hin eine mehrfach veränderte Grenze gegen Palästina hatte. Dies Gebiet wird näher bezeichnet durch die Städtekreise, in welche Pompejus dasselbe zerlegte, und welche uns theils ausdrücklich genannt[1229]), theils durch die Aera

Eckhel, *D. N.* III, p. 248 nahmen an, dass der letzte Antiochus von Syrien nach seiner Entsetzung Commagene erhalten habe. Clinton a. a. O. p. 343 hat indess bewiesen, dass dem nicht so, sondern der bei Dio Cass. XXXV, 2 und Appian. Mithr. 106 erwähnte Antiochus von Commagene eine von dem syrischen Könige völlig verschiedene Person ist. Er fügt hinzu: *The province of Commagene had belonged to the Syrian kingdom in its prosperous times; but in the civil wars of Grypus and his brother, and in the disorders, which followed, this kingdom had lost much of its authority; many cities had gradually acquired independence; and this might have occurred in the case of Commagene.*

1229) Joseph. Ant. XIV, 4, 4. *Καὶ τὰ Ἱεροσόλυμα ὑποτελῆ φόρου Ῥωμαίοις ἐποίησεν, ἃς δὲ οἱ ἔνοικοι πρότερον πόλεις ἐχειρώσαντο τῆς Κοίλης Συρίας ἀφελόμενος ὑπὸ τῷ σφετέρῳ στρατηγῷ ἔταξε, καὶ τὸ σύμπαν ἔθνος, ἐπὶ μέγα πρότερον αἰρόμενον, ἐντὸς τῶν ἰδίων ὅρων συνέστειλεν. Καὶ Γάδαρα μὲν, μικρὸν ἔμπροσθεν κατασκαφεῖσαν, ἀνέκτισε· — τὰς δὲ λοιπὰς, Ἵππον, καὶ Σκυθόπολιν καὶ Πέλλαν καὶ Δίον καὶ Σαμάρειαν, ἔτι δὲ Μάρισσαν, καὶ Ἄζωτον καὶ Ἰάμνειαν καὶ Ἀρέθουσαν τοῖς οἰκήτορσιν ἀπέδωκεν. Καὶ ταύτας μὲν ἐν τῷ μεσογείῳ — Γάζαν τε πρὸς τῇ θαλάσσῃ, καὶ Ἰόππην, καὶ Δῶρα καὶ Στράτωνος τὸν πύργον ἣ, κτίσαντος αὐτὴν Ἡρώδου μεγαλοπρεπῶς — μετωνομάσθη Καισάρεια, πάσας ὁ Πομπήϊος ἀφῆκεν ἐλευθέρας καὶ προσένειμε τῇ ἐπαρχίᾳ.* In dieser Nachricht ist nur Arethusa zweifelhaft; denn das bekannte Arethusa war, wie weiter unten gezeigt werden wird, noch bis auf Vespasian einem Dynasten angehörig. Norisius, *de epoch. Syromac.* p. 352 nimmt deshalb zwei Städte dieses Namens an.

des Jahres 690 = 64 bezeichnet werden, deren sich diese Städte bedienten. Es sind dies nämlich Antiochia [1230]), die wegen ihrer Schönheit und Grösse gepriesene Metropolis Syriens, Seleucia in Pieria [31]), [Apamea] [32]), Epiphanea [33]) (zwischen Arethusa und Emesa); ferner fast alle Städte der Decapolis, nämlich Abila [34]) (bei Gadara), Antiochia ad Hippum oder Hippos [35]), Canatha, Dium [36]), Gadara [37]), Pella [38]), Philadelphia [39]), in Phönicien Tripolis [40]), Sidon, Tyrus [41]), Dora [42]), im Norden von Palästina Skythopolis und Samaria [43]) und an der

1230) Antiochia hat ausser der seleucidischen Aera von 442 = 312 v. Chr. eine zweite Aera von 690 = 64, in welchem Jahre sie die Autonomie erhielt. S. Eckhel, *D. N.* III, p. 268 und 271. *Antiochia libera* Plin. H. N. V, 21 §. 79. Euagrius II, 12. *Ἐκεῖνος μὲν γὰρ* (das Erdbeben) *ἐνιαυτὸν καὶ πεντηκοστὸν καὶ ἑκατοστὸν ἀγούσης τῆς πόλεως ἔτος τῆς αὐτονομίας γέγονεν.* Ueber ihre spätere Bedeutung s. weiter unten.

31) Die Stadt ist *αὐτόνομος* und hat die Aera von 690 = 64. Eckhel a. a. O. p. 327. Plin. H. N. V, 21 §. 79. *Seleucia libera, Pieria appellata.*

32) Sie nennt sich auf einer Münze des Jahres 713 = 41 *ἱερά, ἄσυλος, αὐτόνομος.* Von wem sie die Autonomie erhalten hat, ist nicht bekannt. S. Eckhel a. a. O. p. 307 f. Apamea hatte im J. 759 = 6 n. Chr. 117,000 Bürger mit Ausschluss der blossen Einwohner und Sclaven. S. Orelli, *Inscr.* n. 623. Huschke, *über den zur Zeit Christi gehaltenen Census* S. 72.

33) Sie hat die Aera von 690. Norisius, *de epoch. Syromaced.* diss. III, c. IX §. 6. Eckhel a. a. O. p. 313.

34) Sie heisst *ἄσυλος, αὐτόνομος* und hat die Aera von 690. Eckhel a. a. O. p. 346.

35) S. über die Aera von 690. Norisius a. a. O. diss. III, c. IX §. 5. Eckhel a. a. O. p. 346.

36) Eckhel a. a. O. p. 347. 348.

37) Gadara, von Pompejus wiederhergestellt (Josephus a. a. O.) nennt sich *ἱερά, ἄσυλος, αὐτόνομος,* und hat die Aera von 690. Eckhel a. a. O. p. 349. 350.

38) Joseph. a. a. O. Eckhel a. a. O. p. 351.

39) Noris. a. a. O. III, c. IX §. 2. Eckhel a. a. O. p. 351.

40) Sie ist *αὐτόνομος* seit 690, in welchem Jahre Pompejus den Tyrannen Dionysius hinrichten liess. Eckhel a. a. O. p. 372. 373. 376. 377.

41) Tyrus war schon im Jahre 628 = 126 v. Chr. unter dem Seleuciden Alexander II Zebina frei geworden. Noris. a. a. O. IV, c. III. und war auch unter den Römern freie Stadt. Strabo XVI, p. 757. *Οὐχ ὑπὸ τῶν βασιλέων ἐκρίθησαν αὐτόνομοι μόνον, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τῶν Ῥωμαίων, μικρὰ ἀναλώσαντες, βεβαιωσάντων τὴν ἐκείνων γνώμην.* Ueber Sidon Joseph. Ant. XV, 4, 1. *δίδωσι δὲ καὶ τὰς ἐντὸς Ἐλευθέρου ποταμοῦ πόλεις ἄχρις Αἰγύπτου* (nämlich Antonius der Cleopatra) *χωρὶς Τύρου καὶ Σιδῶνος, ἐκ προγόνων εἰδὼς ἐλευθέρας.*

42) Joseph. Ant. XIV, 4, 4. Die Stadt hat die Aera von 690. Noris. a. a. O. diss. IV, p. 474. Eckhel a. a. O. p. 363.

43) Joseph. a. a. O.

Küste Turris Stratonis (Caesarea), Joppe, Jamneia, Azotus[1244]), Gaza[45]), im Süden des Landes Marissa[46]). Die Ertheilung der Freiheit an so viele Städte ist nicht als ein Zeichen von Grossmuth der Römer, sondern als eine nothwendige Verwaltungsmaassregel anzusehen. Alle diese Städte hatten zwar eigene Gerichtsbarkeit und eigene Verwaltung, namentlich ihrer Einkünfte, aber sie waren den Römern steuerpflichtig, und erhoben die Steuern nach dem von den Römern bei der Organisation der Provinz eingerichteten römischen Steuerverfahren[47]), sie ersparten daher dem römischen Staate eine directe Verwaltung durch Beamte oder zu sehr ins Einzelne gehende Abgabenverpachtung. Die ersten Statthalter, namentlich Gabinius, welcher 57 v. Chr. Proconsul Syriens war, betrieben daher den Aufbau der zerstörten Städte eifrig[48]), und von Gabinius wurde auch Judaea in fünf kleine Bezirke getheilt, deren Mittelpunkte die Städte Jerusalem, Gadara, Amathus, Jericho und Sepphoris (später Diocaesarea)[49]) waren. Cäsar bestätigte, als er im

1244) Joseph. a. a. O.

45) Sie heisst *αὐτόνομος* in einer Inschr. Gordian's III bei Murat. 1048, 5 = C. I. Gr. n. 5892 und hat eine Aera von 693 = 61. Da sie durch den Krieg gelitten hatte und erst wieder aufgebaut wurde, so erhielt sie ihre Autonomie später als die andern genannten Städte. Noris. a. a. O. V, c. III, p. 507 ff. Eckhel a. a. O. p. 453. Clinton, *Fasti Romani* I, p. 116.

46) Joseph. a. a. O.

47) Bewiesen wird dies in einem andern Abschnitte. Als Beispiel diene hier Antiochia. Dies war, wie Anm. 1230 gezeigt ist, *civitas libera*. Caracalla machte es zur Colonie, jedoch *salvis tributis*, wie Paul. Dig. L, 15, 8 §. 5 sagt. Die Stadt war also ebenso steuerpflichtig, wie die ganze Provinz (*Syria, quae facta est stipendiaria*. Vellei. II, 37, 5. vgl. Ulpian. Dig. L, 15, 3). Dass aber die Abgaben in ihr nach *lustris* in römischer Weise gezahlt wurden, hat Norisius, *de epoch. Syromaced.* p. 211 sehr scharfsinnig nachgewiesen. In Apamea, ebenfalls einer freien Stadt, wurde 759=6 p. Chr. der römische Census eingeführt nach Orelli, *Inscr.* n. 623, wenn anders diese Inschrift ächt ist.

48) Joseph. Ant. XIV, 5, 3. *Καὶ ἀνεκτίσθησαν Σαμάρεια, καὶ Ἄζωτος καὶ Σκυθόπολις καὶ Ἀνθηδὼν καὶ Ῥαφία καὶ Δῶρα, Μάρισσά τε καὶ Γάζα, καὶ ἄλλαι οὐκ ὀλίγαι.* Dazu kann man Ascalon fügen, welches eine Aera vom Jahre 697 hat. Eckhel, *D. N.* III, p. 446.

49) Joseph. Ant. XIV, 5, 4. *Πέντε δὲ συνέδρια καταστήσας εἰς ἴσας μοίρας διένειμε τὸ ἔθνος, καὶ ἐπολιτεύοντο οἱ μὲν ἐν Ἱεροσολύμοις, οἱ δὲ ἐν Γαδάροις, οἱ δ' ἐν Ἀμαθοῦντι, τέταρτοι δ' ἦσαν οἱ ἐν Ἱεριχοῦντι καὶ τὸ πέμπτον ἐν Σαπφώροις τῆς Γαλιλαίας. Καὶ οἱ μὲν ἀπηλλαγμένοι τῆς δυναστείας ἐν ἀριστοκρατείᾳ διῆγον.* Später zerfiel Judaea in zehn Toparchien Joseph. B. J. III, 3, 5. Plin. H. N. V, 14 §. 70.

Jahre 47 gegen den Pharnaces zog, theils diesen Städten ihre Rechte, theils verlieh er dieselben anderen[1250]); von Augustus' Einrichtungen in Syrien sind wir sehr mangelhaft unterrichtet, da Strabo, der hierüber die beste Quelle sein würde, in Syrien selbst nicht gewesen ist[51]). Derselbe Grund, welcher die Einrichtung städtischer Dioikesen empfahl, wo sie möglich war, machte im Osten und seit Augustus im Süden der Provinz sowohl wegen der nomadisirenden Bevölkerung des Landes als wegen des starren, und den Formen einer geregelten neuen Verwaltung widerstrebenden Characters der Einwohner das Fortbestehen dynastischer Regierungen nothwendig, welche von den Römern ebenfalls als durchaus abhängige, verantwortliche[52]) Organe der Verwaltung benutzt wurden, da sie, was besonders zu merken ist, den Römern abgabenpflichtig waren[53]). Der Begriff der Provinz ist für die Römer zunächst ein financieller; die Provinz ist ein *praedium populi Romani*[54]); insofern also dürfen die Dynasten Syriens als zur Provinz mit gehörig, nicht als ausser ihr liegend betrachtet werden[55]), da sie ebenso als die freien Städte in dem Sinne der Römer nur als ein Organ für die Eintreibung der Abgaben anzusehen sind, weshalb sie sich zuweilen selbst *procuratores* nennen[56]), und da ihre Regierung nur solange beibehalten wurde, bis die allmälige Ge-

1250) Namentlich wissen wir dies von Antiochia (s. Norisius, *ep. Syromac.* p. 175—213), Gabala (Eckhel, *D. N.* III, p. 314), Laodicea am Meere, dessen Einwohner sich ihm zu Ehren Ἰουλιεῖς οἱ καὶ Λαοδικεῖς nennen. Noris. a. a. O. diss. III, c. VIII §. 2. Eckhel a. a. O. p. 315. und Ptolemais (Noris., *ep. Syromac.* p. 450), welche Städte von dieser Zeit an alle eine neue Aera beginnen.

51) Vgl. Groskurd zu Strabo Band III, S. 254.

52) Beispiele, dass diese Könige nach Rom citirt, verurtheilt und bestraft werden, liefert die Geschichte von Commagene und Judaea.

53) Ueber diesen wichtigen Satz verweise ich vorläufig auf die treffliche Beweisführung bei Huschke, *Ueber den zur Zeit der Geburt Jesu Christi gehaltenen Census* S. 100—112. Kuhn, *Beiträge* S. 90. Vgl. weiter unten den Abschnitt über Judaea.

54) Cic. Verr. II, 3 §. 7. *Et quoniam quasi quaedam praedia populi Romani sunt vectigalia nostra atque provinciae* —.

55) S. die Beweise bei Huschke a. a. O. S. 105.

56) Sall. Jug. 40. *Micipsa pater meus moriens praecepit, uti regnum Numidiae tantummodo procuratione meum existumarem, ceterum ius et imperium penes vos esse.* Der König Cottius in den Cottischen Alpen nennt sich in der Inschr. Maffei, *Mus. Ver.* p. 234 *M. Julius regis Donni f. Cottius, praefectus civitatium, quae subscriptae sunt.*

wöhnung an eine geordnete Verwaltung und die Ueberwältigung der widerstrebenden Elemente die Vereinigung dieser Theile mit der Provinz möglich machte. Auf diese Weise kamen zu der ursprünglichen Provinz im ersten Jahrhundert nach Chr. noch viele kleine Bestandtheile [1257]) hinzu, von denen folgende bekannt sind:

1. Die Dynastie von Chalcis ad Belum [58]), welche auch die Stadt Heliopolis und die zwischen diesen beiden Städten liegende Ebene Marsyas, sowie einen Theil von Ituraea umfasste [59]). Dies Gebiet gehörte in der früheren Zeit der Provinz dem Ptolemaeus, Sohn des Mennaeus [60]), welcher schon zu Lucullus Zeit vorkommt [61]), von Pompejus im J. 691 = 63 in seinem Besitze bestätigt wurde [62]) und 714 = 40 starb, worauf ihm sein Sohn Lysanias bis 718 = 36 folgte [63]). Antonius schenkte das Gebiet der Cleopatra; später kam es in Besitz der jüdischen Fürsten, über welche weiter unten geredet wird; der letzte bekannte Dynast des Landes ist der bei Josephus B. J. VII, 7, 1 im vierten Jahre des Vespasian (72) erwähnte Aristobulus. Da die Stadt Chalcis, deren sichere Münzen erst mit Trajan beginnen, eine Aera vom Jahre 845 = 92 hat, und auch den Beinamen Flavia führt, so ist anzunehmen, dass sie und ihr District in dem genannten Jahre durch Domitian der Provinz einverleibt wurde [64]).

2. Die Dynastie von Arethusa und Emesa [65]), welche seit dem Jahre 685 = 69 im Besitz des Sampsiceramus war, wie

1257) Plin. H. N. V, 18 §. 74 sagt von der Decapolis: *Intercursant cinguntque has urbes tetrarchiae, regionum instar singulae.* V, 23 §. 82. *Reliqua autem Syria habet Arethusios, Beroeenses, Epiphaneenses —— praeter tetrachias in regna descriptas barbaris nominibus XVII.*

58) Plin. H. N. V, 23 §. 81. *Chalcidem cognominatam ad Belum, unde regio Chalcidene, fertilissima Syriae.* Ueber die Geschichte dieser Dynastie s. Norisius, *de epoch. Syromac.* III, c. IX §. 3.

59) Strabo XVI, p. 753. *Ἡλιόπολις καὶ Χαλκὶς ἡ ὑπὸ Πτολεμαίῳ τοῦ Μενναίου, τῷ τὸν Μαρσύαν κατέχοντι καὶ τῶν Ἰτουραίων ὀρεινήν.* Ueber das Feld *Μαρσύας* s. Strabo XVI, p. 755.

60) Strabo a. a. O.

61) Joseph. Ant. XIII, 16, 3.

62) Joseph. Ant. XIV, 3, 2.

63) Joseph. B. J. I, 13, 1. Noris. a. a. O. p. 332.

64) Noris. a. a. O. III, c. IX §. 3 p. 333. Eckhel, *D. N.* III, p. 265.

65) S. über dieselbe Noris. a. a. O. II, c. II §. 3 p. 96 ff.

man aus der Aera der Stadt Arethusa, die von diesem Jahre beginnt, schliessen kann[1266]. Sampsiceramus, mit dessen Namen Cicero mehrmals spottweise den Pompejus bezeichnet[67]), war von diesem, wie es scheint, in seinem Besitze gegen eine den Römern zu zahlende Abgabe[68]) bestätigt worden[69]). Sein Sohn Jamblichus wurde von Antonius im J. 31 vor der Schlacht bei Actium getödtet[70]), dessen Sohn Jamblichus aber 734 = 20 von Augustus wieder in den väterlichen Besitz gesetzt[71]). Von dessen Nachfolgern sind bekannt Azizus, an welchen der König Agrippa II von Chalcis seine Schwester Drusilla verheirathete[72]), und welcher 54 n. Chr. starb, worauf ihm sein Bruder Soemus folgte[73]), welcher noch unter Vespasian erwähnt wird[74]). Ob das Land unter Vespasian oder etwas später zur Provinz geschlagen ist, wissen wir nicht.

3. Die Dynastie von Abila, über welche wir wenig unterrichtet sind. Wahrscheinlich ist die Stadt Leucas am Chrysorrhoas, nordwestlich von Damascus, identisch mit Abila Lysaniae[75]), und aus der älteren Aera derselben, welche in das Jahr 717 = 37 zu fallen scheint, lässt sich schliessen, dass die Stadt, ursprünglich zu der Dynastie von Chalcis gehörig,

1266) Noris. a. a. O. III, c. IX §. 7 p. 351.

67) Cic. ad Att. II, 14, 1. II, 16, 2. II, 17, 2. II, 23, 3.

68) Cic. ad Att. II, 16, 2. *Nunc vero, Sampsicerame, quid dices? Vectigal te nobis in monte Antilibano constituisse, agri Campani abstulisse?*

69) Strabo XVI, p. 753. *καὶ Ἀρέθουσα ἡ Σαμψικεράμου καὶ Ἰαμβλίχου, τοῦ ἐκείνου παιδὸς, φυλάρχων τοῦ Ἐμεσηνῶν ἔθνους.* Den Jamblichus erwähnt auch Cic. ad fam. XV, 1, 2 im Jahre 703 = 51. *Eodem die ab Jamblicho, phylarcho Arabum, quem homines opinantur bene sentire amicumque esse reipublicae nostrae, litterae de iisdem rebus mihi redditae sunt.*

70) Dio Cass. L, 13. οὔκεθ᾽ ὁμοίως ὁ Ἀντώνιος ἐθάρσει, ἀλλ᾽ ὑπετόπει τε πάντας καὶ ἀπέκτεινεν ἐκ τούτου ἄλλους τε καὶ Ἰάμβλιχον, Ἀραβίων τινῶν βασιλέα, βασανίσας.

71) Dio Cass. LIV, 9.

72) Joseph. Ant. XX, 7, 1.

73) τῷ πρώτῳ τῆς Νέρωνος ἀρχῆς ἔτει. Joseph. Ant. XX, 8, 4.

74) Tac. Hist. II, 81. *Sohaemus haud spernendis viribus.* Jos. B. J. VII, 7, 1.

75) Ptolem. Geogr. V, 15, 22. *Ἄβιλα ἐπικληθεῖσα Λυσανίου.* Joseph. Ant. Jud. XIX, 5, 1. Jetzt Nebi-Abel. Pococke, *Inscr. Ant.* c. I, p. 1. 2. Ueber die Identität beider Städte Eckhel, *D. N.* III, p. 337 f.

von dem Lysanias, welchen Antonius im J. 36 tödten liess, ihren Namen hat[1276]). Die Tetrarchie Abilene war unter Augustus an einen gewissen Zenodorus verpachtet[77]), von welchem der grösste Theil derselben an Herodes den Gr. überging[78]); in Abilene selbst aber kommt noch zur Zeit der Geburt Christi ein eigener Tetrarch Lysanias vor[79]), und die Landschaft wurde erst unter Claudius an den König Agrippa I von Judaea gegeben[80]). Nach dessen Tode ist sie, und zwar später als Judaea, der Provinz Syrien einverleibt worden, wie man aus der späteren Aera der Stadt, welche unter Claudius, und wahrscheinlich in das Jahr 48 fällt, und aus dem späteren Namen der Stadt, Claudia Leucas schliessen kann[81]).

4. Damascus gehörte einer arabischen Königsfamilie, deren Mitglieder den Namen Aretas führten und in Petra residirten[82]). M. Aemilius Scaurus, der erste von Pompejus eingesetzte Statthalter Syriens[83]), machte mit dem damals regierenden Fürsten Aretas im J. 62 einen Vertrag, nachdem derselbe für die auf die kaum geordnete Provinz gemachten Angriffe eine Strafe gezahlt hatte[84]). Die Stadt war den Römern factisch unter-

1276) S. Anm. 1263.

77) Joseph. Ant. XV, 10, 1. *ἐμεμίσθωτο τὸν οἶκον τοῦ Λυσανίου.* B. J. I, 20, 4. *Ζηνόδωρος, ὁ τὸν Λυσανίου μεμισθωμένος οἶκον.* Die Cass. LIV, 9 nennt ihn Tetrarch.

78) Einen Theil der Länder des Zenodorus gab Augustus schon 23 v. Chr. dem Herodes. Joseph. Ant. XV, 10, 1. einen andern nach dem Tode des Zenodorus, 19 v. Chr. Joseph. Ant. XV, 10, 3. XVII, 11, 4. B. J. II, 6, 3.

79) Lucas evang. III, 1. *ἐν ἔτει δὲ πεντεκαιδεκάτῳ τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος, ἡγεμονεύοντος Ποντίου Πιλάτου τῆς Ἰουδαίας, καὶ τετραρχοῦντος τῆς Γαλιλαίας Ἡρώδου, Φιλίππου δὲ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ τετραρχοῦντος τῆς Ἰτουραίας καὶ Τραχωνίτιδος χώρας καὶ Λυσανίου τῆς Ἀβιληνῆς τετραρχοῦντος.* Diese vielfach bezweifelte Nachricht (s. Winer, *Bibl. Realwörterb.* [1847] I, S. 8) wird gesichert durch die Inschr. von Abila C. I. Gr. n. 4521. *Ὑπὲρ τῆς τῶν Κυρίων Σεβαστῶν σωτηρίας καὶ τοῦ σύμπαντος αὐτῶν οἴκου Νύμφαιος — — Λυσανίου τετράρχου ἀπελεύθερος.*

80) Joseph. Ant. XIX, 5, 1. B. J. II, 1, 5.

81) Eckhel, *D. N.* III, p. 338.

82) Joseph. Ant. XIV, 1, 4. XIII, 15, 2. *βασιλεύει δὲ μετὰ τοῦτον* (Antiochus, Sohn des Grypus) *τῆς Κοίλης Συρίας Ἀρέτας, κληθεὶς εἰς τὴν ἀρχὴν ὑπὸ τῶν τὴν Δαμασκὸν ἐχόντων.*

83) Appian. Syr. 51. Joseph. Ant. XIV, 4, 5.

84) Dio Cass. XXXVII, 15. Joseph. Ant. XIV, 5, 1. B. J. I, c. 6. 7. 8. Auf dies Ereigniss beziehen sich die Münzen des Scaurus mit der Aufschr. REX ARETAS Eckhel, *D. N.* V, p. 131.

thänig[1285]) und hatte zu Zeiten eine römische Besatzung[86]); die arabischen Könige behielten aber, ohne Zweifel gegen die Zahlung eines Tributes, den Besitz derselben. Noch um das J. 39 p. Chr. stand in Damascus ein *ἐθνάρχης* des Aretas mit einer Besatzung[87]) und erst im J. 105 p. Chr., als das peträische Arabien eine römische Provinz wurde, ist Damascus durch den Statthalter Syriens, Cornelius Palma, mit Syrien vereinigt worden[88]).

5. Judaea. In Folge der Eroberung durch Pompejus 691 = 63[89]) wurde Judäa ein Theil der Provinz Syrien[90]), erhielt indess schon damals eine eigene Verwaltung zunächst in Betreff der Steuern, die es seitdem an die Römer zahlte[91]). Das Ge-

1285) Hieronym. in Isaiam c. 17. *Alii existimant de Romana captivitate praedici, quando et Iudaeorum a Pompeio captus est populus, et Damascus, cui imperabat Areta, similem sustinuit servitutem.*

86) Gleich nach Cäsars Tode erwähnt Joseph. Ant. XIV, 11, 7 einen *Φάβιον ἐν Δαμασκῷ στρατηγοῦντα.*

87) Paulus ep. ad Corinth. II, 11, 32. *ἐν Δαμασκῷ ὁ ἐθνάρχης Ἀρέτα τοῦ βασιλέως ἐφρούρει τὴν Δαμασκηνῶν πόλιν.* S. über diese Stelle und die Zeit, auf welche sie sich bezieht, Neander, *Gesch. der Pflanzung und Leitung der christl. Kirche durch die Apostel.* 1ster Band. 1847. S. 159. Die Bedenken, welche in Betreff der Stelle durch die Annahme entstehen, dass Damascus damals schon zur Provinz gehörte, erledigen sich dadurch, dass diese Annahme selbst falsch ist. Römische Besatzungen standen, wenn es nöthig schien, in allen befreundeten Königreichen, z. B. in Judäa unter Herodes d. Gr., wie weiter unten bemerkt werden wird; allein dies war eine vorübergehende Maassregel, welche die Römer zuweilen auf den Wunsch der betreffenden Könige, zuweilen auch im Falle eines Misstrauens, namentlich in Zeiten bürgerlicher Kriege eintreten liessen, und woraus noch nicht die Zugehörigkeit zur Provinz geschlossen werden kann.

88) Eckhel, *D. N.* III, p. 330.

89) Dio Cass. XXXVII, 15. 16. Joseph. Ant. XIV, 4, 3. Eutrop. VI, 14. Oros. VI, 6. Liv. epit. 102. Strabo XVI, p. 762. 763. Mehr bei Clinton, *Fasti Hell.* Vol. III und in Fischer's *Röm. Zeittafeln* u. d. J. 63.

90) Joseph. B. J. I, 7, 7. *Παραδοὺς δὲ ταύτην* (*τὴν Συριακὴν ἐπαρχίαν*) *τε καὶ τὴν Ἰουδαίαν — — Σκαύρῳ διέπειν — εἰς Ῥώμην ἠπείγετο* (Pompejus). Ammian. Marc. XIV, 8, 12. *Verum has quoque regiones pari sorte Pompeius Iudaeis domitis et Hierosolymis captis in provinciae speciem rectori delata iurisdictione formavit.* Dass es schon damals eine eigene Verwaltung hatte, wie auch Cölesyrien, das unter einem von dem *proconsul Syriae* eingesetzten *praefectus* (*στρατηγὸς τῆς Κοίλης Συρίας* Joseph. Ant. XIV, 9, 5) stand, schliesse ich daraus, dass Gabinius das Land in fünf Stadtbezirke theilte, Joseph. Ant. XIV, 5, 4. B. Jud. I, 8, 5.

91) Joseph. Ant. XIV, 4, 4. *καὶ τὰ μὲν Ἱεροσόλυμα ὑποτελῆ φόρου Ῥωμαίοις ἐποίησεν.* B. Jud. I, 7, 6. *τῇ δὲ χώρᾳ καὶ τοῖς Ἱερο-*

schlecht der jüdischen Könige endete mit Aristobulus[1292]), den Pompejus nach der Eroberung von Jerusalem nach Rom nahm[93]) und im Triumphe aufführte[94]); sein Bruder Hyrcanus blieb in Judäa als *ἀρχιερεὺς καὶ ἐθνάρχης*[95]) und wurde als solcher von Cäsar bestätigt[96]). Seine Würde war indess eine nur priesterliche und richterliche[97]); das Land wurde, wie die Provinz Syrien, nach Städtebezirken, welche aristocratisch organisirt waren, verwaltet[98]), und während des dauernden Kriegszustandes, in welchem sich dasselbe theils wegen innerer Unruhen, theils wegen der Einfälle der Araber und Parther befand, war die Anwesenheit römischer Truppen und des Statthalters der Provinz selbst fast fortwährend erforderlich. Es gelang sogar noch einmal dem letzten Sprösslinge der königlichen Familie, dem Sohne des abgesetzten Aristobulus, Antigonus, im Jahre

σολύμοις ἐπιτάττει φόρον. Vgl. Ant. XIV, 4, 5. *τήν τε γὰρ ἐλευθερίαν ἀπεβάλομεν, καὶ ὑπήκοοι Ῥωμαίων κατέστημεν.*

1292) Joseph. Ant. XIV, 4, 5. *καὶ ἡ βασιλεία, ἡ πρότερον τοῖς κατὰ γένος ἀρχιερεῦσι διδομένη τιμή, δημοτικῶν ἀνδρῶν ἐγένετο.*

93) Joseph. a. a. O. B. Jud. I, 7, 7. Dio Cass. XXXVII, 16. Appian. Syr. 50. Plutarch. Pomp. 45.

94) Die Nachricht Appian's B. Mithr. 117, er sei nach dem Triumphe getödtet worden, widerlegt sich durch die Nachrichten, die wir von seinen späteren Schicksalen haben. Im J. 56 nämlich entfloh er aus Rom und suchte sich in Judäa wieder festzusetzen, wurde aber von Gabinius gefangen. Joseph. Ant. XIV, 6, 1. B. J. I, 8, 6. Dio Cass. XXXIX, 56. Im J. 49 liess ihn Cäsar wieder frei, um in Judäa gegen die Pompejaner zu wirken (Dio Cass. XLI, 18); hier starb er durch Vergiftung. Joseph. Ant. XIV, 7, 4. B. J. I, 9, 1.

95) Dio Cass. XXXVII, 16. Joseph. Ant. IV, 4, 4. Strabo XVII, p. 765.

96) Joseph. Ant. XIV, 10, 2. vgl. XIV, 12, 3.

97) Vgl. was Joseph. Ant. XIV, 7, 2 von dem *ἐθνάρχης* der Juden in Alexandria sagt: *Καθίσταται δὲ καὶ ἐθνάρχης αὐτῶν, ὃς διοικεῖ τε τὸ ἔθνος καὶ διαιτᾷ κρίσεις, καὶ συμβολαίων ἐπιμελεῖται καὶ προσταγμάτων, ὡς ἂν πολιτείας ἄρχων αὐτοτελοῦς.* Ein Ethnarch existirte in Judaea noch nach der Zerstörung Jerusalems durch Hadrian. Ihn erwähnt Origenes (starb 253 p. Chr.) responsio ad Africanum c. 14 (in Orig. dial. contra Marcionitas etc. ed. Wetsten. 1674. 4.) p. 243 *λεκτέον δ᾽, ὅτι οὐδὲν παράδοξον, μεγάλων ἐθνῶν ὑποχειρίων γενομένων, πρὸς βασιλέως συγκεχωρῆσθαι τοῖς οἰκείοις νόμοις χρῆσθαι τοὺς αἰχμαλώτους καὶ τοῖς δικαστηρίοις· καὶ νῦν γοῦν Ῥωμαίων βασιλευόντων καὶ Ἰουδαίων τὸ δίδραχμον αὐτοῖς τελούντων, ὅσα συγχωροῦντος Καίσαρος ὁ ἐθνάρχης παρ᾽ αὐτοῖς δύναται, ὡς μηδὲν διαφέρειν βασιλεύοντος τοῦ ἔθνους ἴσμεν οἱ πεπειραμένοι.*

98) Joseph. B. J. I, 8, 5. *Μετὰ δὲ ταῦτα εἰς Ἱεροσόλυμα Γαβίνιος Ὑρκανὸν καταγαγὼν καὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ παραδοὺς κηδεμονίαν αὐτῷ, καθίστησι τὴν ἄλλην πολιτείαν ἐπὶ προστασίᾳ τῶν ἀρίστων.*

714 = 40 mit Hülfe der Parther den Hyrcanus zu verdrängen, und sich des Thrones zu bemächtigen[1299]). Nachdem aber im folgenden Jahre die Parther durch Ventidius aus Syrien vertrieben waren[1300]), wurde im Jahre 38 v. Chr. auch Judaea durch Sossius, den Legaten des Antonius erobert, und Antigonus gefangen und hingerichtet[1]).

Seit dieser Zeit wurde Judäa wieder ein Königreich, welches von Antonius und Octavian dem Idumäer Herodes, der den Beinamen des Grossen führt, bereits im J. 40 zugesagt[2]), aber erst 38 übergeben wurde[3]). Ueber sein Verhältniss zu den Römern ist zu bemerken, dass zum Schutze seiner Herrschaft eine Legion in Jerusalem lag[4]), dass der Huldigungseid zugleich dem Kaiser als dem Oberherren, und dem Könige geschworen wurde[5]), und dass seine absolute Abhängigkeit von dem Kaiser mit der Zahlung eines Tributes an denselben und der Stellung von Hülfstruppen verbunden war[6]). Was die Tributpflichtigkeit betrifft, so ist diese sowohl aus der Analogie

1299) Joseph. Ant. XIV, 13, 3. Auf seinen Münzen nennt er sich *βασιλεύς* Eckhel, *D. N.* III, p. 480.

1300) Liv. epit. 127. Dio Cass. XLVIII, 39—41. und über den siegreichen Feldzug des Jahres 38 Dio Cass. XLIX, 19, 20. Plut. Anton. 34. Liv. ep. 128.

1) Dio Cass. XLIX, 22. Plut. Anton. 36. Tacit. Hist. V, 9. Liv. ep. 128. Joseph. Ant. XIV, 16, 4 setzt die Eroberung von Jerusalem in das Jahr 37, weil mit diesem die Herrschaft des Herodes begann; sie geschah aber im December 38. S. Clinton, *F. Hellen.* Vol. III z. Jahr 38.

2) Joseph. Ant. XIV, 14, 5. *τὴν βασιλείαν παραλαμβάνει τυχὼν αὐτῆς ἐπὶ τῆς ρπδ' ὀλυμπιάδος ὑπατεύοντος Γαΐου Δομετίου Καλουΐνου τὸ δεύτερον καὶ Γαΐου Ἀσινίου Πωλίωνος.* Vgl. B. J. I, 14, 4.

3) Dio Cass. XLIX, 22. Appian. B. C. V, 75. Strabo XVI, p. 765. Tac. Hist. V, 9. *regnum ab Antonio Herodi datum victor Augustus auxit.* Ueber die Zeit Joseph. Ant. XVII, 8, 1. *βασιλεύσας μεθ' ὃ μὲν ἀνεῖλεν Ἀντίγονον ἔτη τέσσαρα καὶ τριάκοντα* (d. h. von 37. S. Anm. 1301) *μεθ' ὃ δὲ ὑπὸ Ῥωμαίων ἀπεδέδεικτο ἑπτὰ καὶ τριάκοντα.*

4) *ἐπὶ φρουρᾷ τῆς βασιλείας* Joseph. Ant. XV, 3, 7.

5) Joseph. Ant. XVII, 2, 4. *Παντὸς γοῦν τοῦ Ἰουδαικοῦ βεβαιώσαντος δι' ὅρκων ἦ μὴν εὐνοῆσαι Καίσαρι καὶ τοῖς βασιλέως πράγμασι, οἵδε οἱ ἄνδρες οὐκ ὤμοσαν.*

6) Ausdrücklich sagt dies Appian. B. C. V, 75. *Ἵστη δέ πη* (Antonius) *καὶ βασιλέας, οὓς δοκιμάσειεν, ἐπὶ φόροις ἄρα τεταγμένοις· Πόντου μὲν Δαρεῖον — Ἰδουμαίων δὲ καὶ Σαμαρέων Ἡρώδην.* Vgl. Huschke a. a. O. S. 110.

der andern abhängigen Königreiche[1307]), als aus dem Umstande zu schliessen, dass Judäa schon seit Pompejus Tribut zahlte[8]), dass aber der öfters vorkommende Fall, in welchem einzelne Landschaften mitten in der Provinz zeitweise einer einheimischen dynastischen Verwaltung übergeben wurden, nur so zu denken ist, dass in den Einkünften des römischen Staates dabei kein Ausfall Statt fand. So wie Hyrcanus Tribut zahlte, welchem Cäsar deshalb in der Person des Antipater, des Vaters des Herodes einen *ἐπίτροπος* beigegeben hatte[9]), so ist auch Herodes selbst factisch als ein *procurator* des Kaisers mit dem Königstitel zu betrachten[10]). Nach Cäsars Bestimmung hatten die zur Metropolis Jerusalem gehörigen Ortschaften mit Ausnahme der Stadt Joppe jährlich, jedoch mit Uebergehung des siebenten oder Sabbatjahres den Vierten der Feldfrüchte als

1307) S. oben Anm. 1253 und das Beispiel des Sampsiceramus Anm. 1268.

8) S. Anm. 1291.

9) Joseph. B. J. I, 10, 3. Ant. XIV, 8, 5.

10) Die Einkünfte eines Theiles von Palästina wurden anfänglich an die Cleopatra gezahlt. Joseph. XV, 4, 4. *περὶ δὲ τοὺς φόρους, οὓς ἔδει τελεῖν* (Herodem) *τῆς ὑπ᾽ Ἀντωνίου δοθείσης χώρας, ὁ μὲν Ἡρώδης δίκαιος ἦν, οὐκ ἀσφαλὲς ἡγούμενος διδόναι τῇ Κλεοπάτρᾳ μίσους αἰτίαν.* Vgl. XV, 7, 3. XV, 5, 1. Nach der Schlacht bei Actium gab Augustus ihm diese Theile zurück nebst den Städten Gadara, Hippos, Samaria, Gaza, Anthedon, Joppe und Turris Stratonis. Joseph. Ant. XV, 7, 3. B. J. I, 20, 3; ferner auch die Landschaften Trachonitis, Batanaea und Auranitis. Joseph. Ant. XV, 10, 1. In Betreff der ersten wissen wir Genaueres. Trachonitis, eine *ἐπαρχία* (praefectura) der Provinz Syrien (XV, 10, 2), hatte vorher ein gewisser Zenodorus in Verwaltung gehabt, von welchem Joseph. Ant. XV, 10, 1 sagt: *ἐμεμίσθωτο τὸν οἶκον τοῦ Λυσανίου,* d. h. er hatte die Verwaltung des Landes, welches Lysanias, der Dynast von Chalcis, besessen hatte und welches Antonius der Cleopatra geschenkt hatte, als Dynast oder *ἐπίτροπος* gegen Zahlung einer Abgabe übernommen. Nach dem Tode des Zenodorus erhielt dies Land Herodes, und darüber sagt Joseph. Ant. XV, 10, 3. *Καῖσαρ δὲ καὶ τὴν τούτου μοῖραν οὐκ ὀλίγην οὖσαν Ἡρώδῃ δίδωσιν, ἣ μεταξὺ τοῦ Τράχωνος καὶ τῆς Γαλιλαίας ἦν, Οὐλάθαν καὶ Πανιάδα καὶ τὴν πέριξ χώραν· ἐγκαταμίγνυσι δ᾽ αὐτὸν καὶ τοῖς ἐπιτροπεύουσι τῆς Συρίας, ἐντειλάμενος μετὰ τῆς ἐκείνου γνώμης τὰ πάντα ποιεῖν.* Wenn dasselbe B. J. I, 20, 4 so ausgedrückt wird: *κατέστησε δὲ αὐτὸν καὶ Συρίας ὅλης ἐπίτροπον — ὡς μηδὲν ἐξεῖναι δίχα τῆς ἐκείνου συμβουλίας τοῖς ἐπιτρόποις διοικεῖν,* so ist mir dies unklar, insofern nicht *Συρίας κοίλης* zu lesen ist. Als eigentlicher *procurator* verwaltete Herodes namentlich das Land, welches Antonius der Cleopatra gegeben hatte. *Ἡρώδου μισθωσαμένου* Joseph. Ant. XV, 4, 2. und die Kupferbergwerke in Cypern, die er für 50 Procent des Gewinnes von Augustus gepachtet hatte. Joseph. Ant. XVI, 4, 5.

Abgabe zu steuern und im folgenden Jahre in Sidon abzuliefern; ausserdem aber an den Hyrcanus den Zehnten zu zahlen[1311]). Neben diesen Abgaben wurde eine Kopfsteuer, theils ein eigentliches Kopfgeld, theils eine Abgabe von dem beweglichen Vermögen[12]) erhoben[13]). Zu der Organisation dieser letzteren wurde unter Herodes in dem Geburtsjahre Christi, d. h. nach den neuesten Annahmen im J. 747 der Stadt Rom[14]) der Census gehalten, welcher im Evangelium des Lucas erwähnt wird[15]),

1311) S. das Decret Cäsars bei Joseph. Ant. XIV, 10, 6. und die Erklärung desselben bei Huschke a. a. O. S. 110.

12) Huschke, *über den Census und die Steuerverfassung der früheren röm. Kaiserzeit.* S. 177. 179.

13) Appian. Syr. 49. *καὶ διὰ ταῦτ᾽ ἐστὶν Ἰουδαίοις ἅπασιν ὁ φόρος τῶν σωμάτων βαρύτερος τῆς ἄλλης περιουσίας* (Huschke will *περιοικίας,* die umwohnenden Völker). Vgl. Ulpian. Dig. L, 15, 3. *veluti in Syriis a quatuordecim annis masculi, a duodecim feminae usque ad sexagesimum quintum annum tributo capitis obligantur.* Von den Provinzen, in welche durch Hadrian Syrien zertheilt wurde, ist nämlich eine *Syria Palaestina*, so dass sich diese Stelle auch auf die Juden bezieht. Auf diese von den Juden vielleicht auch anderswo als in Judäa gezahlte Kopfsteuer bezieht sich der in einer römischen Inschrift bei Or., *Inscr.* n. 3345 vorkommende *procurator ad capitularia Judaeorum*, welche Abgabe Orelli freilich von dem *δίδραχμον,* das die Juden früher an den Tempel zu Jerusalem, später an das römische Capitol (Joseph. B. J. VII, 6, 6) zahlten, versteht. Diese Abgabe aber hält Huschke a. a. O. S. 202 ff. für verschieden von der Kopfsteuer.

14) S. Ideler, *Handbuch der Chronologie* Th. II, S. 394 ff. Vgl. Huschke S. 32 der in der folg. Anm. citirten Schrift.

15) Lucae evang. I, 1. 2. *Ἐγένετο δὲ ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις, ἐξῆλθεν δόγμα παρὰ Καίσαρος Αὐγούστου, ἀπογράφεσθαι πᾶσαν τὴν οἰκουμένην. Αὕτη ἀπογραφὴ πρώτη ἐγένετο ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρίνου.* Diese Stelle, über welche ich auf die vortreffliche Untersuchung von Huschke, *Ueber den zur Zeit der Geburt Jesu Christi gehaltenen Census.* Breslau 1840 verweise (vgl. Höck, *Röm. Gesch.* I, 2 S. 412 ff.; die ferneren Bemerkungen Huschke's in der Vorrede zu dem Anm. 1312 angeführten Buche, und de Wette, *exeg. Handbuch z. N. Testam.* I, 2 p. 21 [der dritten Ausg.]) hat ihre Hauptschwierigkeit darin, dass P. Sulpicius Quirinus nicht im J. 747, sondern erst zwölf Jahre später, im J. 759 Statthalter von Syrien wurde, und damals den Census abhielt, über welchen Joseph. Ant. XVII, 13, 5 berichtet. Entweder muss man daher geradezu einen Irrthum des Lucas in Betreff des Quirinus annehmen, was Höck billigt, oder mit Huschke *πρώτη* wie *προτέρα* verstehen, wie dies allerdings möglich ist, und von Huschke durch eine reiche Stellensammlung p. 83 ff. bewiesen wird. S. z. B. Schol. Aristoph. Nub. 552 Vol. I p. 242 Dind. *δῆλον δὲ, ὅτι πρῶτος ὁ Μαρικᾶς* (ein Stück des Eupolis) *ἐδιδάχθη τῶν δευτέρων Νεφελῶν.* Die Worte *ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρίνου,* an welchen Casaubonus Anstoss nahm, indem er dafür verlangte *πρότερον ἢ ἡγεμονεύειν τὸν Κυρήνιον,* vertheidigt Huschke ebenfalls durch mehrere Stellen, namentlich die der Septuag. Jerem. 29, 2. *Καὶ οὗτοι οἱ λόγοι — οὓς ἀπέστειλεν Ἱερεμίας — εἰς Βαβυλῶνα — ὕστερον ἐξελ-*

und welcher im Auftrage des Kaisers von dem Könige angeordnet und durch dessen Beamte nach einer römischen *forma censualis* vollzogen wurde[1316]. Ein bleibendes Andenken gründete sich Herodes durch den grossartigen Ausbau der Stadt Caesarea[17]), früher *turris Stratonis*, welche, zu Ehren des Augustus benannt, in der späteren Geschichte der Provinz immer wichtiger wurde.

Nach dem Tode des Herodes 750 = 4 v. Chr.[18]) wurde sein Reich unter seine drei Söhne getheilt, der Königstitel aber keinem übertragen.

1. Den Hauptheil, nämlich Judaea und die im Norden und Süden angrenzenden Landschaften Samaria und Idumaea, mit Ausnahme der griechischen Städte Gaza, Gadara und Hippos, welche sofort mit der Provinz vereinigt wurden, erhielt Archelaus mit dem Titel ἐθνάρχης[19]), welcher von 4 v. Chr. bis 6 nach Chr. regierte, und in dem letzteren Jahre auf Anklage seiner Brüder von Augustus abgesetzt und nach Vienna in Gallien verbannt wurde[20]). Im J. 759 = 6 n. Chr. wurde diese Herrschaft durch Quirinus, den kaiserlichen Statthalter

θόντος Ἰεχονίου — ἐξ Ἱερουσαλήμ· und mit Ergänzung der in der Stelle enthaltenen Breviloquenz erklärt er: *αὕτη ἡ ἀπογραφὴ πρώτη ἐγένετο τῆς ἀπογραφῆς γενομένης ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρίνου*, d. h. dieser Census war der erste vor dem, da Quirinus Statthalter von Syrien war, wobei für den Text die Lesart *αὕτη ἡ ἀπογραφή*, abweichend von Lachmann, angenommen wird, worauf es hier nicht ankommt. Diese von Huschke ausserordentlich scharfsinnig begründete Erklärung ist allerdings die einzige, welche möglicher Weise haltbar ist, allein nach ihr muthet man dem Evangelisten statt des Irrthums einen doppelsinnigen und deshalb unklaren und ungeschickten Ausdruck zu, namentlich in Beziehung auf die Worte *ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρίνου*, welcher auch durch die Stelle des Jeremias nicht gerechtfertigt wird, in welcher, weil das Participium aoristi gebraucht ist, der Sinn sich leicht und unzweifelhaft herausstellt. Die Richtigkeit eines Census vor dem des Quirinus geht übrigens aus dem Umstande hervor, dass bei der gleich zu erwähnenden Theilung des Reiches des Herodes zwei Jahre nach dem von Lucas erwähnten Census der Kaiser die Einkünfte der drei Söhne des Herodes genau fixiren konnte, nämlich die des Archelaos auf 600 Talente, die des Antipas auf 200, die des Philippus auf 100 Talente. Joseph. Ant. XVII, 11, 4.

1316) Huschke a. a. O. S. 114 ff.

17) S. die Beschreibung bei Joseph. Ant. XV, 9, 6. B. J. I, 21 §. 5 ff.

18) Clinton, *Fasti Hell.* Vol. III unter d. J.

19) Joseph. Ant. XVII, 11, 4. B. J. II, 6, 3.

20) Dio Cass. LV, 25. 27. Joseph. Ant. XVII, 13, 2. B. J. II, 7, 3.

von Syrien in Besitz genommen und als Theil der Provinz censirt[1321]), die weitere Verwaltung aber einem *procurator cum iure gladii* übergeben[22]), der indessen dem Statthalter Syriens untergeben, und sowohl auf dessen militärische Hülfe angewiesen, als auch demselben verantwortlich war[23]).

2. Den nordöstlichen Theil, nämlich die Landschaften Trachonitis, Auranitis, Batanaea, Gaulonitis und Ituraea[24]), den ärmsten Landesstrich[25]), erhielt Philippus mit dem Titel eines *τετράρχης*, nach dessen Tode im J. 33 p. Chr. auch seine Herrschaft zur Provinz Syrien gezogen wurde, indessen auch fernerhin eine abgesonderte procuratorische Verwaltung hatte[26]).

1321) Joseph. Ant. XVII, 13, 5. *τῆς δὲ Ἀρχελάου χώρας ὑποτελοῦς προςνεμηθείσης τῇ Σύρων, πέμπεται Κυρήνιος ὑπὸ Καίσαρος, ἀνὴρ ὑπατικὸς, ἀποτιμησόμενος τὰ ἐν Συρίᾳ, καὶ τὸν Ἀρχελάου ἀποδωσόμενος οἶκον.* Vgl. XVIII, 1, 1. *Παρῆν δὲ καὶ Κυρήνιος εἰς τὴν Ἰουδαίων, προςθήκην τῆς Συρίας γενομένην, ἀποτιμησόμενός τε αὐτῶν τὰς οὐσίας.*

22) Joseph. ibid. *Κωπώνιός τε αὐτῷ συγκαταπέμπεται, τάγματος τῶν ἱππέων, ἡγησόμενος Ἰουδαίων τῇ ἐπὶ πᾶσιν ἐξουσίᾳ.* Und über die Zeit XVIII, 2, 1. *καὶ τῶν ἀποτιμήσεων πέρας ἐχουσῶν, αἳ ἐγένοντο τριακοστῷ καὶ ἑβδόμῳ ἔτει μετὰ τὴν Ἀντωνίου ἐν Ἀκτίῳ ἧτταν ὑπὸ Καίσαρος.* Joseph. B. J. II, 8, 1. *Τῆς δὲ Ἀρχελάου χώρας εἰς ἐπαρχίαν περιγραφείσης, ἐπίτροπός τις ἱππικῆς παρὰ Ῥωμαίοις τάξεως Κωπώνιος πέμπεται, μέχρι τοῦ κτείνειν λαβὼν παρὰ τοῦ Καίσαρος ἐξουσίαν.* Die Procuratoren des Reiches des Archelaus sind: 1) Coponius 6 p. Chr. 2) M. Ambivius Joseph. Ant. XVIII, 2, 2. 3) Annius Rufus, unter dessen Verwaltung Augustus stirbt, also 14 p. Chr. Joseph. Ant. XVIII, 2, 2. 4) Valerius Gratus 18—28 p. Chr. Joseph. Ant. a. a. O. 5) Pontius Pilatus 28—37 p. Chr., unter welchem römische Truppen in Jerusalem erwähnt werden. Joseph. Ant. XVIII, 2, 2. XVIII, 3, 1. XVIII, 4, 2. 6) Marcellus im J. 37 p. Chr.

23) Pontius Pilatus wurde von dem Statthalter Syriens, Vitellius, abgesetzt auf die Klage der *βουλὴ* von Samaria Joseph. Ant. XVIII, 4, 2. Derselbe setzt auch den Hohenpriester Caiphas ab. Joseph. a. a. O. Bei Tac. Ann. XII, 54 verfährt auf ähnliche Weise Quadratus, der *leg. Aug.* von Syrien gegen die Procuratoren von Judäa, indess mit besonderer Vollmacht des Kaisers Claudius. Vgl. Anm. 1342.

24) Joseph. Ant. XVII, 11, 4. Evang. Lucae III, 1.

25) Joseph. a. a. O.

26) Joseph. Ant. XVIII, 4, 6. *Τότε δὲ καὶ Φίλιππος — τελευτᾷ τὸν βίον, εἰκοστῷ μὲν ἐνιαυτῷ τῆς Τιβερίου ἀρχῆς, ἡγησάμενος δὲ αὐτὸς ἑπτὰ καὶ τριάκοντα τῆς Τραχωνίτιδος καὶ Γαυλανίτιδος, καὶ τοῦ Βαταναίων ἔθνους πρὸς αὐτοῖς· —— Τὴν δ' ἀρχὴν (οὐ γὰρ κατελείπετο παῖδας) Τιβέριος παραλαβὼν, προσθήκην ἐπαρχίας ποιεῖται τῆς Σύρων. Τοὺς μέντοι φόρους ἐκέλευσε συλλεγομένους ἐν τῇ τετραρχίᾳ ἐκείνου γενομένῃ κατατίθεσθαι.* Die letztere Bemerkung des Josephus wird bestätigt durch die Inschr. bei Orelli Vol. II p. 437 n. 5040. L. VALerio L. F. QVIR. PROCVLO PRAEF. ET CVRATORI TRACHONitidis SYRIACAE.

Er erbaute die Stadt Caesarea Paneas, welche ihre Zeitrechnung vom J. 751 = 3 v. Chr. beginnt[1327]).

3. Die beiden getrennten Landschaften Galilaea und Peraea[28]) fielen dem Herodes Antipas zu, der als *τετράρχης* von 4 v. Chr. — 39 nach Chr.[29]) regierte, und in dem letzteren Jahre von Caligula nach Lugdunum verbannt wurde[30]).

Alle diese drei Theile wurden indessen noch einmal in einer Hand vereinigt. Die erwähnten drei Söhne des Herodes M. waren nicht seine einzigen gewesen; seine beiden ältesten Söhne, Antipater und Aristobulus hatte er selbst hinrichten lassen[31]); des Aristobulus Sohn, Herodes Agrippa, in Rom erzogen, und dort mit Caligula bekannt geworden[32]), erhielt bei dessen Regierungsantritt im J. 37 p. Chr. die Tetrarchie des Philippus (Trachonitis, Batanaea u. s. w.)[33]), zu deren Behauptung ihm ein römischer *praefectus* mit einem Truppencorps beigegeben wurde[34]); darauf im J. 39 das Reich des Herodes Antipas, d. h. Galilaea und Peraea[35]) und endlich durch Claudius im J. 41 Judaea und Samaria[36]), während seinem Bruder Herodes das Fürstenthum Chalcis gegeben wurde[37]). So zuletzt

1327) Eckhel, *D. N.* III, p. 342.

28) Joseph. Ant. XVII, 8, 1. XVII, 11, 4. XVIII, 7, 1. Evang. Lucae III, 1.

29) Der Titel *τετράρχης* und das 43ste Jahr seiner Regierung, d. h. das Jahr 39 findet sich auf seinen Münzen erwähnt, über welche vortrefflich handelt Norisius, *de nummo Herodis Antipae* in den Opp. Vol. II p. 647—665, und Eckhel, *D. N.* III, p. 486 ff., wo man über die chronologischen Data weitere Auskunft findet.

30) Joseph. Ant. XVIII, 7, 2.

31) Joseph. B. J. I, c. 22—27. Strabo XVII, p. 765. und Joseph. Ant. XVII, 7, 1.

32) S. Joseph. Ant. XVIII, 6.

33) Joseph. Ant. XVIII, 6, 10. B. J. II, 9, 6. Dio Cass. LIX, 8. Philo in Flaccum 5.

34) Joseph. Ant. XVIII, 6, 10. *ἱππάρχην δὲ ἐπὶ τῆς Ἰουδαίας ἐκπέμπει Μάρυλλον.* Agrippa kam nämlich erst im folgenden Jahre in sein Königreich. *δευτέρῳ ἔτει τῆς Γαΐου Καίσαρος ἡγεμονίας.*

35) Joseph. Ant. XVIII, 7, 2.

36) Joseph. Ant. XIX, 5, 1. *προσθήκην δὲ αὐτῷ ποιεῖται πᾶσαν τὴν ὑπὸ Ἡρώδου βασιλευθεῖσαν, ὃς ἦν πάππος αὐτοῦ, Ἰουδαίαν καὶ Σαμάρειαν.* Dio Cass. LX, 8. Bei Philo in Flacc. c. 41 sagt Agrippa selbst: *Ἐχαρίσω μοι βασιλείαν πάλαι μὲν μιᾶς χώρας* (im J. 37) *αὖθις δὲ καὶ ἑτέρας μείζονος, τὴν Τραχωνῖτιν λεγομένην καὶ τὴν Γαλιλαίαν συνάψας* (im J. 39). Vgl. Joseph. B. J. II, 11, 5.

37) Joseph. Ant. XIX, 8, 1. Auch er führt den Titel *βασιλεύς* auf seinen Münzen. Eckhel, *D. N.* III, p. 492.

die ganze Herrschaft des grossen Herodes wieder vereinigend, regierte er sieben Jahre lang als König bis zum J. 44[1338]). Sein Sohn Herodes Agrippa II erbte aber nicht das Königreich, sondern das Fürstenthum Chalcis, welches sein Oheim gehabt hatte, und welches ihm von Nero noch etwas erweitert wurde[39]). Er lebte noch mindestens bis zum J. 99 n. Chr.[40]); das Königreich Judaea wurde aber in seinem ganzen Umfange im J. 44 zur Provinz Syrien geschlagen[41]), und von nun an wieder von Procuratoren verwaltet[42]), deren Residenz Caesarea ist[43]). Noch zweimal versuchten die Juden die drückende Herrschaft abzuwerfen; die Eroberung Jerusalems durch Titus im J. 70 p. Chr.[44]) zog die Zerstörung dieser Stadt nach sich[45]), und der letzte jüdische Krieg unter Hadrian 131—135 p. Chr.[46])

1338) Joseph. Ant. XIX, 8, 2. Er führt auf seinen Münzen den Titel *βασιλεὺς μέγας Ἀγρίππας Φιλοκαῖσαρ*. Eckhel, *D. N.* III, p. 492.

39) Joseph. Ant. XX, 8, 4. Eckhel, *D. N.* III, p. 343.

40) Er erhielt Chalcis im J. 48 und starb 99 p. Chr. S. Eckhel, *D. N.* III, p. 493. 496. Joseph. Ant. XX, 5, 2. XX, 7, 1. B. J. II, 12. Photius Cod. 33.

41) Tac. Hist. V, 9. *Claudius defunctis regibus aut ad modicum reductis Judaeam provinciam equitibus Romanis aut libertis permisit.* Ann. XII, 23. *Ituraeique et Judaei defunctis regibus Sohaemo atque Agrippa provinciae Suriae additi.* Sohämus hatte seine Dynastie durch Caligula erhalten. Dio Cass. LIX, 12. *Σοαίμῳ τὴν τῶν Ἰτυραίων τῶν Ἀράβων ἀρχὴν, ψηφισαμένης δὴ τῆς βουλῆς, ἐχαρίσατο.*

42) Joseph. Ant. XIX, 9, 2. *Ἔπαρχον οὖν τῆς Ἰουδαίας καὶ τῆς ἁπάσης βασιλείας ἀπέστειλε Κούσπιον Φάδον.* Vgl. XV, 11, 4. B. J. II, 11, 6. Cuspius Fadus ist in der Reihe der Procuratoren (s. Anm. 1322) der siebente. Es folgen 8) Tiberius Alexander Joseph. Ant. XX, 5, 2. B. J. II, 11, 6. 9) Cumanus Joseph. Ant. XX, 5, 2. B. J. II, 12, 1. Tac. Ann. XII, 54. und dort Ernesti. Er wird bei dem Statthalter von Syrien verklagt, welcher ihn nach Rom zum Kaiser schickt; er wird schuldig befunden und exilirt. Joseph. Ant. XX, 6, 2. 3. B. J. II, 12, 7. 10) Felix Joseph. Ant. XX, 8, 5. vgl. XX, 7, 1. B. J. II, 12, 8. II, 13, 2. Unter Nero folgen dann 11) Porcius Festus Joseph. Ant. XX, 8, 9. 12) Albinus Joseph. Ant. XX, 9, 1. B. J. II, 14, 1. 13) Gessius Florus Joseph. Ant. XX, 9, 5. B. J. II, 14, 2. 14) Cestius Jos. B. J. prooem. und VI, 9, 3. Unter Vespasian: 15) M. Antonius Julianus Jos. B. J. VI, 4, 3. 16) Caesennius Paetus Jos. ib. VII, 3, 4. 17) Liberius Maximus ib. VII, 6, 6. 18) Lucilius Bassus ib. VII, 6, 1. 4. 19) Flavius Sylla ib. VII, 8, 1. 20) Vitellius Cerealis ib. VII, 6, 1.

43) Joseph. B. J. II, 15, 6.

44) S. ausser des Josephus bellum Judaicum Suet. Tit. 5. Tac. Hist. V, 1. Dio Cass. LXVI, 4—7 und mehr bei Clinton, *Fasti Romani* s. a.

45) Joseph. B. J. VII, 1.

46) Dio Cass. LXIX, 12. *ἐς δὲ τὰ Ἱεροσόλυμα πόλιν αὐτοῦ ἀντὶ*

eine fast gänzliche Ausrottung der Juden[1347]), in Folge deren Jerusalem durch Griechen neu colonisirt wurde, und als Colonie den Namen *Aelia Capitolina* erhielt[48]).

6. Der neueste Bestandtheil der Provinz ist endlich das Gebiet von Palmyra, welche Stadt zu Antonius Zeit den Römern noch feindlich war, und damals einen Zwischenhandel zwischen Parthern und Römern trieb[49]). Noch Plinius nennt sie neutral[50]); Hadrian vereinigte sie aber mit der Provinz und sie führt von ihm den Namen *Ἀδριανὴ Πάλμυρα*[51]) und verdankt ihm und seinen Nachfolgern die glänzendste Periode ihrer Geschichte[52]). Ob sie bereits seit dieser Zeit *colonia iuris*

τῆς κατασκαφείσης οἰκίσαντος, ἣν καὶ Αἰλίαν Καπιτωλίναν ὠνόμασε, καὶ ἐς τὸν τοῦ ναοῦ τοῦ θεοῦ τόπον ναὸν τῷ Διὶ ἕτερον ἀντεγείραντος, πόλεμος οὔτε μικρὸς οὔτε ὀλιγοχρόνιος ἐκινήθη. Ἰουδαῖοι γὰρ δεινόν τι ποιούμενοι τὸ ἀλλοφύλους τινὰς ἐς τὴν πόλιν σφῶν οἰκισθῆναι — παρόντος μὲν ἔν τε τῇ Αἰγύπτῳ καὶ αὖθις ἐν τῇ Συρίᾳ τοῦ Ἀδριανοῦ ἡσύχαζον — ἐπεὶ δὲ πόρρω ἐγένετο, φανερῶς ἀπέστησαν. Euseb. Chron. a. 2148 (132 p. Chr.), 2150 = 134 p. Chr. Euseb. Hist. Eccles. IV, 6. Spartian. Hadr. 14. Eutrop. VIII, 7 ff. Syncellus p. 660 Bonn. Pausan. I, 5 5. Ueber die Zeit Clinton, *Fasti Romani* s. a.

1347) Dio Cass. LXIX, 14. Hieronym. in Daniel. c. 9, p. 504 C. *Tres anni et sex menses sub Hadriano supputantur, quando Hierusalem omnino subversa est et Judaeorum gens catervatim caesa.* Das Chron. Paschale p. 474 Bonn. setzt die Gründung der Colonie irrthümlich schon 119 p. Chr., worüber s. Clinton a. a. O. p. 118.

48) Dio Cass. LXIX, 12. Euseb. H. E. IV, 6. Malalas XI, p. 279 Bonn. *Ὁ δὲ αὐτὸς Ἀδριανὸς ὀργισθεὶς κατὰ Ἰουδαίων ἐκέλευσεν εἰς τὴν Ἱερουσαλὴμ οἰκεῖν Ἕλληνας, μετονομάσας αὐτὴν πόλιν Αἰλίαν.* Norisius, *de epoch. Syromac.* in dessen opp. Vol. II p. 338 f. Auf Münzen heisst sie *Colonia Aelia Capitolina.* Eckhel, *D. N.* III, p. 441—443. Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 6. *In Palaestina duae sunt coloniae, Caesariensis et Aelia Capitolina, sed neutra ius italicum habet.*

49) Appian. B. C. V, 9.

50) Plin. H. N. V, 25. *Palmyra urbs nobilis situ, divitiis soli et agris amoenis vasto undique ambitu arenis includit agros, ac velut terris exemta a rerum natura, privata sorte inter duo imperia summa Romanorum Parthorumque et prima in discordia semper utrinque cura.*

51) Steph. Byzant. I, p. 498 Meineke. *Πάλμυρα, φρούριον Συρίας· — οἱ δ' αὐτοὶ Ἀδριανοπολῖται μετωνομάσθησαν ἐπικτισθείσης τῆς πόλεως ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος.* Bei Gruter p. 86, 8 = C. I. Gr. n. 6015 kommt in einer Inschrift des Jahres 236 p. Chr. ein *Α. Αὐρ. Ἡλιόδωρος Ἀντιόχου Ἀδριανὸς Παλμυρηνός* vor, welches Ethnicon auf den Namen der Stadt *Ἀδριανὴ Πάλμυρα* schliessen lässt. S. die treffliche Erklärung dieser Inschr. bei Norisius, *de epoch. Syromac.* p. 127.

52) S. Heeren, *de commerciis urbis Palmyrae vicinarumque urbium ex monumentis et inscriptionibus illustratis* in Comment. Societ. Goetting. Vol. VII. 1832. und über die Bauwerke Syriens aus dieser Periode Letronne, *Journal des Savans* 1836. p. 335. Recueil des Inscr. de l'Egypte I, p. 218 f.

Italici war, oder dies erst später geworden ist, lässt sich nicht bestimmen[1353]).

Was die Verwaltung der Provinz betrifft, so beginnt die Reihe der Statthalter mit M. Scaurus, der als *quaestor pro praetore* im J. 692 = 62 von Pompejus zurückgelassen wurde; diesem folgen zuerst zwei *propraetores*, L. Marcius Philippus 61—60, und Lentulus Marcellinus 59—58; darauf wegen der Kriege mit den Arabern ein Proconsul mit einem Heere, und zwar zuerst Gabinius, 57—55[54]). Nach der Schlacht bei Pharsalus übergab Cäsar Syrien dem Sextus Julius Caesar im J. 47, welcher im folgenden Jahre von dem Pompejaner Caecilius Bassus getödtet wurde[55]), in dessen Gewalt die Provinz bis Ende 44 blieb, wo Cassius sich derselben bemächtigte[56]), und den Titel *proconsul* annahm[57]). Nach der Schlacht bei Philippi setzte im J. 41 Antonius seinen Legaten L. Decidius Saxa zum Statthalter von Syrien ein, dessen Besiegung durch die Parther im J. 40 den Verlust der ganzen Provinz zur Folge hatte[58]). Seitdem dieselben im Herbste 39 durch Ventidius,

1353) Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 5. Auf einer Münze des Caracalla nennt sie sich COL. PALMYRA. S. C. I. Gr. zu n. 4485; in Inschriften *μητροκολωνεία* C. I. Gr. a. a. O.; *λαμπροτάτη κολωνεία* ib. 4496. Bei Rufus brev. 23 heisst Odenathus *decurio Palmyrenus*.

54) Appian. B. Syr. 51. *Συρίας δ᾽ εὐθὺς ὁ Πομπήϊος Σκαῦρον, τὸν ἐν τοῖς πολέμοις ἑαυτῷ γενόμενον ταμίαν, ἔταξεν ἡγεῖσθαι·* (vgl. Joseph. Ant. XIV, c. 4 und 5. B. J. I, c. 6. 7. 8. Eckhel, *D. N.* V, p. 131). *καὶ ἡ βουλὴ Φίλιππον ἐπὶ Σκαύρῳ τὸν Μάρκιον καὶ Μαρκελλῖνον Λέντλον ἐπὶ τῷ Φιλίππῳ, ἄμφω στρατηγικοὺς τὴν ἀξίωσιν. ἀλλὰ τῶνδε μὲν ἑκατέρῳ διετὴς ἐτρίφθη χρόνος, τοὺς γείτονας ἐνοχλοῦντας Ἄραβας ἀμυναμένῳ. Καὶ τοῦδε χάριν ἐς τὸ ἔπειτα ἐγένοντο Συρίας στρατηγοὶ τῶν τὰ ἐπώνυμα ἀρξάντων ἐν ἄστει, ἵνα ἔχοιεν ἐξουσίαν καταλόγου τε στρατιᾶς καὶ πολέμου, οἷα ὕπατοι. Καὶ πρῶτος ἐκ τῶνδε ἐπέμφθη Γαβίνιος μετὰ στρατιᾶς.* Ueber Gabinius s. Drumann, *Gesch. Roms.* III, S. 46. Auf Gabinius folgt Crassus 55—53, nach dessen Tode sein Quästor Cassius die Provinz bis 51 verwaltete (Drumann II, S. 118—120); darauf 51—50 M. Calpurnius Bibulus proconsul (Drumann II, S. 101).

55) Drumann III, S. 768. II, S. 125.

56) Die genaueste Untersuchung über die Reihe der Statthalter Syriens von 47 v. Chr. bis 69 nach Chr. findet man bei Norisius, *Cenotaphia Pisana* II, c. 16 in den Opp. Vol. III p. 424—531. Berichtigungen dazu in desselben Schrift *de epoch. Syromacedonum*.

57) Cic. ad fam. XII, 11.

58) Dio Cass. XLVIII, 24. Liv. ep. 127. Norisius, *Cenot. Pis.* p. 445.

des Antonius Legaten, wieder vertrieben waren[1359]), wurde Syrien von Legaten des Antonius verwaltet, im Jahre 38 von C. Sosius, durch welchen, wie oben bemerkt ist, der jüdische Thron dem Antigonus entrissen und dem Herodes übergeben wurde[60]), 35 von L. Munacius Plancus[61]) und 31 von L. Bibulus[62]), im J. 30 von Octavian's Legaten Q. Didius[63]). Nach der Theilung der Provinzen zwischen Kaiser und Sena (im J. 27) hat Syrien fortdauernd *legati Augusti pro praetore* zu Statthaltern[64]), deren Residenz Antiochia, an Grösse eine der bedeutendsten Städte des römischen Reiches, als Metropolis[65]) der Provinz zu ihrer höchsten Blüthe gelangte[66]). Gerade diese ungewöhnliche Zunahme der Stadt soll, ausser der Vergrösserung der Provinz überhaupt, den Kaiser Hadrian zu der Theilung Syriens bewogen haben[67]), nach welcher dasselbe in drei Provinzen zerlegt wurde, nämlich

1359) Liv. a. a. O. Dio Cass. XLVIII, 39—43. Plutarch. Anton. 33. und über den Feldzug des Jahres 38 Plut. a. a. O. Dio Cass. XLIX, 19—21. Mehr in Fischer's Zeittafeln.

60) S. Anm. 1301.

61) Norisius, *C. P.* p. 451 f.

62) Norisius, *C. P.* p. 453. Drumann II, p. 105 f.

63) Norisius, *C. P.* p. 454.

64) S. das Verzeichniss der bekannten bei Norisius, *C. P.* p. 458 ff. und die Berichtigungen *de epoch. Syromaced.* in den Opp. Vol. II p. 259 ff. vgl. Eckhel, *D. N.* III, p. 275. Der Titel kommt häufig vor, z. B. C. I. Gr. n. 3548 *πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος Αὐτοκράτορος — Τραιανοῦ — — ἐπαρχίας Συρίας*. n. 4529. *πρεσβευτὴν Τιβερίου Κλαυδίου Καίσαρος*. n. 4616. Orelli, *Inscr.* n. 3128. *eiusdem* (Claudii) *et Neronis Caesaris Aug.* (leg.) *in Syria*. u. ö. Der Legat von Syrien ist ein *consularis;* daher *legatus consularis Syriae* Murat. 691, 7. Suet. Tib. 41. Appian. Syr. 51. vgl. Capitolin. Pertin. 2. 3.

65) Den Titel *μητρόπολις* führt sie schon vor der Römerzeit auf ihren Münzen, (Eckhel, *D. N.* III, p. 270) und behielt ihn immer bei. (Derselbe p. 271. 283.) Als Residenz der Statthalter kommt sie oft vor, z. Joseph. Ant. XVII, 5, 7. XVII, 9, 3., der sie auch *μητρόπολις τῆς Συρίας* nennt B. J. III, 2, 4.

66) S. O. Müller, *Antiquitates Antioch.* in Comment. Societ. Goetting. recent. Vol. VIII. Vgl. des Libanius *Ἀντιοχικός* Vol. I p. 275 ff. Reiske. Johannes Chrysostomus Homil. in Ignat. §. 4 (Opp. ed. Montfaucon II, p. 597) bezeichnet die christliche Gemeinde von Antiochia als *δῆμον εἴκοσιν ἐκτεινόμενον μυριάδας*. Aber schon Strabo XVI, p. 750 sagt, dass Antiochia an Grösse nur von Seleucia am Tigris und Alexandria, natürlich auch von Rom, übertroffen werde. Vgl. das späte Zeugniss des Procop. B. Pers. I, 17, p. 87 Dind. *Ἀντιόχειαν — πλούτῳ τε καὶ μεγέθει καὶ πολυανθρωπίᾳ πόλεων πρώτην ἁπασῶν τῶν ἐν τοῖς ἑῴοις Ῥωμαίων οὖσαν*. Vgl. II, 8, p. 189. 192.

67) Spartian. Hadr. 14. *Antiochenses inter haec ita odio habuit,*

I. *Syria*, das nunmehr zum Unterschiede von den beiden andern Provinzen Syria Coele[1368]), Magna Syria[69]), Syria Major[70]) heisst, daneben aber auch einfach Syria[71]). Hauptstadt blieb zwar Antiochia, welcher auch M. Antoninus ihre Theilnahme an der Empörung des Avidius Cassius vergab[72]); als sie aber später für Pescennius Niger Partei nahm, entzog ihr nach dessen Besiegung Septimius Severus das Recht der Metropolis, welches er auf Laodicea übertrug[73]), und obgleich auf Verwendung Caracalla's Antiochia ihre Rechte zurückerhielt[74]), so behielt doch das von Septimius Severus zur Colonie[75]) gemachte Laodicea den Titel Metropolis mit einem kleinen Gebiete von vier Städten auch für die Folge[76]), während Antiochia, von Caracalla ebenfalls zur Colonie erhoben, sich mit demselben Titel *Metrocolonia* nennt[77]).

II. *Syria Phoenice*, unter einem *legatus Aug. pro pr.*[78]);

ut Syriam a Phoenice separare voluerit, ne tot civitatum metropolis Antiochia diceretur.

1368) Ueber diesen veränderten Begriff von Syria Coele s. Norisius, *de epoch. Syromac.* in Opp. Vol. II p. 157. Murat. 343, 1. *leg. Aug. pr. pr. provinciae Syriae Colae* (lies Coelae). cf. 397, 4. Vgl. die späteren Inschr. Fabretti c. III, n. 517 = c. X, n. 215. *L. Aelio Helvio — — praesidi Syriae Coele(s)*. Grut. 346, 1. *Q. Aelio Januario — — proc. — — Syriae Coeles.*

69) Galen. de antidot. 1, 2.

70) Grut. 1091, 5. *Q. Atrio Clonio leg. Aug. pr. pr. provinciarum Thraciae Cappadociae Syriae maioris* aus der Zeit des Alexander Severus.

71) Orelli, *Inscr.* n. 3186 (um d. J. 163) *leg. Aug. pr. pr. prov. Syriae.* n. 4997 (unter M. Aurel) *leg. pr. pr. provinc. Sur.*

72) Capitolin. M. Ant. 25. Avid. Cass. 9.

73) Suidas s. v. *Σεβῆρος*. Herodian. III, 6, 9. vgl. Spartian. Sept. Sever. 9.

74) Spartian. Caracall. 1.

75) Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 3. *Est et Laodicena colonia in Syria Coele, cui divus Severus ius italicum ob belli civilis merita concessit.*

76) Sie heisst auf Münzen seitdem *Colonia Metropolis Laodicea.* Vgl. C. I. Gr. n. 4472. Auch über die vier ihr unterthänigen Städte belehrt uns ein Münztypus. S. Eckhel, *D. N.* III, p. 319. 320.

77) Paul. Dig. L, 15, 8 §. 5. Eckhel, *D. N.* III, p. 302 f.

78) Murat. 2009, 1. 2 = Marini, *Atti* p. 744 kommt ein *Q. Venidius Rufus leg. Aug. pr. pr. praeses provinc. Syriae Phoenic.* in zwei Inschriften von Sidon vor. Vgl. Aristid. II, p. 473 Dind. *ἐν τῇ κατὰ Φοινίκην Συρίᾳ.* Als eigene Provinz, aber combinirt mit Syria scheint Phoenice schon unter Trajan vorzukommen. S. die Inschr. Jac. Kennedy Baillie, *inscr. Gr.* Fasc. I. London 1842. 4. p. 86. 192 = Mommsen, Berichte d. Leipz. Gesellsch. d. Wiss. 1850 S. 223. *αὐΛΟΝ ΙΟΥΛΙΟΝ*

zusammengesetzt aus drei Bestandtheilen mit drei Metropolen, nämlich

1. Tyrus, welches, obwohl schon früher Metropolis genannt[1379]), doch in officiellem Sinne diesen Titel unter Hadrian erhielt[80]), und mit einer Unterbrechung unter Heliogabal[81]) denselben bis in das fünfte Jahrhundert führte[82]).

2. Damascus, welches seit Hadrian[83]) Metropolis eines kleinen Gebietes von fünf Städten wurde[84]).

3. Palmyra[85]), welches auch in Betreff der Abgaben

κΟΥΔΡατον δὶς ΥΠΑΤΟΝ ΠρεσβευτηΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΡΑτηγΟΝ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ ΝΕΡΟΥΑς ΤΡΑΙΑΝΟΥ ΚΑΙΣΑροΣ σΕΒΑΣΤου ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΔΑΚΙΚΟΥ ΣΥΡΙΑς ΦΟΙΝΙΚΗΣ ΚΟΜΜΑΓΗΝΗΣ.

1379) Strabo XVI, p. 521. Auch auf einer Münze des Claudius heisst sie Metropolis in dem Sinne, wie Heraclea in Bithynien, nicht in Bezug auf die Provinz, sondern auf ihre Colonien. Eckhel, *D. N.* III, p. 386.

80) Suid. II, p. 147 Bernh. *Παῦλος Τύριος, ῥήτωρ — — ὃς ἐπὶ Ἀδριανοῦ τοῦ βασιλέως πρεσβεύσας μητρόπολιν τὴν Τύρον ἐποίησεν.*

81) Durch diesen wurde Sidon Colonie und Metropolis, und Tyrus verlor diese Rechte, wie man aus den Tyrischen Münzen dieser Zeit ersieht, auf welchen alle Ehrentitel der Stadt fehlen. Unter Alexander Severus traten aber die alten Verhältnisse wieder ein. Eckhel, *D. N.* III, p. 387 f.

82) S. die Inschr. des Jahres 174 p. Chr. bei Grut. 1105, 3, commentirt von Ignarra, *Palaestra Neapolitana.* Neap. 1770. p. 230—314, neu herausgegeben C. I. Gr. n. 5853 und von Th. Mommsen, *Berichte der k. sächs. Gesellsch. der Wiss. zu Leipzig* 1850, Philol.-Hist. Classe. S. 57 ff.: *Ἐπιστολὴ γραφεῖσα τῇ πόλει Τυρίων, τῆς ἱερᾶς καὶ ἀσύλου καὶ αὐτονόμου μητροπόλεως Φοινείκης καὶ ἄλλων πόλεων καὶ ναυαρχίδος.* Und so auch auf Münzen Eckhel, *D. N.* III, p. 385. 386. Durch Septimius Severus, wahrscheinlich im Jahre 201 p. Chr. zur *Colonia Iuris Italici* erhoben (Ulpian. Dig. L, 15, 1. Eckhel a. a. O. p. 393) heisst sie *Colonia Septimia Tyrus Metropolis.* In den Acten des zweiten Concils zu Chalcedon vom J. 449 (action. IX, p. 17 ed. Par.) heisst es *ἐν κολωνίᾳ Τύρῳ λαμπροτάτῃ μητροπόλει ὑπατικῇ,* welcher letzte Titel ihr wegen der Residenz des Consularis von Phönicien zukommt. Spanheim, *de usu et pr. num.* II, p. 611.

83) Justinus Martyr, der am Ende der Regierung Hadrian's oder am Anfang der Regierung des M. Antoninus schrieb, sagt Dialog. c. Tryphone Jud. c. 78 *ὅτι δὲ Δαμασκὸς τῆς Ἀραβικῆς γῆς ἦν καὶ ἔστιν, εἰ καὶ νῦν προσνενέμηται τῇ Συροφοινίκῃ λεγομένῃ, οὐδ᾽ ὑμῶν τινες ἀρνήσασθαι δύνανται.* Vgl. Tertull. adv. Marcionem III, 13. *et Damascus Arabiae retro deputabatur, antequam transcripta erat in Syrophoenicen ex distinctione Syriarum,* welche Notiz er fast wörtlich wiederholt adv. Judaeos c. 9. Vgl. Norisius, *de ep. Syromac.* p. 372.

84) Metropolis seit Hadrian, seit Philippus Colonia, *Colonia Damascus Metropolis.* Hierüber und über die fünf dazu gehörigen Städte, auf welche man aus einer Münze schliessen kann, Eckhel, *D. N.* III, p. 331—333.

85) S. Anm. 1351 f. Dass Palmyra zu Phoenice gehört, geht theils

einen eigenen Bezirk bildete[1386]). Zu diesen drei Metropolen kam unter Heliogabal noch eine vierte, nämlich Emesa[87]), vielleicht mit dem früheren Territorium, so wie auch Trachonitis noch in dieser Zeit einen eigenen Bezirk bildet, dessen *μητροκωμία* der Flecken Phaina ist[88]).

III. *Syria Palaestina*[89]), seit Hadrian verwaltet von *legatis Aug. pr. pr.*[90]), mit der Metropolis Caesarea (turris Stra-

aus der Not. Dign. I, p. 85 hervor (s. Böcking I, p. 380), theils aus Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 5. *Est* (colonia iuris Italici) *et Palmyrena civitas in provincia Phoenice.* Vgl. Procop. de aedif. II, 11. *πόλις δέ πού ἐστιν ἐπὶ Φοινίκης τῆς παρὰ Λίβανον Πάλμυρα ὄνομα.* V, 1.

1386) Dies schliesse ich aus dem Umstande, dass in Palmyra ein *procurator Caesaris* residirte. C. I. Gr. 4485. *Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος Σεπτίμιον — — τὸν κράτιστον ἐπίτροπον Σεβαστοῦ δουκηνάριον, κρεωδότην τῆς μητροκολωνείας.* 4496. 4497. 4498. 4499.

87) Eckhel, *D. N.* III, p. 311. Dass Emesa zu Phönicien gehörte, sagt Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 4.

88) S. Anm. 1326. C. I. Gr. 4551. *Ἰούλιος Σατουρνῖνος Φαινησίοις μητροκωμίᾳ τοῦ Τράχωνος χαίρειν.*

89) Die Stadt Neapolis, früher Sichem, welche von 72 p. Chr. ihre Zeitrechnung beginnt, und den Namen Flavia Neapolis zu Ehren Vespasian's annimmt, heisst bis auf Domitian auf ihren Münzen *Φλαουία Νεάπολις Σαμαρείας,* seit den Antoninen aber *Φλ. Νεάπολις Συρίας Παλαιστίνης.* Eckhel, *D. N.* III, p. 435. Vgl. Aristides II, p. 470 Dind. *ἤκουσα δὲ ἔγωγε καὶ τῆς Παλαιστίνης Συρίας ἐν Σκυθῶν πόλει περὶ τὸν τόπον.* Galenus de simpl. medic. IV, 19. *τὸ δὲ τῆς ἐν Παλαιστίνῃ Συρίᾳ λίμνης ὕδωρ.* Justin. Martyr Apolog. I, 1. *ἀπὸ Φλαουΐας νέας πόλεως τῆς Συρίας Παλαιστίνης.*

90) Murat. 397, 4. zu lesen nach Marini, *Atti* II, p. 751 not. 128. *πρεσβ. Σεβ. ἀντιστράτηγον Συρίας Παλαιστίνης.* C. I. Gr. n. 4029. *Γ. Ἰούλιον — Σεουῆρον — — ὕπατον* (er war Consul 155 p. Chr.) *πρεσβευτὴν ἀντιστράτηγον Συρίας Παλαιστείνης.* n. 4151. *Οὔλπιον Ἀραβιανὸν, τὸν λαμπρότατον ὑπατικὸν, πρεσβευτὴν καὶ ἀντιστράτηγον τοῦ Σεβαστοῦ Συρίας Παλαιστείνης.* Vgl. n. 4601. 4661. 4662b. 4585. (aus dem J. 238 p. Chr.). Masson, *Collect. hist. de Aristidis vita* VI, 6, welchem Franz, *C. I. Gr.* n. 4029 folgt, lässt diese neue Verfassung Judäas schon mit dem Kriege unter Nero beginnen. Dass der Name wenigstens unter Domitian noch nicht verändert war, zeigen die Münzen von Neapolis, s. die vorherg. Anm., und dass es während des jüdischen Krieges 131—133 noch keinen eigenen *legatus* hatte, zeigt die Inschr. C. I. Gr. n. 4033. *Τι. Σεουῆρον — — ἡγεμόνα λεγιῶνος δ' Σκυθικῆς καὶ διοικήσαντα τὰ ἐν Συρίᾳ πράγματα, ἡνίκα Πουβλίκιος Μάρκελλος διὰ τὴν κίνησιν τὴν Ἰουδαϊκὴν μεταβεβήκει ἀπὸ Συρίας.* Dass die Inschr. C. I. Gr. n. 4617 zu ergänzen sei *ἀνθΥΠΑΤΕΥΟΝΤΟϹ ΙΟΥΛΙΟΥ ϹΑΤΟΡΝΕΙΝΟΥ* bezweifle ich entschieden, da dieser Saturninus, der im J. 171, also unter M. Aurel Palästina regierte (vgl. n. 4551), nicht Proconsul war, sondern *ὑπατικὸς, πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος,* wie es von ihm n. 4618b heisst *Σατορνείνου ὑπατικοῦ.* Proconsuln von Palästina kommen erst nach dem Jahre 383 p. Chr. vor. Böcking ad N. D. I, p. 511.

tonis)[1391]). Mit der Theilung der Provinz war eine Verlegung der drei Legionen verbunden, welche die Besatzung von Syrien bildeten[92]); zu Dio Cassius Zeit[93]) stand von diesen die *legio VI Scythica* in Syrien[94]), *legio III Gallica* in Phönicien[95]), *legio VI ferrata* in Syria Palaestina[96]). Ausserdem diente die bis in das dritte Jahrhundert fortgesetzte Anlage römischer Colonien zur immer grösseren Sicherung der Provinz. Die Reihe derselben beginnt mit Berytus, wo Augustus Veteranen der *legio V Macedonica* und *VIII Augusta* im J. 740 = 14 ansiedelte, einer *colonia iuris Italici*[97]), und Heliopolis (Baalbek), welches, gegründet von demselben, unter Septimius Severus das *ius Italicum* erhielt[98]); es folgen unter Claudius Ptolemais[99]), unter Vespasian Caesarea (turris Stratonis)[1400]) und Nicopolis (Emmaus), welches letztere indessen,

1391) Sie heisst auf Münzen *Metropolis provinciae Syriae Palaestinae* Eckhel, *D. N.* III, p. 432.

92) Zu Augustus Zeit standen drei Legionen in Syrien, unter Tiberius vier. Letronne, *recherches sur l'hist. de l'Egypte* p. 413. Unter Hadrian drei.

93) Dio Cass. LV, 23.

94) Grotefend in Pauly's Realencycl. IV, S. 879.

95) Ders. p. 877. C. I. Gr. n. 4542. 4544.

96) Ders. p. 884. Die vierte syrische Legion, *leg. XVI Flavia Firma*, τὸ ἑκκαιδέκατον τὸ Φλαουίειον τὸ ἐν Συρίᾳ (Dio Cass. LV, 24 nach der von Bekker aufgenommenen Lesart des Venetus) lag unter M. Aurel und Verus ebenfalls in Phönicien, sonst aber in Commagene. Grotefend a. a. O. S. 896. Antonin. Itin. p. 186 und dazu Wesseling.

97) Auf Münzen und Inschr. *Colonia Julia Augusta felix Berytus.* Eckhel, *D. N.* III, p. 356. Orelli, *Inscr.* n. 514. Dass sie von Augustus gegründet ist, sagt Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 1. *Sed et Berytensis colonia est, in eadem provincia Augusti beneficiis gratiosa, et, ut divus Hadrianus in quadam oratione ait, Augustana colonia, quae ius italicum habet.* Das Jahr giebt Euseb. Chron. p. 155 Scal. an. Vgl. Strabo XVI, p. 756. Nonnus Dionysiac. XLI, v. 389 ff. Eckhel a. a. O. Norisius, *Cenot. Pis.* I, c. 2. A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 379.

98) Ulpian. a. a. O. §. 2. Eckhel, *D. N.* III, p. 334. Zumpt a. a. O. p. 418 hält Hadrian für den Stifter der Colonie.

99) „*Colonia Claudii Caesaris Ptolemais, quae quondam Ace*" Plin. H. N. V, 19 §. 75. Eckhel, *D. N.* III, p. 424. Sie hatte nicht das *ius Italicum* Ulpian. a. a. O. §. 3. Zumpt a. a. O. p. 386.

1400) Plin. H. N. V, 13 §. 69. Paulus Dig. L, 15, 8 §. 7. *Divus Vespasianus Caesarienses colonos fecit, non adiecto, ut et iuris Italici essent, sed tributum his remisit capitis; sed divus Titus etiam solum immune factum interpretatus est.* Vgl. Ulpian. a. a. O. §. 6. Auf Münzen *Colonia prima Flavia Augusta Caesarensis* Eckhel, *D. N.* III, p. 430. Ueber den Titel *prima* s. Justinian. Nov. CIII.

obwohl dem Ursprunge nach eine Militärcolonie, die Rechte und den Namen der Colonie nicht gehabt zu haben scheint[1401]; unter Hadrian Aelia Capitolina (Jerusalem)[2]) und vielleicht Palmyra[3]); unter Septimius Severus Laodicea[4]), Tyrus[5]) und Sebaste (Samaria)[6]), unter Caracalla Antiochia[7]), Emesa[8]); unter Heliogabal Sidon[9]), endlich unter Philippus Damascus[10]), wozu noch aus unbestimmter Zeit Capitolias[11]) und Caesarea ad Libanum (Arca)[12]) kommen.

Am Ende des vierten Jahrhunderts[13]) zerfiel Syrien in noch kleinere Theile[14]), nämlich 1. Syria prima mit der Hst. Antiochia unter einem Consularis[15]). 2. Syria secunda, nach

1401) Eckhel, *D. N.* III, p. 454. Joseph. B. J. VII, 6. Sozomenus hist. eccles. V, 21. Die Stadt hat eine Aera von 824 U. C. dem Jahre ihrer Gründung. Vgl. Forbiger, *Handbuch der alten Geogr.* II, S. 717.

2) Es wurde durch Griechen colonisirt, und hatte nicht das *ius Italicum*. Ulpian. a. a. O. §. 6. Mehr s. Anm. 1348. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 417.

3) S. Anm. 1351. 1385.

4) Sie hatte das *ius Italicum*. Ulpian. a. a. O. §. 3. Eckhel, *D. N.* III, p. 319.

5) Gleichfalls *col. iuris Italici*. Ulpian. a. a. O. am Anfang. Eckhel, *D. N.* III, p. 387. 388.

6) Ulpian. a. a. O. §. 7. Eckhel, *D. N.* III, p. 440. 441.

7) Paulus a. a. O. §. 5. Eckhel, *D. N.* III, p. 302.

8) Ulpian. a. a. O. §. 4. Eckhel, *D. N.* III, p. 311.

9) Eckhel, *D. N.* III, p. 371. Sidon scheint nur während Heliogabal's Regierung die Rechte von Tyrus erhalten zu haben, welche Tyrus hernach zurück bekam. Vgl. Eckhel a. a. O. p. 387.

10) Wenigstens führen die Münzen von Damascus diesen Titel erst seit dieser Zeit. Eckhel a. a. O. p. 331.

11) Man kennt den früheren Namen der Stadt nicht; über die Colonie finde ich keine andere Nachricht, als bei Paulus Dig. L, 15, 8 §. 7, wo, nachdem von den Rechten der Colonie Caesarea geredet ist, es in den jetzigen Texten heisst: *Similes eis Capitulenses esse videntur*. Es ist zu lesen *Capitolienses*. Auf Münzen *ΚΑΠΙΤΩΛΙΕΩΝ*. Die Stadt hat eine Aera vom J. 97 oder 98 p. Chr., also aus Nerva's Zeit oder Trajan's erstem Jahre Eckhel, *D. N.* III, p. 328. 329. Norisius, *de epoch. Syromac.* III, c. IX §. 4, deren Grund unbekannt ist. Auf den erhaltenen Münzen heisst sie *ἱερὰ, ἄσυλος, αὐτόνομος*, nicht aber Colonie.

12) Eckhel, *D. N.* III, p. 361. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 433.

13) Im J. 409 bestanden bereits Palaestina I. II. u. III. Cod. Theod. VII, 4, 30, wahrscheinlich auch schon 396. Böcking ad N. D. I, p. 512.

14) S. über das Folgende Hierocles p. 397 ed. Bonn. und dazu Wesseling p. 518 ed. Bonn. ff. Bingham, *Orig. Eccles.* Vol. III p. 434 ff. Not. Dign. I, p. 5. 6. und Böcking dazu p. 128—140 und 511. vgl. Norisius, *de epoch. Syromaced.* in Opp. Vol. II p. 374 ff. p. 419. 420.

15) Es enthält die Städte Antiochia, Seleucia, Laodicea, Gabala, Paltos, Beroea, Chalcis.

Malalas XIV, p. 265 ed. Bonn. erst seit Theodosius II von Syria prima abgetrennt, woran indess zu zweifeln ist[1416]), mit der Hauptstadt Apamea, unter einem *praeses*[17]). 3. Phoenicia prima unter einem *consularis*, mit der Hauptstadt Tyrus[18]). 4. Phoenicia secunda oder Phoenicia ad Libanum, erst durch Theodosius M. abgetrennt, mit der Hauptstadt Damascus[19]) unter einem *praeses*. 5. Palaestina prima unter einem *consularis*, später, in den Jahren 383—385, unter einem *proconsul*, mit der Hauptstadt Caesarea[20]). 6. Palaestina secunda mit der Hst. Scythopolis unter einem *praeses*[21]) Die siebente Provinz, Palaestina tertia mit der Hst. Petra unter einem *praeses* war aus der früheren Provinz Arabia gebildet, von der sogleich die Rede ist[22]).

XXXVIII. Arabia.

Von Syrien aus nämlich liess Trajan im J. 105 p. Chr. den Landstrich, welcher von Damascus an im Osten Palästina's sich bis an das rothe Meer herunterzieht, und zwei grössere Städte, im Norden Bostra, im Süden Petra enthält, durch den Statthalter Syriens, Cornelius Palma, in Besitz nehmen[23]), und

1416) Böcking zur N. D. I, p. 129 schreibt die Theilung Syriens in zwei Hälften Theodosius dem Grossen zu.

17) Es gehören dazu: Apamea, Epiphanea, Arethusa, Larissa, Mariamne, Balanea, Raphaneae, Seleucia ad Belum.

18) Es gehören dazu: Tyrus, Ptolemais, Sidon, Berytus, Byblos, Botrys, Tripolis, Arcae, Orthosias, Aradus, Antaradus, Caesarea Paneas. Unter Theodosius II wurde auch Berytus *metropolis*, worüber s. Noris. a. a. O. p. 419. Wesseling a. a. O. p. 525.

19) Wesseling a. a. O. p. 526. 527. Dazu gehören: Emesa, Laodicea ad Libanum, Damascus, Heliopolis, Abila, Palmyra.

20) Darin liegen: Caesarea, Dora, Antipatris, Diospolis, Azotus am Meere, Azotus mediterranea, Eleutheropolis, Aelia Capitolina (Jerusalem), Neapolis, Livias, Sebaste, Anthedon, Diocletianopolis, Joppe, Gaza, Raphia, Ascalon u. a. Ueber den *Consularis* und *Proconsul Palaestinae* s. Böcking a. a. O. p. 511.

21) Darin liegen noch: Gadara, Abila, Capitolias, Hippos, Tiberias, Diocaesarea, Gabae.

22) Procop. de aedif. V, 8. *ἐν τῇ πάλαι μὲν Ἀραβίᾳ νῦν δὲ τῇ Παλαιστίνῃ τρίτῃ καλουμένῃ, χώρα μὲν ἔρημος ἐπὶ μακρὸν κατατείνει.*

23) Dio Cass. LXVIII, 14. *κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον* (105 p. Chr.) *καὶ Πάλμας τῆς Συρίας ἄρχων τὴν Ἀραβίαν τὴν πρὸς τῇ Πέτρᾳ ἐχειρίσατο καὶ Ῥωμαίων ὑπήκοον ἐποιήσατο.* Ammian. XIV, 8. *Haec*

bildete daraus die Provinz Arabia, welche somit mit der Halbinsel, welche heutzutage Arabien heisst, nichts gemein hat. Beide genannten Städte beginnen ihre Zeitrechnung vom Jahre 105[1424]); Bostra, eine bedeutende Handelsstadt in Auranitis[25]), nahm den Namen ΝΕΑ ΤΡΑΙΑΝΗ ΒΟϹΤΡΑ[26]) an, und wurde unter Alexander Severus Colonie[27]), auch Petra, die Metropolis der Provinz[28]), scheint Colonie geworden zu sein[29]). Die Provinz, welche im J. 195 durch Septimius Severus erweitert zu sein scheint[30]), stand unter einem *leg. Aug. pr. pr.*[31]),

quoque (Arabia) *civitates habet inter oppida quaedam ingentes, Bostram et Gerasam atque Philadelphiam, murorum firmitate cautissimas. Hanc provinciae imposito nomine rectoreque attributo obtemperare legibus nostris Traianus compulit imperator.* Vgl. S. Rufus brev. 20. Jornandes de regn. success. c. 73. Euseb. chron. p. 165 Scal. Euseb. Praeparat. IV, 10.

1424) Chron. Pasch. I, p. 472 Bonn. *Πετραῖοι καὶ Βοστρηνοὶ ἐντεῦθεν* (vom Jahr 105) *τοὺς ἑαυτῶν χρόνους ἀριθμοῦσι.* Vgl. Eckhel, *D. N.* III, p. 502. C. I. Gr. n. 4644. 4648.

25) S. über dieselbe Böcking ad N. D. I, p. 366.

26) Eckhel, *D. N.* III, p. 501.

27) Damascius ap. Photium II, p. 347^b Bekk. *ἀπεδήμησεν εἰς τὰ Βόστρα τῆς Ἀραβίας, πόλιν μὲν οὐκ ἀρχαίαν, (ὑπὸ γὰρ Σεβήρου τοῦ βασιλέως πολίζεται.)* Doch vgl. Eckhel a. a. O. Den Titel *metropolis* erhielt sie wahrscheinlich durch den Kaiser Philippus Arabs, der aus Bostra gebürtig war. Eckhel p. 502. Zwei *ἄρχοντες* von Bostra, d. h. *duumviri* der Colonie kommen vor C. I. Gr. n. 4648.

28) Sie hat den Titel schon unter Hadrian. Eckhel, *D. N.* III, p. 502. Von ihr heisst die Provinz *ἡ Ἀραβία ἡ ἐν Πέτρᾳ* Dioscorid. de mat. med. I, 91. *ἡ κατὰ τὴν Πέτραν Ἀραβία* Agathem. Geogr. II, 6.

29) Dies scheint hervorzugehen aus dem Epigramm C. I. Gr. n. 4667, welches von C. Fr. Hermann und Franz so restituirt ist:

Ἀδριανὸς μέν μοι ὄνομα, ζαθέη δέ με Πέτρη
γαίης Ἀραβίης γείνατο μητρόπολις·
Αὐσονίων δ' οὖν ἱμερτὴν ἀπενέγκατο τίμην
θεσμῶν, καὶ γλυκερῆς πρῶτος ἔγωγε πάτρης.

wobei die *Αὐσόνιοι θεσμοὶ* als *ius Italicum* verstanden werden.

30) Dio Cass. LXXV, 1. 2. Eutrop. VIII, 18. *Parthos vicit et Arabas interiores et Adiabenos. Arabas eo usque superavit, ut etiam provinciam ibi faceret. Idcirco Parthicus Arabicus Adiabenicus dictus est.* Spartian. Sev. 9. Eckhel, *D. N.* VII, p. 172. Die Nachricht des Eutrop über die Einrichtung einer neuen Provinz scheint sich zu bestätigen durch den Namen *Arabia maior*, der in einer lateinischen Inschrift, die nach A. W. Zumpt aus dem J. 211 ist (C. I. Gr. n. 5366), vorkommt.

31) Fabretti p. 411, 353 = Orelli n. 3044. *P. Plotius Romanus Cos. — leg. Aug. pr. pr. prov. Arab.* C. I. Gr. n. 5366. *Π. Ἰουλίῳ Μαρκιανῷ πρεσβευτῇ Σεβαστῶν ἀντιστρατήγῳ, ὑπάτῳ, Ἀδραηνῶν πόλις ἡ τῆς Ἀραβίας.* und die lat. Inschr. daselbst: *P. Julio — Marciano — — leg. Aug. pro pr.* [pro]*vinciae Arabiae.* Inschr. von Bostra in Richter, *Griech. und Lat. Inschriften*, herausgeg. von Franke 1830. p. 160. *Ael. Aurel. Theoni leg. Augg. pr. pr. cos. desig.* — —.

der später *consularis* heisst[1432]), und eine Legion (*leg. III Cyrenaica*) unter sich hatte[33]).

Nach Constantin war Arabien getheilt, der von Palästina südlich liegende Theil mit der alten Hauptstadt Petra bildete die Provinz *Palaestina tertia* oder *salutaris* unter einem *praeses*[34]); der von Palästina östlich liegende Theil mit der Hauptstadt Bostra stand unter einem *praeses*, später unter einem *dux*[35]).

XXXIX. Armenia.

Armenia maior, d. h. das Land von dem oberen Laufe des Euphrat bis zum caspischen Meere[36]), war seit dem Siege des Antonius über den Artavasdes und seinen Sohn Artaxias im J. 34 v. Chr.[37]) ein von den Römern abhängiges Königreich[38]). Provinz wurde es 115 p. Chr. durch Trajan[39]), blieb es aber nur bis zum Regierungsantritte Hadrians, der es sofort 117 aufgab[40]). M. Aurel eroberte es 163 nochmals[41]), jedoch ohne es zur Provinz zu machen[42]). Die constantinischen Provinzen Armenia I und II sind aus Armenia minor entstanden, von dem bei Cappadocien gehandelt ist.

1432) Inschr. von Bostra C. I. Gr. n. 4645. *Γαλλωνιανὸς ὑπατικὸς ἔκτισεν*.

33) Sie steht seit M. Aurel, vielleicht aber schon früher, in Bostra. C. I. Gr. n. 4554. 4651. Grotefend in Pauly's Realencycl. IV, p. 876. Böcking ad N. D. I, p. 366.

34) S. Anm. 1422. Hierocles p. 398 Bonn. Not. Dign. I, p. 79. und dazu Böcking p. 345.

35) Wesseling ad Hieroclem p. 533 Bonn. Hierocles selbst p. 399, 1 nennt die Provinz consularisch, was falsch ist. Vgl. Böcking ad N. D. I, p. 373. Ein *ἡγεμών* von Arabia findet sich Corp. Inscr. Gr. n. 2744. 4649.

36) Justin. XLII, 2. *Armenia a Cappadocia usque mare Caspium undecies centum millia patet.*

37) S. die Stellen bei Drumann I, p. 463.

38) Norisii *Cenotaph. Pis.* diss. II, c. 9.

39) Eutrop. VIII, 3. S. Rufus brev. 14. *Ad extremum sub Traiano principe regi maioris Armeniae diadema sublatum est, et per Traianum Armenia, Mesopotamia, Assyria et Arabia provinciae factae sunt.* Dio Cass. LXVIII, 20.

40) S. Rufus brev. a. a. O. Spartian. Hadr. 5. vgl. Dio Cass. LXIX, 5. Fronto p. 353 Mai.

41) Capitolin. M. Aurel. 8. Vero. 7. Clinton, *F. R.* s. a.

42) Dies geht aus S. Rufus a. a. O. hervor, welcher nur von der Wiedereinrichtung Mesopotamiens redet.

XL. Mesopotamia. XLI. Assyria.

Mesopotamien, welches später in einen westlichen Theil (Osrhoëne) und einen östlichen, der den alten Namen beibehielt, zerfiel, wird im N. durch Armenien und den südlichen Zweig des Taurus, im W. durch den Euphrat, im O. durch den Tigris, im S. durch die medische Mauer begrenzt, welche es von Babylonia trennt. Trajan, der es 115 eroberte[1443]), liess die Herrschaft Osrhoëne mit der Hauptstadt Edessa der dort seit dem Jahre 137 v. Chr. bestehenden[44]) Königsfamilie[45]); in Mesopotamien nahm er Singara und Nisibis[46]), drang bis zum persischen Meerbusen vor und richtete gleichzeitig die drei Provinzen Armenia, Mesopotamia, das bis zum persischen Meerbusen reichte[47]), und Assyria ein, d. h. das Land östlich vom Tigris mit der Hst. Ctesiphon. Indessen konnte schon

1443) Dio Cass. LXVIII, 26. Er unternahm den Feldzug von Rom aus im Herbst 114, blieb den Winter in Antiochia, und begann im Frühjahr 115 die Expedition. Eckhel, *D. N.* VI, p. 451 f. Clinton, *Fasti Romani* Vol. I s. a.

44) S. Bayer, *Historia Osrhoëna et Edessena ex nummis illustrata.* Petropol. 1734. 4to. Eckhel, *D. N.* III, p. 511.

45) Dio Cass. LXVIII, 21. vgl. Suidas s. v. *Ἔδεσσα. Αὔγαρος. Φυλάρχης.*

46) Dio Cass. LXVIII, 22. 23.

47) Eutrop. VIII, 3. *Seleuciam et Ctesiphontem, Babylonem et Messenios vicit ac tenuit: usque ad Indiae fines et mare rubrum accessit: atque ibi tres provincias fecit, Armeniam, Assyriam, Mesopotamiam.* Euseb. p. 165 Scal. *Seleuciam, Ctesiphontem, Babylonem occupavit et tenuit. In mari rubro classem instituit, ut per eam Indiae fines vastaret.* Hierauf bezieht sich die bekannte Stelle Tac. Ann. II, 61. *exin ventum Elephantinen ac Syenen, claustra olim Romani imperii, quod nunc rubrum ad mare patescit.* (Dass *rubrum mare* der persische Meerbusen ist, sagt Dio Cass. LXVIII, 28 ausdrücklich, wo die Erkl. zu sehen sind. Vgl. Forbiger, *Handbuch der alten Geogr.* II, S. 5.) S. Rufus brev. c. 14. *Per Traianum Armenia, Mesopotamia, Assyria et Arabia provinciae factae sunt, ac limes Orientalis supra ripam fluminis Tigridis constitutus est.* cf. c. 3. Jornandes de regn. succ. c. 73. (Messalae Corvini) lib. de Augusti progenie c. 21. Paullus Diac. hist. miscell. X, 3. S. die Münzen mit der Inschr. ARMENIA ET MESOPOTAMIA IN POTESTATEM P. R. REDACTAE bei Eckhel, *D. N.* VI, p. 438. In der Stelle des Malalas p. 274 ed. Bonn.: *Ὁ δὲ αὐτὸς βασιλεὺς* (Traian) *ἐποίησε καὶ τὴν Ἄμιδαν μητρόπολιν, καλέσας ἐπαρχίαν Μεσοποταμίαν, ἀπομερίσας αὐτὴν ἀπὸ Ὀσδροηνῆς, δοὺς καὶ ἄρχοντα αὐτῇ καὶ δίκαιον μητροπόλεως* ist das über die Metropolis Amida Gesagte ein Irrthum.

Trajan dieselben nicht behaupten[1448]; Hadrian gab sie freiwillig auf[49]. Unter M. Aurel wurde durch L. Verus in dem parthischen Kriege 162—165[50] Mesopotamien bis zur medischen Mauer wieder erobert[51] und durch Anlage der Colonien Carrhae am Chaboras[52] und Singara[53] gesichert, zu welchen Septimius Severus nach den parthischen Feldzügen 195 und 197—199[54] die Colonien Nisibis[55] und Rhesaena[56] fügte. Durch Caracalla wurde wahrscheinlich 215[57] Osrhoëne mit der Hauptstadt Edessa dem regierenden Fürsten Augaros entrissen[58], und obgleich es unter Gordian III wieder im Besitze eines Königs Augaros erscheint[59], so war doch die Stadt Edessa

1448) Dio Cass. LXVIII, 29.

49) Spartian. Hadr. 5. *Adeptus imperium ad priscum se statim morem instituit, et tenendae per orbem terrarum paci operam impendit.* — — *Quare omnia trans Euphratem ac Tigrim reliquit, exemplo, ut dicebat, Catonis, qui Macedonas liberos pronuntiavit, quia teneri non poterant.* Eutrop. VIII, 6. *Traiani gloriae invidens statim provincias tres reliquit, quas Traianus addiderat, et de Assyria, Mesopotamia et Armenia revocavit exercitus, ac finem imperii esse voluit Euphratem.* Fast dieselben Worte braucht S. Rufus c. 14. vgl. Jornandes de regn. success. c. 74. Fronto p. 353 Mai.

50) Capitolin. M. Aurel. 8. 9. Capitolin. Vero 6. 7. Dio Cass. LXXI, 1. Eutrop. VIII, 10. Orosius VII, 15. Ammian. Marc. XXIII, 6, 24. Clinton, *Fasti Rom.* s. a. 162. 163. 166.

51) S. Rufus brev. 14. *Sed postea sub Antoninis duobus, Marco et Vero et Severo Pertinace, ceterisque principibus Romanis, qui adversus Parthos eventu vario dimicaverunt, quater amissa, quater recepta Mesopotamia est.*

52) Münze bei Eckhel, *D. N.* III, p. 506. *ΜΑΡκῳ ΑΥΡηλίῳ ΦΙΛΟΡωμαῖοι Μητροπόλεως Α (πρώτης).* Rückseite: *ΑΥΡηλίων ΚΑΡΡΗΝΩΝ ΦΙΛΟΡωμαίων Μητροπόλεως Α.* Carrhae wurde Colonie unter M. Aurel. (*Col. Aur. Metropol. Antoniniana Ca.* Eckhel, *D. N.* III, p. 507. 508).

53) Eckhel, *D. N.* III, p. 519.

54) Ueber den ersten Dio Cass. LXXV, 1. 2. Eutrop. VIII, 18. Spartian. Sever. 9. Clinton, *Fasti Rom.* s. a. Ueber den zweiten Spartian. Sever. 14. Dio Cass. LXXV, 9. Clinton, *F. R.* s. a. u. z. Jahr 198. 199.

55) Nisibis, schon von Lucullus erobert (Dio Cass. XXXV, 7), dann an Tigranes abgetreten (Plut. Lucull. 32), von Trajan wiedererobert (Dio Cass. LXVIII, 23), wurde durch Septimius Severus Colonie (*Septimia colonia Nisibis*) Eckhel, *D. N.* III, p. 517. Dio Cass. XXXV, 6. LXXV, 3.

56) Eckhel, *D. N.* III, p. 518. Die Stadt liegt an den Quellen des Chaboras. Auf Münzen *ΡΗΣΑΙΝΗΣΙΩΝ*. Unter Alexander Severus stand dort die *legio III pia*.

57) Clinton, *F. R.* s. a.

58) Dio Cass. LXXVII, 12.

59) Eckhel, *D. N.* III, p. 516.

seit Caracalla Colonie; auch ist sie Metropolis[1460]), welchen Titel auch Carrhae und Nisibis haben[61]). Die Provinz brachte dem Staate nichts ein, sondern war ein beständiger Kampfplatz[62]); zuerst unter Gordian 241[63]), dann unter Valerian 259—260, welcher von dem Partherkönige Sapor gefangen wurde[64]), worauf Odenathus 264 Nisibis und Carrhae und „*omnem Mesopotamiam nostram*“ wieder eroberte[65]). Nach Probus Tode (282) wieder verloren, von Carus 283 nochmals besetzt[66]), wurde sie durch Diocletian[67]) auf einige Zeit gesichert[68]). Im J. 363 trat indessen Jovianus den grössten Theil der Provinz mit der festen Stadt Nisibis an die Perser ab[69]); das erste Beispiel, welches die römische Geschichte von einer gezwungenen Länderabtretung darbietet[70]). Das hiedurch sehr beschränkte spätere Mesopotamien enthält zwei *ἐπαρχίαι*, Osrhoëne, südlich begrenzt durch den Chaboras mit der Hst.

1460) Eckhel, *D. N.* III, p. 510.

61) Diese wurde Metropolis durch Alexander Severus. (Eckhel III, p. 517), der in den Jahren 226 bis 233 den parthischen Krieg führte. Clinton s. a.

62) Dio Cass. LXXV, 3. *δίδωσι μὲν γὰρ ἐλάχιστα* (die Provinz) *ἀναλίσκει δὲ παμπληθῆ· καὶ πρὸς ἐγγυτέρους καὶ τῶν Μήδων καὶ τῶν Πάρθων προσεληλυθότες ἀεὶ τρόπον τινὰ ὑπὲρ αὐτῶν μαχόμεθα.* Eine Uebersicht dieser Kriege giebt S. Rufus brev. c. 19—29.

63) Capitolin. Gord. 23. 26. Eutrop. IX, 2. Orosius VII, 19. 20. Zosimus I, 18. 19.

64) Zosimus I, 36. Trebell. Poll. Valerian. 3. und mehr bei Clinton, *F. R.* ad a. 260.

65) Trebell. Poll. Gallien. duo 12. vgl. Zosimus I, 39. Eutrop. IX, 10. 11. Oros. VII, 22.

66) Vopiscus v. Cari 7. 8. Eutrop. IX, 18. Oros. VII, 24.

67) Eutrop. IX, 24. 25. Oros. VII, 25. und das Genauere bei Clinton, *F. R.* ad a. 297. 298.

68) S. Rufus brev. 14. *Ac Diocletiani temporibus — — Mesopotamia est restituta, et supra ripam Tigridis limes est refirmatus, ita ut quinque gentium trans Tigridem constitutarum ditionem assequeremur: quae conditio foederis in tempus divi Constantii conservata duravit.* Diese 5 Regionen, die den östlichen Theil Mesopotamiens bildeten, waren: Arzanena, Moxoena, Zabdicena, Rehimena, Corduena. Ammian. Marc. XXV, 7.

69) Ammian. XXV, 6—10. Zosimus III, 30—34. Eutrop. X, 17. Rufus brev. 29. Libanius I, p. 615. 616 Reiske. Oros. VII, 31. Socrates H. E. III, 22. Agathias IV, 25. (über diesen vgl. Clinton ad a. 309) Hieron. Chron. a. 2380. *Jovianus rerum necessitate compulsus Nisibin et magnam Mesopotamiae partem Sapori Persarum regi tradidit.*

70) Ammian. XXV, 9, 9 und daselbst Valesius.

Edessa, und Mesopotamia bis zur Grenzstadt Dara in der Nähe von Nisibis, mit der Hst. Amida[1471]). Von der Verwaltung der Provinz vor Constantin ist nichts bekannt, als dass unter den Gordianen ein *praefectus Mesopotamiae*[72]) und in zwei Inschriften unbestimmter Zeit ein *ἔπαρχος Μεσοποταμίας* vorkommt[73]). Die nachconstantinische Provinz hat einen *praeses*[74]).

XLII. Aegyptus.

Die Provinz Aegypten[75]), welche westlich gegen Cyrene hin bis an den *καταβαθμός* geht[76]) und beide Oasen einschliesst, nordöstlich bis zum *collis Cassius*[77]), südlich bis Phile, Elephantine und Syene[78]), und im Südosten bis Berenike reicht[79]),

1471) Bingham III, p. 444. 453. Hierocles synecdem. p. 398 ed. Bonn. Die Stadt Amida war nicht, wie Malalas p. 274 Bonn. sagt, von Trajan zur Metropolis gemacht, sondern erst von Constantius befestigt. Vorher war sie ein unbedeutender Ort. Ammian. XVIII, 9. und mehr bei Böcking, *N. D.* I, p. 406. 407.

72) Marini, *Iscr. Alb.* p. 52.

73) Böckh, *C. I.* 4602. 4603. *Πρεíσκου τοῦ ἐξοχωτάτου ἐπάρχου Μεσοποταμίας.*

74) Not. Dign. I, p. 6 Böcking. Hierocles a. a. O. Der *praeses Osdroënae provinciae* kommt vor Cod. Theod. XII, 1, 105.

75) Keiner römischen Provinz hat sich die Forschung neuerer Gelehrter mit so entschiedenem Erfolge zugewendet, als Aegypten. Die Hauptuntersuchungen sind: Letronne, *recherches pour servir a l'histoire de l'Égypte pendant la domination des Grecs et des Romains, tirées des inscriptions grecques et latines, relatives à la chronologie, à l'état des arts, aux usages civils et religieux.* Paris 1823. 8. Letronne, *Recueil des inscriptions grecques et latines de l'Égypte.* Paris. 4to. Vol. I. 1842. Vol. II. 1848. C. E. Varges, *de statu Aegypti provinciae Romanae primo et secundo post Chr. n. saeculo.* Goetting. 1842. Franz im Corp. Inscr. Gr. Vol. III. fasc. II. E. Kuhn, *Beiträge zur Verf. des röm. Reichs* S. 153—214. vgl. L. Reynier, *de l'Egypte sous la domination des Romains.* Paris 1807. 8vo. Sharpe, *history of Egypt under the Romans.* London 1842. 8. Rudorff, *Cn. Vergilii Capitonis praef. Aeg. edictum.* Berol. 1834. 4. Rudorff, *Das Edict des Tiberius Julius Alexander* im Rhein. Museum 1828 S. 64—84. 133—190. Drumann, *die Inschrift von Rosette.* Königsb. 1823. 8. Ausserdem bieten die Papyrusrollen, soweit diese edirt sind, auch für die Zustände der Provinz manche Notizen dar. S. über die Litteratur derselben Pinder in Schöll's Gesch. der griech. Litteratur Bd. II, S. 311 ff. C. Keil in Jahn's Jahrb. Bd. XXX, 4, S. 379—387.

76) Strabo XVII, p. 798. Sallust. Jug. 19.

77) Strabo XVII, p. 760. 803.

78) Ders. p. 787. Tac. Ann. II, 61. Plin. H. N. V, 9.

79) Die Besatzungen, welche die Römer in Nubien hatten, waren nur vorübergehend. Franz, *C. I. Gr.* n. 4946. 5100. 5109. 5110.

beginnt ihre Geschichte mit der Eroberung Alexandria's, den 1. August 724 = 30 v. Chr.[1480]). In Hinsicht auf die Verwaltung hat sie vielfach Eigenthümliches, welches theils in den Bodenverhältnissen, theils in dem Character der Einwohner, theils in der Administration der ptolemäischen Zeit, welche man im Ganzen beibehielt, endlich in der politischen Wichtigkeit des Landes seine Erklärung findet. Aegypten war von jeher ein dicht bevölkertes Land[81]); es soll in alter Zeit 18,000[82]) oder 20,000[83]), unter den Ptolemäern 30,000[84]) Ortschaften, früher 7 Millionen[85]), unter den Römern 7,800,000 Einwohner gehabt haben[86]), während es gegenwärtig $2\frac{1}{2}$ Mill. Ew. hat. Darunter war eine Million Juden[87]); die übrigen Aegypter, Griechen, welche sich über das ganze Land verbreiteten, und auch im Connubium mit den Aegyptern lebten[88]), ferner Römer und Sklaven[89]). Die Aegypter, durch eine un-

1480) Dio Cass. LI, 4. Oros. VI, 19. Ideler, *Handbuch d. math. und techn. Chronologie* I, S. 153. Franz p. 309.

81) Die Aegypter sind eine *gens fecundissima* Plin. panegyr. 31. Seneca Q. N. III, 25. Plin. H. N. VII, 3. Eckhel, *D. N.* IV, p. 37.

82) Diodor. I, 31.

83) Herodot. II, 177.

84) Diodor. I, 31. Theocrit. XVII, 82, der die heilige Zahl 33,333 angiebt. Vgl. Tzetzes Chil. III, 67, v. 72. und über die Menge der Städte Plin. H. N. V, 9. Pomp. Mela I, 9.

85) Diodor. I, 31.

86) Joseph. B. Jud. II, 16, 4, p. 249 Lips. giebt nach den amtlichen Kopfsteuer-Registern an *πεντήκοντα πρὸς ταῖς ἑπτακοσίαις μυριάδας ἀνθρώπων δίχα τῶν Ἀλεξάνδρειαν κατοικούντων*. Die Einwohner von Alexandria betrugen aber nach Diodor. XVII, 52, der ebenfalls amtlichen Angaben folgt, 300,000 ohne die Sklaven. Die Bevölkerung vermehrte sich unter der römischen Herrschaft. S. Letronne, *Journal des Savans* 1844. p. 434. Noch im vierten Jahrhundert hatte Aegypten mit Libyen und der Pentapolis zusammen 100 Bischofssitze. Athanasii apol. II, p. 778. (p. 123 ed. Par. 1698.) Alexandri ep. encycl. ap. Socrat. I, c. 6.

87) Philo adv. Flaccum ed. Francof. 1691. p. 971. *ἐπιστάμενος Φλάκκος — — ὅτι οὐκ ἀποδέουσι μυριάδων ἑκατὸν οἱ τὴν Ἀλεξάνδρειαν καὶ τὴν χώραν Ἰουδαῖοι κατοικοῦντες.*

88) Inschr. b. Letronne, *Rec.* I, p. 99, wo ein Aegyptier *Ἀρτβωτ* eine Griechin *Ἰσιδώρα* zur Frau hat. Auf der andern Seite wurde unter den Ptolemäern den Aegyptiern der Zugang zu den höchsten Staatsämtern gestattet. Droysen, *de Lagidarum regno*. Berol. 1831. p. 19, so dass die ägyptische und griechische Bevölkerung durch keine gesetzliche Bestimmung aus einander gehalten wurde. S. über dieses Verschmelzen beider Nationalitäten Kuhn a. a. O. S. 168 ff.

89) Auf den Ländereien gab es durchschnittlich keine, da in Aegypten

unterbrochene despotische Regierung entsittlicht, hartnäckig in Lug und Trug[1490]) und ebenso kriechend als boshaft und unzuverlässig, dazu grämlich und in religiösen Dingen superstitiös und streitsüchtig, machten eine der gewöhnlichen Provinzialeinrichtung entsprechende Verwaltung unmöglich[91]). Nirgends lässt sich das Geschick, mit welchem sich die Römer ganz disparate Nationalitäten zu unterwerfen wussten, deutlicher nachweisen als hier. Zuerst liessen sie die religiösen Verhältnisse völlig unangetastet; die ägyptischen Tempelbauten dauerten unverändert unter den Kaisern fort[92]), der Gebrauch der Hieroglyphen erhielt sich wenigstens bis auf Caracalla[93]), vielleicht bis in das sechste Jahrhundert p. Chr.[94]); officielle Sprache blieb die von den Ptolemäern eingeführte griechische[95]), der gesammten Administration aber wurden die bestehenden Einrichtungen der Ptolemäer fast durchgängig zu Grunde gelegt, und an die Spitze derselben ein Vicekönig gestellt[96]), der ohne die Insignien der römischen Magistrate und unmittelbar dem Kaiser untergeben, auf die alten königlichen Privateinkünfte angewiesen[97]), auch in Hinsicht auf alle gebräuchlichen Cere-

ein Bauernstand sich immer erhalten hat. Varro de R. R. I, 17. Franz a. a. O. p. 319[a]. Aber wohl in Alexandria. Trebell. Poll. trig. tyr. 22. Varges p. 21.

1490) Aelian. V. H. VII, 18. *Αἰγυπτίους φασὶ δεινῶς ἐγκαρτερεῖν ταῖς βασάνοις, καὶ ὅτι θᾶττον τεθνήξεται ἀνὴρ Αἰγύπτιος στρεβλούμενος, ἢ τἀληθὲς ὁμολογήσει.* Ammian. Marc. XXII, 16, 23. *Erubescit apud eos, si quis non infitiando tributa plurimas in corpore vibices ostendat. Et nulla tormentorum vis inveniri adhuc potuit, quae obdurato illius tractus latroni invito elicere potuit, ut nomen proprium dicat.*

91) Ueber die Characteristik s. Varges p. 23. vgl. Bernhardy, *Griech. Litterat.* I, S. 350. Ueber die Sykophantie der Aeg. Edict. Tib. Alex. lin. 38—45.

92) Dies ist von Letronne ausführlich bewiesen worden.

93) Rosellini, *Mon. stor.* II, p. 455.

94) Letronne, *Journal des Savans* 1843. S. 464 ff. Franz a. a. O. p. 308.

95) Dies ersieht man aus den uns erhaltenen Edicten der römischen Präfecten.

96) Tac. Hist. I, 11. *Aegyptum copiasque, quibus coerceretur, iam inde a D. Augusto equites Romani obtinent vice regum. Ita visum expedire, provinciam aditu difficilem, annonae fecundam, superstitione ac lascivia discordem ac mobilem, insciam legum, ignaram magistratuum, domi retinere.* Strabo XVI, p. 797. *ὁ μὲν οὖν πεμφθεὶς (ἔπαρχος) τὴν τοῦ βασιλέως ἔχει τάξιν.*

97) Strabo XVII, p. 818. Dio Cass. LVII, 10. LXVI, 8, wel-

monien die Stelle des Königs einnahm[1498]). Zu dieser eigenthümlichen Maassregel veranlasste den Augustus ausser der Rücksicht auf die Aegypter auch die politische Wichtigkeit der Provinz, deren Getreideproduction für die römische Bevölkerung seit dieser Zeit unentbehrlich war, und deren strategisch gesicherte Lage im Falle der Auflehnung eines Statthalters für die Sicherheit der Kaiserherrschaft selbst gefährlich werden konnte[99]). Augustus nahm daher Aegypten als seine Domäne in Besitz[1500]), verbot den Senatoren und *equites illustres*, dasselbe überhaupt zu betreten[1]) und machte zum Vicekönig desselben einen Ritter[2]), der im Verhältniss zu ihm als ein *procurator* zu betrachten ist[3]), weil er aber eine höhere Stellung

chen Kuhn S. 179 gegen diese Behauptung anführt, spricht von dem Ertrage Aegyptens im Allgemeinen, nicht von den Domainen der früheren Könige.

1498) Plin. H. N. V, 9 §. 57. *Cum crescit* (Nilus) *reges aut praefectos navigare eo nefas iudicatum est.* Senec. Q. N. IV, 2. *In haec ora* (Nili) *stipem sacerdotes et aurea dona praefecti, quum solenne venit sacrum, iaciunt.*

99) Suet. Caes. 53. *veritus* (Aegyptum) *provinciam facere, ne quandoque violentiorem praesidem nacta novarum rerum materia esset.* Tac. Ann. II, 59. *Nam Augustus inter alia dominationis arcana vetitis, nisi permissu, ingredi senatoribus aut equitibus Romanis illustribus, seposuit Aegyptum: ne fame urgeret Italiam, quisquis eam provinciam claustraque terrae ac maris, quamvis levi praesidio adversum ingentes exercitus insedisset.* Tac. Hist. III, 8. III, 48. vgl. Anm. 1496.

1500) Aegypten heisst *τὸ μέγιστον τῶν κτημάτων* Philo adv. Flacc. p. 987. Tacitus sagt: *seposuit et domi retinuit.*

1) Tac. a. a. O. Dio Cass. LI, 17. Dies Gesetz, dessen Aufrechterhaltung bei der strengen Fremdencontrole, die in Aegypten Statt fand (Strabo II, p. 101), ohne Schwierigkeit war, überschritt zuerst Germanicus (Tac. Ann. II, 59), hernach Andere. Zoega, *N. reg.* p. 316 not.

2) Anm. 1496. Arrian. exp. Alex. III, 5, 7. *καὶ Ῥωμαῖοι δοκοῦσι παρ᾽ Ἀλεξάνδρου μαθόντες ἐν φυλακῇ ἔχειν Αἴγυπτον, καὶ μηδένα τῶν ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ τῷδε ἐκπέμπειν ὕπαρχον Αἰγύπτου, ἀλλὰ τῶν εἰς ἱππέας σφίσι συντελούντων.* Dass ein Senator jemals *praefectus Aeg.* gewesen sei, ist nicht nachzuweisen. Franz a. a. O. p. 309[b]; dass ein Freigelassener diese Stelle erhalten habe, schliesst Franz p. 310 aus zwei Beispielen, die indessen nicht beweisend sind. Denn Ti. Julius Severus, offenbar derselbe, den Dio Cass. LVIII, 19 erwähnt, wo statt *Ἰβήρῳ* zu lesen ist *Σεουήρῳ*, war im Jahre 32 p. Chr. nur kurze Zeit Vicar des verstorbenen *praefectus* Vetrasius Pollio und wurde noch in demselben Jahre von dem neu antretenden *praefectus* Avillius Flaccus abgelöst. Avidius Heliodorus aber, der nach Dio Cass. LXIX, 3 *ab epistolis Hadriani* gewesen war, ehe er *praef. Aeg.* wurde, ist deshalb nicht für einen *libertus* zu halten. S. Spart. Hadr. 22. *Ab epistolis et a libellis primus equites Romanos habuit.* Das Verzeichniss der *praefecti Aeg.* findet man am Vollständigsten bei Franz a. a. O. p. 310 ff.

3) Er heisst zuweilen auch *procurator*, wie Cornelius Gallus bei

als die gewöhnlichen Procuratoren einnahm, und wie die Statthalter der grösseren Provinzen ein Heer (es waren drei Legionen) unter sich hatte, den Titel *praefectus Aegypti*[1504]), in späterer Zeit *Augustalis*, und ein *imperium ad similitudinem proconsulis*[5]), d. h. die Vollmacht eines Provinzialstatthalters[6]) ohne dessen äussere Ausstattung und ohne *fasces*[7]) erhielt. Sein Beamtenpersonal besteht aus Freigelassenen des Kaisers, welche ihn auch vertreten[8]). Die Bestimmung der Abgaben[9]) sowie die Besetzung einiger Aemter, namentlich des Vorsteheramtes am Museum zu Alexandria[10]) ist dem Kaiser vorbehalten; alles Uebrige steht unter dem *praefectus*, welcher über die Abgaben der Provinz Rechnung legt[11]), über wichtige Sachen ausserordentlich berichtet[12]) und bei Immediateingaben an den Kaiser den Vermittler macht[13]). Er residirt in Alexandria[14]), von wo aus er Inspectionsreisen durch das Land macht[15]);

Ammian. XVII, 4; ἐπίτροπος Ἀλεξανδρείας καὶ τῆς χώρας Philo adv. Flacc. p. 965. und sein Amt *procuratio*. Suet. Nero 35. Tac. Ann. XII, 60.

1504) Dieser Titel ist sehr häufig, z. B. Tac. Hist. II, 74 u. öfter. Griechisch heisst er ἡγεμών Ed. Alex. lin. 1. 2. ἡγεμὼν τῆς ἐπαρχίας Letr., *Rec.* n. CCCIX. ἡγεμονεύων C. I. Gr. n. 4701. ἄρχων Αἰγύπτου Dio Cass. LIII, 29. LIV, 19. LXIII, 18. LXXI, 28. ἔπαρχος Ed. Alex. lin. 28. ὕπαρχος Arrian. Anab. III, 5, 7. Vales. ad Euseb. Hist. Eccl. IV, 1. Böckh, *C. I. Gr.* n. 2592. 3187. Wernsd. ad Himer. p. 297.

5) Dig. I, 17, 1.

6) Tac. Ann. XII, 60. *Nam divus Augustus apud equestres, qui Aegypto praesiderent, lege agi decretaque eorum proinde haberi iusserat, ac si magistratus Romani constituissent.*

7) Es gab auch ein Orakel, welches dies verhinderte Trebell. Poll. trig. tyr. 20. *a sacerdotibus est prohibitus, qui dixerunt, fasces consulares ingredi Alexandriam non licere.* Mehr bei Varges p. 26.

8) Strabo XVII, p. 797 und Anm. 1502.

9) Dio Cass. LIII, 18. Ed. Ti. Alex. lin. 27. 62—65. Varges p. 59.

10) Strabo XVII, p. 794.

11) Philo adv. Flacc. p. 980.

12) Ed. Ti. Alex. l. 9. *προέγραψα ἀναγκαίως περὶ ἑκάστου τῶν ἐπιζητουμένων, ὅσα ἔξεστί μοι κρίνειν καὶ ποιεῖν. Τὰ δὲ μείζονα καὶ δεόμενα τῆς τοῦ αὐτοκράτορος δυνάμεως καὶ μεγαλειότητος αὐτῷ δηλώσω μετὰ πάσης ἀληθείας.*

13) Philo adv. Flacc. p. 979.

14) Dig. I, 17, 1 u. ö.

15) Zu diesem Zwecke stehen in Schedia, einem Orte 240 Stadien von Alexandria, bedeckte Schiffe (πλοῖα θαλαμηγὰ Strabo XVII, p. 800), auf welchen der *praefectus* mit seiner Begleitung reiste. Strabo selbst begleitete auf einer solchen Reise den Aelius Gallus. S. Strabo II, p. 118.

die Dauer seines Amtes hängt von der willkürlichen Bestimmung des Kaisers ab[1516]).

Die zweite Eigenthümlichkeit in der Organisation Aegyptens war, dass das Land nicht, wie Italien und die meisten Provinzen, in eine Anzahl neben einander bestehender Communalverbände und städtischer Territorien zerfiel, deren Administration von städtischen Senaten und Behörden ausging, sondern zum Zwecke einer centralisirten Verwaltung in Theile zerlegt war, welche, einander untergeordnet, von Beamten verschiedener Rangstufen regiert wurden. Es gab in Aegypten drei grosse Bezirke (Epistrategien), Oberägypten (Thebais) mit der Hauptstadt Ptolemais[17]), Mittelägypten (Heptanomis) und Unterägypten[18]). Jeder derselben war getheilt in Nomen, die Nomen in Toparchien, die Toparchien in *κῶμαι* und *τόποι*, in welchen das Land genau nach *ἄρουραι* vermessen war[19]). Die drei grossen Bezirke standen jeder unter einem *ἐπιστράτηγος*[20]), der ein Römer war[21]) und die gesammte Civil- und Militärgewalt in sich vereinigte, so dass sämmtliche Beamten der Epistrategie ihm untergeordnet waren[22]). Der Epistrateg

XVII, p. 806. 815. 817. Andere Beispiele bei Letronne, *Rec.* II, p. 472. C. I. Gr. n. 4699, lin. 23.

1516) Seius Strabo, Seian's Vater, war wenige Monate, sein Nachfolger Vitrasius Pollio 16 Jahre Präfect. S. das Verzeichniss bei Franz a. a. O. p. 310.

17) Franz zu n. 4751.

18) Ueber diese Eintheilung s. Strabo XVII, p. 787. Kuhn, *Beitr.* S. 185. Ritter, *Erdkunde* I, S. 704. 769. und die folg. Anm.

19) *ἄρουρα* ist ein Maass von 100 ägypt. Ellen im Quadrat. Herodot. II, 168. Journal des Savans 1828 p. 486. Peyron, *Pap. Taur.* I, p. 135.

20) Ein *ἐπιστράτηγος Θηβαΐδος* C. I. Gr. n. 4715. 4716. 4745. 4753. 4955. Orelli, *Inscr.* 3881. Ein *ἐπιστράτηγος τῶν ἑπτὰ νομῶν* C. I. Gr. n. 4705. Ueber den *procurator Aug. epistrategiae septem nomorum et Arsinoitae* (Orelli n. 516) s. Letronne, *Rech.* p. 242. *La vocale statue d. Memnon.* p. 227. Ein *ἐπιστράτηγος τῆς κάτω Αἰγύπτου* C. I. Gr. n. 4701.

21) Letronne, *Rech.* p. 275. *Rec.* II, p. 141.

22) Dass er eine Civilbehörde ist, folgt daraus, dass unter ihm die Strategen stehen; dass er zugleich militärisches Commando hat, was Rudorff im Rhein. Mus. a. a. O. p. 80 leugnete, zeigt der M. Artorius Priscus, der vom *praefectus montis Berenices* zum Epistrategen befördert wurde. Orelli n. 3881. Mehr bei Letronne, *Rec.* I, n. XXVI. XXVII. Franz a. a. O. p. 315a.

der Thebais führt zugleich in Inschriften den Titel *ἀραβάρχης*[1523]) oder *στρατηγὸς τῆς Ἰνδικῆς καὶ Ἐρυθρᾶς θαλάσσης*[24]); zu seinem Bezirke gehört nämlich das Land vom Nil bis zum rothen Meere, welches in speciellem Sinne Arabia heisst, und die Strasse zwischen Koptos und Berenike, deren Schutz ihm obliegt[25]). Die Nomen[26]), deren Zahl zu verschiedenen Zeiten verschieden gewesen ist, deren man aber in römischer Zeit in der Thebais 15, in der Heptanomis 7, in Unterägypten 33, zusammen also 55 nachweisen kann[27]), werden administrirt von einem *στρατηγός*[28]), welcher in alter Zeit *νομάρχης* genannt

23) C. I. Gr. n. 4751 = Letr., *Rec.* II, n. CCCLXXX. *Κλαύδιος Γέμινος ἀραβάρχης καὶ ἐπιστράτηγος Θηβαΐδος.*

24) C. I. Gr. n. 4897^b aus der ptolemäischen Zeit: *Καλλίμαχος ὁ συγγενὴς καὶ ἐπιστράτηγος καὶ στρατηγὸς τῆς Ἰνδικῆς καὶ Ἐρυθρᾶς θαλάσσης.* Peyron, *Papyr. Taurin.* Vol. I p. 71. *Ἀπολλώνιος Πτολεμαίου Ἀραβάρχου υἱός, στρατηγὸς τοῦ Ὀμβείτου, καὶ τοῦ περὶ Ἐλεφαντίνην καὶ Φίλας καὶ παραλίαν τῆς ἐρυθρᾶς θαλάσσης.*

25) Letronne, *Rec.* II, p. 42. 334. Der *ἀλαβάρχης*, welcher nicht nur bei Joseph. Ant. XVIII, 6, 3. XIX, 5, 1. XX, 5, 2, sondern auch in der Inschr. von Xanthos C. I. Gr. n. 4267 sicher vorkommt, ist ohne Zweifel nicht identisch mit dem *ἀραβάρχης*, wie neuerdings wieder Häckermann, *Beitr. z. Kritik u. Erkl. Juvenals* in Jahn's Jahrb. Suppl.-Bd. XV, 4. p. 550 ff. annimmt; da er in Alexandria, nicht in Oberägypten seinen Sitz hat. Aus der Analogie der vielen mit Völker- und Städtenamen zusammengesetzten ähnlichen Titel, *Θηβάρχης, Βοιωτάρχης, Ἀσιάρχης* ist kein nothwendiger Schluss zu ziehen, da es auch einen *εἰρηνάρχης* und *Mysteriarches* (Prudent. *π. στεφάν.* Hymn. II, str. 88, 2) giebt. Das Wort selbst leitet Cuiacius, *Obss.* VIII, 37 von *ἄλαβα*, die Tinte, her und man übersetzt es *scripturae magister*, womit die Beschreibung seines Amtes stimmt im Cod. Just. IV, 61, 9. *Usurpationem totius licentiae summovemus circa vectigal Alabarchiae per Aegyptum atque Augustamnicam constitutum, nihilque super traductione animalium, quae sine prohibitione solita minime permittenda est, temerarie per licentiam vindicari concedimus.* Franz p. 291^a hält den Alabarchen für einen Unterbeamten des jüdischen Ethnarchen in Alexandria. Vgl. Varges p. 40. Sturz, *de dial. Maced. et Alexandr.* p. 65. und über Cic. ad Att. II, 17, 3, wo die Lesart zweifelhaft ist, Drumann, *Gesch. Roms* II, S. 226.

26) Cyrillus Alex. in Esaiam c. 19. *νομὸς δὲ λέγεται παρὰ τοῖς τὴν Αἰγυπτίων κατοικοῦσι χώραν ἑκάστη πόλις καὶ αἱ περιοικίδες αὐτῆς καὶ αἱ ὑπ' αὐτῇ κῶμαι.* Epiphan. contra haeres. Basilid. Vol. II, lib. I, p. 32 ed. Basil. *Νομὸν γὰρ οἱ Αἰγύπτιοί φασι τὴν ἑκάστης πόλεως περιοικίδα ἤτοι περίχωρον.* Plin. H. N. V, 9, 49. *Dividitur in praefecturas oppidorum, quas Nomos vocant.* Philostr. V. Apoll. V, 27.

27) S. das Verzeichniss bei Franz a. a. O. p. 283 f. 315 f. vgl. Eckhel, *D. N.* IV, p. 101.

28) Das Amt bezieht sich auf einen *νομός* (Ed. Ti. Alex. lin. 1. 34. 35. Letronne, *Rech.* p. 263—297. 395. Rudorff im Rhein. Mus.

wurde, und einen sehr ausgedehnten Wirkungskreis besass[1529]), unter der militärischen Verwaltung der Ptolemäer aber mit dem militärischen Befehlshaber des *νομὸς*, dem *στρατηγὸς* identificirt wurde[30]), und in römischer Zeit, obgleich er den Namen *στρατηγὸς* beibehielt[31]), wieder ausschliesslich mit der Verwaltung, namentlich der Ausübung der Polizei[32]), einer untergeordneten Gerichtsbarkeit[33]), der Bekanntmachung der Edicte des Präfecten und der Sorge für deren Befolgung[34]), endlich der Eintreibung der Steuern beschäftigt war[35]). Der Strateg wurde von dem Präfecten aus Eingebornen, d. h. Griechen[36]) oder Aegyptern[37]) auf drei Jahre[38]) ernannt[39]); das Amt gehörte zu den *χωρικαὶ λειτουργίαι*, von welchen die Bürger von Alexandria frei waren[40]), es war daher wahrscheinlich ohne Gehalt[41]); in officiellen Documenten wird es in der Eingangs-

a. a. O. S. 75. Kuhn S. 191); zuweilen verwaltet ein Strateg zwei Nomen. C. I. Gr. n. 4910. 4721. 4722. 4736. 5075. 5076. 5077.

1529) Von der ältesten Zeit sagt Diodor. I, 54. *τὴν δὲ χώραν ἅπασαν εἰς ἓξ καὶ τριάκοντα μέρη διελὼν (ὁ Σεσόωσις), ἃ καλοῦσιν Αἰγύπτιοι νομοὺς, ἐπέστησεν ἅπασι νομάρχας τοὺς ἐπιμελησομένους τῶν τε προσόδων τῶν βασιλικῶν καὶ διοικήσοντας ἅπαντα τὰ κατὰ τὰς ἰδίας μερίδας.* Vgl. I, 73.

30) Daher der combinirte Titel *στρατηγὸς καὶ νομάρχης* Peyron, *Pap. Taur.* I, p. 1 lin. 10, 14. Franz p. 291b. Kuhn S. 189.

31) Nur Strabo nennt ihn XVII, p. 798 noch *νομάρχης*. Ein *νόμαρχος* aus unbestimmter Zeit kommt vor Letr., *Rec.* II, n. CCC.

32) C. I. Gr. n. 5069.

33) Strabo XVII, p. 798. *πραγμάτων οὐ μεγάλων ἐπιστατεῖν ἠξιώμενοι.* C. I. Gr. n. 4723. vgl. n. 5078. *ἦλθε στρατηγὸς ἐὼν Ἀπολλώνιος ἔνθα δικάζων.*

34) C. I. Gr. n. 4956. 4957. Rudorff im Rhein. Mus. S. 76.

35) Ed. Ti. Alex. (C. I. Gr. 4957) lin. 49. 50. Franz p. 317a. Kuhn S. 196: „er ordnete die Repartirung, die Erhebung (Ed. Alex. lin. 21. 49—51) und die Verwendung der Abgaben in dem Nomos an (ed. Capit. lin. 31—33) und haftete deshalb auch für die Verwaltung der öffentlichen Einkünfte, über welche er dem Präfecten regelmässig Rechenschaft abzulegen hatte (*διαλογισμὸς* Ed. Alex. lin. 36. 38. 50.), persönlich mit seinem Vermögen. (ib. lin. 21. 37.)"

36) Letr., *Rec.* II, p. 341.

37) Isidor. Pelus. I, p. 489 sagt zwar, die Aegypter hätten keine Aemter verwaltet; danach würden also nur Juden oder Griechen für dies Amt übrig bleiben, aber es finden sich unter den Strategen entschieden ägyptische Namen. Letr., *Rech.* p. 272. Franz p. 316. 317.

38) Ed. Alex. lin. 35. *πρὸς τριετίαν.*

39) Strabo XVII, p. 798. *νομάρχους ἀποδείξαντες.*

40) Ed. Alex. lin. 34. 35.

41) Rudorff a. a. O. S. 142. Anm. 44.

formel neben den beiden höchsten Aemtern der Provinz erwähnt[1542]).

Die Unterabtheilungen der Nomen werden *τοπαρχίαι* genannt[43]), welcher Ausdruck nicht gleichbedeutend ist mit *τόποι*[44]), sondern einen Complex von Ortschaften bezeichnet, und in diesem Sinne auch in Judaea vorkam[45]), wo in einer Toparchie mehrere Städte oder Dörfer lagen, welche letztere ihren Mittelpunct in einer *μητροκωμία* hatten[46]). In Aegypten werden als Bestandtheile der Toparchie *κῶμαι*, Flecken[47]), und *τόποι* [*loca*[48]) Landdistricte[49])] unterschieden, wobei zu bemerken ist, dass auch die Städte Aegyptens, da sie keine

1542) C. I. Gr. n. 4701. 4704. 4715. 4716. 4955. Letr., *Rec.* II, n. DXXV. DXXVI. Die Formel ist *ἐπὶ N. N. ἐπάρχου Αἰγύπτου, ἐπιστρατηγοῦντος N. N., στρατηγοῦντος N. N.*

43) Strabo XVII, p. 787. *πάλιν δ' οἱ νομοὶ τομὰς ἄλλας ἔσχον· εἰς γὰρ τοπαρχίας οἱ πλεῖστοι διῄρηντο, καὶ αὗται δ' εἰς ἄλλας τομάς· ἐλάχισται δ' αἱ ἄρουραι μερίδες.* Ed. Ti. Alex. lin. 49. *νομῶν ἢ τοπα[ρχιῶν]*. In einem Papyrus bei Reuvens III, 1, p. 5 wird ein *πρὸς τῇ ἀγορανομίᾳ τῶν Μεμνονέων καὶ τῆς κάτω τοπαρχίας τοῦ Παθυρίτου* (*νομοῦ*) erwähnt.

44) Falsch definirt daher Letr., *Rec.* II, p. 469. *Les subdivisions de nomes se nommaient τόποι ou τοπαρχίαι.* S. dagegen Ad. Schmidt, *Die griechischen Papyrusurkunden der k. Bibl. zu Berlin.* Berlin 1842. 8. S. 328 ff.; dem Franz a. a. O. p. 293. 319 folgt.

45) Jos. Ant. XVII, 2, 1. *ἐν τοπαρχίᾳ τῇ λεγομένῃ Βαταναίᾳ.* Die Städte Jamnia, Azotus, Phasaelis und Ascalonia bilden zusammen eine *τοπαρχία.* ib. XVII, 11, 5. B. Jud. I, 1, 5. *Γοφινιτικὴ τοπαρχία.* II, 18, 10. *Ναρβατηνὴ τοπαρχία.* II, 13, 2. *τῇ δὲ Ἀγρίππα βασιλείᾳ τέσσαρας πόλεις προστίθησι σὺν ταῖς τοπαρχίαις.* Vgl. II, 20, 4. II, 22, 2. IV, 8, 1. IV, 9, 3 und 5. IV, 9, 9. Plin. H. N. V, 14, 70. *Reliqua Judaea dividitur in toparchias decem.*

46) So ist Phaena die *μητροκωμία* von Trachonitis Corp. I. Gr. n. 4551.

47) Als Ortsbezeichnung braucht man den Nomos und die *κώμη.* Suid. II, p. 1266 Bernh. *Ὡραπόλλων Φαινεβύθεως, κώμης τοῦ Πανοπολίτου νομοῦ.* C. I. Gr. n. 3692. *ἀπὸ κώμης Θμενταμύρεως τοῦ Θεινίτου νομοῦ.* Mehr bei Kuhn S. 201 Anm. 944.

48) Gromat. Vet. p. 407 Lachm. *Maiores itaque nostri orbem in partibus, partes in provintiis, provincias in regionibus, regiones in locis, loca in territoriis, territoria in agris, agros in centuriis — diviserunt.* S. hierüber Gothofr. ad Cod. Theod. IX, 40, 12.

49) *Τόπος* ist ein Stück Land, entweder bebautes (*γῆ σιτοφόρος*) oder unbebautes (*ψιλότοπος*). Droysen im Rhein. Museum 1832. H. 4 S. 513. vgl. *τόπος ψειλός,* ein Bauplatz, C. I. Gr. n. 3356. Der *τόπος* hat einen Namen, z. B. *τόπος Βίηγχις Πετενεφώτου.* Kuhn S. 201 Anm. 945. In dem *τόπος Ἀσκληπιεῖος,* der in den Papyren der Zois vorkommt, lag ein Garten von 6⁵/₈ Arura. Später ist *τόπος* allgemeine Bezeichnung einer Ortschaft. Kuhn S. 202. vgl. Jos. Ant. XIV, 13, 2. *τῷ κατὰ τόπον ἄρχοντι προσέταξε.*

Communne bildeten, nach Stadtbezirken, welche ebenfalls *κῶμαι* heissen, verwaltet werden[1550]). Sowohl die *κῶμαι* als die *τόποι* haben ihre eigenen Beamten, die *κωμογραμματεῖς* und *τοπογραμματεῖς*, welchen die Bewahrung der Vermessungsdocumente, nach denen die durch die Ueberschwemmung des Nil fortwährend gestörten Grenzen der Besitzungen regulirt wurden, oblag; die ersteren waren, wie es scheint, den letzteren vorgesetzt[51]), beide aber dem *βασιλικὸς γραμματεύς*, welcher die Steuerkataster des Nomos anfertigte, untergeordnet[52]). Ausserdem gab es in jedem Nomos, vielleicht auch in jeder Toparchie[53]) einen *ἀγορανόμος*, welcher die Marktpolizei hatte, und vor welchem Kaufcontracte abgeschlossen wurden[54]), und in ein-

1550) Ad. Schmidt a. a. O. S. 329. Rudorff im Rhein. Museum a. a. O. p. 77. Franz p. 294.

51) Ueber diesen streitigen Punct ist freilich das Material nicht ausreichend. Letr., *Rec.* II, 469 u. ö. versteht unter dem *τοπογραμματεὺς* den Beamten der Toparchie, und den Vorgesetzten des *κωμογραμματεὺς*, und in den Turiner Papyren bei Peyron VIII, lin. 51. kommt vor ein *τοπογρ. Ποέως ... τρόπον τινὰ ἐπιστάτου τ' ἄλλα τῆς Ποέως καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἐμοὶ ἀποδιεσταλμένων κωμῶν*, also als Vorsteher mehrerer Komen, so wie er auch voransteht C. I. Gr. n. 4699 = Letronne, *Rec.* n. DCCVII. *ἔδοξε τοῖς ἀπὸ κώμης Βουσίρεως τοῦ Λητο[πολεί]του παροικοῦσι ταῖς πυραμίσι καὶ τοῖς [ἐν α]ὐτ[ῇ] καταγεινομένοις τοπογραμματεῦσι καὶ κωμογραμματεῦσι, ψ[ηφίσ]ασθαι κ[αὶ ἀν]αθεῖναι στήλην.* Dagegen werden in dem Edict des Capito lin. 31 in umgekehrter Ordnung aufgezählt [*οἱ β]ασιλικοὶ γραμματεῖς καὶ κωμογραμματεῖς καὶ τοπογραμματεῖς*, und aus dem Pap. Taur. I, p. 4 lin. 5—7 geht hervor, dass der *τοπογραμματεὺς* an den *κωμογραμματεὺς* berichtet. Mit Beziehung hierauf erklärt man den ersteren für den Schreiber des *τόπος*, und für untergeordnet dem *κωμογραμματεύς*. S. Peyron, *Pap. Taur.* Vol. I p. 111. II, p. 54. Droysen, *Die griech. Beischriften von fünf ägypt. Papyren zu Berlin* im Rhein. Mus. 1829 S. 515. Rudorff, *Capit. Ed.* p. 14. Schmidt a. a. O. S. 329 ff. Franz a. a. O. p. 293[b]. 319[b].

52) Sein Amt heisst *βασιλικὴ γραμματεία* in dem Papyrus bei St. Martin, *Journal des Savans* 1822 Sept. p. 467. In dem Leydener Papyrus bei Reuvens III, p. 38 heisst er *ὁ ἐπὶ τῶν προσόδων καὶ βασιλικὸς γραμματεύς*, woraus man sieht, dass er der Finanzbeamte des Nomos ist. S. Letr., *Rec.* I, p. 374. Er macht nämlich den Steuerkataster des Nomos. S. Franz p. 293. 294. Er kommt vor C. I. Gr. n. 5074. 5085. 5090. Letr., *Rec.* II, n. CCCL u. ö.

53) In dem Leydener Papyrus bei Reuvens III, 1, p. 5 heisst es: *πρὸς τῇ ἀγορανομίᾳ τῶν Μεμνονέων καὶ τῆς κάτω τοπαρχίας τοῦ Παθυρίτου.*

54) Diese in den Papyren der ptolemäischen Zeit oft vorkommende Behörde (s. Franz p. 294. Varges p. 41.) findet sich noch in einem Papyrus des J. 154 p. Chr. bei St. Martin, *Journal des Savans* 1822 p. 566.

zelnen Städten und Ortschaften besondere Gouverneure, deren Functionen indess unbekannt sind [1555]).

Von der beschriebenen Verwaltung des Landes waren die griechischen Städte, namentlich Alexandria, Ptolemais und Antinoe ausgenommen, welche nicht unter der Regierung der Beamten des Nomos standen, sondern eine griechische Communalverfassung (*σύστημα πολιτικὸν ἐν τῷ Ἑλληνικῷ τρόπῳ*) [56]) hatten, obwohl in Alexandria diese nur in beschränkter Weise vorhanden war. Ptolemais, gegründet von Ptolemaeus Soter [57]), zur Römerzeit die grösste Stadt der Thebais, und nicht kleiner als Memphis, hat eine *βουλή* [58]) und einen *ἄρχων* [59]); Antinoe, von Hadrian gegründet [60]), eine *βουλή* [61]) und einen Prytanen [62]), und steht nicht unter dem Strategen des Nomos, sondern nur unter dem Epistrategen der Heptanomis. Der Senat beruhte, wie in den griechischen Städten, auf der Phylenverfassung [63]). In derselben bevorzugten Lage scheinen Naukratis [63a]) Hermopolis magna [64]) und Lycopolis [65]) gewesen zu sein. Auch Alexandria hatte unter den Ptolemäern eine Eintheilung in Phylen und Demen [66]), und zwar waren der ersteren neun [67]);

1555) So der *Ἑρμίας τοπάρχης Ἀριανσαίτιος* C. I. Gr. n. 4976. und die *ἐπιμεληταὶ* n. 4684. *ἐπιμελητὴς τοῦ τόπου*. vgl. 4684ᵇ. Hierher gehört ferner der *Θηβάρχης*, den Letr., *Rec.* I, p. 337. 342. II, p. 112 (vgl. n. LXXIII. CCXCIX) für den Commandanten der Stadt Theben hält. Anders Franz, *C. I. Gr.* n. 4822, der ihn für den *princeps magistratus urbis Thebarum* erklärt.

56) Strabo XVII, p. 813. *Ἔπειτα Πτολεμαϊκὴ πόλις, μεγίστη τῶν ἐν τῇ Θηβαΐδι, καὶ οὐκ ἐλάττων Μέμφεως, ἔχουσα καὶ σύστημα πολιτικὸν ἐν τῷ Ἑλληνικῷ τρόπῳ.*

57) C. I. Gr. n. 4925.

58) Ein *βουλευτής* C. I. Gr. n. 4989. 4996. 5000. 5032.

59) C. I. Gr. n. 5000.

60) Pausan. VIII, 9, 7. Steph. Byz. s. v. *Ἀντινόεια.* Chron. Pasch. Vol. I p. 475 Bonn.

61) C. I. Gr. n. 4679. *ἡ βουλὴ ἡ Ἀντινοέων νέων Ἑλλήνων.* 4705.

62) C. I. Gr. n. 4705.

63) Franz, *C. I. Gr.* n. 4705, in welcher Inschr. eine *φυλὴ Ἀθηναΐς* vorkommt. Vgl. Letr., *Rech.* p. 281 ff.

63a) Letr., *Rec.* II, p. 50. 51.

64) C. I. Gr. n. 4679.

65) C. I. Gr. n. 4707. *Ἀπολλώνιος Ἑρμογένους γυμνασιαρχήσας καὶ ἀγορανομήσας — τῆς Λύκων πόλεως καὶ τὰς ἄλλας ἀρχὰς διῆλθεν.*

66) Einer derselben, *Λητωεῖς*, kommt vor bei Steph. Byz. s. v. *Λητωεύς.*

67) Von den ursprünglichen Namen derselben ist nur einer bekannt aus der Vita Apollon. Rhod. *Ἀπολλώνιος, ὁ τῶν Ἀργοναυτικῶν*

aus ihnen war ohne Zweifel eine *βουλὴ* gebildet, welche Augustus nach der Eroberung der Stadt auflöste[1568]). Mit dieser Auflösung hängt wahrscheinlich die Einsetzung einer besondern und vielfach besprochenen Behörde, des *iuridicus Alexandriae*[69]) zusammen. Denn dass derselbe einigemale auch *iuridicus Aegypti* genannt wird[70]) und dass in späterer Zeit *iuridici provinciarum* mehrfach vorkommen[71]), beweist noch nicht, was man mehrfach angenommen hat[72]), dass er eine Gerichtsbarkeit in ganz Aegypten ausgeübt habe. Dies ist um so unwahrscheinlicher, da die höchste Gerichtsbarkeit in Händen der Präfecten[73]),

ποιητὴς τὸ μὲν γένος Ἀλεξανδρεύς —— φυλῆς Πτολεμαΐδος. Die Namen, welche ihnen Ptolemaeus Philopator gab, sind erhalten bei Theophilus ad Autolycum II, 7. und heissen nach der Emendation dieser Stelle in Meineke, *Analecta Alexandrina.* Berol. 1843 p. 346 f., von welcher C. Müller, *Fragmenta hist. Graec.* Paris 1849. 8. Vol. III p. 164 keine Notiz genommen hat: *Διονυσίς, Ἀλθαΐς, Δηιανειρίς, Θεστίς, Ἀριαδνίς, Θοαντίς, Σταφυλίς, Εὐνεΐς, Μαρωνίς.*

1568) Dio Cass. LI, 17. *τοῖς δὲ Ἀλεξανδρεῦσι ἄνευ βουλευτῶν πολιτεύεσθαι ἐκέλευσεν, τοσαύτην που νεωτεροποιΐαν αὐτῶν κατέγνω.*

69) Strabo XVII, p. 797. *ὑπ' αὐτῷ (τῷ ἐπάρχῳ) δ' ἐστὶν ὁ δικαιοδότης, ὁ τῶν πολλῶν κρίσεων κύριος.* Digest. I, 20, 2. *Iuridico, qui Alexandriae agit, datio tutoris constitutione divi Marci concessa est.* Just. Cod. I, 57. *Iubemus, apud Alexandrinae duntaxat clarissimae civitatis iuridicum licitum et concessum esse, singulis quibuscunque volentibus donationis conscriptae solenniter instrumenta reserare.* Vgl. die Turiner Institutionenglosse in Savigny, G. d. R. R. im Mittelalter II, p. 430, Ausg. 2. v. Iuridicum. *Iuridicia apud Alexandriam certa dignitas est, qui etiam privilegiis utuntur.* Den Maecianus „*cui Alexandria erat commissa*“ (Capitolin. M. Aurel. 25. Vulcat. Gallic. Avid. Cass. 7) möchte ich indessen nicht mit Dirksen, *Die Script. Hist. Aug.* p. 110 für den *iuridicus* erklären, sondern für den *praefectus Aegypti.*

70) Grut. p. 372, 4 = Morcelli, *de stilo inscr.* I, n. 295. *δικολόγος Αἰγύπτου* Inschr. aus der Zeit nach Septimius Severus C. I. Gr. n. 4815. S. Letr., *Rec.* II, p. 273. Es kommt auch ein *δικολόγος Ἑρμοπολείτης* vor Letronne, *Rec.* n. CCXVII, nach Letronne *iuridicus* des Nomos.

71) S. oben über die *iuridici Italiae.* Ein *iuridicus Astyriae et Galaeciae* Grut. p. 463, 4. *iuridicus provincialis* Apulei. Met. I, p. 29 Oudend. Der *δικαιοδότης* in Tlos in Lycien C. I. Gr. n. 4236. 4237. 4240 ist der Statthalter selbst, wie aus n. 4240b hervorgeht. Vgl. Jos. Ant. XVIII, 1, 1. *Κυρήνιος — ὑπὸ Καίσαρος δικαιοδότης τοῦ ἔθνους ἀπεσταλμένος.* und ebenso sind die *iuridici provinciarum* die Statthalter selbst.

72) Reines. *Synt. Inscr.* p. 270. 271. Varges p. 53. Franz p. 317b. Winkler, *de iuridico Alexandriae.* Lips. 1827. 8., welche Schrift voll von Irrthümern ist. Am Besten handelt über dies Amt Ritter in der Vorrede zum V. Theil des Gothofredischen *Codex Theodosianus*, dem ich folge.

73) Tac. Ann. XII, 60. *Nam divus Augustus apud equestres, qui*

die niedrige aber in Händen der Ortsbehörden war[1574]). Vielmehr hat der *iuridicus* eine Analogie in den *praefectis iuri dicundo*, wie sie in alter Zeit theils in eroberten italischen Städten vorkommen, deren Senat ebenfalls aufgelöst wurde[75]), theils in den alten italischen Colonien, in welchen ausser der römischen Ansiedelung noch eine ursprüngliche Einwohnerschaft fortbestand, die zur Gemeinde nicht mit gehörte[76]). Die Analogie mit dem ersten Falle wird durch ein ausdrückliches Zeugniss[77]) und durch den Umstand bestätigt, dass, als Septimius Severus die Verordnung des Augustus aufhob und den Alexandrinern ihren Senat wiederherstellte[78]), der *iuridicus* in seinen Functionen wesentlich beschränkt und auf die freiwillige Gerichtsbarkeit allein angewiesen zu sein scheint[79]); die Analogie mit dem zweiten Falle ergiebt sich aus den Verhältnissen der Bevölkerung Alexandria's. Diese Stadt, welche unter Ptolemaeus Physcon sehr gelitten hatte[80]), unter den Römern aber die erste Handelsstadt der Welt wurde[81]) und der Grösse nach nur hinter Rom zurückstand[82]), hatte ausser den zahlreichen Römern, welche sich des Handels oder der Studien wegen daselbst auf-

Aegypto praesiderent, lege agi decretaque eorum perinde haberi iusserat, ac si magistratus Romani constituissent.

1574) Ueber die richterlichen Ortsbehörden zur Zeit der Ptolemäer sind wir ziemlich genau unterrichtet (s. Franz p. 295 ff.); über die römische Zeit aber sehr wenig. Die wahrscheinlichen Vermuthungen s. bei Varges p. 52 ff.

75) S. Anm. 83 ff. 91.

76) S. Anm. 86 ff. vgl. Anm. 58 ff.

77) Spartian. Sept. Sever. 17. *Deinde Alexandrinis ius buleutarum dedit, qui sine publico consilio, ita ut sub regibus* (dies ist irrig) *ante vivebant, uno iudice contenti, quem Caesar dedisset.* Die Gerichte einer griechischen Stadt, z. B. Athens, sind als Ausschüsse der Volksversammlung zu betrachten, welche in Alexandria ebenso aufhörte, als die *βουλή*; sie gingen daher nach der Anordnung des Augustus ein, und wurden ersetzt durch den *iuridicus,* dessen Titel nur deshalb nicht der alte, in solchen Fällen gebräuchliche (*praefectus iuri dicundo*) war, weil in Aegypten schon ein *praefectus* höheren Ranges existirte. Hiedurch erledigen sich die Bedenken von Varges p. 53 not. 7. Ein *δικαιοδότης* kommt unter Hadrian auch in Sparta vor. C. I. Gr. n. 1346.

78) S. die vor. Anm. und Dio Cass. LI, 17. Seit dieser Zeit geschieht der *curia Alexandriae* oft Erwähnung. S. die Stellen bei Gothofr. ad Cod. Theod. XII, 1, 192.

79) Ritter a. a. O.

80) Strabo XVII, p. 797. 798. Justin. XXXVIII, 8.

81) Strabo a. a. O. *μέγιστον ἐμπορεῖον τῆς οἰκουμένης.*

82) Ammian. Marc. XXII, 16, 7. Varges p. 45.

hielten, und unzweifelhaft unter dem *iuridicus* standen, eine doppelte Bevölkerung. Der eine Theil derselben bestand aus Griechen und Aegyptern, welche sich durch Epigamie vermischt hatten[1583]), der andere aus Juden, welche, des Bürgerrechtes in der Stadt ebenfalls theilhaftig[84]), von den fünf Revieren der Stadt zwei bewohnten[85]). Beide hatten in der Römerzeit noch eigene Behörden; die Griechen den *ἐξηγητής*, dem die *ἐπιμέλεια τῶν τῇ πόλει χρησίμων* d. h. die *cura annonae* oblag[86]), den *ἀρχιδικαστής*, ein in einer Familie erbliches[87]) richterliches Amt für die Gemeinde, dem *ἐθνάρχης* der Juden ähnlich; ferner dessen Gehülfen und Gerichtsschreiber, den *ὑπομνηματογράφος*[88]) und endlich den *νυκτερινὸς στρατηγός (praefectus vigilum)*[89]); die Juden dagegen ihren Ethnarchen[90]), dem eine *γερουσία* zur Seite stand[91]). Ausserdem hielten sich in Alexandria Aegypter aus dem Binnenlande und Fremde als Metöken auf[92]), wozu noch Sklaven kamen[93]), sodass die 300,000 Bürger der Stadt[94]) bei weitem nicht die

1583) Letronne, *Rec.* I, p. 99. Varges p. 46.

84) Es war ihnen von Caesar (Joseph. Ant. XIV, 10, 1. contr. Apion. II, 4) und Augustus (Joseph. Ant. XIX, 5, 2) bestätigt.

85) Philo adv. Flacc. p. 973.

86) Strabo XVII, p. 797. *τῶν δ᾽ ἐπιχωρίων ἀρχόντων κατὰ πόλεις* (Rudorff liest *πόλιν*) *μὲν ὅ τε ἐξηγητής ἐστι πορφύραν ἀμπεχόμενος καὶ ἔχων πατρίους τιμὰς καὶ ἐπιμέλειαν τῶν τῇ πόλει χρησίμων· καὶ ὁ ὑπομνηματογράφος καὶ ἀρχιδικαστής· τέταρτος δὲ ὁ νυκτερινὸς στρατηγός.* C. I. Gr. n. 4688. Franz p. 291ª. 321ᵇ.

87) Letronne, *Rech.* II, n. CCCLII. *Γαΐος Ἰούλιος Διονύσιος ἀρχιδικαστὴς, Θέωνος ἀρχιδικαστοῦ ὑὸς καὶ πατήρ.* Er kommt auch vor n. CCCLXXXVI. (C. I. Gr. n. 4734. 4755.)

88) Ausführlich beschreibt sein Amt Lucian. apol. pro merc. cond. c. 11. 12.

89) Strabo a. a. O.

90) Strabo bei Josephus Ant. XIV, 7, 2. *καθίσταται δὲ καὶ ἐθνάρχης αὐτῶν (Ἰουδαίων), ὃς διοικεῖ τε τὸ ἔθνος καὶ διαιτᾷ κρίσεις καὶ συμβουλαίων ἐπιμελεῖται καὶ προσταγμάτων, ὡς ἂν πολιτείας ἄρχων αὐτοτελῶς.* Vgl. XIX, 5, 2. Wesseling, *de Judaeorum archontibus* Traj. 1738. c. 3. Ethnarchen kommen auch sonst in Aegypten vor (Strabo XVII, p. 798), obwohl ihr Begriff nicht feststeht. *ἔθνος* ist auch *classis*, *ordo*, und man sagt *ἔθνος ἱερέων*, *δημιουργῶν* u. s. w. S. Letronne zur Inschr. von Rosette lin. 17. *Rec.* I, p. 278.

91) Philo adv. Flacc. p. 975.

92) Deshalb unterscheidet das Ed. Ti. Alex. lin. 33. *τοὺς ἐνγενεῖς Ἀλεξανδρεῖς καὶ ἐν τῇ πόλει διὰ φιλεργίαν κατοικοῦντας.*

93) Varges p. 47.

94) S. Anm. 1486.

ganze Einwohnerschaft ausmachten. In Processen der Griechen, Juden, Fremden und Römer unter einander wird nicht der Richter der Gemeinde, sondern der *iuridicus* das *forum* gewesen sein. Uebrigens ist bereits oben bemerkt, dass die Stadt Alexandria zu keinem Nomos gehörte[1395]; sie heisst *πόλις* im Gegensatz zu dem Lande Aegypten (*χώρα*)[96].

Die augusteische Organisation Aegyptens erhielt sich bis auf Diocletian; in der nachconstantinischen Zeit ist sowohl die Verwaltung als die Eintheilung des Landes wesentlich anders geworden; dasselbe zerfällt damals in sechs Provinzen: *Aegyptus propria*, *Augustamnica*, *Heptanomis* (hernach *Arcadia*), *Thebais*, *Libya inferior*, *Libya superior* (d. h. die Cyrenaische Pentapolis, zu welcher wir sogleich übergehen). Die Nomeneintheilung dauerte indess bis in das siebente Jahrhundert nach Chr. Das Nähere hierüber s. bei Franz C. I. Gr. Vol. III, 2, p. 322 ff.

XLIII. Creta und Cyrenaica.

Bei dem Katabathmos, welcher die Westgrenze Aegyptens ist[97], beginnt die *Cyrenaica*, auch *Pentapolis Libyae* oder *Pentapolis* genannt, und zieht sich als ein fruchtbarer Landstrich an der Küste bis zu den Altären der Philaeni, welche die Grenze gegen die Provinz Africa sind. Die fünf Städtegebiete, aus welchen sie besteht, nämlich Cyrene, Apollonia (Sozusa), Ptolemais (Barce), Arsinoe (Tauchira), Berenike (Hesperides)[98] gehörten seit 322 v. Chr. zu dem Reiche der Ptolemäer[99]; nach dem Tode des Ptolemaeus Physcon 117 v. Chr. wurden

1595) Rudorff im Rhein. Mus. a. a. O. S. 81.

96) Ed. Ti. Alex. lin. 4—6. 33. 34.

97) Strabo XVII, p. 798.

98) Ueber die Grenzen s. Forbiger, *Handbuch der alten Geogr.* II, S. 825 ff. und über die frühere Geschichte Cyrene's die gelehrte Schrift von J. P. Thrige, *Res Cyrenensium*. Hafniae 1828. 8. vgl. B. Kolbe, *Der Bischof Synesius von Cyrene oder Forschungen auf dem Gebiete der Erdkunde und Geschichte der lybischen Pentapolis*. Berlin 1850, von welchem Buche erst einige kleine Lieferungen erschienen sind. Ueber die Altäre der Philaeni s. Sallust. Jug. 75. Thrige p. 192 ff.

99) Thrige p. 206 ff.

sie davon abgetrennt, und fielen dem Ptolemaeus Apion zu, der sie in seinem Testamente den Römern vermachte. Nach seinem Tode im J. 96 kam also Cyrenaica an die Römer[1600]), die sich indessen damit begnügten, das Land tributär zu machen[1]), im übrigen ihm aber die Freiheit noch liessen[2]). Die Einrichtung der Provinz wird von den Alten entweder dem Jahre 74 v. Chr. oder dem Jahre 67 v. Chr. zugeschrieben[3]), in welchem letz-

1600) Appian. B. C. I, c. 111 setzt diese Begebenheit irrig in das Jahr 75; Liv. ep. LXX zwischen 97 und 92. Die genaue Zeitbestimmung giebt Jul. Obsequens de prod. c. 47. Hieronym. Euseb. Chron. p. 150 Scal. S. das Nähere bei Thrige p. 258. vgl. Clinton, *Fasti Hell.* III, p. 389.

1) Thrige p. 265.

2) Liv. epit. LXX. *Ptolemaeus, Cyrenarum rex, cui cognomentum Apioni fuit, mortuus haeredem populum Romanum reliquit, et eius regni civitates senatus liberas esse iussit.*

3) Eutrop. VI, 9. *Bellum Creticum ortum est. Ad id missus Caecilius Metellus ingentibus proeliis intra triennium omnem provinciam cepit appellatusque est Creticus atque ex insula triumphavit. Quo tempore Libya quoque Romano imperio per testamentum Apionis, qui rex eius fuerat, accessit: inclytae civitates erant Berenice, Ptolemais et Cyrene.* Hiermit stimmt die zweite Notiz des Eusebius Chron. p. 151. Olymp. 178. Appian. B. C. I, 111 giebt das Jahr 74 an. *τοῦ δ᾽ ἐπιόντος ἔτους, ἕκτης ἑβδομηκοστῆς καὶ ἑκατοστῆς ὀλυμπιάδος οὔσης, δύο μὲν ἐκ διαθηκῶν ἔθνη Ῥωμαίοις προσεγίγνετο· Βιθυνία τε Νικομήδους ἀπολιπόντος καὶ Κυρήνη Πτολεμαίου τοῦ Λαγίδου βασιλέως, ὃς ἐπίκλησιν ἦν Ἀπίων.* Die verschiedenen Urtheile neuerer Gelehrter über diese Differenz s. bei Thrige p. 274 ff., der sich für Appian entscheidet. Für das Jahr 67 spricht die Aera von Berenike, welche am wahrscheinlichsten auf dieses Jahr fixirt wird. S. die Untersuchung von Gibert und Göpel bei Franz zu C. I. Gr. n. 5361. Dagegen spricht das neuerdings aufgefundene Fragment des Livius, oder, wie Andere wollen, des Sallust (G. H. Pertz, *Ueber ein Bruchstück des* 98. *Buchs des Livius*. Berlin 1848. 4.) für das Jahr 74. Das Fragment besteht aus einem auf beiden Seiten beschriebenen Blatte; auf der ersten Seite erwähnt es den *Q. Metellus, cui postea Cretico cognomen fuit.* Die dort erwähnte Begebenheit muss also vor 67 liegen; nach Huschke in Zeitschr. für gesch. Rechtswiss. XV, 3 (1850) S. 279 fällt sie in das Jahr 73 v. Chr. Auf der Rückseite, also von derselben Zeit, heisst es nach Pertz's und Huschke's Ergänzung:

> *Q. Lentulus Marcell*[inus
> *eodem actore quaest*[or
> *in novam provinci*[am
> *Curenas missus est, q*[uod
> *ea mortui regis Api*[onis
> *testamento nobis d*[ata
> *prudentiore quam* [inde
> *pergentis et minus* [glo-
> *riae avidi imperio c*[ompo-
> *nenda fuit.*

so dass also Cyrene im J. 73, wenigstens jedenfalls vor 67 einen *quaestor cum imperio*, d. h. einen *Quaestor pro praetore* gehabt zu haben scheint.

teren Creta durch Q. Metellus Creticus erobert[1604]), und als Provinz[5]) mit Cyrene vereinigt wurde[6]). Bei der Theilung der Provinzen unter Augustus ward *Creta-Cyrene*[7]) oder *Creta et Cyrene*[8]) Senatsprovinz[9]), verwaltet von einem *propraetor*[10]) mit dem Titel *proconsul*[11]), der einen *legatus*[12]), und wenigstens einen, vielleicht, wie Sicilien, zwei Quästoren hatte[13]). Unter Constantin war sie getheilt[14]); Creta unter einem *consularis*[15]), Cyrene, jetzt Libya superior, unter einem *praeses*[16]).

In der Einwohnerschaft der Stadt Cyrene werden vier Classen unterschieden[17]), *πολῖται* d. h. Griechen, welche in-

Anders wird das Fragment ergänzt von Kreissig, *Comment. de T. Livii historiarum reliquiis ex palimpsesto Toletano erutis*. Misenae 1849. 4.

1604) Die Geschichte des Krieges s. bei Drumann, *R. G.* II, S. 51 ff.

5) Liv. ep. C. *Q. Metellus perdomitis Cretensibus liberae in id tempus insulae leges dedit.* Vellei. II, 34. 38. Justin. XXXIX, 5. Florus III, 7. Eutrop. VI, 11. Cic. pr. Flacco 13, 30. S. Rufus brev. 7. Dio Cass. XXXVI, 2. u. a.

6) Dass diese Vereinigung von Anfang an Statt fand, nimmt auch Böckh an C. I. Gr. n. 2588.

7) S. über diesen Namen Orelli, *Inscr.* n. 3658.

8) Beispiele bei Marini, *Atti* II, p. 740. Zuweilen kommt auch der einfache Name Creta vor. Tac. An. III, 70. C. I. Gr. n. 3548.

9) Dio Cass. LIII, 12. *Κρήτη τε μετὰ Λιβύης τῆς περὶ Κυρήνην.*

10) Strabo XVII, p. 840. Grut. p. 415, 5. *Q. Garcilio — — trib. pleb. praet. procos. prov. Cretae Cyr.*

11) Orelli, *Inscr.* n. 3658. Seneca Controv. IV, 27, p. 327 ed. 1672. *Secutus erat in provinciam Cretam Oppium Flammam Proconsulem.* Tac. Ann. III, 38. Grut. p. 476, 5 = Murat. 751, 5. Grut. 415, 5. 471, 6. C. I. Gr. 2588. *τὸν κράτιστον ἀνθύπατον Κρήτης καὶ Κυρήνης.* n. 3532. und auf Münzen bei Eckhel, *D. N.* IV, p. 126. Mehr in Meursii *Creta* III, 6.

12) Orelli 3659 = Marini, *Atti* II, p. 729. *legato propraetore provinc. Cretae et Cyrenarum.* Maffei, *Mus. Ver.* p. 416 zu lesen nach Marini, *Atti* II, p. 749. Dies ist der *πάρεδρος* bei Dio Cass. LVII, 14.

13) Suet. Vesp. 2. *Quaestor Cretam et Cyrenas provinciam sorte cepit.* Marini, *Iscr. Alb.* p. 50. 51. und auf Münzen Eckhel a. a. O. Häufig kommt vor ein *quaestor pro praetore* (*ταμίας ἀντιστράτηγος, ἀντιστράτηγος καὶ ταμίας* Eckhel a. a. O.). Durch einen solchen liess Tiberius im Jahre 15 p. Chr. nach dem Tode des Proconsuls die Provinz verwalten. Dio Cass. LVII, 14. *τότε δὴ ἡ Κρήτη, τοῦ ἄρχοντος αὐτῆς ἀποθανόντος τῷ τε ταμίᾳ καὶ τῷ παρέδρῳ αὐτοῦ τὸν λοιπὸν χρόνον προσετάχθη.* Andere Beispiele C. I. Gr. n. 2589. 2591. Eckhel, *D. N.* IV, p. 247. Marini, *Iscr. Alb.* p. 53. Olivieri, *Marm. Pisaur.* n. XXXVI.

14) Zosimus II, 32.

15) Böcking, *N. D.* I, p. 135. Hierocles p. 392 Bonn. C. I. Gr. n. 2592. 2593.

16) Böcking, *N. D.* I, p. 137.

17) Strabo bei Joseph. Ant. XIV, 7, 2.

dess wie die alexandrinischen durch Epigamie mit den Eingebornen vielfach vermischt waren[1618]), *γεωργοὶ* d. h. die Libyer, *μέτοικοι* und *Ἰουδαῖοι*, welche letzteren seit den Ptolemäern einen grossen Theil der Bevölkerung ausmachten[19]), das Bürgerrecht genossen[20]), aber sowohl hier als in Berenike in ähnlicher Weise wie in Alexandria eine eigene Gemeinde (*πολίτευμα*) unter neun Archonten bildeten[21]). Der in alter Zeit blühende Handel der Stadt verlor seit der Anlage Alexandrias, und sank in dem Grade, als das letztere sich erhob[22]); weder die Begünstigungen Vespasians[23]) noch das später ihr ertheilte Recht der Colonie[24]) konnten den Verfall der Stadt aufhalten, welcher zu Synesius Zeit seinen höchsten Grad erreicht hatte[25]). Creta, einstmals mit hundert Städten blühend, erholte sich nie mehr von der Zerstörung, die mit der römischen Eroberung verbunden gewesen war[26]). Einen grossen Landbesitz bei Cnosus hatten darin die Einwohner von Capua[27]), welche Augustus damit entschädigt hatte, als er seine Colonie in Capua anlegte[28]); derselbe gewährte einen Ertrag von 1,200,000 Sesterzen, und war noch am Ende des vierten Jahrhunderts im Besitze der Campaner[29]).

1618) Thrige p. 122.

19) Thrige p. 219.

20) Joseph. Ant. XVI, 6, 1. *τῶν μὲν προτέρων βασιλέων ἰσονομίαν αὐτοῖς παρεσχημένων* (in Cyrene).

21) Ueber diese 9 Archonten, die in einer Inschrift von Berenike vorkommen, und auf dem Mosaischen Gesetze beruhen, s. Franz, *C. I. Gr.* n. 5361.

22) Thrige p. 336.

23) Die Stadt nennt sich nach ihm *Flavia Cyrene.* Eckhel, *D. N.* IV, p. 127.

24) Colonie heisst die Stadt nur in der *tabula Peutingeriana,* so wie auch Tauchira (Arsinoe).

25) Synesius, Bischof von Ptolemais sagt in der im J. 399 p. Chr. gehaltenen Orat. de regno p. 2 von Cyrene: *πόλις Ἑλληνίς, παλαιὸν ὄνομα καὶ ἐν ᾠδῇ μυρίᾳ τῶν πάλαι σοφῶν, νῦν πένης καὶ κατηφὴς καὶ μέγα ἐρείπιον, καὶ βασιλέως δεόμενον, εἰ μέλλει τι πράξειν τῆς περὶ αὐτὴν ἀρχαιολογίας ἐπάξιον.*

26) Livii fragm. bei Serv. ad Virg. Aen. III, 106: *Creta primo quidem centum habuit civitates, unde Hecatompolis dicta est: post viginti quatuor: inde ut dicitur duas, Gnoson et Hierapydnam. Quamvis Livius plures a Metello expugnatas dicat.*

27) Nämlich die von Caesar dorthin geführten Colonisten Suet. Caes. 20.

28) Vellei. II, 81, wo die Summe angegeben wird.

29) C. I. Gr. n. 2597 und daselbst Böckh.

XLIV. Africa.

Die Besitzungen der Carthager zur Zeit des dritten punischen Krieges waren nur ein kleiner Rest des grossen Gebietes, welches ihnen ehedem unterworfen gewesen war. Unter dem Schutze der Römer hatte Masinissa, der König des benachbarten Numidiens, während durch die arglistige Politik der Römer in Folge des zweiten Friedensschlusses (201) die Carthager wehrlos gemacht waren, den grössten Theil der punischen Länder occupirt, und nicht nur den westlichen, sondern auch den südlichen und östlichen Theil derselben bis zur Syrte hin gewaltsam an sich gerissen[1630]). Was im J. 146 noch übrig war, nämlich das Land vom Tusca-Flusse[31]), der bei Thabraca mündet, bis südlich herunter nach Thenae[32]), wurde nach der grausamen Verwüstung der Stadt[33]), und der Hinmetzelung ihrer, früher auf 700,000 Ew. geschätzten Bevölkerung durch Scipio mit Hülfe von zehn Legati zur Provinz gemacht[34]); das ehemalige carthagische Gebiet war schon vorher, bei Masinissa's Tode (148) dessen drei Söhnen, Micipsa, Gulussa, und Mastanabal bestätigt worden[35]), und erstreckte sich von Mauretanien[36]) tief nach Süden hinein, im Osten aber bis Kyrene hin. Die Stätte, worauf Carthago gestanden hatte, wurde devovirt und

1630) Ich benutze hier die sorgfältige Untersuchung von Rudorff, *Das Ackergesetz des Sp. Thorius.* Cap. V. Provinzialverfassung des Röm. Africa in der ersten Hälfte des siebenten Jahrh. Zeitschr. für gesch. Rechtswiss. X, 1, S. 84 ff., wo das Specielle nachzusehen ist.

31) Plin. H. N. V, 3, 22. *Tusca fluvius, Numidiae finis.* 4, 23. *A Tusca Zeugitana regio et quae proprie vocetur Africa est.* Ptolemaeus IV, 3, 28 giebt als Grenze *Θάβρακα* an.

32) Plin. H. N. V, 4, 25.

33) Appian. Pun. 129. 130. Liv. ep. LI. Oros. V, 22.

34) Appian. Pun. 135. *δέκα δὲ σφῶν αὐτῶν ἡ βουλὴ τοὺς ἀρίστους ἔπεμπε, διαθησομένους Λιβύην μετὰ Σκιπίωνος ἐς τὸ Ῥωμαίων συμφέρον.* Cicero de l. agr. II, 19, 51. *de consilii sententia.* Dass die Provinz nur die letzten Besitzungen der Carthager umfasste, sagt Sallust. Jug. 19. *Igitur bello Jugurthino pleraque ex Punicis oppida et finis Carthaginiensium, quos novissume habuerant, populus Romanus per magistratus administrabat, Gaetulorum magna pars et Numidiae — sub Jugurtha erant.*

35) Sallust. Jug. 5. 11. 13. 19. 29. Strabo XVII, p. 833. Appian. Pun. 106.

36) Als Grenze zwischen Numidia und Mauretania giebt Mela I, 4. Sallust. Jug. 19. 92. 110. den Fluss Mulucha an.

in Weideland verwandelt[1637]), die Ländereien der Stadt und aller ihr treugebliebenen Orte wurden *ager publicus*[38]), oder fielen als Geschenk den den Römern befreundeten Städten zu[39]). Die Provinz wurde in *conventus* getheilt[40]) und mit harten Steuern belastet, von welchen in dem Abschnitte über die Finanzen die Rede ist. Der erwähnten den Römern befreundeten Städte waren sechs: Utica, Thapsus, Leptis minor, Acholla, Usalis und Teudalis, vielleicht ist zu ihnen als siebente Hadrumetum zu rechnen[41]). Der jugurthinische Krieg änderte nichts in dem Zustande der Provinz, ausser dass Leptis magna dazu gezogen wurde[42]); erst nach der Schlacht bei Thapsus (den 5. Februar 46) wurde das numidische Reich der Provinz einverleibt, und diese in zwei Theile, die alte und neue Provinz getheilt[43]). Caligula trennte indess Numidien ab, und machte es zu einer eigenen kaiserlichen Provinz im J. 39 p. Chr.[44]); die Syrte, d. h. Leptis magna, blieb indessen bei der alten, proconsularischen Provinz[44a]).

Noch vor der Theilung der Provinzen (27 v. Chr.), in

1637) Appian. Pun. 135. Rudorff S. 90. 91.

38) Cic. de leg. agr. II, 22, 58. *agros, — quos P. Africanus populo Romano adiudicarit.* Ueber diesen *ager publicus* handelt ein Haupttheil der lex Thoria. S. Rudorff S. 92.

39) Rudorff S. 104.

40) Zwei davon sind bekannt: Hadrumetum (Hirtius B. Afr. 97) und Zeugis (Orosius I, 2).

41) L. Thoria lin. 79. *quei ager intra finis populorum leiberorum Uticensium, [Hadrumetinorum], Tampsitanorum, Leptitanorum, Aquillitanorum, Usalitanorum, Teudalensium, quom in ameicitiam populei Romani proxumum [venerunt, fuit —].* Ueber Hadrumetum s. Rudorff p. 101.

42) Sallust. Jug. 77. Irrig lässt S. Rufus brev. 4 Numidien nach der Besiegung des Jugurtha Provinz werden.

43) Dio Cass. XLIII, 9. *καὶ τὰ ἐν τῇ Λιβύῃ ἔθνη ταῦτα, τὸ μὲν περὶ τὴν Καρχηδόνα, ὃ δὴ καὶ Ἀφρικὴν καλοῦμεν, παλαιὸν, ὅτι ἐκ πολλοῦ κατείργαστο, τὸ δὲ δὴ τῶν Νομάδων, νέον, ὅτι νεωστὶ εἴληπτο, ἐπωνομάσθη.* Plin. H. N. V, 4, 25. *Ea pars, quam Africam appellavimus, dividitur in duas provincias, veterem et novam, discretas fossa inter † Africanum sequentem et reges, Thenas usque perducta* (lies *inter Africanum sinum et regias Thenas*). Appian. B. C. IV, 53. Vellei. II, 39. *Ab eodem* (Caesare) *fracta Numidia.*

44) Dio Cass. LIX, 20. *καὶ δίχα τὸ ἔθνος νείμας, ἑτέρῳ τό τε στρατιωτικὸν καὶ τοὺς Νομάδας τοὺς περὶ αὐτὸ προσέταξε· καὶ ἐξ ἐκείνου καὶ δεῦρο τοῦτο γίγνεται.* Ueber die Veranlassung dieser Anordnung ist Dio ungenau; s. Tac. Hist. IV, 48 und P. Wesseling, *Observv. var. libri duo.* Amstelod. 1727. 8. p. 60 ff.

44[a]) Plin. H. N. V, 4, 29.

welcher Africa dem Senate blieb, war der schon früher ohne Erfolg gemachte Versuch[1645]), die alte Hauptstadt Carthago durch Anlage einer römischen Colonie wieder zu bevölkern, durch Augustus ausgeführt worden, der die von Cäsar beabsichtigte, aber unterbrochene Ansiedelung einer Bürgercolonie von 3000 Familien in Carthago ins Werk setzte[46]). Die neue Stadt war schon unter Tiberius wieder die erste Africas[47]) und erhob sich in den folgenden Jahrhunderten immer mehr[48]). Was die übrigen Städte betrifft, so waren unter den ersten Kaisern freie Städte Clupea, Curubis, Neapolis, Leptis minor, Adrumetum, Ruspina, Thapsus, Acholla, Theudalis, welches auch Immunität hatte, und mehrere andere, im Ganzen dreissig[49]); 15 Städte hatten römisches Bürgerrecht, darunter Utica[50]), eine, nämlich Usalis die Latinität[51]). Dazu kam noch eine Anzahl Colonien, nämlich Maxula, Uthina, Tuburbis[52]); unter Traian wurde auch Adrumetum Colonie, sowie Hippo Diarrhytus[53]), später, vielleicht zum Theil unter Hadrian[54]) Neapolis[55]), Cuina[56]), Bisica[57]), Byzacium[58]), Capsa[59]), Curubis[60]), Thysdrus[61]),

1645) Im J. 123 beantragte der Tribun Q. Rubrius die Anlage der Colonie; die lex Rubria wurde aber durch den Senat 121 aufgehoben, und die Colonie nicht ausgeführt. S. die Stellen bei Zumpt, *Comm. ep.* p. 217 ff. Die Ansprüche der Colonisten auf den ihnen verheissenen Landbesitz werden durch die lex Thoria elf Jahre später befriedigt. Rudorff p. 107 ff.

46) Dio Cass. LII, 43. und mehr bei Zumpt a. a. O. p. 380.

47) Strabo XVII, p. 833 a. E. *καὶ νῦν εἴ τις ἄλλη καλῶς οἰκεῖται τῶν ἐν τῇ Λιβύῃ πόλεων.*

48) Mela I, 7, 2. Herodian. VII, 6, 1. *ἡ γοῦν πόλις ἐκείνη* (Carthago) *καὶ δυνάμει χρημάτων καὶ πλήθει τῶν κατοικούντων καὶ μεγέθει μόνης Ῥώμης ἀπολείπεται, φιλονεικοῦσα πρὸς τὴν ἐν Αἰγύπτῳ Ἀλεξάνδρου πόλιν περὶ δευτερείων.* Ausonius de claris urb. 2.

49) Plin. H. N. V, 4 §. 23—30.

50) Plin. l. l. Gellius XVI, 13.

51) Plin. l. l. §. 23.

52) Plin. l. l. §. 24. 29.

53) S. die Stellen bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 407. vgl. Eckhel, *D. N.* IV, p. 135.

54) S. über diese Colonien Zumpt l. l. p. 424 ff., aus dem ich das Verzeichniss entlehne.

55) Ptolem. IV, 3, 8.

56) Ptolem. IV, 3, 34.

57) Orelli, *Inscr.* n. 1072.

58) Reines. Synt. Inscr. p. 458, 122.

59) Die Tab. Peuting. führt sie so auf; vielleicht ist auch so zu lesen bei dem Geogr. Rav. III, 5. S. Zumpt a. a. O.

60) Orelli, *Inscr.* n. 530.

61) Itiner. Anton. p. 59 Wess.

Cilium[1662]), Midila[63]) und in der Syrte Leptis magna[64]), Oea[65]), Sabrata[66]), Tacape[67]). Drei Städte, nämlich Carthago, Utica und Leptis magna erhielten durch Septimius Severus das *ius Italicum*, welches ihrem Boden die Fähigkeit zu quiritarischem Eigenthum verlieh[68]).

Der Statthalter Africas, seit Augustus immer ein Consular[69]), hatte Legaten[70]) und einen *quaestor*[71]) bei sich; ein Legat trat für ihn in besonderen Fällen als Stellvertreter ein[72]); in später Zeit findet sich in Stelle des verstorbenen Proconsuls ein *procurator* des Kaisers[73]). Die nachconstantinische Theilung der Provinz in drei Theile: 1. *provincia proconsularis (Zeugitana)*. 2. *Byzacena*. 3. *Tripolitana*[74]) ist dem Dio-

1662) Maffei, *Mus. Veron.* p. 462, 3.

63) Gorii, *Inscr. Etrusc.* Florent. 1727. Vol. I p. 6. n. 2.

64) Itiner. Anton. p. 63. Tab. Peut. Digest. XXVIII, 6, 30. Dirksen, *Die Script. Hist. Aug.* p. 118.

65) Itin. Ant. p. 62 Tab. Peut. Die Münzen, welche man dieser Colonie zuschreibt, werden neuerdings anders erklärt. S. Duchalais, *Restitution à Olbasa de Pisidie, à Jerusalem et aux contrées occidentales de la haute Asie de trois monnaies coloniales attribuées à Océa* (s. über diesen Namen Eckhel, *D. N.* IV, p. 131) *de la Syrtique.* in Revue numismatique publiée par E. Cartier et L. de la Saussaye 1849 p. 97—103.

66) Itin. Ant. p. 61.

67) Ibid. p. 59. Tab. Peuting.

68) Paullus Digest. L, 15, fr. 8 §. 11. Rudorff a. a. O. S. 133. Dirksen, *Die Script. Hist. Aug.* S. 119.

69) Strabo XVII, p. 840. C. I. Gr. n. 2979. *Ἀκίλιον Γλαβρίωνα, τὸν ὑπατικὸν καὶ ἀνθύπατον Ἀφρίκης.* Die *proconsules Africae* kommen häufig vor, z. B. Orelli n. 773. 1126. 3042. 3569. Marini, *Atti* II, p. 799 u. ö. Ein *propraetor Africae* kommt nicht vor, sondern bei Doni p. 116, 3 (Orelli n. 2369 und nochmals 2760) ist zu lesen: TR. MIL. LEG. III. LEG. (statt AVG.) PR. PR. PROVINC. AFRICAE.

70) *Legatus pro praetore provinciae Africae* Orelli n. 3658. 4964. Grut. p. 498, 5. C. I. Gr. Vol. III p. 563 oder *praetorius legatus pr. Afr.* Orelli n. 773.

71) Orelli n. 2367. 2377. 3661. 5046. Marini, *Atti* II, p. 781. 784. 785.

72) Orelli n. 3042. *legatus prov. Africae eodem tempore vice proconsulis.*

73) Ruinart, *Acta Mart.* p. 95. *Hilarianus procurator, qui tunc* (a. 202 p. Ch.) *loco proconsulis Minucii Timiniani defuncti ius gladii acceperat* (in Carthago). p. 231 (um 260 p. Chr.) *rapti sumus ad procuratorem, qui defuncti proconsulis partes administrabat.* Capitolin. Maximini duo 14.

74) S. Böcking, *N. D.* II, p. 147—162. 447 ff. Das Hauptwerk über die späteren Zustände Africa's ist Morcelli, *Africa Christiana.* Brixiae 1817. III Voll. 4. S. auch Lud. Ell. Dupin, *Geogr. sacra Africae,* im Auszuge bei Böcking, *N. D.* II, p. 635 ff. S. p. 638.

cletian zuzuschreiben, da wenigstens die *provincia Byzacena* vor Constantin im J. 321 erwähnt wird[1675]). Byzacena hatte zur Hauptstadt Hadrumetum[76]), Tripolis wurde gebildet aus den Städten Leptis magna, Oea und Sabrata[77]). Wie bevölkert noch im fünften Jahrhundert diese Provinzen waren, sieht man aus der *Notitia provinciarum Africae*[78]), nach welcher im J. 484 p. Chr. in Africa proconsularis 54, in Byzacena 115, in Tripolis 5 Bischofssitze waren.

XLV. Numidia.

Schon im J. 46 von den Römern in Besitz genommen (S. Anm. 1643) und mit Africa verbunden, wurde Numidien eine besondere Provinz durch Caligula 39 p. Chr. (S. Anm. 1644), und erstreckte sich als solche westlich nur bis zum Flusse Ampsaga; im Osten blieb die alte Grenze, so dass Numidien sich südlich von der proconsularischen Provinz bis zur kleinen Syrte hinzog[79]). Der *legatus Aug. pr. pr. Numidiae*[80]) residirte in Cirta (Constantine), der alten Residenz der numidi-

1675) Grut. p. 362, 1. 363, 1. 3. vgl. Gothofr. Prosopogr. Cod. Theod. p. 80 ed. Ritter.

76) Böcking, *N. D.* II, p. 454.

77) Ders. II, p. 456. 601. 606.

78) Abgedruckt bei Böcking, *N. D.* II, p. 615 ff., wo das Material über die Episkopate Africa's vereinigt ist.

79) Ueber die Grenzen vgl. Böcking, *N. D.* II, p. 455.

80) Grut. p. 404, 3 (vgl. Marini, *Atti* II, p. 765b) *leg. Aug. provinciae Africae dioeceseos Numidiae.* Marini, *Atti* II, p. 774. *Q. Fabio. Calvitino. leg. Aug. pr. pr.* (um 130 p. Chr. Orelli n. 3672. *legatus pro praetore provinciae Numidiae* (aus dem J. 390 p. Chr.). Dass Numidien schon seit dem J. 46 v. Chr. eine abgesonderte Verwaltung hatte, zeigt Dio Cass. XLVIII, 21, der vom J. 40 v. Chr. sagt: *Δύο μὲν δὴ ἔθνη τοῖς Ῥωμαίοις ἐν τῇ Λιβύῃ ἐκείνῃ, ὥσπερ εἶπον, ἦν· ἦρχον δὲ πρὸ τῆς τῶν τριῶν ἀνδρῶν συνωμοσίας τοῦ μὲν Νομαδικοῦ Τῖτος Σέξστιος, τοῦ δὲ ἑτέρου ὅ τε Κορνουφίκιος καὶ Λέκιμος Λαίλιος.* Auch bei der Theilung der Provinzen zwischen Octavian und Antonius erhält der erstere Numidia, der zweite Africa (Dio Cass. l. l. c. 22). Da indess Strabo XVII, p. 840 nur eine Provinz erwähnt, so wurde Numidia wahrscheinlich bis dahin von einem *legatus* des *proconsul* verwaltet, und die Aenderung des Caligula bestand nur darin, dass er statt des vom Proconsul gewählten *legatus* einen *legatus Augusti* einsetzte, dem er auch das Commando der legio III, welche in Africa stand, übertrug. Tac. Hist. IV, 48. Der *proconsul Numidiae*, welcher angeführt wird, beruht auf Irrthum. S. Böcking, *N. D.* II, p. 455. 1205.

schen Könige[1681]), welche schon seit Augustus das *ius coloniae* besass[82]). Ausserdem gab es in Numidien noch eine bedeutende Anzahl römischer Colonien, von welchen 18 bekannt sind[83]), und zu Plinius Zeit eine freie Stadt, Bulla Regia[84]). Nach der angeführten *Notitia* (Anm. 1678) hat Numidien im fünften Jahrhundert 123 Bischofssitze.

XLVI. XLVII. Die beiden Mauretanien.

Ganz Mauretanien, d. h. den nordwestlichsten Theil Africas vom Ampsaga an, besass zu Augustus Zeit Juba, der Sohn des Juba, welcher mit Cleopatra Selene, der Tochter des Antonius und der berühmten Cleopatra, verheirathet war[85]). Seine Nachfolger waren zuerst Ptolemaeus, sein Sohn aus dieser Ehe[86]), dann dessen Sohn Juba und dessen Sohn Ptolemaeus[87]), welcher, noch von Tiberius durch Geschenke und Gunstbezeugungen geehrt[88]), von Caligula im J. 41 getödtet wurde[89]), worauf Claudius im J. 42 aus dem früheren Königreiche zwei Provinzen, *Mauretania Tingitana* und *Mauretania Caesariensis* bildete[90]), welche durch den Fluss Mulucha, bei Ptolemaeus

1681) Mela I, 6.

82) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 380.

83) Es sind ausser Cirta: Sicca (Zumpt p. 380), Thamucadis (Ders. p. 407), Aphrodisium, Culcua, Tabraca, Tibiga, Tyridromum, Tuburnica, Theveste, Madaura, Ammedera, Simittu, Rusicade, Hippo regius, Mileum, Lambaesa, Thelepte Lares (Zumpt l. l. p. 422—424).

84) Plin. H. N. V, 3, 22.

85) Dio Cass. LI, 15. Seinen Tod setzt Clinton, *Fast. Hell.* III, p. 203 circa 17 p. Chr.; Groskurd zum Strabo Einl. Bd. I, p. XVI.

86) Strabo XVII, p. 828. 831. 840.

87) C. I. Gr. n. 360. *Ὁ δῆμος Βασιλέα Πτολεμαῖον, βασιλέως Ἰούβα υἱὸν, βασιλέως Πτολεμαίου ἔκγονον ἀρετῆς ἕνεκεν κ. τ. λ.*

88) Tac. Ann. IV, 24. 26.

89) Dio Cass. LIX, 25. *Γάϊος δὲ ἐν τούτῳ τόν τε Πτολεμαῖον τὸν τοῦ Ἰόβου παῖδα μεταπέμψας, καὶ μαθὼν ὅτι πλουτεῖ, ἀπέκτεινε.* Suet. Calig. 26. Senec. de tranq. an. 11.

90) Dio Cass. LX, 9. *ὁ Κλαύδιος διχῆ τοὺς Μαύρους τοὺς ὑπηκόους ἔνειμεν, ἔς τε τὰ περὶ Τέγγιν καὶ ἐς τὰ περὶ Καισάρειαν (ἀφ᾽ ὧνπερ καὶ ὀνομάζονται) καὶ δύο ἄρχουσιν ἱππεῦσι προσέταξε.* Plin. H. N. V, 1 §. 2. *Principio terrarum Mauritaniae appellantur, usque ad C. Caesarem Germanici filium regna, saevitia eius in duas divisae provincias.* §. 11. *Romana arma primum Claudio principe in Mauritania bellavere, Ptolemaeum regem a C. Caesare interemtum ulciscente liberto Aedemone, refugientibusque barbaris ventum constat ad mon-*

Μαλούα, getrennt waren[1691]). Beide wurden von Procuratoren verwaltet[92]), und durch eine bedeutende Anzahl römischer Ansiedelungen gesichert. Tingitana enthielt zu Plinius Zeit fünf[93]), drei des Augustus, welche, noch zur Zeit der Könige angelegt, zu Baetica gerechnet wurden, Zilis[94]), Babba, Banasa[95]), und zwei des Claudius, Tingi und Lixus[96]) wozu später noch zwei, Rusadir[97]) und Volubilis[98]) kamen; Caesarea enthielt acht Colonien des Augustus[99]) Cartenna, Gunugi, Igilgili, Rusconiae, Rusazus, Salde, Succabar, Tubusuptus; zwei des Claudius, Caesarea, früher Iol, die Residenz des Juba, der der Stadt den neuen Namen zu Ehren des Augustus gab, und *Oppidum novum*[1700]); eine des Nerva, Sitifis[1]); aus späterer Zeit Arsennaria, Bida, Siga, Aquae calidae, Quiza[2]), Rusucurrium[3]), Auzia[4]), Gilva[5]), Icosium[6]), Tipasa[7]); zusammen 21 bekannte

tem Atlantem. Nec solum consulatu perfunctis atque e senatu ducibus, qui tum res gessere, sed equitibus quoque Romanis, qui ex eo praefuere ibi, Atlantem penetrasse in gloria fuit. Aurel. Vict. de Caes. 4.

1691) Ptolem. IV, 1, 8. Es ist derselbe Fluss, welcher ehemals die Reiche des Bocchus und Jugurtha trennte. S. Anm. 1636. Forbiger, *Handbuch der alten Geogr.* II, S. 868. Böcking, *N. D.* II, p. 468.

92) S. die vorige Anm. Tac. Hist. I, 11. II, 58. Bei Spartian. Hadr. 6. *Mauretaniae praefectura.*

93) Plin. H. N. V, 1 §. 11.

94) Plin. H. N. V, 1, 3. *Colonia Augusti Julia Constantia Zilis, regum ditioni exemta et iura Baeticam petere iussa.* Pomp. Mela III, 10.

95) Plin. l. l. §. 5. *Altera Augusti colonia est Babba, Julia Campestris appellata et tertia Banasa — Valentia cognominata.* Zumpt, *Comm. epigr.* p. 381.

96) Ueber Tingi (Traducta Julia) s. Plin. l. l. §. 2. Zumpt l. l. p. 387. Ueber Lixus Plin. §. 3. Zumpt p. 388.

97) Itin. Anton. p. 11 Wess.

98) Itin. Anton. p. 23. Zumpt l. l. p. 421.

99) Plin. H. N. V, 2, 20 ff. Zumpt l. l. p. 381.

1700) Plin. l. l. Zumpt p. 388 f.

1) *Colonia Nerviana Aug. Mart. Veteranor. Sitifensis* auf Inschriften bei Letronne, *Journ. des Savans* 1847 p. 728 ff. Zumpt l. l. p. 399. 400.

2) Ptolem. IV, 2, 3. IV, 2, 28. IV, 2, 2. IV, 2, 26. IV, 2, 3.

3) Unter Claudius ein *municipium* (Plin. l. l. §. 20); hernach *Colonia* Itin. Anton. p. 16. 39.

4) Orelli, *Inscr.* n. 529. Böcking, *N. D.* II, p. 604.

5) Itin. Anton. p. 13.

6) ibid. p. 15. Zumpt l. l. p. 422.

7) Itin. Anton. p. 15. Zumpt l. l.

Colonien, wozu noch mehrere Municipien und latinische Städte kamen[1708]).

Um das Jahr 400 p. Chr. gehört Mauretania Tingitana zu Baetica, Caesariensis aber ist in zwei Theile getheilt, nämlich *Mauretania I* oder *Sitifensis* und *Mauretania II* oder *Caesariensis*[9]). Die zuletzt genannte Theilung lässt sich nicht vor 390 nachweisen[10]), die Verbindung Tingitana's mit Baetica ist ebenfalls wenigstens nicht vor Constantin zu setzen[11]). Zwar ist bekannt, dass die augusteischen Colonien in Mauretanien zu Baetica gehörten, auch sagt Tacitus vom Kaiser Otho Hist. I, 78 *Provinciae Baeticae Maurorum civitates dono dedit;* allein dies ist entweder von einzelnen Orten zu verstehen, deren Einkünfte Otho der Provinz Baetica zuwies, oder hat überhaupt niemals eine Folge gehabt; denn gleich darauf bestehen die beiden Mauretaniae unverändert[12]); und sie sind auch unter Trajan[13]), in der Mitte des dritten Jahrhunderts[14]) und bis auf Constantin nachzuweisen[15]).

1708) Plin. l. l. §. 19. *Portus magnus — civium Romanorum oppidum.* Die von ihm angeführten latinischen Städte Arsennaria, Tipasa, Icosion sind hernach Colonien römischer Bürger geworden.

9) S. die Stellen bei Böcking, *N. D.* II, p. 146 f. 452. und den Auszug aus Dupin ib. p. 637.

10) Orelli n. 3672. *L. Aradio Val. Proculo — — — proconsuli provinciae Africae vice sacra iudicanti, eidemq. iudicio sacro per provincias proconsularem et Numidiam, Byzacium ac Tripolim itemque Mauretaniam Sitifensem et Caesariensem — — — consuli Ordinario* (a. 390). S. über diese Inschr. Morcelli, *Afr. Chr.* I, p. 21 sqq.

11) Poinsignon p. 61 setzt sie unter Vitellius.

12) Tac. Hist. II, 58.

13) In der Inschr. Orelli 3570. P BESIO — — PROC. PROFIG PROVINC. MAVRETANIAE TINGITANAE aus Trajans Zeit, welche Orelli und Böcking, *N. D.* II, p. 468 für unverständlich erklären, ist zu lesen PROC. A RATIOnibus PROVINC. MAVRETANIAE TINGITANAE. wie Orelli n. 3574.

14) In Cyprian's Briefen, welche 249—258 geschrieben sind, heisst es ep. 48. *sed quoniam latius fusa est nostra provincia: habet enim Numidiam et Mauritanias duas cohaerentes.*

15) Dupin, *Geogr. sacr.* bei Böcking, *N. D.* II, p. 636. 637.

U e b e r s i c h t.

I. Römische Provinzen im J. 117 p. Chr.

	Zeit der Einrichtung	Administration	Eintheilung dieser Provinzen um 400 p. Chr.
1. **Sicilia.**	241 v. Chr.	senatorisch.	1. Sicilia (ungetheilt).
2. **Sardinia et Corsica.**	238 v. Chr.	kaiserlich von Augustus bis Nero, später senatorisch.	2. Sardinia. 3. Corsica.
3. **Hispania Tarraconensis** oder **citerior.**	205 v. Chr.	kaiserlich.	4. Tarraconensis. 5. Carthaginiensis. 6. Gallaecia et Asturia. 7. Insulae Baleares.
4. **Baetica** oder **Hispania ulterior.**	205 v. Chr.	senatorisch.	8. Baetica, wozu 9. Tingitana gehört.
5. **Lusitania.**	abgetrennt von Hisp. ulterior unter August, vielleicht schon unter Caesar.		10. Lusitania.
6. **Gallia Narbonensis.**	120 v. Chr.	im J. 27 v. Chr. kaiserlich; seit 22 v. Chr. senatorisch.	(XVII Gallische Provinzen:) 11. Lugdunensis I. 12. Lugdunensis II. 13. Lugdunensis III. 14. Lugdunensis Senonia. 15. Belgica I.
7. **Aquitania.**	waren erobert 50 v. Chr., wurden eigene Provinzen 27 v. Chr.	kaiserlich.	16. Belgica II.
8. **Lugdunensis.**		kaiserlich.	17. Germania I.
9. **Belgica.**		kaiserlich.	18. Germania II.
10. **Germania superior.**	27 v. Chr.?	kaiserlich.	19. Maxima Sequanorum.

	Zeit der Einrichtung	Administration	Eintheilung dieser Provinzen um 400 p. Chr.
11. **Germania inferior.**	27 v. Chr.?	kaiserlich.	20. Alpes Graiae et Penninae.
12. **Alpes Maritimae.**	14 v. Chr.	kaiserlich.	21. Viennensis.
13. **Alpes Cottiae.**	unter Nero.	kaiserlich.	22. Aquitanica I.
[14. **Alpes Penninae.**]	vor Aurelian.	kaiserlich.	23. Aquitanica II.
			24. Novempopulana.
			25. Narbonensis I.
			26. Narbonensis II.
			27. Alpes Maritimae.
15. **Britannia.**	43 n. Chr.	kaiserlich.	28. Maxima Caesariensis. 29. Flavia Caesariensis. 30. Britannia I. 31. Britannia II. 32. Valentia.
16. **Raetia.**	15 v. Chr.	kaiserlich.	33. Raetia I. 34. Raetia II.
17. **Noricum.**	15 v. Chr.	kaiserlich.	35. Noricum mediterraneum. 36. Noricum ripense.
18. **Pannonia superior.** 19. **Pannonia inferior.**	8 n. Chr. Getheilt unter Trajan?	kaiserlich.	37. Pannonia I. 38. Pannonia II. 39. Savia. 40. Valeria.
20. **Moesia superior.** 21. **Moesia inferior.**	29 v. Chr. Getheilt unter Trajan oder früher.	kaiserlich.	41. Moesia I. 42. Dacia ripensis. 43. Dacia mediterranea. 44. Dardania. 45. Moesia II. } zu Thracien gerechnet. 46. Scythia. } zu Thracien gerechnet.

	Zeit der Einrichtung	Administration	Eintheilung dieser Provinzen um 400 p. Chr.
22. **Dacia.**	106 n. Chr.	kaiserlich.	 aufgegeben unter Aurelian (270-275).
23. **Illyricum,** später **Dalmatia.**	bald nach 167 v. Chr.	senatorisch 27 v. Chr., kaiserlich seit 11 v. Chr.	47. Dalmatia. 48. Praevalitana.
24. **Macedonia.**	146 v. Chr.	senatorisch. (Von Tiberius bis Claudius kaiserlich.)	49. Macedonia I. 50. Macedonia II. 51. Thessalia. 52. Epirus nova.
25. **Thracia.**	46 n. Chr.	kaiserlich.	53. Europa. 54. Thracia. 55. Haemimontus. 56. Rhodope. (Vgl. n. 44. 45.)
26. **Achaia.**	146 (vielleicht anfangs mit Macedonien vereinigt).	senatorisch. (15 — 44 n. Chr. kaiserlich.)	57. Achaia.
[27. **Epirus.**]	vor Hadrian?		58. Epirus.
28. **Asia.**	129 v. Chr.	senatorisch.	59. Asia proconsularis. 60. Hellespontus. 61. Lydia. 62. Phrygia salutaris. 63. Phrygia pacatiana. 64. Caria. 65. Insularum provincia.
29. **Bithynia et Pontus.**	74 v. Chr.; erweitert 63; nochmals 7 v. Chr.	senatorisch bis 103 n. Chr., dann kaiserlich.	66. Bithynia. 67. Honorias. 68. Paphlagonia. 69. Helenopontus.

	Zeit der Einrichtung	Administration	Eintheilung dieser Provinzen um 400 p. Chr.
30. **Pontus Polemoniacus.**	63 n. Chr.	kaiserlich.	70. Pontus Polemoniacus.
31. **Galatia.**	25 v. Chr.	kaiserlich.	71. Galatia I. 72. Galatia salutaris. 73. Lycaonia. 74. Pisidia.
32. **Cappadocia.**	17 n. Chr.	kaiserlich.	75. Cappadocia I. 76. Cappadocia II. 77. Armenia I. 78. Armenia II.
33. **Pamphylia et Lycia.**	25 v. Chr., dazu Lycia 43 n. Chr.	kaiserlich bis 103 n. Chr., dann senatorisch.	79. Pamphylia. 80. Lycia.
34. **Cilicia.**	[75]. Das rauhe Cilicien 67, das ebene 66 erobert; Einrichtung der Provinz 64 v. Chr.	kaiserlich.	81. Cilicia I. 82. Cilicia II. 83. Isauria.
35. **Cyprus.**	erobert 58 v. Chr., eigene Provinz 27 v. Chr.	kaiserlich 27—22 v. Chr., hernach senatorisch.	84. Cyprus.
36. **Commagene.**	17 n. Chr. bis 38 n. Chr., abermals 73 n. Chr.	kaiserlich.	85. Euphratensis.
37. **Syria.**	64 v. Chr. Dazu kam: Chalcis 92 n. Chr. Arethusa und Emesa unter Vespasian? Abila 48 n. Chr. Damascus 105 n. Chr. Judaea 63 — 38 v. Chr. und definitiv 44 n. Chr.	kaiserlich. Unter Hadrian getheilt in: 1. Syria Coele. 2. Syria Phoenice. 3. Syria Palaestina.	86. Syria I. 87. Syria II. 88. Phoenicia I. 89. Phoenicia II. 90. Palaestina I. 91. Palaestina II.

	Zeit der Einrichtung	Administration	Eintheilung dieser Provinzen um 400 p. Chr.
38. **Arabia.**	105 n. Chr.	kaiserlich.	92. Palaestina III. 93. Arabia.
39. **Armenia.**	115 n. Chr.	kaiserlich.	aufgegeben 117 n. Chr.
40. **Mesopotamia.**	115 n. Chr.; aufgegeben 117; wiedererobert 165.	kaiserlich.	94. Osrhoëne. 95. Mesopotamia.
41. **Assyria.**	115 n. Chr.	kaiserlich.	aufgegeben 117 n. Chr.
42. **Aegyptus.**	30 v. Chr.	kaiserlich.	96. Aegyptus. 97. Augustamnica. 98. Heptanomis (Arcadia). 99. Thebais. 100. Libya inferior.
43. **Creta et Cyrenaica.**	Cyrenaica 74 v. Chr., mit Creta vereinigt 67 v. Chr.	senatorisch.	101. Libya superior. 102. Creta.
44. **Africa.**	146.	senatorisch.	103. Africa proconsularis. 104. Byzacena. 105. Tripolitana.
45. **Numidia.**	erobert 46 v. Chr.; Provinz 39 n. Chr.	kaiserlich.	106. Numidia.
46. **Mauretania Tingitana.**	42 n. Chr.	kaiserlich.	gehörte zu Baetica. S. n. 9.
47. **Mauretania Caesariensis.**	42 n. Chr.	kaiserlich.	107. Mauretania I (Sitifensis). 108. Mauretania II (Caesariensis). *)

*) Hierzu kommen noch die italischen Provinzen:

109. Venetia et Histria. 110. Aemilia. 111. Liguria. 112. Flaminia et Picenum annonarium. 113. Tuscia et Umbria. 114. Picenum suburbicarium. 115. Campania. 116. Apulia et Calabria. 117. Lucania et Brittii. 118. Samnium. 119. Valeria. 120. Alpes Cottiae.

II. Chronologische Uebersicht.

A. Provinzen der Republik.

1.	Sicilia eingerichtet	241 v. Chr.
2.	Sardinia eingerichtet	238 v. Chr.
3.	Hispania citerior	} 205 v. Chr.
4.	Hispania ulterior	
5.	Gallia Cisalpina eingerichtet	191 ? v. Chr., aufgelöst 43 v. Chr.
6.	Illyricum eingerichtet	nach 167 v. Chr.
7.	Macedonia —	146 v. Chr.
8.	Achaia erobert	146 v. Chr.
9.	Africa eingerichtet	146 v. Chr.
10.	Asia —	129 v. Chr.
11.	Gallia Narbonensis	120 v. Chr.
12.	Bithynia	74 v. Chr.
13.	Cyrene et Creta	74 v. Chr.; Creta 67 v. Chr.
14.	Cilicia	[75] 64 v. Chr.
15.	Syria	64 v. Chr.

B. Provinzen der früheren Kaiserzeit.

1.	Aegyptus	30 v. Chr.
2.	Moesia	29 v. Chr.
3.	Aquitania	} 27 v. Chr.
4.	Lugdunensis	
5.	Belgica	
6.	Lusitania	27 v. Chr. ?
7.	Germania superior	} 27 v. Chr. ?
8.	Germania inferior	
9.	Cyprus	27 v. Chr.
10.	Galatia	25 v. Chr.
11.	Pamphylia	25 v. Chr.
	und Lycia	43 n. Chr.
12.	Raetia	15 v. Chr.
13.	Noricum	15 v. Chr.
14.	Alpes Maritimae	14 v. Chr.
15.	Pannonia	8 n. Chr.
16.	Cappadocia	17 n. Chr.
17.	Numidia	39 n. Chr.
18.	Mauretania Tingitana	} 42 n. Chr.
19.	Mauretania Caesariensis	
20.	Britannia	43 n. Chr.
21.	Thracia	46 n. Chr.
22.	Alpes Cottiae	unter Nero.
23.	Pontus Polemoniacus	63 n. Chr.
24.	Commagene	73 n. Chr. (war schon Provinz 17 bis 38 n. Chr.)
25.	Epirus	unter Trajan?
26.	Arabia	105 n. Chr.
27.	Dacia	106 n. Chr.
28.	Armenia	} 115 n. Chr.
29.	Mesopotamia	
30.	Assyria	
31.	Alpes Penninae	? vor Aurelian.

Anm. Die Differenz mit der Zahl der Provinzen in Tab. I. entsteht durch *Gallia Cisalpina*, und die hier als ungetheilt aufgeführten Provinzen *Moesia* und *Pannonia*.

III. Eintheilung der Provinzen nach der Verwaltung im ersten und am Anfange des zweiten Jahrhunderts.

Senatorische Provinzen.		Kaiserliche Provinzen.		
Consularische.	Praetorische.	Consularische.	Praetorische.	Procuratorische.
1. Asia.	1. Baetica.	1. Tarraconensis. Anm. 461.	1. Lusitania. Anm. 485.	1. Alpes maritimae. Anm. 581.
2. Africa.	2. Narbonensis.	2. Germania superior. A. 546.	2. Aquitania. A. 528.	2. Alpes Cottiae. A. 585.
	3. Sardinia et Corsica.	3. Germania inferior. A. 563.	3. Lugdunensis A. 534.	3. Alpes Penninae. A. 587.
	4. Sicilia.	4. Britannia. A. 603.	4. Belgica. A. 537.	4. Raetia (vor Trajan). A. 616.
	[Illyricum 27-11 v. Chr.]	5. Pannonia sup.? } A. 645.	5. Galatia. A. 1040.	5. Noricum. A. 625.
	5. Macedonia.	6. Pannonia inf.? } A. 645.	6. Pamphylia et Lycia bis zum J. 103 n. Chr. A. 1101.	6. Thracia vor Hadrian. A. 772.
	6. Achaia.	7. Moesia sup. } A. 666.		7. Epirus. A. 819.
	7. Creta et Cyrene.	8. Moesia inf. } A. 666.	7. Cilicia. A. 1179.	8. Pontus Polemoniacus? A. 974.
	8. Cyprus.	9. Dacia. A. 688.	8. Commagene. A. 1211.	9. Mauretania Ting. } A. 1692.
	9. Bithynia bis 103 n. Chr.	10. Dalmatia. A. 725.	9. Arabia. A. 1431.	10. Mauretania Caes. } A. 1692.
		11. Cappadocia seit Vespasian. A. 1081.	10. Armenia?	Einzeln ist zu erwähnen:
(Strabo	XVII, p. 840.)	12. Syria. A. 1364.	11. Mesopotamia?	11. Aegyptus unter einem praefectus mit Consularischer Gewalt.
			12. Assyria?	Vorübergehend gehörten hieher:
			13. Numidia. A. 1680.	a. Cappadocia vor Vespasian. A. 1080.
				b. Judaea. 6 n. Chr. — 41. und 44 — 70 n. Chr.
				c. Gallaecia? A. 466.

IV. Verwaltung des Römischen Reiches um 400 n. Chr.

(Vgl. Th. II, 3, S. 291.)

I. Praefectus Praetorio Galliarum.

A. Vicarius Hispaniae.

1. Consularis Baeticae.
2. ,, Lusitaniae.
3. ,, Gallaeciae.
4. Praeses Tarraconensis.
5. ,, Carthaginiensis.
6. ,, Tingitaniae.
7. ,, Insularum Balearium.

B. Vicarius septem provinciarum.

1. Consularis Viennensis.
2. ,, Lugdunensis.
3. ,, Germaniae I.
4. ,, Germaniae II.
5. ,, Belgicae I.
6. ,, Belgicae II.
7. Praeses Alpium Maritimarum.
8. ,, Alpium Poeninarum et Graiarum.
9. ,, Maximae Sequanorum.
10. ,, Aquitanicae I.
11. ,, Aquitanicae II.
12. ,, Novempopulanae.
13. ,, Narbonensis I.
14. ,, Narbonensis II.
15. ,, Lugdunensis II.
16. ,, Lugdunensis III.
17. ,, Lugdunensis Senoniae.

II. Praefectus Praetorio Italiae.

A. Vicarius urbis Romae.

1. Consularis Campaniae.
2. ,, Tusciae et Umbriae.
3. ,, Piceni Suburbicarii.
4. ,, Siciliae.
5. Corrector Apuliae et Calabriae.
6. ,, Bruttiorum et Lucaniae.
7. Praeses Samnii.
8. ,, Sardiniae.
9. ,, Corsicae.
10. ,, Valeriae.

B. Vicarius Italiae.

1. Consularis Venetiae et Histriae.
2. ,, Aemiliae.
3. ,, Liguriae.
4. ,, Flaminiae et Piceni Annonarii.
5. Praeses Alpium Cottiarum.
6. ,, Raetiae I.
7. ,, Raetiae II.

Ferner (s. Böcking, *N. D.* II, p. 134. 145.)

Illyricum Occidentale:
8. Consularis Pannoniae II.
9. Corrector Saviae.
10. Praeses Pannoniae I.
11. ,, Dalmatiae.

III. Praefectus Praetorio Illyrici.

A. Direct unter ihm steht die Diöcese Dacia. (Böcking, *N. D.* I, p. 125.)

1. Consularis Daciae mediterraneae.
2. Praeses Moesiae I.
3. ,, Praevalitanae.
4. ,, Dardaniae.
5. Dux Daciae ripensis.

B. Unter einem proconsul: Achaia.

C. Unter dem Vicarius Macedoniae:

1. Consularis Macedoniae.
2. ,, Cretae.
3. Praeses Thessaliae.
4. ,, Epiri veteris.
5. ,, Epiri novae.
6. ,, Macedoniae salutaris.

Von dem letzten gehörte ein Theil zu Dioecesis Dacia.

Zusammen 12.

IV. Praefectus Praetorio Orientis.

A. Comes Orientis.

1. Consularis Palaestinae I.
2. ,, Phoenices.
3. ,, Syriae I.
4. ,, Ciliciae.
5. ,, Cypri.
6. Praeses Palaestinae II.
7. ,, Palaestinae Salutaris.
8. ,, Phoenices Libani.
9. ,, Eufratensis.
10. ,, Syriae Salutaris.
11. ,, Osrhoënae.
12. ,, Mesopotamiae.
13. ,, Ciliciae II.
14. Comes rei militaris Isauriae.
15. Dux Arabiae.

B. Praefectus Augustalis.

1. Praeses Libyae Superioris.
2. ,, Libyae Inferioris.
3. ,, Thebaidos.
4. ,, Aegypti.
5. ,, Arcadiae.
6. Corrector Augustamnicae.

C. Vicarius dioeceseos Asianae.

1. Consularis Pamphyliae.
2. ,, Lydiae.

(Praefect. Praetorio Galliarum.)

C. Vicarius Britanniarum.

1. Consularis Maximae Caesariensis.
2. „ Valentiae.
3. Praeses Britanniae I.
4. „ Britanniae II.
5. „ Flaviae Caesariensis.

Zusammen 29.

(Praefectus Praetorio Italiae.)

Illyricum Occidentale.
12. (Praeses) Noricum mediterraneum.
13. „ Noricum ripense.
14. Dux Valeriae ripensis.

C. Vicarius Africae.

1. Consularis Byzacii.
2. „ Numidiae.
3. Praeses Tripolitanae.
4. „ Mauretaniae Sitifensis.
5. „ Mauretaniae Caesariensis.

Direct unter dem Kaiser und nicht unter dem praef. pr. Italiae stand der proconsul Africae. Böcking, *N. D.* II, p. 146.

Zusammen 30.

(Praefectus Praetorio Orientis.)

3. Praeses Cariae.
4. „ Lyciae.
5. „ Lycaoniae.
6. „ Pisidiae.
7. „ Phrygiae Pacatianae.
8. „ Phrygiae Salutaris.

D. Vicarius Ponticae.

1. Consularis Bithyniae.
2. „ Galatiae.
3. Corrector Paphlagoniae.
4. Praeses Honoriados.
5. „ Galatiae Salutaris.
6. „ Cappadociae I.
7. „ Cappadociae II.
8. „ Helenoponti.
9. „ Ponti Polemoniaci.
10. „ Armeniae I.
11. „ Armeniae II.

E. Vicarius Thraciarum.

1. Consularis Europae.
2. „ Thraciae.
3. Praeses Haemimonti.
4. „ Rhodopae.
5. „ Moesiae II.
6. „ Scythiae.

Direct unter dem Kaiser stand der proconsul Asiae; unter ihm
1. Consularis Hellesponti.
2. Praeses insularum.

Zusammen 49.

II. Verwaltung der Provinzen.

A. Organisation.

Nach der gegebenen Uebersicht über die einzelnen Bestandtheile der römischen Herrschaft können wir nun die allgemeinen Grundsätze bezeichnen, welche von den Römern in der Administration der unterworfenen Länder befolgt wurden, und deren consequente Durchführung das Resultat hatte, dass die ursprünglich in allen Beziehungen disparaten Provinzen durch den Einfluss römischer Verwaltung, römischen Rechtes und römischen Lebens am Ende zu einem nicht nur äusserlich gleichmässig geregelten, sondern auch innerlich übereinstimmenden Ganzen vereinigt wurden, in welchem die verschiedenen Nationalitäten mit ihren politischen, rechtlichen und socialen Eigenthümlichkeiten mehr oder weniger aufgingen[1716]).

Das Wort *provincia*, dessen Ableitung streitig ist[17]), bezeichnet in seiner ursprünglichen Bedeutung ein militärisches Commando[18]); später wird es in allgemeinem Sinne von jedem Staatsgeschäfte[19]) und endlich von dem eroberten Lande selbst

1716) Ueber die Verwaltung der Provinzen s. Sigonius, *de ant. iure provinc.* lib. II. P. A. Du Pui, *de iure provinciarum imperii Romani.* Lugd. Bat. 1807. 4. Ge. C. Th. Frankii *prolegg. in Cic. oratt. Verr. de provinciarum Romanarum forma atque administratione* in Friedemann und Seebode Misc. Crit. II, 2 (1823) p. 293 ff. Creuzer, *Abriss d. röm. Ant.* 1829 S. 258 ff. Göttling, *Gesch. der röm. Staatsverf.* 1840 S. 413 ff. Walter, *Gesch. des röm. R.* I, S. 268—286. 371—387. Höck, *Röm. Gesch.* I, 2, S. 180 ff. Rein in Pauly's Realencycl. VI, S. 144 ff. Bergfeld, *Die Organisation der römischen Provinzen.* Neustrelitz 1846. 4. Kuhn, *Beiträge* S. 65 ff. Die Schrift von Tresling, *de Romanorum prudentia in populis sub imperium suum subiungendis conspicua.* Groningae 1834. kenne ich nur dem Titel nach.

17) Paulus Diac. p. 226 Müll. *Provinciae appellantur, quod populus Romanus eas provicit, id est ante vicit.* Niebuhr, *R. G.* III, S. 727 erklärt *provincia* = *proventus*, d. h. Steuergut des Staates; Göttling a. a. O. S. 413 von *provincere,* Vertreiben des Feindes. S. Th. II, 2, S. 115.

18) Liv. VII, 11. *Hernici provincia.* X, 11. *T. Manlio consuli provincia Etruria sorte evenit.* und sonst häufig. Rein a. a. O. S. 135.

19) Auch von jedem Geschäfte: Plaut. Capt. III, 1, 14. *Ipsi opsonant, quae parasitorum ante erat provincia* und sonst oft.

gebraucht[1720]). In dem letzteren für uns allein in Betracht kommenden Sinne ist *provincia* ein im Kriege unterworfenes, von einem römischen Statthalter administrirtes, steuerpflichtiges Land, wobei zu bemerken ist, dass, da später auch Provinzen durch Erbschaft oder widerstandslose Occupation an die Römer kamen, und wenigstens ungenau auch tributäre Königreiche zu den Provinzen gezählt werden[21]), von den drei genannten Merkmalen die finanzielle Beziehung das wesentlichste ist, in welcher die Provinz als ein *praedium populi Romani* betrachtet wird[22]). Hieraus erklärt sich, dass in Ländern, in welchen entweder der Widerstand der Bevölkerung noch nicht vollkommen gebrochen, oder eine römische Verwaltung für den Augenblick schwierig schien, nach der Eroberung zunächst ein interimistischer Zustand eintrat, während dessen die Verwaltung ohne römischen Statthalter, durch selbstgewählte Behörden, aber bereits auf Grund der römischen Organisation des Landes geführt wurde, wie dies namentlich in Macedonien geschehen ist. Die Einrichtung der Provinz geschah zur Zeit der Republik durch den erobernden Feldherrn selbst, unter dem Beirath einer Commission von zehn zu diesem Zwecke besonders ernannten Senatoren[23]), nach einer Instruction des Senates[24]); das auf diese

1720) Cic. Verr. II, 2, 1. *Prima omnium, id quod ornamentum imperii est, provincia est appellata* (Sicilia).

21) S. oben Anm. 802.

22) Anm. 1254. Niebuhr, *R. G.* III, S. 727.

23) Die Sitte, einen Ausschuss des Senates von zehn Männern für besondere Fälle zu bilden, ist uralt. S. Bergfeld a. a. O. S. 11. Schon nach Romulus Tode wird sie erwähnt. Liv. I, 17. Dionys. II, 57; bei der Secession der Plebs Dionys. VI, 84; bei der lex Cassia agraria Dionys. VIII, 80. Auch in den Municipien und Provinzialstädten finden sich die *decem primi* (Cic. Verr. II, 67, 162. *evocat ad se Centuripinorum magistratus et decem primos*); ferner in den Latinischen Colonien Liv. XXIX, 15. Zehn Senatoren schliessen den Frieden nach dem ersten Punischen Kriege. Polyb. I, 63; so auch nach dem zweiten Pun. Kriege. Liv. XXX, 43; den Frieden mit Philipp von Macedonien Liv. XXXIII, 24., mit Antiochus Liv. XXXVII, 55. Bei der Einrichtung der Provinz kommen die *decem legati* vor in Macedonien (Liv. XLV, 17), Africa (Anm. 1634), Achaia (Anm. 787), Asia (Strabo XIV, p. 646), bei der zweiten Organisation Siciliens nach dem Sclavenkriege (Cic. Verr. II, 16, 40), bei der Einrichtung Spaniens nach der Eroberung von Numantia. Appian. Hisp. 99. Ausnahmsweise kommen fünf *legati* vor, wie in Illyrien Liv. XLV, 17. und nach dem Kriege mit Aristonicus Strabo XIV, p. 646.

24) Liv. XLV, 17. 18. Polyb. XXII, 7. *δόντες δὲ τοὺς τύπους τούτους ὑπὲρ τῆς ὅλης διοικήσεως, ἐξέπεμπον τοὺς δέκα πρὸς Γναῖον*

16*

Weise entstandene Grundgesetz der Provinz[1725]) bildete für die ganze Folgezeit die Basis der Verwaltung, während privatrechtliche Bestimmungen für die Provinzen theils durch römische Gesetze[26]), theils durch das Edict des Statthalters auch später getroffen wurden[27]). Die Anordnungen der Commission bezogen sich namentlich auf folgende Puncte. Man begann mit einer neuen Eintheilung der ganzen Provinz in bestimmte Verwaltungsbezirke, die zum Mittelpunct eine grössere Stadt erhielten, wo eine solche vorhanden war[28]); in städtearmen Provinzen traten an die Stelle der städtischen Diöcesen Landkreise *(regiones)*[29]); man beobachtete dabei das Verfahren, mit Auflösung der vorhandenen staatlichen Einheiten[30]) und durch will-

τὸν ὕπατον εἰς τὴν Ἀσίαν. Liv. XXXIII, 31. *in senatus consulto, quo missi decem legati ab urbe erant, ceterae Graeciae atque Asiae* (urbes) *haud dubie liberabantur.*

1725) Von diesen Grundgesetzen kennen wir: die lex Rupilia für Sicilien. Anm. 377. Die lex des Aemilius Paullus für Macedonien. Anm. 737. Die lex Pompeia für Bithynien (Anm. 999) und viele andere Theile Asiens. Dio Cass. XXXVII, 20. *τά τε πλείω ἔθνη τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ τῇ ἠπείρῳ τότε αὐτοῖς ὄντων, νόμοις τε ἰδίοις καὶ πολιτείαις κατεστήσατο (Πομπήϊος) καὶ διεκόσμησεν· ὥστε καὶ δεῦρο αὐτοὺς τοῖς ὑπ᾽ ἐκείνου νομισθεῖσι χρῆσθαι.* Namentlich ist hier Syrien und Cilicien gemeint. In Achaja dauerte das Gesetz des Mummius (Anm. 787. 788). Ueber Creta Liv. ep. *C. Q. Metellus perdomitis Cretensibus liberae in id tempus insulae leges dedit.*

26) Ulpian. fr. XI, 18. *Sed quia lex Atilia Romae tantum locum habet, lege Julia et Titia prospectum est, ut in provincia quoque similiter a praesidibus earum dentur tutores.* Gaius I, 185. III, 122. Senatusconsulta auf das Privatrecht der Provinzen bezüglich erwähnt Cic. ad Att. V, 21, 11 und 12.

27) Gaius I, 6. *Ius autem edicendi habent magistratus populi Romani. Sed amplissimum ius est in edictis duorum Praetorum, urbani et peregrini: quorum in provinciis iurisdictionem Praesides earum habent. item in edictis Aedilium curulium, quorum iurisdictionem in provinciis populi Romani Quaestores habent.* Cic. Verr. Accus. I, 43, 110. I, 45, 115. I, 46, 118. II, 13, 33. III, 10, 26. Sein *edictum* für Cilicien erwähnt Cicero ep. ad fam. III, 8, 4. XIII, 48. ad Att. V, 21, 11.

28) Wir haben oben nachgewiesen für Sicilien etwa 67 Städtebezirke (Anm. 389); für Hispania Tarraconensis 179, in welchen 472 Ortschaften enthalten waren (Anm. 470); für Baetica 175 (Anm. 483); für Lusitania 45; der Theil von Bithynien, der im Jahre 63 v. Chr. zur Provinz gezogen wurde, die ora Pontica, hatte elf Bezirke (Anm. 1001), der Pontus Polemoniacus sechs (Anm. 1002), Lycia 23 (Strabo XIV, p. 664. 665). Das Festland von Achaia etwa 99. Ueber die Städtebezirke Syriens Anm. 1229—1250). Cyrene hatte 5 Bezirke Anm. 1598.

29) So in Pannonien (Anm. 647), Moesien (Anm. 668), Illyrien (Anm. 727).

30) Am anschaulichsten zeigen dies die Anordnungen in Macedonien.

kürliches Theilen und Zusammenlegen von Ortschaften die ursprünglichen Völkerverbindungen zu zerreissen, insofern man dies nöthig fand, und sogar zuweilen unter den einzelnen Stadtgebieten das *commercium* aufzuheben, was bei der dadurch für die Provinzialen erschwerten Veräusserlichkeit der Grundstücke die Ansiedelung römischer Grundbesitzer in der Provinz und die Entstehung grosser Gütercomplexe in römischem Besitze zur Folge hatte[1731]). Begünstigten Städten erweiterte man ihr

Anm. 733 ff., und die Aufhebung der Völkervereine in Achaja durch Mummius Anm. 788 ff. Zu der Stadt Sparta gehörte eine Anzahl unterthäniger Städte; diese wurden schon nach dem ersten macedonischen Kriege für frei erklärt und dadurch von Sparta und von jeder Verbindung miteinander abgetrennt. Sie bilden hernach die Gemeinden der Eleutherolaconen. Liv. XXXIV, 29. 35. 63. Strabo VIII, p. 366. Von Asien sagt Strabo XIII, p. 629: *Τὰ δ᾽ ἑξῆς ἐπὶ τὰ νότια μέρη τοῖς τόποις τούτοις, ἐμπλοκὰς ἔχει μέχρι πρὸς τὸν Ταῦρον, ὥστε καὶ τὰ Φρύγια καὶ τὰ Λύδια καὶ τὰ Καρικὰ καὶ ἔτι τὰ τῶν Μυσῶν δυςδιάκριτα εἶναι, παραπίπτοντα εἰς ἄλληλα· εἰς δὲ τὴν σύγχυσιν ταύτην οὐ μικρὰ συλλαμβάνει τὸ τοὺς Ῥωμαίους μὴ κατὰ φῦλα διελεῖν αὐτούς, ἀλλὰ ἕτερον τρόπον διατάξαι τὰς διοικήσεις, ἐν αἷς τὰς ἀγοραίους ποιοῦνται καὶ τὰς δικαιοδοσίας.* Ebenso verfuhr Augustus bei der Theilung Galliens in 4 Provinzen. Strabo IV, p. 177; wobei er die alten Mittelpuncte der Völker sinken liess, und neue Städte zu heben suchte. S. Ukert, *Geogr. d. Gr. u. R.* II, 2, S. 253.

1731) Das Commercium wurde in Macedonien zwischen den vier Theilen aufgehoben (Anm. 735), in Achaja wenigstens anfangs zwischen allen Städten (Anm. 785 ff.). In Sicilien hatten ebenfalls die meisten Städte unter sich kein Commercium (Cic. Verr. III, 40, 93. *Arabatis agrum conductum in Segestano — nam commercium in eo agro nemini est.* Kuhn, *Beiträge* S. 76 Anm. 242 folgt einer falschen Lesart); nur die *Centuripini* hatten das Recht, in andern Städten Grundstücke zu erwerben. (Cic. Verr. III, 45, 108. *Centuripini, qui agri Aetnensis multo maximam partem possident.* und hernach: *Centuripini, quod in omnium fere finibus possessiones habent, etiam ceterarum civitatum damna ac detrimenta senserunt.*) Daher wurde Centuripae „*civitas totius Siciliae multo maxima et locupletissima*" (Cic. Verr. IV, 23, 50), während in den andern Städten die Zahl der Grundbesitzer in dem Grade abnahm, dass es deren zu Cicero's Zeit in Leontini nur 88, in Mutyce 188, in Herbita 257, in Agyrium 230 gab. Cic. Verr. III, 51, 120. Dagegen liessen sich in allen Provinzen römische Bürger nieder, welche grosse Latifundien zusammenkauften. In Sicilien werden die römischen *aratores* oft erwähnt (Cic. Verr. II, 3, 6. II, 64, 155. III, 5, 11), und von dem Umfange der Güter giebt das Besitzthum ein Beispiel, welches M. Antonius dem S. Clodius im Gebiete der Leontini schenkte, welches 2000 iugera betrug, d. h. etwa den fünfzehnten Theil des ganzen Stadtgebietes. Cic. Phil. II, 17, 43. Dio Cass. XLV, 30. Kuhn, *Beitr.* S. 75. Ueber Africa s. Plin. H. N. XVIII, 6, 35. *Verumque confitentibus latifundia perdidere Italiam, iam vero et provincias. Sex domini semissem Africae possidebant, cum interfecit eos Nero princeps.* Agennius Urbicus in Gromat. ed. Lachm. p. 84. — *in Africa, ubi saltus non minores habent privati, quam res p. territoria: quin immo multis saltus longe maiores sunt territoriis: habent autem in saltibus privati non exiguum populum ple-*

Gebiet durch Zutheilung von Städten und Flecken, deren selbständige Existenz dadurch aufhörte[1732]; man hob und vergrösserte auf diese Weise die ergebenen Communen, während man die widersetzlichen vollständig vernichtete[33]). Gebirgige und wüste Territorien, deren Verwaltung schwierig und deren Ertrag doch unerheblich gewesen wäre, liess man mitten in der Provinz unter einheimischen Dynasten, bis man es, oft nach langer Zeit für sicher hielt, auch diese Theile zur Provinz zu ziehen[34]). Das genaue Verzeichniss der Bezirke mit den dazu gehörigen Ortschaften bildete die Grundlage für die fernere Bestimmung über die Leistungen und Rechte der Communen. Sowohl in Hinsicht auf die Besteuerung nämlich, von welcher in dem Abschnitte über die Finanzen die Rede sein wird, als in Hinsicht auf die politischen Rechte der Provinzialstädte machten die Römer einen Unterschied zwischen den mit Waffengewalt eroberten und den durch freiwilligen Anschluss in ihre Gewalt gekommenen Orten[35]), abgesehen davon, dass es auch bei dieser

beium et vicos circa villam in modum munitionum. Die thracische Chersonesos war ein Gut des Agrippa. Anm. 768.

1732) So erhielt Cyzicus ein grosses Territorium. Strabo XII, p. 576. Ferner Massilia (Liv. ep. XLVII. Polyb. XXXIII, 8. Liv. ep. LX. LXI. Strabo IV, p. 180. 203). Athen bekam nach dem Kriege mit Perseus Haliartus in Böotien (Polyb. XXX, 18. Strabo IX, p. 411), später die Inseln Paros, Imbros, Delos, Skyros (Liv. XXXIII, 30), Lemnos (Vitruv. VII, 7. *Lemno, cuius insulae vectigalia Atheniensibus Senatus populusque Romanus concessit fruenda.*), durch Antonius Aegina, Ikos, Keos, Skiathos und Peparethos (Appian. B. C. V, 7), durch Hadrian Kephalenia (Dio Cass. LXIX, 16). Das Gebiet des zerstörten Corinth fiel theilweise an Sikyon (Anm. 801), das der Stadt Carthago an Utica (Appian. Pun. 75). Ueber diese und andere Beispiele s. Kuhn a. a. O. p. 98 ff. Der Ausdruck für diese Verleihung ist *attribuere* (Caesar B. G. VII, 76) oder *contribuere* Plin. H. N. III, 18. *civitates — contributas aliis.* u. öfter. Caesar B. C. I, 60. Vgl. das *Decretum Tergestinum* Anm. 1796.

33) Das merkwürdigste Beispiel der Vernichtung einer Commune durch Unterordnung unter eine andere gab Kaiser Septimius Severus, der der Stadt Byzanz nicht nur die Freiheit, sondern die Existenz als Stadt (τὸ ἀξίωμα τὸ πολιτικὸν) entzog, und Stadt und Gebiet an Perinth schenkte, wodurch Byzanz eine κώμη des perinthischen Gebiets wurde. Dio Cass. LXXIV, 14. Eine reiche Sammlung von Beweisen für dies in der ganzen röm. Geschichte angewendete Verfahren giebt Kuhn, *Beitr.* S. 101—116. Einiges s. oben Anm. 2. 1005. Ein spätes Beispiel bei Libanius I, p. 488 Reiske.

34) S. die Provinzen Cilicia und Syria.

35) Schol. Bob. ad Cic. pr. Scauro p. 375 Orelli.

Anordnung in ihrem Vortheil lag, durch Begünstigung einiger Städte und Niederdrückung anderer die einen an ihr Interesse zu fesseln, die andern unschädlich zu machen[1736]; nur die letzteren wurden direct dem *imperium* des Statthalters unterworfen, den ersteren ihre eigene Verwaltung und ihre Freiheit gewährleistet. Die Erhaltung bestehender Verfassungen war indessen nur in denjenigen Provinzen möglich, in welchen ein politisch gebildetes Leben vorhanden war, wie in den Ländern griechischer Bildung, und ausserdem in Africa, und wo der Widerstand gegen die Römer nicht hartnäckig und allgemein geleistet wurde; in Provinzen, welche ganz hatten erobert werden müssen, wie Sardinien, oder politisch wenig entwickelt waren, schufen die Römer diese bevorzugte Classe von Städten auf andere Weise, indem sie entweder römische Colonien anlegten, oder vorhandenen Orten zur Belohnung das Bürgerrecht oder das latinische Recht verliehen, und so *municipia* oder *oppida Latina* mit römischer Verfassung organisirten. Im Ganzen zerfallen also die Provinzialstädte in drei Hauptclassen, Städte mit freier einheimischer Verfassung, Städte mit römischer Verfassung und eigentlich unterworfene Städte, über welche wir einzeln zu reden haben. Unter den freien Städten sind zunächst drei verschiedene Arten zu unterscheiden:

1. *Civitates liberae et foederatae*, welche sich freiwillig den Römern angeschlossen[37]) und die Garantie ihrer Freiheit durch ein *foedus* erhalten hatten, welches einseitig nicht aufgehoben werden konnte. Die Lage dieser Städte, entsprechend der der italischen verbündeten Orte (S. oben S. 25. 30.) war die günstigste[38]), ihre Zahl aber gering, und auf die alten Provinzen beschränkt, da das *foedus* auf beiden Seiten eine vollkommene Unabhängigkeit voraussetzt, welche später, Rom gegenüber, immer mehr aufhörte. Nicht überall fand ein

1736) Anm. 802a. Liv. XXXVIII, 39.

37) Procop. B. Vandal. I, 11. *Ὅσοι οὐκ ἐπὶ τὸ δοῦλοι εἶναι, ἅτε μὴ πρὸς Ῥωμαίων ἡσσημένοι, ἀλλ᾽ ἐπὶ τῇ ἴσῃ καὶ τῇ ὁμοίᾳ ἐς τὴν πολιτείαν ἀφίκοιντο.*

38) Bergfeld S. 31. Rein S. 147. Irrig bezeichnen Franke a. a. O. S. 304. 306 und Ahrens, *de Athen. statu* p. 20 dieselbe als weniger günstig denn die der *civitates liberae*.

aequum foedus Statt, meistens war in demselben bereits eine Anerkennung der römischen Oberherrschaft ausgesprochen, wofür die Formel galt: *Maiestatem populi Romani comiter conservato* [1739]. In einem *aequum foedus* stand Massilia [40]; ausserdem finde ich von verbündeten Städten in Sicilien drei [41], in Sardinien keine [42], in Hispania Tarraconensis eine [43], in Baetica drei [44], in den gallischen Provinzen mehrere eingeborene Stämme mit ihren Ortschaften [45], in Achaia Athen [46], in den asiatischen Provinzen Aphrodisias und Plarasa in Carien [47], Astypalaea an der Küste Cariens [48], Amisus in Bithynien [49], Mopsus in Cilicien [50], Sagalassus in Pisidien [51],

1739) Cic. pr. Balbo 16, 35. *Adiunctum illud etiam est, quod non est in omnibus foederibus „Maiestatem populi Romani comiter conservato.“ Id habet hanc vim, ut sit ille in foedere inferior.* Proculus Digest. XLIX, 15, 7 §. 1. *Liber autem populus est is, qui nullius alterius populi potestati est subiectus, sive qui foederatus est, item sive aequo foedere in amicitiam venit, sive foedere comprehensum est, ut is populus alterius populi maiestatem comiter conservaret; hoc enim adiicitur, ut intelligatur, alterum populum superiorem esse, non ut intelligatur, alterum non esse liberum.* Vgl. Liv. IX, 20. *Teates quoque Apuli — impetravere, ut foedus daretur, neque ut aequo tamen foedere sed ut in dicione populi Romani essent.*

40) Justin. XLIII, 5. *foedus aequo iure percussum.*

41) Anm. 391. 392.

42) Anm. 432.

43) Plin. H. N. III, 3, 18.

44) Ders. III, 1, 7.

45) *Vocontiorum civitatis foederatae duo capita, Vasio et Lucus Augusti* Plin. H. N. III, 4, 37. Ferner die Lingones und Remi (Ders. IV, 17, 106), die Aedui und Carnutes (Ders. IV, 18, 107).

46) Tac. Ann. II, 53. *foederique sociae et vetustae urbis datum, ut uno lictore uteretur.*

47) C. I. Gr. n. 2737. ὁμοίως τε ἀρέσκειν τῇ συγκλήτῳ, τὸν δῆμον τὸν Πλα[ρασέων καὶ Ἀφροδεισιέ]ων τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν ἀτέλειαν [ο]ὕτ[ω]ς πάντων τῶν πραγ[μάτων ἔχειν, καθ]άπερ καὶ [ἥ]τις πολιτεία τῷ καλλίστῳ δικαίῳ καλλίστῳ τε νόμῳ ἐστὶν, [ὑπὸ τοῦ δήμο]υ τοῦ Ῥωμαίων τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν ἀτέλειαν ἔχει, φίλη τε καὶ σύ[μμαχος οὖσα].

48) Das im J. 105 v. Chr. geschlossene Foedus ist noch erhalten. C. I. Gr. n. 2485. [Τῷ δήμῳ τῶν Ῥωμαίων καὶ] τῷ δήμῳ τῶν Ἀστυπαλαιέων εἰρήνη καὶ [φιλία καὶ συμμαχία] ἔστω καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλασσαν — — πόλεμος δὲ μὴ ἔστω. ὁ δῆμος [τῶν Ἀστυπαλαιέων ἡγείσθω] πολεμίους καὶ ὑπεναντίους [τοὺς ἐπιβουλεύοντας Ῥωμαίων τῷ δήμῳ καὶ] τ[ῇ] βουλῇ — — μήτε τοῖς πολεμίοις — μήτε ὅπλοις μήτε χρήμασιν μήτε ναυσὶν βοηθείτω —. [οὐκ ἐάσει] ὁ δῆμος ὁ Ῥωμαίων τοὺς πολεμίους — — [τ]οῦ δήμου τοῦ Ἀστυπαλαιέων διὰ τῆς ἰδίας χώρας καὶ ἧς ἂν [κρατῇ ὁ] δῆμος καὶ βουλὴ, δ[ιε]λ[θεῖν]. κ. τ. λ.

49) Plin. ep. X, 93. *Amisenorum civitas et libera et foederata.*

50) S. Anm. 1190.

51) Anm. 1049.

Rhodus[1752]) und Tyrus[52a]). Das *foedus* wurde durch Opfer und Schwur[53]) von beiden Theilen geheiligt, die Urkunde, in Erz gegraben, auf dem Capitol aufgestellt und jährlich verlesen[54]); sie bildete, obwohl die Kaiser auch verbündeten Städten zuweilen die Freiheit nahmen[55]), im Allgemeinen die beste unter den damals möglichen Garantien der Unabhängigkeit[56]). Viel zahlreicher sind

2. die *civitates liberae*, d. h. in speziellem Sinne[57]) solche Städte, deren Freiheit nicht auf einem *foedus*, sondern auf einer *lex* oder einem *Senatus consultum* beruhte[58]), wodurch dieselben als Belohnung für ihre Anhänglichkeit[59]) oder

1752) Appian. B. C. IV, 66.

52a) Digest. L, XV, init.

53) C. I. Gr. n. 2485. 2737. Appian. B. C. I, 102.

54) C. I. Gr. n. 2485.

55) Suet. Oct. 47. *Urbium quasdam foederatas, sed ad exitium licentia praecipites, libertate privavit.*

56) Bei Plin. ep. X, 94 schreibt Trajan: *Amisenos, — si legibus istorum, quibus de officio foederis utuntur, concessum est, eranos habere, possumus, quo minus habeant, non impedire. — In ceteris civitatibus, quae nostro iure obstrictae sunt, res huiusmodi prohibenda est.*

57) In allgemeinem Sinne nennt man auch die *foederatae* so, wie bei Plin. H. N. IV, 12, 71 Astypalaea *civitas libera* heisst, obgleich es *libera et foederata* war, wie Plin. ep. X, 93 genauer von *Amisus* sagt, während auch *Amisus* sonst *civ. libera* heisst. S. Anm. 1007.

58) Strabo XVII, p. 839. *Εἰσὶ δέ τινες καὶ ἐλεύθεραι πόλεις, αἱ μὲν ἐξ ἀρχῆς κατὰ φιλίαν προσελθοῦσαι, τὰς δ' ἠλευθέρωσαν αὐτοὶ κατὰ τιμήν.* Appian. B. C. I, 102. *καὶ πόλεις οὐχ ὅσαι μόνον ὑποτελεῖς, ἀλλὰ καὶ ὅσαι ἑαυτὰς ἐγκεχειρίκεσαν ἐπὶ συνθήκαις ἔνορκοι, καὶ ὅσαι διὰ συμμαχίαν ἤ τινα ἀρετὴν ἄλλην αὐτόνομοι τε καὶ φόρων ἦσαν ἀτελεῖς, τότε πᾶσαι συντελεῖν ἐκελεύοντο.* Cic. Verr. III, 6 zählt in Sicilien *foederatae civitates duae, — — quinque praeterea sine foedere immunes et liberae.* Den Unterschied zwischen *civitates foederatae* und *liberae* macht auch Proculus, s. Anm. 1739., und Servius ad Virg. Aen. III, 20. Ueber die freien Städte handeln Sigonius *de iure prov.* I, c. 10. Cuiacius, *Obss.* XXVII, 33. Spanheim, *Orbis Romanus* II, c. 9, p. 199 ff. ed. Heineccii. Hal. 1728. 4. Eckhel, *D. N.* IV, p. 262 ff. Die Hauptquelle ist das Plebiscitum de Thermensibus Grut. p. 500. 501 und die Hauptschrift Dirksen, *Bemerkungen üb. d. Pleb. de Therm.* in dessen Versuchen zur Kritik und Auslegung der Quellen des R. Rechts. Leipz. 1823 S. 137 ff. Vgl. Bergfeld a. a. O. S. 20 ff. Höck, *Röm. Geschichte* I, 2, S. 242—249. Rein in Pauly's Realencycl. VI, S. 147 ff. und besonders Kuhn, *Beiträge* S. 80 ff., dessen reiche Sammlung ich hier benutze.

59) So im Kriege mit Antiochus Smyrna und Lampsacus Liv. XXXVII, 35. Von den übrigen Städten s. Livius XXXVIII, 39: *Civitatium autem cognitis caussis decem legati aliam aliarum fecerunt conditionem. Quae stipendiariae regi Antiocho fuerant, et cum populo Romano senserant, iis immunitatem dederunt: quae partium Antiochi*

freiwillige Unterwerfung[1760]) die Selbständigkeit erhielten, und fortan an die römische Politik gefesselt, in einem noch unvollständig unterworfenen Lande den römischen Einfluss sicherten. Durch die Entstehung kleiner, unter sich unverbundener, in Gesetz und Sitte gerade durch ihre Selbständigkeit getrennt gehaltener[61]), von den Römern dagegen abhängiger Stadtgebiete wurde zunächst der staatliche Zusammenhang des Landes, welches zu unterwerfen die Römer vorhatten, aufgelöst; und die Ertheilung der Autonomie an eine grosse Anzahl von Städten war entweder die Vorbereitung zur Einrichtung der Provinz, wie in Illyrien (Anm. 702), Macedonien, Asien, namentlich in Phrygien (Anm. 850) oder eine gleichzeitig angewendete Maassregel, wie in Syrien (Anm. 1229 ff.) und Africa (Anm. 1641); nur ausnahmsweise war die Freiheit eine wirkliche Vergünstigung, wie bei Ilium[62]), zuweilen wurde sie für Geld erworben, wie Antiochia in Syrien sie von Pompeius erkaufte[63]). Die *lex*

fuerant, aut stipendiariae Attali regis, eas omnes vectigal pendere Eumeni iusserunt. Damals, nach dem Frieden mit Antiochus, erhielten Colophon, Cyme, Mylasa, Clazomenae, Miletus, Ilium, Chios, Smyrna, Erythrae, Phocaea die Freiheit und Immunität. Liv. l. l. Polyb. XXII, 6. bezeichnet dies ausdrücklich nicht als ein *foedus* zu gegenseitiger Hülfe, sondern als ein Gnadengeschenk: *ὑμᾶς δὲ πάντων τούτων ἀπροςδεήτους οἱ θεοὶ πεποιήκασι, πάντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην τεθεικότες ὑπὸ τὴν ὑμετέραν ἐξουσίαν.* Dasselbe wiederholte sich nach dem Mithridatischen Kriege (Appian. B. Mithr. 61), in Folge dessen Elatea in Phokis (Pausan. X, 34, 2), Cyzicus (Strabo XII, p. 576), Magnesia am Sipylus (Anm. 934) und andere (s. Anm. 925 ff.) Freiheit und Immunität erhielten.

1760) Den Gegensatz von *foedus* bezeichnet Livius VIII, 2: *qui non foedere, sed per deditionem in fidem venissent.*

61) Philo de vita Mosis p. 656 ed. 1691. *τῶν κατὰ τὴν Ἑλλάδα καὶ βάρβαρον, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδεμία πόλις ἐστὶν, ἣ τὰ ἑτέρας νόμιμα τιμᾷ, — — ἀλλὰ σχεδὸν οἱ ἀφ᾽ ἡλίου ἀνιόντος ἄχρι δυομένου πᾶσα χώρα καὶ ἔθνος καὶ πόλις τῶν ξενικῶν νομίμων ἀλλοτριοῦνται καὶ οἴονται τὴν τῶν οἰκείων ἀποδοχὴν, εἰ τὰ παρὰ τοῖς ἄλλοις ἀτιμάζοιεν, συναυξήσειν.*

62) S. Anm. 933. So erhielt Samos die Freiheit als Gastgeschenk des Augustus (Dio Cass. LIV, 9), Mytilene auf Verwendung des Theophanes Lesbius Vellei. II, 18. Plut. Pomp. 42. Ueber Tarsos s. Anm. 1185. 1186.

63) Euseb. *χρονικῶν λόγος ά* p. 62 Scal. ed. 1658 = Euseb. Chron. ed. Aucher. I, p. 356. *ὁ δὲ* (Pompeius) *λαβὼν παρ᾽ Ἀντιοχέων χρήματα, τοῦ μὲν* (*Ἀντιόχου*) *οὐκ ἐφρόντισεν, αὐτόνομον δὲ τὴν πόλιν εἴασε.* Dasselbe erzählt von Tyrus Strabo XVI, p. 757. Auch Sulla verkaufte die Freiheit der Städte Cic. de off. III, 22, 87. Plutarch. compar. Lysandri et Sullae 3.

oder das *Senatus consultum*[1764]), wodurch die Freiheit diesen Städten als ein Gnadengeschenk zugestanden wurde[65]), enthielt zwar, wie das *foedus*, verschiedene und sehr spezielle Bestimmungen über Verfassung und Berechtigung der betreffenden Communen[66]); als wesentliche Privilegien sowohl der föderirten als der freien Städte gelten indessen folgende. Zuerst Befreiung von einer römischen Besatzung[67]), sodann eigne Gerichtsbarkeit nach einheimischen Gesetzen, worauf sich zunächst der Ausdruck *αὐτονομία* bezieht, der auch im Allgemeinen den Zustand dieser Städte bezeichnet[68]). In einigen Provinzen

1764) Das *Plebiscitum de Thermensibus* ist Anm. 1758 angeführt. Chios erhielt die Freiheit durch ein *Senatusconsultum*. C. I. Gr. n. 2222. *εὗρον τοῖς μὲν χρόνοις ἀρχαιοτάτου δόγματος συγκλήτου ἀντιφράγισμα, γεγονότος Λουκίῳ Σύλλᾳ τὸ δεύτερον ὑπάτῳ, ἐν ᾧ μαρθυρηθεῖσι τοῖς Χείοις, ὅσα ὑπὲρ Ῥωμαίων διέθηκάν τε Μιθριδάτην ἀνδραγαθοῦντες καὶ ὑπ᾽ αὐτοῦ ἔπαθον, ἡ σύγκλητος εἰδικῶς ἐβεβαίωσεν, ὅπως νόμοις τε καὶ ἔθεσιν καὶ δικαίοις χρῶνται, ἃ ἔσχον, ὅτε τῇ Ῥωμαίων φιλίᾳ προςῆλθον, ἵνα τε ὑπὸ μηθ᾽ ᾡτινιοῦν τύπῳ ὦσιν ἀρχόντων ἢ ἀνταρχόντων, οἵ τε παρ᾽ αὐτοῖς ὄντες Ῥωμαῖοι τοῖς Χείων ὑπακούωσιν νόμοις.* Im Jahre 54 v. Chr. wurde im Senat über die Freiheit von Tenedos verhandelt, dieselbe aber nicht bewilligt. Cic. ad Q. fratr. II, 11.

65) *permittere* Liv. XXXVIII, 39. *dare* Liv. XLV, 29. *restituere* Liv. XXXVII, 32. *ἀφιέναι τινὰ ἐλεύθερον* Polyb. XVIII, 29. Dio Cass. LIII, 12. Pausan. VII, 17, 2. Daher nennt Livius diese Freiheit *precaria libertas* XXXIX, 37.

66) Anm. 1756.

67) Liv. XLIV, 7. XLV, 26. Plebisc. de Therm. lin. 45. *nei quis magistratus prove magistratu legatus neu quis alius meilites in oppidum Thermesium maiorum Pisidarum agrumve Thermensium maiorum Pisidarum hiemandi causa introducito — — nisei senatus nominatim, utei Thermesium maiorum Pisidarum in hibernacula meilites deducantur, decreverit.*

68) Liv. XXXV, 46. *Nullam enim civitatem se in Graecia nosse, quae aut praesidium habeat, aut stipendium Romanis pendat, aut foedere iniquo adligata, quas nolit, leges patiatur.* XXXVII, 32. *Urbem agrosque et suas leges iis restituit.* XXXVIII, 39. *et ut legibus antiquis uterentur, permissum.* XLV, 29. *liberos esse iubere Macedonas, habentes urbes easdem agrosque, utentes legibus suis.* Seneca de benef. V, 16. *Achaeis, Rhodiis et plerisque urbibus claris ius integrum libertatemque cum immunitate reddiderat* (Roma). SCtum über Chios Anm. 1756. Polyb. XVIII, 29. *ἡ σύγκλητος ἡ Ῥωμαίων καὶ Τίτος Κοΐντιος — — ἀφιᾶσιν ἐλευθέρους, ἀφρουρήτους, ἀφορολογήτους, νόμοις χρωμένους τοῖς πατρίοις Κορινθίους, Φωκέας κ. τ. λ.* Caesar B. G. VII, 76. *civitatem eius immunem esse iusserat, iura legesque reddiderat.* Vgl. I, 45. Dio Chrys. Vol. II p. 36 R. *κἀκεῖνος* (Augustus) *ὑμῖν παρέσχε χώραν, νόμους, τιμὴν, ἐξουσίαν τοῦ ποταμοῦ.* Dio Cass. LIV, 9 a. Anf. Plutarch. Aem. Paul. 28. (Anm. 736.) Der Titel dieser Städte auf Münzen ist *ἐλευθέρα καὶ αὐτόνομος.* S. einige Beispiele Anm. 1187. 1190. 1230 bis 1245.

übten auch unfreie Städte eigne Gerichtsbarkeit über ihre Bürger, sowohl in Civil- als Criminalsachen[1769]), die Gerichtsbarkeit der freien Städte war aber unbeschränkt; auch Römer, welche sich in ihnen angesiedelt hatten, waren derselben unterworfen[70]), und dem Statthalter der Provinz stand keine Einmischung in dieselbe zu[71]). Drittens endlich das freie Eigenthum am Boden, d. h. Befreiung von Grundsteuer[72]). In Betreff der übrigen Leistungen waren den föderirten Staaten besondere Bedingungen gestellt, welche sich jedoch nur auf bestimmte Dienste und Lieferungen, namentlich Stellung von Schiffen oder Truppen und Geldbeiträge[73]) sowie Aufnahme durchziehender Beamten

1769) Die lex Rupilia enthielt für alle Städte Siciliens die Verordnung, *ut cives inter sese legibus suis agerent* auch in Criminalfällen. Cic. Verr. II, 37, 90. Ebenso sagt Cicero von seinem Edict für Cilicien ep. ad Att. VI, 1, 15. *multaque sum secutus Scaevolae, in iis illud, in quo sibi libertatem censent Graeci datam, ut Graeci inter se disceptent suis legibus.* und darauf: *Graeci vero exsultant, quod peregrinis iudicibus utuntur. Nugatoribus quidem, inquies. Quid refert? Tamen se αὐτονομίαν adeptos putant.* VI, 2, 4. *Omnes* (civitates Ciliciae) *suis legibus et iudiciis usae, αὐτονομίαν adeptae, revixerunt.*

70) S. das *SCtum de Chiis* Anm. 1764 a. Ende.

71) Cic. de prov. Cons. 3, 6. *Omitto iurisdictionem in libera civitate contra leges senatusque consulta.* S. das *SCtum de Chiis* Anm. 1764. Strabo IV, p. 181 von Massilia: ὥστε μὴ ὑπακούειν τῶν εἰς τὴν ὑπαρχίαν πεμπομένων στρατηγῶν, μήτε αὐτὴν μήτε τοὺς ὑπηκόους. Plutarch. Pomp. 10. παραιτουμένων γὰρ (τῶν Μαμερτίνων) αὐτοῦ (τοῦ Περπέννα) τὸ βῆμα καὶ τὴν δικαιοδοσίαν, ὡς νόμῳ παλαιῷ Ῥωμαίων ἀπειρημένα· κ. τ. λ. Pleb. de Therm. lin. 11. *Iique legibus suis ita utunto, ita iis omnibus suis legibus Thermensibus — uti liceto, quod adversus hanc legem non fiat.* Die Statthalter erschienen in diesen Städten ohne Lictoren Suet. Calig. 3. vgl. Tac. Ann. II, 53. Appian. B. C. V, 76. Suet. Tib. 11; während die Provinz *securibus subiecta* ist. Caesar B. G. VII, 77. vgl. Tac. Ann. II, 56. *Commagenis Q. Servaeus praeponitur, tum primum ad ius praetoris translatis.*

72) Hierauf bezieht sich die Formel *libertatem, leges, urbem agrosque concedere.* S. Anm. 1768. In dem Pleb. de Therm. lin. 15 werden der Stadt zugesichert: *Qui agri, quae loca, aedificia, publica privatave Thermensium — intra fines eorum sunt fueruntve L. Marcio Sex. Julio Coss., quaeque insulae eorum sunt.* Vgl. Dirksen S. 148. 170 ff. In dem SCtum über Aphrodisias C. I. Gr. n. 2737 heisst es lin. 12. ὅπως τε ἡ πόλις καὶ οἱ πολεῖται οἱ Πλαρασέων [καὶ Ἀφροδεισιέω]ν κωμῶν, χωρίων, ὀχυρωμάτων, ὅρων, προσόδων, πρὸς τὴν φιλίαν τὸ [ἐφ' ἡμ]ῖν κρατῶσιν, χρῶνται καρπίζωνταί τε πάντων πραγμάτων ἀτε[λεῖς, μήτε φόρον? δ]ιά τινα αἰτίαν ἐκείνων διδόναι μηδὲ [ξ]υνεισφέρειν ὀφείλωσιν, ἀλλ' αὐτοῖς κατ' οὖσαν μετὰ ταῦτα ἐν ἑαυτοῖς κύρωσιν χρῶν[ται].

73) Cic. Verr. IV, 9, 21. *Navem imperare debuisti ex foedere* (Mamertinis), *remisisti in triennium: militem nullum unquam poposcisti per tot annos.* IV, 67, 150. und besonders V, 19—23.

und Soldaten[1774]) bezogen; von regelmässigen Abgaben aller Art waren sie frei. Nicht so die *liberae civitates*, welche sowohl ein *tributum* zahlen, als indirecten Abgaben unterworfen sind[75]), insofern ihnen nicht auch davon die Befreiung ausdrücklich gewährt ist. Diejenigen Städte, welche auch dieses Privilegium haben, bilden eine dritte Classe

3. der *civitates liberae et immunes*. Sie sind namentlich berechtigt, eigene Zölle zu erheben[76]), gleich den *foederatae* nur zu ausserordentlichen Leistungen verpflichtet[77]), und werden von den übrigen freien Städten als besonders bevorzugt unterschieden[78]).

1774) Cic. in Verr. Acc. I, 24 ff. Besondere Bestimmungen für diesen Fall enthält das Pleb. de Therm. lin. 52—56.

75) Frei aber steuerpflichtig waren die Illyrier und Macedonier nach dem Jahre 167 v. Chr. (Anm. 707. 736); die Städte Byzantium (Tac. Ann. XII, 62. 63), Antiochia in Syrien (Anm. 1247), die Lycischen Städte vor der Schlacht bei Philippi (Anm. 1097). Apollonis (Anm. 927) zahlte *tributum*. Tac. Ann. II, 47. Von Chios heisst es bei Joseph. Ant. XVI, 2, 2. *διέλυσε δὲ* (Herodes) *Χίοις τὰ πρὸς τοὺς Καίσαρος ἐπιτρόπους χρήματα.* und von einem Landstrich in Batanaea XVII, 2, 2. *παρ' ὧν Ῥωμαῖοι δεξάμενοι τὴν ἀρχὴν τοῦ μὲν ἐλευθέρου καὶ αὐτοὶ τηροῦσι τὴν ἀξίωσιν, ἐπιβολαῖς δὲ τῶν φόρων εἰς τὸ πάμπαν ἐπίεσαν αὐτούς.* Andere Beispiele s. bei Kuhn S. 91 f.

76) *Vectigal ac portorium Dyrrhachinorum* Cic. pr. Flacco 3, 5. Die Tarsenser hatten *ἐξουσίαν τοῦ ποταμοῦ, τῆς θαλάσσης τῆς καθ' αὑτούς.* Dio Chrys. XXXIV, Vol. II p. 36 R. Ueber Ambracia Liv. XXXVIII, 44. *Ambracienses in libertate essent, ac legibus suis uterentur; portoria, quae vellent, terra marique caperent, dum eorum immunes Romani ac socii Latini nominis essent.* Plebisc. de Therm. lin. 70—75. *Quam legem portoriis terrestribus maritimisque Thermenses — capiundis intra suos fines dixerint, ea lex iis portoriis capiundis esto, dum ne quid portorii ab iis capiatur, qui publica populi Romani vectigalia redemta habebunt, quos per eorum fines publicani ex eo vectigali transportabunt.* Die Massilioten erhoben einen Zoll auf dem von Marius gegrabenen Rhone-Canal Strabo IV, p. 183. Die meisten Städte Asiens hatten nicht eigene Zölle, sondern die Hafenzölle Asiens bildeten einen Haupttheil des Ertrages dieser Provinz. Cic. de l. agr. II, 29, 80.

77) Von den Eleutherolakonen sagt Strabo VIII, p. 365. *καὶ ἔμειναν ἐλεύθεροι, πλὴν τῶν φιλικῶν λειτουργιῶν ἄλλο συντελοῦντες οὐδέν.*

78) Liv. XLV, 26. *Senatum populumque Romanum Illyrios esse liberos iubere. praesidia ex omnibus oppidis, arcibus et castellis sese deducturum. Non solum liberos, sed etiam immunes fore Issenses et Taulantios, Dassaretiorum Pirustas, Rhizonitas, Olciniatas, quod, incolumi Gentio, ad Romanos defecissent. Daorseis quoque immunitatem dare. Scodrensibus et Dassarensibus — ceterisque Illyriis vectigal dimidium eius, quod regi pendissent.* Daher die Bezeichnung *liberi et immunes* Liv. XXXIII, 32 u. öfter; *αὐτόνομοι καὶ φόρων ἀτελεῖς* Appian. B. C. I, 102. *ἐλεύθεροι, ἀφορολόγητοι* Polyb. XVIII, 29. *ἐλευθερία καὶ ἀτέλεια* C. I. Gr. n. 2737. Anm. 1768.

Um die sehr ungleiche Vertheilung der freien Städte über die verschiedenen Provinzen zur Anschauung zu bringen, würde ein Verzeichniss derselben und zwar für eine bestimmte Periode nöthig sein. Allein das Privilegium der Freiheit wurde, wie es als Gunst bewilligt war, so aus Ungunst wieder entzogen, nicht nur in den stürmischen Zeiten der untergehenden Republik, in welchen diese Städte sich dieser oder jener Partei anzuschliessen gezwungen waren, und das Schicksal derselben theilten[1779]), sondern auch in der Kaiserzeit, in welcher einigen Städten aus unerheblichen Gründen die Autonomie genommen[80]), einigen dagegen durch Anlegung einer Colonie oder durch Ertheilung des römischen Bürgerrechtes eine günstige Veränderung ihrer politischen Stellung gewährt wurde[81]), so dass die uns bekannten freien Städte keineswegs als gleichzeitig bestehend zu betrachten sind. Soviel geht indessen aus der in der Uebersicht der Provinzen von mir gegebenen Zusammenstellung hervor, dass die meisten *liberae civitates* in *Achaia*, *Asia* und *Syria* lagen, dass dazu ferner ein Theil der griechischen Städte in *Sicilia*, *Moesia*, *Illyricum*, *Macedonia*, *Thracia*, *Bithynia*, *Cilicia* gehörte. Von nicht griechischen Provinzen enthielt nur *Africa* eine grössere Anzahl freier Gemeinden, nämlich 30, *Baetica* 9, *Tarraconensis* eine, *Gallia* mehrere. In Sardinia, Lusitania, und allen in der Kaiserzeit eingerichteten Provinzen giebt es, einige besondere Ausnahmen abgerechnet[82]), keine.

Nachdem der politische Zweck, welchen die Römer bei der Ertheilung der *libertas* verfolgten, erreicht, und der Besitz der Provinzen gesichert war, hatte die Fortdauer der freien Städte für sie keinen Nutzen mehr; und wenn man auch nur

1779) Eine reiche Sammlung hierüber findet man bei Kuhn, *Beiträge* S. 109—116.

80) S. oben über Achaja Anm. 836, über Cyzicus Anm. 932, Lycia Anm. 1097 ff., Rhodus Anm. 955, Samos und Byzanz Suet. Vesp. 8.

81) So wurde die Stadt Tauromenium in Sicilien, zu Cicero's Zeit eine *civitas foederata*, unter Augustus Colonie; ebenso später die freie Stadt Panormus; in Africa erhielt Utica das Bürgerrecht, Usalis die Latinität, Hadrumetum wurde Colonie.

82) Diese Ausnahmen sind einige griechische Städte, welche zur Provinz Galatia gezogen wurden, 5 griechische Städte in Aegypten, zum Theil späten Ursprungs, und eine Stadt in Numidien.

selten und nicht ohne scheinbaren Vorwand die gemachten Bewilligungen direct zurücknahm, so suchte man doch indirect durch allmälige Geltendmachung des Einflusses der römischen Beamten den Unterschied der bevorzugten Städte von den übrigen Communen der Provinz wieder aufzuheben. Schon bei der Organisation der Provinz wurde nicht nur in den unterworfenen Städten eine timokratische, auf einem Census basirte Verfassung eingerichtet[1783]), sondern die Verleihung der Freiheit ebenfalls an die Annahme einer solchen Verfassung geknüpft[84]). Was die freien Städte in der Folge von ungerechten Eingriffen der Statthalter litten, wissen wir aus Piso's Verwaltung in Macedonien[85]); in der *lex Julia de provinciis* hatte Caesar zur Verhütung derselben die gewährten Privilegien nochmals ausdrücklich anerkannt[86]); auch von Augustus wird gerühmt, dass er die eigenthümlichen Gesetze der freien Staaten schonte[87]); dennoch war schon unter den Kaisern des ersten Jahrhunderts die Freiheit ein leerer Name[88]). Trajan und noch mehr Hadrian unterwarfen sowohl die Verfassung als besonders die Finanzverwaltung der freien Städte einer Revision und fortwährenden Aufsicht, zuerst ausserordentlicher Weise durch *διορθωταὶ*

1783) Ueber Achaja s. Anm. 788; über Macedonien Anm. 737; über Judaea Joseph. Ant. XIV, 5, 4. *καὶ οἱ μὲν* (Judaei) *ἀπηλλαγμένοι τῆς δυναστείας ἐν ἀριστοκρατείᾳ διῆγον.* Der Census kommt auch in Sicilien und Bithynien vor. Das Nähere s. unten in dem Abschnitte über die Städteverfassung. Den Grundsatz spricht aus Cicero ad Q. fr. I, 1, 25. *provideri abs te, ut civitates optimatium consiliis administrentur.*

84) Ueber die durch die Römer in Athen veranlassten Aenderungen der Verfassung s. Ahrens, *de Athen. statu* p. 24 ff. Andere Beispiele sind Amisus (Anm. 1756), Antiochia (Anm. 1247). Von Tarsos wird unten die Rede sein.

85) Cicero in Pison. 21, 48. 35, 86. 37, 90. 91. 40, 96. de provinc. cons. 3. 4.

86) Cic. in Pison. 37, 90. 16, 37. *Nam lege Caesaris iustissima atque optima populi liberi plane et vere erant liberi: lege autem ea, quam nemo legem praeter te et collegam tuum putavit, omnis erat tibi Achaia, Thessalia, Athenae, cuncta Graecia addicta.* Vgl. 24, 57. Orat. pro domo 9, 23.

87) Dio Cass. LIV, 9. Philo leg. ad Caium p. 1014; der letztere redet freilich nur von der Erhaltung religiöser Riten.

88) Plin. ep. VIII, 24 sagt von Athen und Lacedaemon: *Quibus reliquam umbram et residuum libertatis nomen eripere durum — est.* Dio Chrys. Vol. II p. 200 R. *εὖ γὰρ ἴστε, ὅτι τὴν μὲν λεγομένην ἐλευθερίαν καὶ τὸ ὄνομα τοῦθ᾽, ὃ παρὰ τῶν κρατούντων καὶ δυναμένων γίγνεται, ἐνίοτε οὐ δυνατὸν κτήσασθαι· κ. τ. λ.*

(correctores), dann durch Einsetzung eines kaiserlichen Curator's oder λογιστής[1789]); nichtsdestoweniger erhielten sich diese Städte als eine eigene Classe nicht nur unter den Antoninen[90]), sondern auch nachdem durch Caracalla die Civität allen Einwohnern des römischen Reiches ertheilt war[91]). Nach Constantin haben die *liberae civitates* aufgehört[92]).

Die zweite bevorzugte Classe der Provinzialstädte bilden die Städte römischer Verfassung, nämlich die Colonien, Municipien und Städte latinischen Rechtes, von welchen bereits in dem Abschnitte über Italien gehandelt ist. Vor dem J. 100 v. Chr. hatte man ausserhalb Italiens zwölf Colonien, theils römischer Bürger, theils latinische angelegt; seitdem man aber die Veteranen in Militärcolonien versorgte, wurde die Anzahl der

1789) Die Beweise s. oben Anm. 342. 343. 344. Dass die *διορθωταὶ* auch eine ausgedehnte Strafgewalt hatten, zeigt die merkwürdige Nachricht bei Arrian, Epicteti Diss. III, 7, welches Capitel die Ueberschrift hat *Πρὸς τὸν διορθωτὴν τῶν ἐλευθέρων πόλεων, Ἐπικούρειον ὄντα.* In demselben sagt der *διορθωτής* §. 30 *ἀλλὰ καὶ κριτής εἰμι τῶν Ἑλλήνων.* — *Καῖσαρ μοι κωδίκελλον ἔγραψε·* — *δύναμαι, ὃν θέλω, εἰς φυλακὴν βαλεῖν·* — *δύναμαι ξυλοκοπῆσαι* (fustibus caedere), *ὃν θέλω.* Er hat also die ganze Gewalt des Statthalters. Von dem Curator wird bei der Municipalverfassung die Rede sein. *Curatores* oder *λογισταί* kommen nicht nur in vielen griechischen Städten überhaupt vor (in Andros C. I. Gr. n. 2349[n]. Vol. II p. 1069. Alexandria in Syria C. I. Gr. n. 3497. Cyzicus ib. 2782. Ephesus ib. 2987[b]. Orelli, *Inscr.* n. 798. Nicomedia C. I. Gr. n. 3771. Nicaea ib. 3747. 3748. Smyrna Philostr. V. Soph. 19, 3. Dio Cass. LXXIX, 7. Pergamum Dio Cass. ib.), sondern auch in solchen, die als frei bekannt sind, wie in Aphrodisias C. I. Gr. n. 2790. 2791. Den Athenern gab Hadrian neue Gesetze. Spanheim, *O. R.* p. 271. Ahrens a. a. O. p. 15.

90) So z. B. die freien Städte in Cilicien. S. Anm. 1187. 1190.

91) Dies geht aus Münzen z. B. von Corycus, Seleucia ad Calycadnum und andern freien Städten hervor.

92) Julian. Or. III, p. 114 Spanh. *Ἀθήνησι μὲν οὖν φασιν, ὅτε τοῖς πατρίοις ἔθεσιν ἐχρῶντο, καὶ ἔζων τοῖς οἰκείοις πειθόμενοι νόμοις, μεγάλην καὶ πολυάνθρωπον οἰκοῦντες πόλιν, κ. τ. λ.* Freilich redet derselbe epist. 35 von der Freiheit der griechischen Städte wie von etwas noch Bestehendem: *καὶ, ὥσπερ οἶμαι, μετεῖχε καὶ αὐτὴ* (Argos), *καθάπερ αἱ λοιπαὶ, τῆς ἐλευθερίας, καὶ τῶν ἄλλων δικαίων, ὅσα νέμουσι ταῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα πόλεσιν οἱ κρατοῦντες ἀεί.* Allein der Anspruch, den Julian in dem Briefe für die Argiver macht, beschränkt sich darauf, dass sie nicht an Corinth Abgaben zahlen sollten, wozu die Corinthier sie nöthigten. Hiedurch hörten sie auf, eine selbständige Stadt zu sein, und auf diesen Gegensatz des *ὑπάγεσθαι πρὸς ἑτέρων συντέλειαν* bezieht sich dieser Begriff der Freiheit, unter welchem man also nur die Existenz als selbständige Stadt, nicht die alten Privilegien der *libertas* zu verstehen hat. Die Nachricht über Athen bestätigt die Erzählung bei Eunap. Julian. Vol. I p. 69 Boisson. Proaeres. p. 81 ff. Boiss.

Colonien in den Provinzen eine sehr bedeutende. Anfänglich überwog zwar auch bei diesen Colonien nicht die Rücksicht auf die Sicherung der Provinzen, sondern die Sorge theils für die ausgedienten Soldaten, theils für die besitzlose römische Bevölkerung; später aber wurde nicht nur bei der Anlage neuer Ansiedelungen darauf gesehen, dass dieselben zum Schutze des römischen Landes gegen äussere und innere Feinde dienen konnten, sondern die Ertheilung der Latinität und des römischen Bürgerrechtes an viele oder alle Städte einer Provinz wurde das Mittel, diese gänzlich zu romanisiren. Zum Beweise für dies spätere Verfahren dienen, was den ersteren Grundsatz anbetrifft, mehr oder weniger alle unter den Kaisern eingerichteten Provinzen, welche im Durchschnitt keine freie Stadt, dagegen viele Colonien und Municipien erhielten; am meisten die beiden *Mauretaniae* und *Numidia*, in welchen die Zahl derselben am grössten ist, aber auch die *Germaniae*, *Dacia*, *Noricum*, *Pannonia*, *Mesopotamia* und *Arabia*, in welchen, sowie in Syrien, nachdem dieses ganz zur Provinz gezogen war, die Colonien als feste Plätze benutzt wurden. Für den zweiten Satz sind die bekanntesten Beispiele *Gallia Transpadana*, welchem im J. 89 v. Chr. die Latinität, im J. 49 das Bürgerrecht gewährt wurde (Anm. 221 ff.), Spanien, dessen sämmtliche Provinzen durch Vespasian das *ius Latii* erhielten (Anm. 494), und Gallien, welches grossentheils durch Hadrian die Latinität bekam, während gleichzeitig die schon vorhandenen latinischen Städte mit dem römischen Bürgerrecht beschenkt zu sein scheinen (Anm. 570 ff.). Das Verfahren, welches bei der Romanisirung dieser und anderer Länder, welche schon im dritten Jahrhundert vollkommen römisch geworden waren, zur Anwendung kam, können wir an einigen Beispielen zur Anschauung bringen. Zu den Völkern, welche am hartnäckigsten ihre Freiheit vertheidigten, gehörten die Alpenbewohner. Durch die *lex Pompeia* (89 v. Chr.) wurden die damals bereits eroberten Flecken in den Alpen den latinischen Städten und Municipien von Gallia Transpadana unterworfen[1793]; und ebenso verfuhr

1793) Plin. H. N. III, 20, 138 (civitates) *attributae municipiis lege Pompeia.*

Augustus, als er die Alpenvölker gänzlich bezwungen hatte[1794]). Der Colonie Tergeste (Triest), welche er im J. 32 v. Chr. befestigte[95]), theilte er die Flecken der Catali zu[96]), eines Alpenvolkes, das damals noch ganz barbarisch war, und weder Civität noch Latinität hatte[97]), daher an der Communalverwaltung von Tergeste keinen Theil hatte, sondern derselben nur unterworfen, und an dieselbe abgabenpflichtig war. Unter Antoninus Pius erhielten auch die Catali die Latinität und den Zutritt zu den Municipalämtern von Tergeste[98]), womit ihre Romanisirung vollendet wurde. Bei der Anlage von Colonien und Municipien bestand in vielen Provinzen das Gebiet der Stadt durchgängig aus Dörfern barbarischer Bevölkerung[99]), in welche die regierende Stadt nach altrömischer Sitte *praefecti* zu senden pflegte, weshalb diese in anderm Sinne, als ehemals in Italien, Präfecturen genannt werden[1800]). Es war dies dasselbe natürliche Verhältniss, welches sich auch bei den griechischen Colonien älterer und späterer Zeit nachweisen lässt[1]), nur mit dem Unterschiede, dass die Griechen sich von Anfang an mit den Ein-

1794) Plin. l. l. §. 136.

95) Sie war schon früher um 50 v. Chr. gegründet. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 353.

96) C. T. Zumpt, *Decretum Municipale Tergestinum*. Berol. 1837. 4. Es heisst in der Inschrift: *Catali, qui attributi a Divo Augusto* (rei publi)*cae nostrae*.

97) Plin. H. N. III, 20, 133.

98) Decret. Terg. p. 5 lin. 5 Zumpt: *impetrando u*[*t Car*]*ni Catali, qui attributi a Divo Augusto* [*quondam reipubli*]*cae nostrae, prout qui meruissent vita atque censu per aedilitatis gradum in curiam nostram admitterentur ac per hoc civitatem Romanam adipiscerentur.*

99) S. die Beweise bei A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 471 f.

1800) S. oben Anm. 259.

1) Es genügt hier ein Beispiel aus späterer Zeit anzuführen. Die Landleute im Gebiet von Antiochia in Syrien waren noch zu Johannes Chrysostomus Zeit ungräcisirt und sprachen syrisch. (Chrys. Homil. 19, 1. Vol. II p. 189[a]. de sanct. mart. I, p. 51[a] ed. Montf.) und die Dörfer selbst hatten Syrische Namen, Charandama, Gandigura u. s. w. O. Müller, *Antiquitt. Antioch.* in Comment. soc. Goetting. recent. Vol. VIII p. 233. und *Götting. Anz.* 1837 p. 562. Ebenso brachten in Celaenae in Phrygien Kappadocier, Pamphylier und Pisidier ihre Waaren zu Markte Dio Chrys. II, p. 68 R. und solche Bauern, *γεωργοὶ*, welche nicht Bürger sind, sondern unterthänig, finden sich auch in Cyrene (Joseph. Ant. XIV, 7, 2) und Aegypten. Rudorff, *Das Edict des Tiber. Alex.* im Rhein. Museum 1828 S. 179. Vgl. Huschke, *Ueber den Census der früheren röm. Kaiserzeit* S. 159 ff.

geborenen durch Epigamie vermischten[1802]), während in römischen Colonien der Unterschied der eingebornen und der angesiedelten Bevölkerung sich gewöhnlich langsam und durch vollständige Romanisirung der ersteren ausglich[3]).

Die Colonien, Municipien und Latinischen Städte der Provinzen sind zwar in ihrer Verfassung von den italischen Städten gleicher Benennung, welche wir früher besprochen haben, nicht verschieden[4]); in zwei Beziehungen aber stehen sie gegen die letzteren im wesentlichen Nachtheile. Zuerst nämlich ist aller Provinzialboden, auch wenn er in das Privateigenthum eines römischen Bürgers übergeht, steuerbar[5]), und, während die italische Bevölkerung von aller Grundsteuer und seit 167 v. Chr. auch von dem *tributum* befreit war[6]), sind die Colonien, Municipien und *oppida Latina* der Provinzen zu beiderlei Steuern verpflichtet[7]); zweitens scheinen zwar anfangs auch

1802) S. oben Anm. 1583. 1618. Alexander der Grosse gründete Alexandria am Jaxartes *συνοικίσας τῶν τε Ἑλλήνων μισθοφόρων καὶ ὅστις τῶν προσοικούντων βαρβάρων ἐθελοντὴς μετέσχε τῆς συνοικίσεως.* Arrian. Exp. IV, 4, 1. vgl. VII, 6, 1. Diodor. XVIII, 4.

3) Dass die städtische Bevölkerung des Ortes, wo man eine römische Colonie anlegte, in die Colonie aufgenommen wurde, kommt indessen mehrfach vor, so in Colonia Agrippinensis. Tac. Hist. IV, 65.

4) Von der Verfassung dieser Städte wird unten die Rede sein; dass die der Latinischen Städte nicht anders war, als die der Municipien, sieht man an Nemausus, das unter Tiberius noch *ius Latii* hatte, und dessen *IIIIviri* und *Decuriones* bei Orelli, *Inscr.* n. 3579 in einer Inschr. dieser Zeit, dessen *aediles* und *quaestores* von Strabo IV, p. 187 erwähnt werden.

5) Aggenus Urbicus ad Frontinum in Grom. Vett. p. 4 Lachm. *quod omnes etiam privati agri* (in provinciis) *tributa atque vectigalia persolvant.* Rudorff in Zeitschr. f. gesch. Rechtsw. X, 1 S. 120. Huschke a. a. O. S. 189.

6) Plut. Aemil. Paull. 38. Cicero de off. II, 22, 76. Plin. H. N. XXXIII, 3 §. 56. Huschke a. a. O. S. 71.

7) Frontinus und aus ihm Agennius Urb. in Grom. Vett. ed. Lachm. p. 35. 62. *At si ad provincias respiciamus, habent agros colonicos eiusdem iuris* (wie in Italien, *ubi nullus ager est tributarius*), *habent et colonicos, qui sunt immunes, habent et colonicos stipendiarios.* Paulus Digest. L, 15, 8 §. 5. *Divus Antoninus Antiochenses colonos fecit salvis tributis.* §. 7. *Divus Vespasianus Caesarienses colonos fecit, non adiecto, ut et iuris Italici essent: sed tributum his remisit capitis: sed Divus Titus etiam solum immune factum interpretatus est.* Die Immunität erhalten sowohl Städte römischer Bürger als einzelne römische Bürger nur als besonderes Privilegium. Inschr. v. Celeia bei Seidl, *Wiener Jahrb.* Bd. CII. Anzeigeblatt und bei Huschke a. a. O. *C. Julius Vepo, donatus civitate Romana viritim et immunitate ab divo Aug.*

diese Städte von der Aufsicht des Statthalters eximirt gewesen zu sein[1808]), in der Kaiserzeit aber waren sie sowohl der höheren Gerichtsbarkeit als auch der Verwaltung desselben unterworfen[9]). Der bestimmte Unterschied, welcher besonders wegen des ersten Punctes zwischen italischen und ausseritalischen Colonien und Municipien stattfand, wird auch durch das Verfahren bestätigt, welches in der Kaiserzeit bei der Ausführung der Militärcolonien beobachtet wurde, wonach man die in Italien ausgehobenen Soldaten, nämlich die Prätorianer und *cohortes urbanae* wieder in Italien ansiedelte, dagegen die Soldaten der Legionen, welche in den Provinzen conscribirt wurden[10]), in Provinzialcolonien ausführte[11]). Indessen wurden die Vorrechte der italischen Communen vermittelst eines besonderen Privilegiums ganz oder theilweise auch auf ausseritalische Gemeinden übertragen, und zwar in späterer Zeit, wie es scheint, ausschliesslich an Colonien. Während nämlich zur Zeit der Republik ein Rangverhältniss zwischen Colonien und Municipien nicht vorhanden ist[12]), haben in der Kaiserzeit die ersteren der Dignität nach vor den letzteren den Vorrang; in den Städteregistern des Augustus, welchen Plinius folgt, stehen regelmässig die Colonien vor den Municipien[13]) und später

1808) Strabo IV, p. 187 sagt wenigstens von Nemausus ἔχουσα καὶ τὸ καλούμενον Λάτιον· — διὰ δὲ τοῦτο οὐδ᾽ ὑπὸ τοῖς προστάγμασι τῶν ἐκ τῆς Ῥώμης στρατηγῶν ἐστι τὸ ἔθνος τοῦτο.

9) Seitdem ganze Provinzen das *ius Latii* erhielten, konnte diese Exemtion für die Latinischen Städte natürlich nicht mehr vorhanden sein; aber auch die römischen Colonien z. B. in Spanien rechnet Plinius zu den dem *conventus* angehörigen Städten, und zu Trajans Zeit waren selbst die besonders privilegirten Colonien, von welchen wir gleich handeln werden, z. B. Apamea, nicht frei von der Einmischung des Statthalters in ihre Verwaltung. Der Umfang der Gerichtsbarkeit der *IIviri* und *IVviri iuri dicundo* in den Städten war ohne Zweifel durch eine besondere Anordnung in der Art bestimmt, wie dies durch die lex Rubria für Gallia Cisalpina geschehen war. (S. oben Anm. 234 ff.)

10) Die *cohortes praetoriae* und *urbanae* wurden in Italien ausgehoben Tac. Ann. IV, 5. Die Legionen, die indessen ebenfalls aus römischen Bürgern bestanden (Zumpt, *Comm. epigr.* p. 452 ff.), aus den Provinzen. Hygin. de castramet. c. 2. *Legiones, quoniam sunt militia provinciales fidelissima, ad vallum tendere debent.* Mehr bei Lange, *hist. mutationum rei militaris Romanorum* 1846. 4. p. 40.

11) S. Zumpt a. a. O. p. 454.

12) Tab. Heracl. lin. 83 u. ö. *municipia, coloniae, praefecturae.* Lex Rubria lin. 42. *municipium, colonia, locus.*

13) Z. B. H. N. III, 3, 7 u. ö. Zumpt a. a. O. p. 458.

kommt es vor, dass Municipien sich um das *ius coloniae* besonders bewerben[1814]. Worin dieser eigenthümliche Vorzug bestand, ist unbekannt; soviel ist indess ersichtlich, dass die Fähigkeit zu ausserordentlichen Privilegien hauptsächlich oder vielleicht ausschliesslich an dem Rechte der Colonie hing. Der genannten Privilegien sind drei: die *libertas*, die *immunitas* und das *ius Italicum*. Denn dass auch das letzte nicht, wie man früher mit Sigonius[15]) annahm, einen Stand von Personen bezeichnet, welcher eine Mittelstufe zwischen Latinen und Peregrinen gebildet haben soll, sondern ein Vorrecht ganzer Communen ist, welches also nicht einzelnen Personen, sondern nur Städten ertheilt wird, ist von Savigny zur Genüge erwiesen worden[16]). Ueber alle drei Privilegien liegt uns ein verhältnissmässig sehr geringes Material vor. Die *libertas* wird nur bei zwei Colonien ausdrücklich erwähnt, nämlich bei Patrae in Achaia[17]) und bei Apamea in Bithynien[18]); bei mehreren anderen[19]) ist sie auf den Münzen durch die Figur des stehenden Silenus, des Symboles der Freiheit[20]), angedeutet, welchen

1814) Tac. Ann. XIV, 27. *At in Italia vetus oppidum Puteoli ius coloniae et cognomentum a Nerone apiscuntur.* Gellius XVI, 13. (Hadrianus) *mirari se ostendit, quod et ipsi Italicenses et quaedam item alia municipia antiqua, in quibus Uticenses nominat, cum suis moribus legibusque uti possent, in ius coloniae mutari gestiverint.*

15) Sigonius, *de iure Italico* I, c. 1. Vol. I p. 460 ff.

16) Die Abhandlung Savigny's, *Ueber das Jus Italicum* ist dreimal herausgegeben, zuerst in den Abhandl. der Berliner Academie 1814. 1815. Berlin 1818 S. 41—54; sodann in Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss. Bd. V, 2 (1823) S. 242—267. und Nachtrag dazu Bd. XI, 1 S. 2—19; zuletzt Verm. Schriften Bd. I, S. 29—80. Ausserdem s. Walter, *Gesch. d. R. R.* I, §. 301. Puchta, *Instit.* I, §. 94. 95 und besonders A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 482 ff. Die übrige Litteratur führt an Rein in Pauly's Realencycl. IV, S. 642.

17) Pausan. VII, 18, 5. *καὶ ἔδωκε* (Augustus) *μὲν ἐλευθέροις Ἀχαιῶν μόνοις τοῖς Πατρεῦσιν εἶναι· ἔδωκε δὲ καὶ ἐς τὰ ἄλλα γέρας σφίσιν, ὁπόσα τοῖς ἀποίκοις νέμειν οἱ Ῥωμαῖοι νομίζουσι.*

18) Plin. ep. 56. *Cum vellem Apameae cognoscere publicos debitores et reditum et impendia, responsum est mihi, cupere quidem universos, ut a me rationes coloniae legerentur, nunquam tamen esse lectas ab ullo proconsulum: habuisse privilegium et vetustissimum morem, arbitrio suo rempublicam administrare.*

19) Nämlich Bostra, Damascus, Develtus, Neapolis, Samariae und Sidon. S. hierüber Eckhel, *D. N.* IV, p. 493.

20) Servius ad Virg. Aen. III, 20. *Quod autem de Libero diximus, haec causa est, ut signum sit liberae civitatis. Nam apud maiores aut stipendiariae erant, aut foederatae, aut liberae. Sed in liberis civi-*

auch Patrae auf seinen Münzen führt[1821]). Soviel man aus der Nachricht des Plinius über Apamea ersieht, muss sich die Freiheit der Colonie namentlich auf eine selbständige Verwaltung des städtischen Vermögens bezogen haben, da weder in Hinsicht auf die Gerichtsbarkeit[22]) noch in Hinsicht auf die Abgaben[23]) bei diesen Colonien eine Exemtion stattgefunden zu haben scheint. *Coloniae immunes* sind ebenfalls nur in geringer Anzahl bekannt[24]); etwas zahlreicher sind die Städte mit *ius Italicum*[25]), welche beide Privilegien vereinigten. Sie haben nämlich erstens *libertas* in dem eben erörterten Sinne[26]), wes-

tatibus simulacrum Marsyae erat, qui in tutela Liberi patris est. Idem ad V. Aen. IV, 58. *Patrique Lyaeo: qui, ut supra diximus, apte urbibus libertatis est deus, unde etiam Marsyas minister eius per civitates in foro positus libertatis indicium est: qui erecta manu testatur, nihil urbi deesse.* Ueber die Identität des Marsyas und Silenus s. Eckhel a. a. O.

1821) Eckhel a. a. O.

22) Die *Coloniae iuris Italici*, welche ebenfalls *libertas* hatten, werden von Plinius zu dem *conventus* gerechnet.

23) Apamea zahlte *tributum*. Tac. Ann. XII, 58.

24) Plin. H. N. III, 1, 12. *Huius conventus sunt reliquae coloniae immunes, Tucci — Itucci — Attubi — Urso.* III, 3, 19. *in Tarraconensi colonia immunis Illici.* III, 3, 24. *Caesaraugusta, colonia immunis.* Paulus Dig. L, 15, 8. *Barcinonenses quoque ibidem immunes sunt.*

25) Ausser der Verordnung des Cod. Theod. XIV, 13, in welcher das *ius Italicum* der Stadt Constantinopel erneuert wird, und der Constitution im Cod. Just. XI, 20, worin Constantinopel ausser dem *ius Italicum* auch die Prärogativen des alten Rom erhält, kommt dasselbe nur vor bei Plin. H. N. III, 3, 25. *Ex colonia Accitana Gemellenses et Libisosona cognomine Foroaugustana, quibus duabus ius Italiae datum.* III, 21, 139. *Ius Italicum habent eo conventu* (von Scardo in Illyrien) *Alutae, Flanates — Lopsi, Varvarini, immunesque Assesiates.* und in den Dig. L, 15. (de censibus), wo ein Verzeichniss der Städte mit *ius Italicum* gegeben wird. Die Inschriften, in welchen man eine Erwähnung des *ius Italicum* hat finden wollen (s. ausser Walter a. a. O. Dirksen, *die Script. Hist. Aug.* S. 123 ff.), sind vollständig beseitigt durch A. W. Zumpt, *Ueber die Erwähnung des ius Italicum auf Inschriften* in Ztschr. f. gesch. Rechtsw. XV, 1 S. 1 ff. Vgl. Savigny, *Verm. Schr.* I, S. 73.

26) Hierauf bezieht sich Ulpian. Dig. L, 15, 1 §. 2. *Est et Heliopolitana* (colonia), *quae a Divo Severo per belli civilis occasionem Italicae coloniae rempublicam accepit.* und Paulus ib. 8 §. 3. *iuris Italici sunt et eorum solum*, wo ausser der Steuerfreiheit des Bodens also noch eine andere Freiheit angedeutet wird. Wenn aber Savigny annimmt, dieselbe habe darin bestanden, dass die *coloniae iuris Italici* ausschliesslich das Recht gehabt hätten, *IIviri* und *IVviri* zu wählen, während in anderen Colonien, Municipien und latinischen Städten solche Magistrate nicht gewesen wären, so ist diese Ansicht mit Recht von Walter verworfen worden, und die ausführlichen Untersuchungen von Zumpt bestätigen das Vorhandensein dieser Behörden in allen genannten Städten. Das Recht der

halb sie, wenn auch nicht alle, so doch zum Theil, den Silen auf ihren Münzen prägen[1827]); sie haben zweitens Befreiung sowohl von Kopfsteuer als von Grundsteuer[28]), worin in der späteren Kaiserzeit, als die freie Verwaltung aller Communen immer mehr beschränkt wurde, der wesentliche Werth dieses Vorrechts lag; sie haben endlich nach der zwar nicht ausdrücklich bezeugten aber sehr wahrscheinlichen Ansicht Savigny's die Eigenthumsfähigkeit des Bodens, so dass die Grundstücke in einer *colonia iuris Italici* im quiritarischen Eigenthum ihrer Herren sind, und Anwendung aller Formen des römischen Rechtes, der *usu capio*, *in iure cessio*, *mancipatio* und *vindicatio* auf dieselben stattfindet[29]). Das letzte Privilegium ist neuerdings von Zumpt[30]) wieder in Abrede gestellt worden, wie ich glaube, mit Unrecht. Hätte das *ius Italicum* in nichts weiter, als der *libertas* und *immunitas* bestanden, wie Zumpt will, so wäre einmal der Name selbst unerklärlich; denn *civitates liberae et immunes* gab es nicht in Italien allein, sondern wie wir vorher gesehen haben, auch in den Provinzen, so dass diese

freien Verwaltung wird nach Trajan und Hadrian ebenso geschmälert sein, als bei den *liberae civitates* der Provinzen; für die frühere Zeit aber kann es seine Bedeutung deswegen immer gehabt haben.

1827) Von Städten italischen Rechtes haben den Silen auf Münzen Laodicea, Berytus, Tyrus, Troas, Parium. S. Eckhel a. a. O.

28) Dies ist schon daraus ersichtlich, dass Ulpian und Paulus von den Städten italischen Rechtes in einem Buche *de censibus* handelten. Ausdrücklich sagt es Paulus Dig. L, 15, 8. *In Lusitania Pacenses, sed et Emeritenses iuris Italici sunt. Idem ius Valentini et Licitani habent. Barcenonenses quoque immunes sunt.* und §. 7. *Divus Vespasianus Caesarienses colonos fecit, non adiecto, ut et iuris Italici essent: sed tributum his remisit capitis: sed divus Titus etiam solum immune factum interpretatus est.*

29) Ueber die Bedeutung dieser Formen und ihre Verbindung mit dem *ius Italicum* muss ich auf Savigny, *Verm. Schr.* I, S. 44 verweisen. Den Unterschied des Provinzialbodens von dem italischen in dieser Beziehung bezeichnet Frontin. de c. a. p. 35 L. *At si ad provincias respiciamus, habent agros colonicos eiusdem iuris* (wie die italischen), *habent et colonicos, qui sunt inmunes, habent et colonicos stipendiarios. — Et stipendiarios, ... qui nexum non habent, neque possidendo ab alio quaeri possunt. possidentur tamen a privatis, sed alia condicione: et veneunt, sed nec mancipatio eorum legitima potest esse. possidere enim illis quasi fructus tollendi causa et praestandi tributi condicione concessum est. Vindicant tamen inter se non minus fines ex aequo ac si privatorum agrorum.*

30) *Comm. Epigr.* p. 489.

Vorrechte nicht als etwas Italien Eigenthümliches betrachtet werden können; zweitens aber würde bei dieser Annahme der Unterschied der *coloniae immunes* und der *coloniae iuris Italici* ein sehr fraglicher werden. Denn wie die abgabenfreien Peregrinenstädte immer auch *liberae* sind, und bei ihnen die *immunitas* das geringere Privilegium der *libertas* voraussetzt, so sind auch die *coloniae immunes* wahrscheinlich immer zugleich *liberae*, und wollte man das auch leugnen, so ist in der Zeit nach Hadrian die *libertas* von so geringer Bedeutung, dass auf ihr Hinzutreten zur Immunität kein grosses Gewicht zu legen sein würde, während das *ius Italicum*, weil es von der Immunität besonders unterschieden wird[1831]), ein bestimmtes Recht enthalten haben muss, auf welches allerdings nur aus dem Namen ein Schluss gemacht werden kann. Dieser Schluss ist aber ein durchaus sicherer. Denn da die Differenz zwischen den Colonien Italiens und den Colonien der Provinzen gerade in dem Rechte des Bodens liegt, so kann die Aufhebung dieser Differenz, welche der Name des *ius Italicum* anzunehmen berechtigt, nur auf einer vollkommenen Gleichstellung des Rechtes am Boden bewirkt sein, zu welcher die Befähigung des Bodens, im quiritarischen Eigenthum zu sein, nothwendig gehörte.

Den Ursprung des *ius Italicum* hat man nach Zumpt's treffender Bemerkung auf Augustus zurückzuführen, welcher, als er in Italien seine Veteranen ansiedelte, die von diesen aus ihren Besitzungen vertriebenen Italiker in überseeische Colonien ausführte[32]), ohne dieselben in ihren Rechten schmälern zu wollen. Dass übrigens von Anfang an das *ius Italicum* ausschliesslich an Colonien bewilligt sei, ist vielleicht nicht zu behaupten; denn in dem Verzeichniss der Städte italischen Rechtes im Digestentitel *de censibus* (L, 15) befindet sich nur eine

1831) S. Anm. 1824. 1825. Die Stadt Utica wurde bei der Einrichtung der Provinz Africa *libera civitas*, und wie Rudorff in Zeitschr. f. gesch. Rechtsw. X, S. 92 ff. (vgl. lex Thoria cap. 42) mit Recht annimmt, abgabenfrei; sie wurde hernach Municipium und dann Colonie, wobei schwerlich eine Aufhebung der *libertas* und *immunitas* eintrat; sie erhielt dennoch durch Severus *ius Italicum*, und damit offenbar eine Vermehrung ihrer Privilegien.

32) Solche Colonien waren Dyrrhachium, Corinth, Philippi Dio Cass. LI, 4. Zumpt a. a. O. p. 376 ff. 489.

Stadt, welche als Colonie nicht bekannt ist, nämlich Stobi in Macedonien; es ist aber möglich, und der Analogie nach wahrscheinlich, dass auch diese, welche bis auf Heliogabal auf Münzen *municipium* heisst, durch diesen Kaiser selbst vor der Verleihung des *ius Italicum* zur Colonie erhoben worden ist[1833]. Dass Städte von Peregrinen *ius Italicum* gehabt haben, ist keinenfalls anzunehmen[34].

Im Gegensatze zu den bisher besprochenen bevorzugten Communen bildete die Masse der Provinzialstädte den eigentlich unterthänigen Theil der Provinzen (*τὸ ὑπήκοον, τὸ ἀρχόμενον*)[35]. Sie war sowohl in Hinsicht auf die Besteuerung am schlechtesten gestellt[36], wovon das Nähere unten angeführt werden wird, als auch dem *imperium* des Statthalters direct unterworfen. Allein auch diese Städte hatten eine eigene Verfassung, welche die Römer mit möglichster Beibehaltung der vorhandenen Institutionen einrichteten; in allen ist eine Volksversammlung, ein Senat (*βουλή*)[37] und einheimische Behörden;

1833) Zumpt a. a. O. p. 434. 481 f.

34) Zumpt, welcher dies aus Plinius H. N. III, 21, 139 folgert, findet hierin eine schlagende Widerlegung der Ansicht Savigny's in Betreff des quiritarischen Eigenthums, welches allerdings Peregrinen nicht würde zugeschrieben werden können. Allein die Stelle des Plinius: „*Ius Italicum habent eo conventu Alutae, Flanates — Lopsi, Varvarini immunesque Assesiates et ex insulis Fertinates, Curictae*" ist, wie sie jetzt gelesen wird, ohne Sinn, da man nach dem eben entwickelten Begriff des *ius Italicum*, das die *immunitas* in sich schliesst, nicht sagen kann *Ius Italicum habent immunes Assesiates;* und die Schwierigkeit wird auch durch Zumpt's Interpunction nicht ganz gehoben, welcher liest *Varvarini, immunesque* (sunt) *Assesiates*. Ausserdem ist die scharfe Argumentation, wodurch Zumpt erweisen will, dass die *Lopsi* Peregrinen waren, da ihre Stadt *Lopsica oppidum* genannt wird, während bald darauf *Tragurium* als (oppidum) *civium Romanorum* bezeichnet wird, bei einem Schriftsteller wie Plinius nicht wohl angewendet; will man aber so interpretiren, so lässt sich wohl annehmen, dass die *oppida* geradezu *oppida civium Romanorum* (wie III, 3, 18) bezeichnen sollen, und dass Plinius diesen Zusatz darum für unnöthig hielt, weil die Erwähnung des *ius Italicum* von selbst lehrte, dass von Peregrinenstädten nicht die Rede sein könne. Jedenfalls wird durch diese Stelle die Ansicht Savigny's nicht widerlegt.

35) *Provinciae civitatesque liberae* Suet. Vesp. 8. Mehr bei Kuhn, *Beiträge* S. 89 Anm. 325. *τὸ ὑπήκοον* und dem entgegengesetzt *τὸ ἔνσπονδον* Dio Cass. LIV, 9. Strabo XVII, p. 839 und mehr bei Spanheim, *Orbis Rom.* p. 204 ff. Die gewöhnliche Bezeichnung der Provincialen ist *socii* oder *nationes exterae*.

36) Sie werden allgemein bezeichnet als *civitates stipendiariae* Schol. Bob. ad or. pr. Scaur. p. 375 Or.

37) Cic. Accus. in Verr. II, 21, 50. *invito populo senatuque*

vielen ist entweder durch das Grundgesetz der Provinz oder durch das Edict des Prätors[1838]) ein beschränkter Gebrauch eigener Gesetze[39]) und eine Gerichtsbarkeit über Bürger des Ortes gestattet. Aber die Verwaltung unterliegt der Revision des Statthalters[40]); besondere Geldausgaben, z. B. für Bauten, bedürfen seiner Genehmigung[41]); Volksversammlungen seiner Erlaubniss[42]); die Wahl des Senates[43]) und die Censur[44]) geschieht unter seiner Aufsicht.

Die Communalverbände, deren verschiedene politische Stellung wir erörtert haben, sind zwar die Grundlage, auf welcher die Administration der Provinz beruht; ihre Behörden und ihr Senat, zunächst nur für die Verwaltung der Commune bestimmt, wurden ein directes Werkzeug für die römische Verwaltung dadurch, dass man sie namentlich für die Abgaben, welche sie von ihrer Commune und den derselben unterworfenen Ort-

Syracusano. Den Senat in Agrigent erwähnt Cic. das. II, 50, 123. Auch die *miserrima desertissimaque oppida* haben ihn: II, 5, 14. *Vis illa summi imperii tantum potuit apud perpaucos homines, non civitates, ut aut levissimi quidam ex miserrimis desertissimisque oppidis invenirentur, qui iniussu populi ac senatus proficiscerentur, aut* —. Vgl. II, 13, 32. In allen sicilischen Städten werden die *Censores* vom Volke gewählt II, 53, 131. 132.

1838) S. Anm. 1769.

39) Daher werden auch diesen Städten *suae leges* zugeschrieben, so der Stadt Thermae in Sicilien, welche nicht unter den freien Städten angeführt wird. Cic. Verr. Acc. II, 37, 90. *cum senatus populusque Romanus Thermitanis — urbem, agros, legesque suas reddidisset.*

40) Cic. ad Q. fr. I, 1, 25. *nullum aes alienum novum contrahi civitatibus: vetere autem magno et gravi multas abs te esse liberatas — — sumptus et tributa civitatum ab omnibus, qui earum civitatum fines incolant, tolerari aequabiliter.* Cic. ad fam. VIII, 9, 5. ad Att. VI, 2, 5. *Mira erant in civitatibus ipsorum furta Graecorum, quae magistratus sui fecerant. Quaesivi ipse de iis, qui annis decem proximis magistratum gesserant. Aperte fatebantur.* Andere Beweise finden sich in den Briefen des Plinius, z. B. X, 19. *Nunc reipublicae Prusensium impendia, reditus, debitores excutio.* X, 20. 63 u. ö.

41) Der Bau eines *porticus* in Prusa erhält die Bestätigung *τῶν ἡγεμόνων.* Dio Chrys. II, p. 161 R. Ueber den Bau eines Bades ebendaselbst s. Plin. Ep. X, 21. 22.

42) Von Prusa sagt Dio Chrys. Or. 48 Vol. II p. 236 R. *Πρῶτον μὲν, ὦ ἄνδρες, τῷ κρατίστῳ Οὐαρίνῳ* (Proconsul Bithyniae 101 p. Chr. Anm. 984) *δεῖ χάριν ἡμᾶς εἰδέναι, καὶ διὰ τὴν ἄλλην προθυμίαν, — καὶ ὅτι βουλομένοις ἡμῖν ἐκκλησιάσαι πάλιν ἐφῆκε. — τοῦτο γὰρ ἦν πιστεύοντος ὑμῖν, καὶ εἰδότος, ὅτι πρὸς οὐδὲν ἄτοπον χρήσεσθε τῇ ἐξουσίᾳ.*

43) Plin. ep. X, 84 (83).

44) Cic. Verr. II, 53, 131. 56, 138 ff. Cic. ad Q. fr. I, 1, 25. (Anm. 1840).

schaften zu erheben hatten, persönlich verantwortlich machte [1845]; für die Verwaltung der römischen Beamten gab es in den Provinzen aber noch andere Theilungen derselben, bei welchen eine Anzahl von Communen zu einem Districte vereinigt wurden. Hispania Tarraconensis zerfiel in vier grosse Bezirke, in welchen drei *legati* und ein *praefectus pro legato* die Verwaltung führten (Anm. 464. 465.); in Betreff der Abgabenerhebung war Sicilien in zwei quästorische Provinzen, Bithynien später in mehrere procuratorische Provinzen zerlegt; in Asien erhielten sich die 40 sullanischen Districte; allen Provinzen gemeinsam war die Eintheilung in Gerichtssprengel (*conventus*, *διοικήσεις* Anm. 894), in deren Hauptorten der Statthalter die regelmässigen Gerichtstage abhielt, und über welche in der statistischen Uebersicht die vorhandenen Nachrichten zusammengestellt sind [46]).

Daneben bestanden fast in allen Ländern, welche die Römer unterwarfen, aus früherer Zeit unter den einzelnen Communen grössere Verbindungen, welche, auf Stammverwandtschaft beruhend, eine bestimmte Organisation zu politischen und religiösen Zwecken hatten, und durch Nationalversammlungen (*concilia*), welche zu gewissen Zeiten regelmässig abgehalten wurden, repräsentirt waren. So wie die Römer bei der Eroberung Italiens die Völkerbündnisse auflösten [47]), so verfuhren sie anfangs damit auch in den Provinzen, namentlich in Sicilien, Macedonien und Griechenland [48]). Wenn diese Vereinigungen bald darauf wieder hergestellt wurden, so hat dies zunächst wohl seinen Grund in der Rücksicht auf die religiöse Festfeier, welche mit denselben

1845) Dass diese später vielfach bezeugte Verantwortlichkeit von Anfang an stattfand, ist auch Huschke's Ansicht, *Ueber den Census der früheren röm. Kaiserzeit* S. 143, wo man die Stellen findet.

46) *Conventus* gab es in Hispania Tarraconensis 7 (Anm. 472 ff.); in Baetica 4 (Anm. 483); in Lusitania 3 (Anm. 487); in Illyrien 3 (Anm. 715. 727); in Cilicia zu Pompejus Zeit 8 (Anm. 1132—1145); in Asien etwa 11 (Anm. 882—893). Ueber Gallia Narbonensis s. Anm. 526; über Africa Anm. 1640; über Sicilia Anm. 405 ff.

47) Von den Latinern und Hernikern sagt Liv. VIII, 14. *ceteris Latinis populis connubia commerciaque et concilia inter se ademerunt.* IX, 43. *concilia connubiaque adempta.*

48) S. Anm. 735. Ueber Achaja Pausan. VII, 16, 6. Ueber Sicilien Anm. 1731.

überall verbunden war, und auf welche sich später der Zweck dieser Zusammenkünfte fast ausschliesslich bezog. Dass aber auch dieses Institut von den Römern für Verwaltungszwecke benutzbar, und deshalb der Wiederherstellung werth erachtet wurde, lässt sich aus der Entwickelung schliessen, die dasselbe später genommen hat. Die *communia* oder *κοινὰ* sind nämlich nicht nur in den Ländern erhalten worden, in welchen sie von Alters her bestanden, wie z. B. in Lycien[1849]), sondern auch nach dem Umfange der Provinzen, welcher den ethnographischen Grenzen keinesweges immer entsprach, anders organisirt oder ganz neu eingerichtet worden[50]). Sie haben auch nach der Provinzialeinrichtung noch einen doppelten Zweck, einen religiösen, und einen zwar sehr beschränkten, aber später etwas mehr hervortretenden politischen. Zu dem ersten vereinigte sich unter den Kaisern jede Provinz in gemeinsamen Festen, welche meistens alle 4 Jahre[51]) in gewissen, dazu besonders privilegirten Städten[52]) wechselnd begangen und zunächst mit dem Cultus des Kaisers in Verbindung gebracht wurden. Die älteste Notiz, welche wir von dem *commune Asiae* haben, ist die, dass dasselbe der Stadt Rom und dem Augustus einen Tempel errichtete[53]). Dasselbe geschah ebenfalls unter Augustus in Bithy-

1849) Strabo XIV, p. 664. 665. *Εἰσὶ δὲ τρεῖς καὶ εἴκοσι πόλεις, αἱ τῆς ψήφου μετέχουσαι· συνέρχονται δὲ ἐξ ἑκάστης πόλεως εἰς κοινὸν συνέδριον, ἣν ἂν δοκιμάσωσι πόλιν ἑλόμενοι· τῶν δὲ πόλεων αἱ μεγίσται μὲν τριῶν ψήφων ἐστὶν ἑκάστη κυρία· αἱ δὲ μέσαι δυοῖν· αἱ δ' ἄλλαι μιᾶς. — Ἐν δὲ τῷ συνεδρίῳ πρῶτον μὲν Λυκιάρχης αἱρεῖται, εἶτ' ἄλλαι ἀρχαὶ αἱ τοῦ συστήματος.*

50) Nach dem Verzeichniss bei Eckhel, *D. N.* IV, p. 428 ff. kommen auf Münzen vor *Commune Asiae* oder *κοινὸν Ἀσίας* seit Augustus; *Commune Bithyniae* oder *κοινὸν Βειθυνίας* unter Hadrian; *κοινὸς* sc. *ἄγων* in *Cappadocia* unter Severus und Caracalla; *κοινὸν Κιλικίας* seit Augustus; *κοινὸν Κρητῶν* seit Tiberius; *κοινὸν Κυπρίων*, *κοινὸν* in Cyrenaica, *κοινὸν Γαλατίας*, *Μακεδόνων*, *Φοινίκης* (s. III, p. 353), *Συρίας* (s. III, p. 249), *Θεσσάλων*, *Θρακῶν* (Mionnet, *Descr. de méd.* I, p. 231. 417). Wir reden hier nur von dem *commune provinciae;* es gab aber ein solches auch für Theile der Provinz, wenn dieselben früher eine Einheit ausgemacht hatten, wie der Pontus und Pontus Polemoniacus. Anm. 1018; die ionischen Städte in Asien. Anm. 917, das *κοινὸν Λεσβίων*, *Λυκαονίας*, *Φρυγίας*.

51) So in Kreta. C. I. Gr. n. 2583. *ξυστάρχην ἱεροῦ ἀγῶνος πενταετηρικοῦ τοῦ κοινοῦ τῶν Κρητῶν.*

52) Anm. 908—916.

53) S. die Münzen mit COM. ASIAE ROM. ET AVGVST. bei Eckhel a. a. O. und VI, p. 101. Der Tempel stand in Pergamum.

nien[1854]), Galatien[55]) und wahrscheinlich allen Provinzen[56]). Denn auch im Occident bildete für die Gallischen Provinzen die *ara Augusti inter confluentes Araris et Rhodani* bei Lugdunum den Mittelpunct einer Vereinigung[57]), für Hispania Tarraconensis Tarraco[58]) und selbst in Germanien und Dacien findet sich ein Anfang hiezu[59]). In späterer Zeit nennen sich daher so wie einzelne Städte, in welchen Tempel der Kaiser waren[60]), so auch die Theilnehmer des *κοινὸν* insgesammt Tempeldiener (*νεωκόροι*) der Kaiser[61]). Die Leitung der Festgemeinschaft stand unter einem priesterlichen höchsten Beamten, dem *sacerdos provinciae*[62]), welcher im Orient seinen Namen von der Provinz erhält, und entweder *Ἀσιάρχης*[63]),

1854) Dio Cass. LI, 20.

55) C. I. Gr. n. 4039.

56) Allgemein sagt Suet. Oct. 60. *provinciarum pleraeque super templa et aras ludos quoque quinquennales paene oppidatim constituerunt.*

57) Strabo IV, p. 192. *τό τε ἱερὸν τὸ ἀναδειχθὲν ὑπὸ πάντων κοινῇ τῶν Γαλατῶν Καίσαρι τῷ Σεβαστῷ πρὸ ταύτης ἵδρυται τῆς πόλεως ἐπὶ τῇ συμβολῇ τῶν ποταμῶν· ἔστι δὲ βωμὸς ἀξιόλογος ἐπιγραφὴν ἔχων τῶν ἐθνῶν ἑξήκοντα τὸν ἀριθμόν·* Die Notizen über dies Heiligthum s. bei Ukert, *Geogr. der Gr. u. Römer* II, 2, S. 465. Eckhel, *D. N.* VI, p. 135. und die Inschriften bei Osann in Zeitschr. für Alterthumswiss. 1837 n. 47. Ueber die Spiele daselbst Heinrich zu Juvenal I, 44. vgl. Euseb. Hist. Eccles. V, 1, p. 162 Vales.

58) Tac. Ann. I, 78. *templum ut in colonia Tarraconensi strueretur Augusto petentibus Hispanis permissum.* Spartian. Hadr. 12. *Tarracone — — aedem Augusti — restituit, omnibus Hispanis Tarraconem in conventum vocatis.*

59) In Germania die *ara Ubiorum* und ihr *sacerdos* Lips. ad Tac. Ann. I, 57., in Dacia ein *sacerdos arae Aug. n. Coronatus Dac(iae)*. Seivert, *Inscr. mon. Rom. in Dacia* p. 30.

60) Ueber die Bedeutung des Neocorat's s. Eckhel, *D. N.* IV, p. 288 ff. Vgl. meine Schrift *Cyzicus und sein Gebiet* S. 84 ff.

61) *κοινὸν Μακεδόνων νεωκόρων.* Eckhel, *D. N.* IV, p. 292. Mionnet I, p. 459. Suppl. III, p. 12. 13. 39 u. ö. Dass die *κοινὰ* mit dem Cultus des Kaisers in Verbindung standen, zeigt die galatische Inschr. C. I. Gr. 4039, wonach das *κοινὸν* bei dem *Σεβαστῆον* stattfindet.

62) Dies ist der technische Ausdruck. Cod. Theod. XII, 1, 46. XII, 1, 75. 174. XVI, 2, 38. *archierosyna* Cod. Theod. XII, 1, 112.

63) Von der älteren Literatur über den Asiarchen hat einiges Eckhel, *D. N.* IV, p. 207 angeführt. S. ausserdem Ruinart *ad acta Martyr.* (1713 fol.) p. 34. Heineccius *ad leg. Juliam et Papiam Poppaeam.* Amstelod. 1726. 4. p. 141 f. Goth. ad Cod. Th. XV, 9, 2. P. E. Müller, *de genio aevi Theodosiani.* Havniae 1797. 8. p. 56 ff. Reiske ad Liban. II, p. 557. Krause, *Νεωκόρος.* Lips. 1844 p. 71 f. Meier in Ersch u. Gruber's Encycl. Sect. III, Bd. XVI, S. 425.

Βιθυνάρχης[1864]), *Γαλατάρχης*[65]), *Καππαδοκάρχης*[66]), *Κρητάρχης*[67]), *Κιλικάρχης*[68]), *Λυκιάρχης*[69]), *Ποντάρχης*[70]), *Συριάρχης*[71]), *Φοινικάρχης*[72]), oder *ἀρχιερεὺς τῆς Ἀσίας*[73]), *τῆς Γαλατίας*[74]) u. s. w. heisst. Denn dass diese Titel identisch sind, insofern nicht der *ἀρχιερεὺς* durch einen Zusatz besonders unterschieden und als ein particuläres Amt bezeichnet wird[75]),

1864) Modestinus Dig. XXVII, 1, 6 §. 14. *ἔθνους ἱερωσύνη, οἷον Ἀσιαρχία, Βιθυνιαρχία, Καππαδοκαρχία.* Er kommt noch unter Valens und Valentinian vor. S. Anm. 924.

65) C. I. Gr. n. 4014. 4016. 4031. 4039. 4075. 4076.

66) S. Anm. 1864. *κοινὸν Καππαδοκίας* C. I. Gr. 3428.

67) Höck, *Creta* II, S. 6 ff. C. I. Gr. n. 2744.

68) Ruinart, *Acta Mart.* p. 444. Das *κοινὸν Κιλικίας* C. I. Gr. n. 2810. und auf Münzen seit Augustus Eckhel, *D. N.* III, p. 78.

69) Er kommt schon in vorrömischer Zeit vor. S. Anm. 1849.

70) Anm. 1018.

71) Cod. Just. I, 36. V, 27, 1. Justin. Nov. 89, 15 u. ö. Aehnliche Würden sind der *Ἑλλαδάρχης* (Böckh, *C. I. Gr.* n. 1124. 4021), welcher dem von Hadrian gestifteten Panhellenium vorstand (C. I. Gr. n. 351. 2910. 3832. 3833. 3834); der *Βοιωτάρχης* (C. I. Gr. n. 1058. 1738); *Φωκάρχης* (n. 1738. Vol. II p. 1085) und der *Ἀλυτάρχης*, der bei den Spielen in Antiochia präsidirte. (Gothofr. ad Cod. Theod. XV, 9, 2. Norisius a. a. O. p. 273.)

72) Cod. Just. V, 27, 1. Just. Nov. 89, 15.

73) C. I. Gr. n. 2777. 2782. 3960 und sonst oft; auch auf Münzen von Eumenia in Phrygien. Eckhel, *D. N.* IV, p. 203.

74) Julian. ep. 49.

75) Es giebt nämlich erstens *ἀρχιερεῖς* für einzelne Städte. Hermann, *Griech. Antiquit.* II, S. 171. Anm. 24 und das Verzeichniss der auf Münzen vorkommenden bei Eckhel, *D. N.* IV, p. 203. vgl. C. I. Gr. 3494. *ἀρχιερέα κατὰ τὸν αὐτὸν καιρὸν τῆς πατρίδος.* n. 3839. Philostrat. V. S. 8, 2. *ἀρχιερεὺς δὲ ἀναῤῥηθεὶς ἐς τὰ οἴκοι πάτρια.* Zweitens *Ἀρχιερεῖς τῆς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Περγάμῳ, τῶν ἐν Σμύρνῃ, τῶν ἐν Ἐφέσῳ,* welche in allen Städten Asiens vorkommen, in welchen das *κοινὸν* gefeiert wurde, und die Aufsicht über die zur Festfeier bestimmten Tempel hatten. (S. die Nachweisungen Anm. 911—916.) Drittens *ἀρχιερεῖς* für bestimmte Culte einer Provinz wie die *ἀρχιέρεια τῶν κατὰ Κύπρον Δημητρὸς νεῶν* bei Letronne, *analyse critique du recueil d'inscriptions Grecques et Lat. de M. Vidua* 1828. 8. p. 33. Nach dieser Analogie scheint mir zu erklären C. I. Gr. n. 4016. *ἀρχιερέα τοῦ κοινοῦ τῶν Γαλατῶν, Γαλατάρχην, Σεβαστοφάντην,* welche Titel zusammen auch n. 4031 sich finden, und offenbar verschiedene Würden bezeichnen. Der *σεβαστοφάντης* ist *flamen Augustalis,* eine Municipalwürde. (Vales. ad Ammian. XXVIII, 6. Gothofr. ad Cod. Th. XII, 1, 21. Pacatus paneg. 37. *reverendos municipali purpura flamines, insignes apicibus sacerdotes*); der *ἀρχιερεὺς* ist *ἀρχιερεὺς τῶν σεβαστῶν,* welcher Titel oft vorkommt (z. B. C. I. Gr. 4413. 4414) und zwar für die Provinz, und als solcher kann er unterschieden werden von dem *Γαλατάρχης*, obwohl beide Würden hier in einer Person, sonst, wie es scheint, auch in einem Titel vereinigt werden. Viertens giebt es *ἀρχιερεῖς* kleinerer *κοινὰ* und einzelner Culte. So einen *ἀρχιερεὺς τῆς Ἰωνίας.* C. I. Gr. n. 2880. vgl. n. 3461. *ἀρχιερέα τῆς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Λυδίᾳ Σαρδια-*

scheint unzweifelhaft anzunehmen[1876]). Der ἀρχιερεὺς der Provinz wird aus den angesehensten und reichsten Personen, welche in ihrer Stadt die städtischen Aemter bekleidet haben, von dem κοινὸν gewählt[77]); er verwaltet die von der Provinz aufzubringenden, für die Erhaltung der Tempel des κοινὸν nothwendigen Gelder, wozu er einen Unterbeamten (ἀργυροταμίας) hat[78]), hat die Aufsicht über die zu Festzwecken

νῶν — ἀρχιερέα τῶν τρισκαίδεκα πόλεων, d. h. der 13 ionischen Städte. S. Eckhel, *D. N.* II, p. 507. Und für ein einzelnes Fest C. I. Gr. n. 2184. ἀρχιερέα καὶ ἀγωνοθέταν καὶ πανηγυριάρχαν τᾶς Θερμιακᾶς πανηγύριος (in Mytilene).

1876) In den iuristischen Quellen ist nur von einem *sacerdotium provinciae* die Rede. Dig. L, 5, 8. *Sed in Asia provincia sacerdotium suscipere non coguntur numero liberorum quinque subnixi.* Vgl. Cod. Theod. XV, 9, 2. und dies ist die Asiarchie u. s. w. Dig. XXVII, 1, 6 §. 14. ἔθνους ἱερωσύνη, οἷον Ἀσιαρχία, Βιθυνιαρχία. Zweitens geht aus den beiden gleich anzuführenden Briefen des Julian hervor, dass der ἀρχιερεὺς der höchste priesterliche Beamte in der Provinz ist, was ebenfalls vom Asiarchen feststeht; drittens: da die Frau des ἀρχιερεὺς, welche auch priesterliche Geschäfte verwaltet (C. I. Gr. n. 3489. 3495. Eunap. p. 57 Boiss. ἀρχιερέα ἀποδείξας [Julianus] τὸν ἄνδρα καὶ τὴν γυναῖκα τῆς Λυδίας), den Titel ἀρχιέρεια (C. I. Gr. n. 4363. 4385. 3092 u. ö.) führt, so ist aus der Inschrift C. I. Gr. n. 3677. φαμιλία μονομάχων — Γράτου, Ἀσιάρχου καὶ Ἰουλίας Αὐρ. Ἀσκληπιοδώρας, τῆς γυναικὸς αὐτοῦ, ἀρχιερείας, wohl nach der Analogie zu schliessen, dass der Asiarch auch ἀρχιερεὺς war. Endlich erklärt man durch die Annahme der Identität beider Aemter am leichtesten die Stelle des Martyrium S. Polycarpi, wo es zuerst p. 42 Ruin. übereinstimmend mit Euseb. H. E. IV, 15, p. 132 D. Vales. heisst: ἐπεβόων καὶ ἠρώτων τὸν Ἀσιάρχην Φίλιππον, ἵνα ἐπαφῇ Πολυκάρπῳ λέοντα· und p. 45. Συνελήφθη ἐπὶ ἀρχιερέως Φιλίππου. Da dieses Martyrium während des κοινὸν Ἀσίας vorfiel, kann der eponyme Priester nur der der Provinz sein; der Asiarch ist aber eponym, z. B. auf Münzen von Sardes Eckhel, *D. N.* IV, p. 209. *ΕΠΙ ΔΟΜ. ΡΟΥΦΟΥ ΑCΙΑΡΧ*, und der ἀρχιερεὺς also keine andere Würde, als die des Asiarchen.

77) Dies geht jedenfalls aus der ziemlich dunkeln Stelle des Aristides Or. sacr. 4 Vol. I p. 531 Dind. hervor, wo er erzählt, er sei im J. 165 p. Chr. in Smyrna vorgeschlagen zur ἱερωσύνη ἡ κοινὴ τῆς Ἀσίας, er habe das aber abgelehnt. Dann heisst es: καὶ συμβαίνει μετὰ τοῦτο συνέδρους μὲν ἐξιέναι Σμυρναίων εἰς Φρυγίαν ἄνω καὶ μέλλειν φέρειν τοὐμὸν ὄνομα ἐν τῷ συνεδρίῳ τῷ κοινῷ· — καὶ γίγνομαι τρίτος ἢ τέταρτος τῇ χειροτονίᾳ. Wenn hier, wie es scheint, unter der ἱερωσύνη ἡ κοινὴ τῆς Ἀσίας die Asiarchie verstanden wird, so werden drei oder vier wohl nur deshalb gewählt, damit der Statthalter, von dem gleich darauf die Rede ist, einen davon bestätigt. Denn die Betheiligung des Statthalters bei der Bestimmung des *sacerdos* wird auch später erwähnt. Cod. Just. X, 61. *Si de proprio suo patrimonio muneris editionem tuo nomine pater tuus repromisit, ideoque etiam sacerdotem te creari impetravit, onus erogationis commune omnium heredum eius esse Praeses provinciae non ignorabit.* Ueber die Wahl s. Cod. Theod. XII, 1, 148. *Cum super ordinando sacerdote provinciae publicus esset ex more tractatus* —.

78) C. I. Gr. n. 2782.

legirten Capitalien[1879]), die Disciplinargewalt über alle Priester der Provinz[80]) und den Vorsitz in der Versammlung des *κοινὸν*[80a]) und bei den Spielen[81]), welche er auf seine Kosten veranstaltet[82]). Sein Amt ist wechselnd[83]) und kann mehrmals bekleidet werden[84]); der Titel bleibt ihm indess, so dass die gewesenen Provinzialpriester (*Sacerdotales*)[85]), namentlich die Asiarchen[86]) einen besondern angesehenen Stand in den

1879) S. Böckh ad C. I. Gr. n. 2741.

80) Julian. ep. 63. *Θεοδώρῳ ἀρχιερεῖ* (*τῆς Ἀσίας*)· *Τί ποτ᾽ οὖν ἐστιν, ὅ φημί σοι νῦν ἐπιτρέπειν; ἄρχειν τῶν περὶ τὴν Ἀσίαν ἱερῶν ἁπάντων, ἀρχόμενος τῆς χώρας καὶ τῶν πόλεων ἱερέων καὶ ἀπονέμων τι τὸ πρέπον ἑκάστῳ.* Und ep. 49 schreibt er *Ἀρσακίῳ ἀρχιερεῖ Γαλατίας*, er solle strenge Disciplin über die Priester der Provinz üben: *Καὶ οὐκ ἀπόχρη τὸ σὲ μόνον εἶναι τοιοῦτον, ἀλλὰ πάντες ἁπαξαπλῶς οἱ περὶ τὴν Γαλατίαν εἰσὶν ἱερεῖς· οὓς ἢ δυσώπησον ἢ πεῖσον εἶναι σπουδαίους ἢ τῆς ἱερατικῆς λειτουργίας ἀπόστησον, εἰ μὴ προσέχοιντο μετὰ γυναικῶν καὶ παίδων καὶ θεραπόντων τοῖς θεοῖς. — Ἔπειτα παραίνεσον ἱερέα μήτε θεάτρῳ παραβάλλειν μήτε ἐν καπηλείῳ πίνειν, η τέχνης τινὸς — αἰσχρᾶς — προΐστασθαι, καὶ τοὺς μὲν πειθομένους τίμα, τοὺς δὲ ἀπειθοῦντας ἐξώθει.* Euseb. H. E. VIII, 14 von Maxentius: *καὶ ἐπὶ τούτων ἑκάστης ἐπαρχίας ἀρχιερέα, τῶν ἐν πολιτείαις ἕνα γέ τινα τὸν μάλιστα ἐμφανῶς διὰ πάσης ἐμπρέψαντα λειτουργίας μετὰ στρατιωτικοῦ στίφους καὶ δορυφορίας ἐκτάσσων.* Auch in Alexandria gab es einen *ἀρχιερεὺς πάσης Αἰγύπτου*, der zugleich *ἐπιστάτης τοῦ Μουσείου* und in griechischer Zeit Priester für den Cult der Ptolemäer war. Unter Hadrian war die Stelle durch einen Römer besetzt. Dieser *ἀρχιερεὺς* war Vorgesetzter aller Priester in Aegypten, die z. B. bei Setzung einer Inschrift seiner Genehmigung bedürfen, und übte auch eine Censur über die Schriften der Mitglieder des Museums aus. S. Letronne, *explication de deux inscriptions inedites, tracées d'or sur le piédestal de l'obelisque trouvé a Philes* im Journal des Savans 1841 p. 737 ff. und *Recueil* I, p. 257 ff.

80a) C. I. Gr. n. 3487.

81) Act. Mart. p. 42 Ruin. Euseb. H. E. IV, 15.

82) Cod. Theod. XII, 1, 109. XV, 5, 1. Philostrat. V. S. I, 21, 2. *Ἀρχιερεὺς μὲν γὰρ ἐγένετο τῆς Ἀσίας αὐτός τε καὶ οἱ πρόγονοι αὐτοῦ, παῖς ἐκ πατρὸς πάντες, ὁ δὲ στέφανος οὗτος πολὺς καὶ ὑπὲρ πολλῶν χρημάτων.* Augustin. ep. 5.

83) Eckhel nennt es jährig; dies wird indess nirgends besonders berichtet; von den städtischen *ἀρχιερεῖς* waren einige halbjährig (Galen. de compos. medic. per genera III, 2), andere jährig. (Plato de legg. XII, p. 947 A.) Nach Norisius, *de epoch. Syromac.* Opp. II, p. 274 war der Syriarch jährig, der Alytarch in Antiochia vierjährig.

84) Daher *Ἀσιάρχης β′, γ′.* Eckhel, *D. N.* IV, p. 207. 210. C. I. Gr. n. 3190. *δὶς Γαλατάρχης* C. I. Gr. n. 4075. 4076.

85) Cod. Theod. XII, 5, 2. Orelli, *Inscr.* 1108 u. ö.

86) C. I. Gr. n. 3489. *Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος Λούκιον Αὐρήλιον Ἀριστομένην — υἱὸν Λ. Αὐρηλίου Ἀριστομένους καὶ Αὐρηλίας Τατίας τῶν ἀγωνοθετῶν καὶ ἀρχιερέων τῆς Ἀσίας.* n. 4014. *Κλ. Αἰμίλιον Φιλωνίδην τοῦ Γαλατάρχου Αἰμιλίου Στατοριανοῦ υἱόν.* Vgl. n. 3420. 3421. Strabo XIV, p. 649 von Tralles: *συνοικεῖται δὲ καλῶς εἴ τις*

Provinzialstädten bilden[1887]), Immunität besitzen[88]), und namentlich zu Gesandtschaften an den Kaiser gewählt werden[89]). Ueber die occidentalischen Provinzialpriester, welche unter verschiedenen Namen vorkommen, sind wir weniger genau unterrichtet[90]).

Schon aus dem über die religiösen Zwecke der *κοινὰ* Bemerkten geht hervor, dass die Landtage der Provinzen durch Abgeordnete (*σύνεδροι*) der dazu gehörigen Städte (Anm. 1877) beschickt wurden, in der Weise, wie in Lycien zur Zeit des freien Bundesstaates (Anm. 1849), und in Macedonien vor seiner Einrichtung zur Provinz (Anm. 738); dass sie zur Wahl der Provinzialpriester und deren Unterbeamten, zur Einsamm-

ἄλλη τῶν κατὰ τὴν Ἀσίαν ὑπὸ εὐπόρων ἀνθρώπων, καὶ ἀεί τινες ἐξ αὐτῆς εἰσιν οἱ πρωτεύοντες κατὰ τὴν ἐπαρχίαν, οὓς Ἀσιάρχας καλοῦσιν. Act. Apost. 19, 31. *Τινὲς δὲ καὶ τῶν Ἀσιαρχῶν ὄντες αὐτῷ φίλοι κ. τ. λ.* Hierauf bezieht sich auch wohl die dunkle Stelle des Dio Chrys. Or. 35. Vol. II p. 66 R. In demselben Sinne heisst es C. I. Gr. n. 3495. *υἱὸν Γ. Ἰουλίου Ἱππιανοῦ καὶ Κορνηλίας Σεκούνδης ἀρχιερέων τῆς Ἀσίας, ἔκγονον Φλα. Μοσχίου ἀρχιερέως, ἀπόγονον Φλαβίων Ἱππιανοῦ καὶ Τατίας ἀρχιερέων.* Vgl. Anm. 1882. Aus der Stelle der Apostelgeschichte hat man mit Unrecht geschlossen, dass es mehrere fungirende Asiarchen gegeben habe.

1887) Censorinus de d. nat. 15. (geschrieben 238 p. Chr.) *tu tamen officiis municipalibus functus, honore sacerdotii in principibus tuae civitatis conspicuus.* S. Gothofr. paratitl. ad Cod. Theod. XVI, 10.

88) Philostr. V. S. II, 26 nennt das Amt des *ἀρχιερεὺς Λυκίων* eine *ἀλειτουργησία.* Mehr s. Cod. Theod. XII, 1, 75. und bei Goth. ad Cod. Theod. XVI, 10 im paratitl.

89) Von Scopelianus, der *ἀρχιερεὺς Ἀσίας* war, sagt Philostr. V. S. I, 21, 6. *Οὐ γὰρ ὑπὲρ Σμυρναίων μόνον — ἀλλ᾽ ὑπὲρ τῆς Ἀσίας ὁμοῦ πάσης ἐπρεσβεύθη. — Ἐδόκει τῷ βασιλεῖ τῇ Ἀσίᾳ μὴ εἶναι ἀμπέλους — ἀλλ᾽ ἐξηρῆσθαι μὲν τὰς ἤδη πεφυτευμένας, ἄλλας δὲ μὴ φυτεύειν ἔτι. Ἔδει δὲ πρεσβείας ἀπὸ τοῦ κοινοῦ· — Αἱροῦνται τοίνυν Σκοπελιανὸν πάντες.* Dies geschah unter Domitian. Casaub. ad Suet. Dom. 7. Huschke, *Ueber den Census der früheren röm. Kaiserzeit* S. 116—118.

90) *Sacerdos trium provinciarum Galliarum* Orelli, *Inscr.* n. 184. *Sacerdos arae Aug. n. coronatus Daciarum III.* Orelli n. 2171. *Coronatus Tusciae et Umbriae* Orelli n. 2170 = 3866. Ueber den Titel *coronatus*, welcher dem griechischen *στεφανηφόρος* entspricht (s. Eckhel, *D. N.* IV, p. 212) s. Mommsen, *Berichte der K. Sächs. Gesellsch. d. Wiss. zu Leipzig* 1850 S. 65. 199. Ueber die *Communia* der drei gallischen Provinzen verweist Rein in Pauly's Realencycl. VI, S. 151 auf das *Marmor Torigniense* vom J. 238 n. Chr. S. E. Lambert, *Sur un piédestal antique de marbre trouvé à Vieux près de Caen et connu sous le nom de marbre de Tor.* in den Mémoires de la societé des antiquaires de Normandie. Caen 1833. II. p. 319—361. Diese Schrift habe ich nicht benutzen können.

lung von Geldbeiträgen und zur Verwaltung derselben, sowie zu Beschlüssen über Errichtung von Tempeln und Statuen berechtigt waren. Ausserdem wurde in diesem Landtage dem abgehenden Statthalter ein Dank beschlossen[1891]), Gesandtschaften, früher an den Senat, später an den Kaiser abgeordnet[92]), wie es scheint, ohne Betheiligung des Statthalters, dessen Erlaubniss sonst bei Petitionen von Privatpersonen oder einzelnen Communen erforderlich war[93]), und von dem Kaiser wieder direct an den Landtag geantwortet[94]), so dass anzunehmen ist, dass, wenigstens in den östlichen Provinzen, die Organisation dieser Landtage, wie sie aus den juristischen Quellen ersichtlich ist, im Ganzen schon seit Augustus bestand. Da die Verwal-

1891) Augustus hatte hierüber eine Verordnung erlassen Dio Cass. LVI, 25. *καὶ τῷ ὑπηκόῳ προςπαρήγγειλε, μηδενὶ τῶν προστασσομένων αὐτοῖς ἀρχόντων μήτε ἐν τῷ τῆς ἀρχῆς χρόνῳ, μήτε ἐντὸς ἑξήκοντα ἡμερῶν μετὰ τὸ ἀπαλλαγῆναι σφᾶς, τιμήν τινα διδόναι· ὅτι τινὲς μαρτυρίας παρ᾽ αὐτῶν καὶ ἐπαίνους προςπαρασκευαζόμενοι, πολλὰ διὰ τούτου ἐκακούργουν.* Unter Nero wird (Tac. Ann. XV, 20 ff.) ein Cretenser angeklagt, *quod dictitasset, in sua potestate situm, an proconsulibus, qui Cretam obtinuissent, grates agerentur,* und in Folge dessen beschlossen: *ne quis ad concilium sociorum referret agendas apud senatum propraetoribus proveconsulibus grates, neu quis ea legatione fungeretur.* Dieser Gebrauch einer Belobigung des abgehenden Statthalters durch eine Gesandtschaft an den Senat bestand schon zur Zeit der Republik und erhielt sich auch nach Nero's Zeit. Lamprid. Alex. Sev. 22. *Praesides provinciarum, quos vere, non factionibus laudari comperit, — muneribus adiuvit.* Ammian. Marc. XXX, 5. Cassiod. ep. VII, 2. Aber zur Zeit der Republik gingen sowohl *laudationes* von einzelnen Städten aus, wie in Sicilien (Cic. Verr. Acc. II, 5, 13. II, 26, 64. V, 22, 57., obgleich es auch ein *Commune Siciliae* gab, das über Statuenerrichtung Beschlüsse fasste [ib. II, 46, 14]) und in Asien (Cic. pr. Flacco 26, 63. ad fam. III, 8), als auch Beschwerden (Cic. div. in Caecil. 4, 14. Accus. I, 32, 82. I, 35, 90. II, 4, 10).

92) Schon zu Cicero's Zeit. Cic. Verr. acc. II, 42, 103. *Sicilia, quae in communibus postulatis civitatum omnium consulibus edidit, rogare atque orare patres conscriptos, ut statuerent, ne absentium nomina reciperentur.* II, 59, 146. 60, 147. Aus der Kaiserzeit ist ein Beispiel die Gesandtschaft des *κοινὸν Ἀσίας* an Domitian. Anm. 1889. Ein späteres aus Julian's Zeit s. Eunap. p. 468 Boisson.

93) S. zwei Fälle der Art, wo der *praef. Aegypti* und der *leg. Aug. Syriae* diese Erlaubniss zu ertheilen haben Philo in Flacc. p. 979. und leg. ad Caium p. 1026. 1027 ed. Francof. Joseph. Ant. XX, 1, 1. Cod. Just. X, 63, 6.

94) Das früheste mir bekannte Beispiel ist der Brief des Antoninus Pius an das *κοινὸν Ἀσίας* bei Euseb. H. E. IV, 13. Seit Constantin sind die Rescripte *ad Afros, Lusitanos* u. s. w. häufig. S. das Verzeichniss bei Hänel, *praef. ad Cod. Theod.* p. XXXIX. vgl. Mommsen a. a. O. S. 208.

tung der Provinzen unter den ersten Kaisern wesentlich besser wurde, als sie zur Zeit der Republik gewesen war, so ist es nicht unwahrscheinlich, dass unter den Mitteln, wodurch Augustus diese Verbesserung bewirkte, auch ein regelmässiges und erleichtertes Verfahren zur Beschwerdeführung über den Statthalter vermittelst des Landtages der Provinz gewesen sei[1895]). In nachconstantinischer Zeit, in welcher die Versammlungen in allen Provinzen regelmässig sowohl zum Zwecke einer Festfeier als zu gemeinsamen Berathungen über die Interessen der Provinz stattfanden, wird denselben wiederholentlich das Recht, Bitten und Beschwerden an den Kaiser zu bringen, zugestanden, und jede Behinderung durch den Statthalter verboten, so dass in dieser Zeit in der Controle der kaiserlichen Beamten die wesentliche Bedeutung dieser Landtage nicht zu verkennen ist[96]).

B. Der Statthalter und seine Beamten.

In Betreff des Beamtenpersonals, in dessen Hände die Verwaltung der Provinzen gelegt wurde, sind sowohl während der Republik als besonders bei dem Regierungsantritte des Augustus wesentliche Veränderungen vorgegangen, wonach man in der Geschichte der Provinzen drei Perioden unterscheiden kann. Während der ersten wurden für die Provinzen eigene Prätoren erwählt, nämlich seit 227 v. Chr. zwei für Sicilien und Sardinien, seit 197 zwei für Hispania citerior und ulterior; wovon

1895) Dieses veränderte Verhältniss der früher fast rechtlosen Provinzialen deutet Tac. Ann. XV, 21 an: *at nunc colimus externos et adulamur, et quomodo ad nutum alicuius grates, ita promtius accusatio decernitur.* und Dio Chrys. Or. 34. Vol. II p. 53 räth den Tarsensern von einer übereilten Anklage des Statthalters ab. *ἐὰν γὰρ ἀλόγως ἐνίοτε ἐγκαλεῖν δόξητε καί τις ὑμῶν περιγένηται· διὰ πολλὰς δ᾽ ἂν αἰτίας τοῦτο συμβαίη· δέδοικα, μὴ τελέως ἀποβάλητε τὴν παῤῥησίαν. Ὁρᾶτε δὲ τοὺς περὶ τὴν Ἰωνίαν, ὅτι μηδενὸς αὐτοὺς κατηγορεῖν ἐψηφίσαντο.* was Casaubonus so versteht, dass die Einwohner von Asia wegen Missbrauchs der Anklage des Rechtes derselben durch einen Senatsbeschluss beraubt worden wären. Emperius hat indessen *αὑτοὺς κατηγορεῖν*, wodurch der Sinn ein anderer werden würde.

96) S. Gothofr. paratitl. ad Cod. Th. XII, 12. Mommsen a. a. O. S. 208. Dirksen, *Civilist. Abh.* II, S. 16 ff.

bereits Th. II, 2 S. 184—190 gesprochen ist; mit der Einsetzung der *quaestiones perpetuae* im J. 149 v. Chr. beginnt die zweite Periode, in welcher alle sechs Prätoren während ihrer Amtszeit in Rom blieben, und erst nach Ablauf ihres städtischen Amtes *prorogato imperio* (Th. II, 3, S. 169) mit dem Titel *pro praetore* oder *propraetor*[1897]) in die Provinz gingen. Die dritte endlich umfasst die Kaiserzeit von Augustus bis auf Constantin. Von den beiden letzteren ist hier im Besonderen zu reden.

Die Veränderung, welche im J. 149 eintrat, bezog sich indessen nur auf diejenigen Provinzen, welche als beruhigt angesehn und ohne grössere Heeresmacht verwaltet werden konnten; diejenigen, welche noch Schauplatz des Krieges waren, wurden, wie in der ersten, so in der zweiten Periode entweder den fungirenden Consuln übertragen[98]), oder ausserordentlicher Weise einem besonders dazu erwählten Befehlshaber mit dem Titel *pro consule* oder *proconsul* angewiesen, sei es nun, dass man dem Consul des vorigen Jahres zur Fortsetzung des Krieges sein *imperium* prorogirte[99]), oder einen früheren Consul[1900]) oder einen gewesenen Prätor[1]), oder, was sehr selten geschehen ist, einen noch zu keinen höheren Würden gelangten Privatmann[2]) mit consularischem Heere und *imperium* aus-

1897) Ueber die Formen *proconsul* und *pro consule, propraetor* und *pro praetore,* zwischen welchen kein Unterschied des Sinnes ist, s. Soldan, *Quaestionum de aliquot partibus proconsulum et propraetorum capita sex.* Hanov. 1831. 8. p. 16—32. und Marini, *Atti* I, p. 54.

98) S. Th. II, 2, S. 119 f.

99) S. Th. II, 3, S. 168. Es geschah zum erstenmal 326 v. Chr. Liv. VIII, 23.

1900) So wird schon 464 v. Chr., weil der eine Consul in Rom bleiben muss, der Consular T. Quinctius gegen die Aequer *pro consule* abgesendet. Liv. III, 4. Spätere Beispiele s. Th. II, 3, S. 170.

1) S. die Sammlung bei Soldan p. 69 ff. Beispiele sind: Liv. XLI, 12. *Ti. Claudius proconsul, qui praetor priore anno fuerat.* Cic. de legg. I, 20, 58. *Cum pro consule ex praetura in Graeciam venisset* (Gellius). Ueber die *propraetores* und *proconsules Syriae* s. oben Anm. 1354 ff. Plut. Aem. Paull. 4. *Ἐπὶ τοῦτον ὁ Αἰμίλιος ἐξεπέμφθη στρατηγὸς, οὐκ ἓξ ἔχων πελέκεις, ὅσους ἔχουσιν οἱ στρατηγοῦντες, ἀλλὰ προσλαβὼν ἑτέρους τοσούτους, ὥστε τῆς ἀρχῆς ὑπατικὸν γενέσθαι τὸ ἀξίωμα.* Besonders häufig kommt dies in Spanien vor, wo fast fortwährend Kriege zu führen waren, und daher *proconsules* häufig sind. Liv. XXXIII, 25. XXXV, 22. XXXVII, 46. XXXIX, 29.

2) S. das Beispiel des Scipio, der 211 als *proconsul* nach Spanien

rüstete. Seit dem zweiten mithridatischen Kriege[1903]) hören jedoch auch die Consuln auf, während ihres Amtsjahres ein auswärtiges Commando zu übernehmen; es wird seitdem Gebrauch, dass sie Rom nicht verlassen[4]), nach Vollendung ihrer städtischen Function aber regelmässig eine Provinz erhalten, so dass seit dieser Zeit die consularischen Provinzen immer einen *proconsul*, wie die prätorischen einen *propraetor* zum Statthalter haben. Der Unterschied zwischen dem *proconsul* und dem *propraetor* beruht nicht allein auf dem Rangverhältniss[5]), nach welchem der erstere zwölf[6]), der letztere sechs *fasces* führt[7]), sondern ursprünglich wenigstens in dem consularischen Heere, welches der erstere unter seinem Befehle hat[8]). Dieselben Provinzen werden daher, jenachdem sie einer grösseren oder geringeren Truppenmacht bedürfen, bald von Proconsuln, bald von Proprätoren verwaltet[9]); erst am Ende der Republik kommt es

ging Liv. XXVI, 18. und des Pompejus, der gegen Sertorius geschickt wurde Cic. pr. l. Manil. 21, 61.

1903) Die Consuln des Jahres 74 v. Chr. Lucullus und Cotta waren nach Walter, *G. d. R. R.* I, S. 146 die letzten, welche in einen auswärtigen Krieg zogen. Vgl. Th. II, 2, S. 120. Cic. de n. deor. II, 3, 9. *Tum enim bella gerere nostri duces incipiunt, quum auspicia posuerunt.*

4) Th. II, 2, S. 120, Anm. 269.

5) Cic. pr. Planc. 6, 15. *Sed servari necesse est gradus, cedat consulari generi praetorium.* Plut. Cato min. 55. *οὕτω δὴ διαβαλὼν εἰς Κέρκυραν* (Cato), *ὅπου τὸ ναυτικὸν ἦν, ἐξίστατο μὲν Κικέρωνι τῆς ἀρχῆς, ὡς ὑπατικῷ στρατηγικὸς.* Ibid. c. 57. *ἀξιούντων δὲ πάντων ἄρχειν αὐτὸν, καὶ πρώτων τῶν περὶ Σκιπίωνα καὶ Οὔαρον ἐξισταμένων καὶ παραδιδόντων τὴν ἡγεμονίαν, οὐκ ἔφη καταλύσειν τοὺς νόμους — οὐδ᾿ ἑαυτὸν ἀντιστράτηγον ὄντα, παρόντος ἀνθυπάτου, προστάξειν.*

6) Plut. Aemil. Paull. 4 u. ö.

7) Th. II, 2, S. 188, Anm. 451. Josephus B. Jud. II, 16, 4. Anderes bei Spanheim, *de Usu et Praest. N.* II, p. 105. Soldan a. a. O. p. 56.

8) Cic. de prov. cons. 7, 15.

9) Liv. XLI, 8. *Sardinia propter belli magnitudinem provincia consularis facta est.* Ueber Syrien s. oben Anm. 1354. Ueber Asien Anm. 859. Dem Proconsul Piso folgte in Macedonien der Propraetor Q. Ancharius Cic. in Pis. 36, 88. Ueber Macedonien überhaupt s. ib. 16, 38. Aus diesem wechselnden Verhältniss erklärt es sich, dass ein und demselben Statthalter verschiedene Titel beigelegt werden. So heisst M. Fulvius *proconsul* Liv. XXXV, 22. *propraetor* XXXVI, 2. vgl. Duker ad Liv. XXXIX, 29. Der Titel *praetor* insbesondere wird nicht nur den *propraetores* (Cic. ad fam. XIII, 55 und oben Anm. 284) oder den *proconsules* beigelegt, welche *ex praetura* in die Provinz gegangen waren, wie dem Q. Cicero, welcher 61—58 *proconsul Asiae* war (Anm. 859) und bei Cic. ad

vor, dass der Titel Proconsul ohne das consularische Heer ertheilt wird[1910]).

Die Bestimmung über die consularischen und prätorischen Provinzen (*decernere* oder *nominare provincias*) wurde vom Senate, und zwar in der ersten Periode entweder vor dem Antritte der neuen Magistrate oder nach demselben auf Antrag der Consuln getroffen. Darauf loosten oder verglichen sich zuerst die Consuln über die consularischen, sodann die Prätoren über die prätorischen Provinzen (S. Th. II, 2, S. 120. 3, S. 167). Für die zweite Periode verordnete die *lex Sempronia de provinciis* (123 v. Chr.) als regelmässiges Verfahren (denn *extra ordinem* wurde auch später das *imperium* mehrmals verliehen [Th. II, 2, S. 118. 3, S. 170]) dass, um Parteilichkeit zu vermeiden, der Senat die beiden neuen consularischen Provinzen jährlich vor den Consularcomitien nominiren solle, worauf die Consuln noch als *designati* darüber loosten[10a]), wogegen die Tribunen auf das Recht der Intercession gegen diese Bestimmung verzichteten, welches ihnen sonst zustand (Liv. XXXII, 28) und für die prätorischen Provinzen, deren Verloosung erst während des städtischen Amtes der Prätoren stattfand, fernerhin in Geltung blieb[11]). Seitdem die Consuln erst nach ihrem Amts-

Q. fr. I, 1, c. 7 *praetor* heisst, oder in späterer Zeit dem *proconsul Bithyniae* Tac. Ann. I, 74, welcher *propraetor* war, und nur den Titel *proconsul* hatte, sondern er wird seiner ursprünglichen Bedeutung nach (s. Th. II, 2, S. 90. Justinian. Nov. 24. 25.) als allgemeine Bezeichnung des Statthalters überhaupt gebraucht, wie dies schon die Ausdrücke *cohors praetoria, porta praetoria, navis praetoria*, und *praetorium*, d. h. die Wohnung des Statthalters in der Provinz (Cic. Verr. Acc. IV, 28, 65. vgl. IV, 53, 118. πραιτώριον Marci Evang. 15, 16. Joh. Evang. 18, 28. Liban. I, p. 111 R. Justinian. Nov. 24. Perizonii *disquisitio de praetorio.* Franequerae 1690. 8.) beweisen. Daher sagt Cicero von sich, dem *proconsul Ciliciae* und gewesenen Consul ad Att. V, 21 §. 11. *Homines dicere — quod praetori dare consuessent, — se a me quodammodo dare.* und von Bibulus, *proconsul Syriae* ad fam. II, 17, 2. *quod ego officio quaestorio te adductum reticere de praetore tuo* (Bibulo) *non moleste ferebam.* Andere Beispiele s. bei Eckhel, *D. N.* IV, p. 236. Garatoni ad Verrin. II, 10.

1910) So war, während Q. Cicero als *proconsul* Asien verwaltete (Anm. 859) in der Provinz *summa pax, summa tranquillitas.* Cic. ep. ad Q. fr. I, 1, 1. 5.

10a) Cic. acc. in Verr. III, 95, 222.

11) Or. pr. domo 9, 24. pr. Balbo 27, 61. ad fam. I, 7, 10. de prov. cons. 2, 3. 7, 17. Sallust. Jug. 27, 3. Ferratii *epist.* III, 8. Ueber die Intercession Cic. de prov. cons. 7, 17. *Faciam, in-*

jahre die Provinz übernahmen, lag somit zwischen der *nominatio provinciarum consularium* und dem Antritte der Verwaltung ein Zeitraum von 18 Monaten[1912]), da die Comitien im Juli gehalten zu werden pflegten (Th. II, 2, S. 102); ein Senatusconsult des J. 53 v. Chr. und die *lex Pompeia* des folgenden Jahres verlängerte diese Frist in der Art, dass alle Provinzen erst fünf Jahre nach dem Consulate oder der Prätur angetreten werden sollten (Th. II, 2, S. 121. Anm. 270).

Die Uebertragung der Provinz geschah auf ein Jahr; die Prorogation derselben war eine ausserordentliche Maassregel; es bedurfte dazu gesetzlich einer *rogatio* an das Volk, in welcher diese Ausnahme motivirt war, später wenigstens eines besondern Senatsbeschlusses (Th. II, 3, S. 169). Eine gänzliche Veränderung dieses in der ganzen Zeit der Republik beobachteten Verfahrens[13]) bewirkte jedoch im Interesse der Nobilität die *lex Cornelia* des Sulla *de provinciis* (81 v. Chr.), welche nicht nur das Recht des Senates, die Consularprovinzen zu bestimmen, bestätigte[14]), sondern auch die Festsetzung enthielt, dass alle Statthalter so lange in ihrem Amte bleiben sollten, bis der Senat ihnen einen Nachfolger schickte[15]), dann aber binnen 30 Tagen die Provinz zu verlassen hätten[16]). Hiedurch wurde die Prorogation in ihrer bisherigen Bedeutung aufgehoben, die Verlängerung des Imperiums regelmässig, und die Dauer der Verwaltung von dem Ermessen des Senates abhängig gemacht[17]).

quit, illas praetorias, ut Pisoni et Gabinio succedatur statim. Si hic sinat. Tum enim tribunus intercedere poterit, nunc non potest. Vgl. 15, 36. Diese Stelle mit Ferratius auf die *lex Sempronia* zu beziehen, deren Verordnung über die Intercession in der *lex Cornelia* beibehalten sein muss, ist das Wahrscheinlichste, weshalb ich das Th. II, 3, S. 186, Anm. 754 Vermuthete zurücknehme. Vgl. Th. II, 2, S. 62.

1912) Cic. de prov. cons. 7, 17. und die Erkl. zu der St.

13) Bei Livius IV, 24 sagt Mam. Aemilius: *maximam libertatis custodiam esse, si magna imperia diuturna non essent, et temporis modus imponeretur, quibus iuris imponi non posset.*

14) Cic. de prov. cons. 2, 3.

15) Cic. ad fam. III, 9, 25. Ferratii *ep.* III, 9. Drumann II, S. 492.

16) Cic. ad fam. III, 6, 3.

17) Seit dieser Zeit sind die Verwaltungen grossentheils mehrjährig. So blieb in Asien Lucullus sieben Jahre, 74 als Consul, 73—67 als *proconsul;* Q. Cicero drei Jahre 61—58; C. Claudius Pulcher zwei Jahre 55—53; in Cilicien P. Servilius Isauricus 78—75 (Anm. 1120); Lentulus 56—53

Die *lex Cornelia* erlitt zwar noch zweimal eine Beschränkung, zuerst durch die *lex Julia*, welche verordnete, *ne praetoriae provinciae plus quam annum, neve plus quam biennium consulares obtinerentur*[1918]), sodann durch die *lex Antonia*, welche sechs Jahre für die Verwaltung annahm[19]), allein das Princip erhielt sich, und so erklärt es sich, dass, da die consularischen Provinzen gewöhnlich länger als ein Jahr in denselben Händen blieben, den beiden Consuln aber jährlich zwei neue Provinzen angewiesen wurden, auch abgerechnet die Fälle, in welchen Prätoren mit dem Titel *proconsul* versehen wurden, die Zahl der consularischen Provinzen sich niemals auf zwei beschränkte, sondern dass es im J. 51 v. Chr. unter den damals vorhandenen 15 Provinzen 7 consularische und 8 prätorische gab[20]).

Nach der definitiven Vertheilung der Provinzen wurde jedem Statthalter durch ein Senatusconsult (Th. II, 3, S. 187 Anm. 759) der Umfang seiner Provinz[21]), die Ausrüstung (*or-*

(Drumann II, p. 541); Appius von Juli 53 — Juli 51 (Drumann II, p. 191); in Macedonien Piso zwei, in Syrien Gabinius drei Jahre; in Sicilien Verres drei. In keinem dieser Fälle ist von einer Prorogation die Rede; im letzten heisst es Cic. Verr. Acc. IV, 20, 42. *intellexerunt — Q. Arrium non succedere;* und de prov. cons. 15, 36 sagt Cicero, den Cäsar aus Gallien abberufen, heisse *auferre, quod senatus dederit.* S. das Weitere bei Ferratius. Am deutlichsten wird dies aus Cicero's Briefen aus Cilicien, in welchen er alles anwendet, um nicht länger als ein Jahr in der Provinz zu bleiben, was vor der Lex Cornelia sich von selbst verstanden hätte. Ad Att. V, 1. *Quo magis erit tibi videndum, ne quid novi decernatur; ut hoc nostrum desiderium ne plus sit annuum.* V, 2. *Hortensio mandavi, ne pateretur, quantum esset in ipso, prorogari nobis provincias.* und weiter: *Noli putare mihi aliam consolationem esse huius ingentis molestiae, nisi quod spero, non longiorem annua fore.* V, 11. *Ne provincia nobis prorogetur, dum ades, quidquid provideri potest, provide.* V, 13, 3. V, 17, 5. ad fam. XV, 14, 5. VIII, 10, 5.

1918) Cic. Phil. I, 8, 19. Dio Cass. XLIII, 25. Cic. Phil. V, 3, 7. VIII, 9, 28. Drumann III, S. 624.

19) Cic. Phil. I, 8, 19. II, 42, 109. V, 3, 7.

20) In diesem Jahre sind 7 consularische Provinzen bekannt. 1) Cilicien, das Cicero als *procos.*, 2) Bithynien, das Bibulus als *procos.* (Cic. ad Att. V, 4, 2. 16, 4. 18, 1), 3—4) beide Spanien, die Pompejus als *proc.*, 5—7) beide Galliae und Illyricum, welche Cäsar als *proconsul* verwaltete. Ausserdem gab es damals 8 *praetoriae provinciae.* S. die *auctoritas senatus* Cic. ad fam. VIII, 8, 8. Vgl. Bergfeld, *Die Organisation der röm. Provinzen* S. 7.

21) Von den wechselnden Grenzen der Provinzen s. ein Beispiel Anm. 853—857. Cic. in Pison. 16, 37. 21, 49. 24, 57. Liv. XXIV, 44.

natio) an Geld, Truppen, Schiffen und Unterbeamten angewiesen[1922]), eine Vollmacht über seine amtlichen Befugnisse ausgestellt[23]) und dies Senatusconsult durch eine *lex curiata* unter feierlichen Auspicien bestätigt (Th. II, 3, S. 185 ff.). Was die Unterbeamten betrifft, so bestanden diese aus einem oder mehreren Legaten, einem Quästor und zahlreichen Subalternen. Die *legati*, „*quos comites et adiutores negotiorum dedit ipsa respublica*“ (Cic. ad Q. fr. I, 1, 3.), wurden mit Berücksichtigung des vom Statthalter gemachten Vorschlages[24]) aus Männern senatorischen Ranges[25]) durch den Senat ernannt, der ihre Zahl nach dem Bedürfnisse bestimmte[26]) und sie ebenfalls ausrüstete[27]). Obgleich sie nur im Auftrage und unter der

1922) Cic. de l. agr. II, 13. *Deinde ornas apparitoribus, scribis, librariis, praeconibus, architectis; praeterea mulis, tabernaculis, supellectili.* ad Att. III, 24. ad fam. II, 3, 1. Lamprid. Alex. Sev. 42. *Iudices quum promoveret exemplo veterum, ut et Cicero docet, et argento et necessariis instruebat, ita ut praesides provinciarum acciperent argenti pondo vicena, phialas senas, mulos binos, equos binos, vestes forenses binas, domesticas singulas, balneares singulas, aureos centenos, cocos singulos.* Suet. Caes. 18. (auch *instruere* Fronto ep. p. 16.) Cic. in Pison. 2, 5. *Ego provinciam Galliam, senatus auctoritate exercitu et pecunia instructam et ornatam — in concione deposui.* Ibid. 35, 86. *Nonne sestertium centies et octogies, quod, quasi vasarii nomine in venditione mei capitis adscripseras, ex aerario tibi attributum, Romae in quaestu reliquisti?* Cic. Verr. I, 14, 36. ad fam. XII, 3. *legato tuo viaticum eripuerunt.* Die Lieferungen an *argentum* (Silbergeschirr), *vestis* (Cic. acc. in Verr. IV, 5, 9), *muli* u. s. w., die Ausrüstung des Gefolges und Heeres wurden durch Licitation dem Mindestfordernden übertragen. Dio Cass. LIII, 15. Gell. XV, 4. Suet. Oct. 36. Die Form eines solchen SCtes ist ersichtlich aus Cic. Phil. X, 11, 25.

23) Am besten handelt über sie Rein in Pauly's Realencycl. IV, p. 853.

24) S. Schol. Bob. p. 323 Or. Deshalb wird die Wahl derselben zuweilen ungenau dem Statthalter selbst zugeschrieben. Cic. de prov. cons. 17, 41. ad fam. XIII, 55. ad Att. XV, 11, 4. Garatoni ad Cic. Verr. I, 23.

25) S. z. B. Cic. Phil. XI, 7, 17. Andere Beispiele bei Creuzer S. 273.

26) Cic. Phil. II, 13, 31. Cäsar erhielt 56 v. Chr. 10 *Legati* Cic. ad fam. I, 7, 10. vgl. Drumann III, S. 233. Pompejus durch die Lex Gabinia 15. Plut. Pomp. 25. Dio Cass. XXXVI, 20. Cicero hat in Cilicien vier. ad fam. XV, 4, 8. Gewöhnlich sind für eine proconsularische Provinz drei. S. Anm. 864. Cic. ad fam. I, 1, 3. I, 2, 1. I, 4, 1 u. ö. Der Senat hat die Ernennung. Cic. in Vatin. 15, 35. pr. Sest. 14, 33.

27) Cic. ad fam. XII, 3. Verr. Acc. I, 14, 36. 22, 60. Sie heissen daher *legati populi Romani* und werden in Rom, nicht von dem Statthalter gerichtet, im Falle sie angeklagt werden. Garat. ad Cic. Verr. acc. I, 4.

Verantwortlichkeit des Statthalters fungiren[1928]), von welchem sie ohne Weiteres entlassen werden können[29]), so kann ihnen doch sowohl ein selbständiges Commando[30]) als die Jurisdiction in einem Theile der Provinz[31]), als endlich die Stellvertretung des Statthalters überhaupt übertragen werden[32]), weswegen sie mit vollständigem Titel *legati pro praetore* heissen[33]), und sich der Lictoren bedienen[34]), insofern ihnen dies nicht ausnahmsweise untersagt wird[35]). Aber im Falle sie einen Sieg erfechten, fällt die Ehre desselben so wie der etwa zu erlangende Triumph dem Statthalter selbst zu[36]); ihre Jurisdiction beruht auf dem Mandatum des Statthalters[37]), durch welches nur die Civilgerichtsbarkeit auf sie übergeht, während die Criminalge-

1928) Caes. B. C. II, 17. III, 51. Liv. XXIX, 19. Rein, *Röm. Criminalrecht* S. 192. 606.

29) Cic. Acc. in Verr. III, 58, 134.

30) Beispiele sind häufig bei Cäsar. B. G. I, 10. 21. 54. B. C. II, 17 u. ö. Cicero pr. Mur. 9, 20.

31) Anm. 464.

32) Caes. B. G. I, 10. 54. V, 8. VII, 34. VIII, 52. Lydus de Magistr. III, 3. Liv. XXXV, 8.

33) Unter den Legaten Cäsars hat einer, welcher sein gewöhnlicher Stellvertreter ist, T. Labienus, auch in seiner Anwesenheit den Titel *leg. pr. pr.*, weshalb Schneider ad Caes. B. G. I, 21 annimmt, unter den Legaten Cäsars sei dieser der erste gewesen, und habe als Auszeichnung diesen Titel erhalten. Allein in andern Fällen wird die Stellvertretung allen Legaten übertragen (Liv. V, 8 u. ö.), und in den Senatsprovinzen der Kaiserzeit ist *legatus pro praetore* der officielle Titel für alle *legati*, auch wenn sie nicht in Abwesenheit des Statthalters statt dessen fungiren. So heisst es in der Arvaleninschrift Marini, *Atti* II, p. 756. *leg. pr. pr. provinciae Ponti et Bithyniae proconsulatu patris sui.* Vgl. Grut. 498, 5, wo zu lesen ist: leg. pR. PR. PATRIS PROVINC AFRICAE. Dieser Gegenstand ist erschöpfend behandelt von Marini, *Atti* II, p. 738—756. Bei Marini, *Iscr. Alb.* p. 50. 51 heisst derselbe L. Fabius Cilo auf zwei verschiedenen Inschriften einmal *leg. pr. pr. prov. Narb.*, das andere Mal *leg. prov. Narbonens.* Ueber die Münzen, auf welchen *leg.* und *leg. pr. pr.* vorkommen, s. Eckhel, *D. N.* IV, p. 232. Griechisch *παρεδρεύοντες* oder *πρεσβευταί.* Fabric. ad Dion. LIII, 14. Lydus de mag. III, 3. *οἱ πραίτωρες ἢ ληγάτοι (ἀντὶ τοῦ στρατηγοὶ καὶ πρεσβευταί) οὓς κατελίμπανον οἱ ὕπατοι ἀνθ᾽ ἑαυτῶν ἤδη τοῦ τῆς ὑπατείας αὐτοῖς συντελουμένου χρόνου, εἰς τὸ ἐφεστάναι τῷ στρατῷ ἄχρι τῆς τοῦ μέλλοντος ὑπάτου ἐπὶ τὸν πόλεμον παρουσίας.*

34) Liv. 29, 9. Cic. ad fam. XII, 30, 7. Acc. in Verr. I, 26, 67. Spartian. Sever. 2. *Secures* haben sie nicht, sondern nur *fasces.* Zumpt ad Verr. Acc. I, 22.

35) Cic. ad fam. XII, 30, 7.

36) Dass *legati* triumphiren, kommt erst spät und ausnahmsweise vor. Dio Cass. XLVIII, 42. XLIX, 4. 21.

37) Digest. I, 21. (*de off. eius, cui est mandata iurisdictio*) II, 1, 17. Bethmann-Hollweg, *Gerichtsverfassung* S. 46.

richtsbarkeit, als auf dem *imperium merum* gegründet, nicht übertragen werden kann[1938]). Von den Quästoren wurde für jede Provinz einer, nur für Sicilien zwei, nicht auf Empfehlung des Statthalters, sondern durch das Loos bestimmt[39]); bei der Altersverschiedenheit, welche zwischen *quaestor* und *praetor* bestand, genügte die zufällige Anweisung des Looses wenigstens in älterer Zeit, ein Pietätsverhältniss hervorzurufen, welches dem *quaestor* gebot, den *praetor* wie seinen Vater zu ehren[40]), ihn nicht zu verlassen[41]) und bei einem in Folge seiner Verwaltung etwa entstehenden Repetundenprocesse vor Gericht nicht gegen ihn aufzutreten[42]). In der Regel gingen die Quästoren während ihres Amtsjahres in die Provinz; es finden sich jedoch auch *quaestorii* mit dem Titel *pro quaestore*, wahrscheinlich in Fällen, wo die Zahl der Quästoren nicht ausreichte, und die ziemlich häufig vorkommenden *proquaestores*[43]) sind daher nicht alle für temporäre Stellvertreter zu halten[44]), welche, wenn ein Quästor in der Provinz starb, oder sonst verhindert wurde, von dem Statthalter ebenfalls unter dem Titel *pro quaestore* eingesetzt wurden[45]). Dem Quästor wurde zu Rom die Casse für die Verwaltung der Provinz übergeben, aus welcher er den Unterhalt sämmtlicher Beamten bestritt[46]), und in welche die aus den Abgaben der Provinz an ihn zu zahlenden Gelder flossen; über dieselbe legt er am Ende des Jahres in

1938) Ueber die ganze Sache s. Digest. I, 16. *De off. proconsulis et legati.*

39) Th. II, 2, S. 345 ff. Cic. Acc. in Verr. I, 13, 34. ad Q. fr. I, 1, 3 §. 11. ad Att. VI, 6, 4 u. ö.

40) Cic. div. in Caec. 14, 46. 19, 61. 20, 65. pr. Planc. 11, 28. p. red. in sen. 14, 35. ad fam. XIII, 10, 1. XIII, 26, 1. de orat. II, 50, 202.

41) Cic. acc. in Verr. I, 14, 37. 15, 40.

42) Cic. div. in Caec. 18, 60. 19, 62. act. in Verr. I, 4, 11.

43) Cic. Phil. X, 11 a. Ende. Acad. pr. II, 4, 11. ad fam. II, 17 (Ueberschrift). C. I. Gr. n. 2977. 5597. Orelli, *Inscr.* n. 3269 und auf Münzen Eckhel, *D. N.* IV, p. 246.

44) Das ist auch Eckhel's Ansicht *D. N.* IV, p. 246, welche gerechtfertigt wird durch das Beispiel des P. Sextius, der 63 v. Chr. *quaestor urbanus* war, 62 als *proquaestor* in die Provinz ging. Drumann V, S. 430. Cic. ad fam. V, 6, wo in der neuen Orelli'schen Ausg. in der Ueberschr. irrthümlich PROC. statt PROQ. steht.

45) Cic. acc. in Verr. I, 36, 91. 38, 95.

46) Cic. acc. in Verr. I, 13, 34. 14, 36. III, 76, 177. ad fam. II, 17, 4.

seinem und seines Statthalters Namen Rechnung[1947]) und zwar nach der *lex Julia de provinciis* in der Weise, dass das Original der Rechnung in dem Aerarium zu Rom, zwei Abschriften derselben aber in der Provinz deponirt wurden[48]). Auch ihm konnte die Jurisdiction mandirt[49]), so wie die Vertretung des Statthalters[50]) mit dem Titel *quaestor pro praetore* übertragen werden; in einzelnen Fällen hat man auch von Rom aus *quaestores pro praetore* in die Provinz geschickt[51]). Die übrige Begleitung, welche durch den Namen *cohors praetoria* bezeichnet wird, bestand theils aus der militärischen Umgebung des Statthalters, auf die sich diese Bezeichnung zunächst bezog[52]), in welcher junge Leute der Nobilität als *contubernales* oder *comites praetoris* ihre ersten Kriegsdienste leisteten[53]), theils

1947) *rationes referre* Cic. acc. in Verr. I, 13, 36. I, 38, 95 f. Vom Statthalter selbst wird dasselbe gesagt Cic. ad fam. V, 20, 1. 2. ad Att. VI, 7, 2. Plut. Ti. Gracch. 6.

48) Cic. ad fam. V, 20, 2. ad fam. II, 17, 2. ad Att. VI, 7, 2. in Pison. 25, 61. Plut. Cato min. 38. Dio Cass. XXXIX, 23.

49) Suet. Caes. 7. Cic. div. in Caec. 17, 56. acc. in Verr. II, 18, 44.

50) Cic. ad Att. VI, 6, 3. ad fam. II, 15. Sallust. Jug. 111.

51) Sall. Catil. 19. *Piso in citeriorem Hispaniam Quaestor pro praetore missus est.* Vell. II, 45. *Clodius — legem tulit, ut is* (Cato) *quaestor cum iure praetoris, adiecto etiam quaestore mitteretur in insulam Cyprum.* Aurel. Vict. de V. ill. 80. Ueber den Titel s. Grut. p. 383, 5. 389, 6. 344, 8. 1093, 7. 1099, 7. Oben Anm. 829. 982. 1201. Muratori p. 666, 4. 810, 7. 1119, 4. Eckhel, *D. N.* 247. Griechisch ταμίας καὶ ἀντιστράτηγος Marini, *Atti* II, p. 738 ff. C. I. Gr. n. 364. 1133 = 1327. 3990. Auch *quaestor pro consule* auf Münzen Eckhel a. a. O. p. 246. und *proquaestor pro praetore* (s. Anm. 1942) Cic. ad fam. XII, 15. ἀντιταμίας καὶ ἀντιστράτηγος· Joseph. Ant. XIV, 10, 17 u. ö. Die sicilische Inschrift Grut. p. 100, 10, in welcher ein *quaestor pr. pr.* neben dem *proconsul* vorkommt: *dedicantibus M. Haterio Candido Procos. et L. Cornelio Marcello Q. Pr. Pr.* scheint so zu erklären, dass der Lilybätanische Quästor gemeint ist, der in seiner Provinz eigene Gerichtsbarkeit haben konnte. Vgl. Marini, *Atti* II, p. 743. Dass die *quaestores pr. pr.* Lictoren hatten, versteht sich von selbst; für die gewöhnlichen Quästoren ist es nicht durch Cic. acc. in Verr. II, 4, 11. (*Quaestores utriusque provinciae, qui isto praetore fuerant, cum fascibus mihi praesto fuerunt*) zu beweisen, da diese vom Verres nach seinem Abgange aus Sicilien zurückgelassen waren.

52) Paul. Diac. p. 223 Müll. *Praetoria cohors est dicta, quod a praetore non discedebat. Scipio enim Africanus primus fortissimum quemque delegit, qui ab eo in bello non discederent et cetero munere militiae vacarent et sesquiplex stipendium acciperent.* Cic. ad fam. XV, 4, 7.

53) Cic. pr. Coel. 30, 73. *Quum autem paullum iam roboris accessisset aetati, in Africam profectus est, Q. Pompeio proconsuli con-*

aus Beamten aller Art, *lictores*, *praecones*, *scribae*, *interpretes*[1954]), *accensi*, *haruspices*, *apparitores*[55]), wozu noch *medici*, *cubicularii*[56]) und die übrigen Diener kamen; denn auch diese wurden, wenn auch uneigentlich[57]), zur *cohors* gerechnet. Dass dem Statthalter seine Frau in die Provinz folgte, war zur Zeit der Republik ungesetzlich[58]), da man die weibliche Begleitung für eine Last der Provinz und ein Hinderniss im Kriege hielt[59]); unter den Kaisern wurde es unter Verantwortlichkeit des Mannes[60]) gestattet[61]).

Mit diesem Gefolge hielt der Statthalter, nachdem er die vorgeschriebenen Opfer auf dem Capitol gebracht und Gelübde gethan hatte (*votis nuncupatis*), angethan mit dem purpurnen Kriegskleide (*paludamentum*)[62]) unter Vortritt der mit dem

tubernalis. pr. Planc. 11, 27. Frontin. strat. IV, 1, 11. 12. *Q. Metellus Cos. quamvis nulla lege impediretur, quin filium contubernalem perpetuum haberet, maluit tamen, eum in ordine merere. P. Rutilius Cos., quum secundum leges in contubernio suo filium habere posset, in legione militem fecit.* Suet. Caes. 42 und sonst oft. Auch *comites* in demselben Sinne Papinian. dig. I, 22, 4. Macer ib. I, 18, 16. XLVIII, 11, 5. Ulpian. ib. XLVIII, 19, 6 §. 1. *Cohors comitum* Juven. 8, 127. Dies ist der Ursprung der unter den Kaisern vorkommenden *cohors amicorum*. Suet. Cal. 19. Ner. 5. Galba 7. Lips. ad Tac. Ann. VI, 9. Vgl. Th. II, 3, S. 231 f.

1954) Cic. pr. Balb. 11, 28. ad Att. I, 12, 2. XVI, 11, 7. ad fam. XIII, 54. Acc. in Verr. III, 37, 84. Caesar B. G. I, 9.

55) S. über alle diese, die zur *cohors* gezählt werden, Cic. acc. in Verr. II, 10, 27. vgl. c. 30, 74 f. pr. Rabir. 6, 13. Hor. epist. I, 8, 2. Catull. 28, 1. Horat. sat. I, 7, 23. Ueber den *praeco* Apulei. Florid. II, p. 120 Bipont.

56) Suet. Caes. 4.

57) Cic. ad Q. fr. I, 1, 4 §. 12. *Quos vero aut ex domesticis convictionibus aut ex necessariis apparitionibus tecum esse voluisti, qui quasi ex cohorte praetoria appellari solent, horum non modo facta sed etiam dicta omnia praestanda nobis sunt.*

58) Seneca Contr. IV, 25 init.

59) Tac. Ann. III, 33.

60) Digest. I, 16, 4 §. 2.

61) Suet. Oct. 24. Germanicus hatte die Agrippina überall mit sich; so auch hatte Plinius in Bithynien seine Frau bei sich (Plin. ep. X, 121); ferner die Präfecten von Aegypten Letr., *Recueil* II, n. CCCXXXI, die Procuratoren in Judäa. Matth. Evang. 27, 19. Act. Apost. 24, 24. Alexander Severus verbot es wieder. Lamprid. Alex. Sev. 42. Ein Beispiel aus nachconstantinischer Zeit Acta Mart. ed. Ruinart p. 596.

62) Liv. XLII, 49. *votis in Capitolio nuncupatis paludatus ab urbe est profectus.* XXV, 16. XXI, 63. XXXI, 14. XXXV, 3. XXXVII, 4. XL, 26. XLI, 14. XLII, 27. 49. XLV, 39. Caesar B. C. I, 6. Cic. in Pison. 13, 31. ad Att. IV, 13. ad fam. XV, 17. Plin. paneg. 56.

sagulum bekleideten Lictoren[1963]) seinen Auszug sofort nach der Ertheilung des *imperium*, da dasselbe nur ausserhalb der Thore Roms gültig war und durch den Aufenthalt in der Stadt verloren gegangen wäre[64]), wie denn auch bei der Rückkehr die *insignia imperii* am Thore Roms abgelegt wurden[65]), insofern nicht ein besonderer Volksbeschluss das Einziehen mit denselben zum Zwecke des Triumphes gestattete[66]). Die Reise geschah auf einem bestimmten Wege[67]); Fuhrwerk oder Schiffe wurden theils vom Staate theils von den Provinzen, durch welche der Weg ging, gestellt[68]); die Lieferungen der letzteren für diesen Zweck waren gesetzlich normirt[69]). Mit dem

Ueber das *paludamentum* Val. Max. I, 6, 11. *Ducturus erat* (Crassus) *a Carris adversus Parthos exercitum. Ei pullum traditum est paludamentum, cum in proelium exeuntibus album aut purpureum dari soleret.* Purpurfarbig nennt das *paludamentum* auch Plin. H. N. XXII, 2, 3. Silius Ital. XVII, 396. Isidor. Orig. XIX, 24, 9. Caes. B. G. VII, 88. Ferrarius *de re vestiaria vett.* II, 3, 5.

1963) Silius Ital. IX, 419. Cic. in Pison. 23, 55. *Togulae lictoribus ad portam praesto fuerunt: quibus illi acceptis, sagula reiecerunt.* Varro de L. L. VII, 37. *ideo ad bellum quom exit imperator ac lictores mutarunt vestem et signa incinuerunt, paludatus dicitur proficisci.*

64) Ulpian. Dig. I, 16, 16. *Proconsul portam Romae ingressus deponit imperium.* S. Th. II, 2, S. 66. Cic. Verr. acc. V, 13, 34.

65) Cic. in Pison. 23, 55. ad fam. I, 9, 25. Appian. B. C. 1, 80. Dio Cass. LIII, 13.

66) Th. II, 3, S. 170. Die Statthalter blieben deshalb zuweilen *ad urbem* (Pseudo-Ascon. p. 147 Or.) oder *extra portam* (Cic. ad Att. VII, 1, 5), um die Erlaubniss zum Triumph abzuwarten. Lucullus verweilte nach seiner Rückkehr aus Asien drei Jahre vor der Stadt, bis ihm der Triumph bewilligt wurde. Drumann IV, S. 161 f.

67) Cic. in Vatin. 5, 12. *quum illud iter Hispaniense pedibus fere confici soleat, aut, si quis navigare velit, certa sit ratio navigandi, venerisne in Siciliam atque inde in Africam.*

68) Bei der Proscription der Triumvirn 42 flieht Pomponius, als Prätor angekleidet (Appian. B. C. IV, 45): *καὶ παρὰ ταῖς πύλαις ὀχημάτων τε δημοσίων ἐπέβη, καὶ τὴν Ἰταλίαν διώδευεν — μέχρι καὶ δημοσίᾳ τριήρει διέπλευσε πρὸς ἐκεῖνον* (*τὸν Πομπήϊον*). Vor dem Jahre 173 v. Chr. reisten römische Beamte ganz auf Staatskosten. Liv. XLII, 1. *Ante hunc consulem* (L. Postumium) *nemo unquam sociis in ulla re oneri aut sumtui fuit. ideo magistratus mulis tabernaculisque et omni alio instrumento militari ornabantur, ne quid tale imperarent sociis. privata hospitia habebant. —— Legati, qui repente aliquo mitterentur, singula iumenta per oppida, iter qua faciundum erat, imperabant: aliam impensam socii in magistratus Romanos non faciebant.* Cic. Verr. V, 18, 45. *Quid enim tibi navi? qui si quo publice proficisceris, praesidii et vecturae causa sumtu publico navigia praebentur.* Cicero fuhr nach Cilicien auf rhodischen Schiffen. ad Att. V, 13. VI, 8.

69) Namentlich durch die *lex Julia de provinciis* Cic. ad Att. V, 10, 2. V, 16, 3. V, 21, 5. in Pison. 37, 90.

Tage der Ankunft in der Provinz, welche der Statthalter an einem bestimmten Orte zu betreten pflegte[1970]), begann das Verwaltungsjahr, das mit demselben Tage auch schloss, so dass dasselbe nicht vom ersten Januar, sondern gewöhnlich vom Mai oder Juni an gerechnet wird[71]). In dem Statthalter ist die ganze Regierungsgewalt über die Provinz vereinigt; zuerst der Oberbefehl über die in der Provinz stehenden Truppen, welcher ihm durch die *lex curiata* ertheilt ist, sowie das Recht, Aushebungen in der Provinz sowohl von römischen Bürgern als von Provinzialen anzustellen[72]) und die Mittel zum Kriege zu requiriren[73]); sodann die Jurisdiction in Criminal- und Civilsachen; die erstere mit dem Rechte über Leben und Tod, von welchem nur römischen Bürgern Provocation frei steht[74]), die letztere nach den Bestimmungen, welche theils die *lex* der Provinz (Anm. 1725) theils das Edict, welches er selbst vor seiner Ankunft bekannt zu machen pflegte[75]), theils die einheimischen Gesetze der Communen, insofern deren Fortbestehen entweder durch die *lex* oder das Edict gestattet war, festsetzten; endlich die ganze Administration, über welche das Nähere in dem Abschnitte über die Finanzen nachzusehen ist, sowie auch von dem Gerichtsverfahren in den Provinzen noch besonders die Rede sein wird. Hier genügt es, über die Verwaltung eine allgemeine Bemerkung hinzuzufügen.

Das Verhältniss, in welchem nach römischem Staatsrechte der *populus Romanus* zu den Provinzen stand, ist im Grossen

1970) Anm. 869. Cic. ad Att. V, 15, 1.

71) Anm. 867. Cicero trat Cilicien am 1. August an. Cic. ad Att. V, 15.

72) Cic. ad Att. V, 18, 2. ad fam. XV, 1, 5.

73) Cic. Verr. V, 17, 43. pr. Flacc. 12, 27.

74) Cic. Verr. V, 54. Aus späterer Zeit vgl. das Beispiel des Paulus Act. Apost. 22, 25 ff. 25, 10. 11. 26, 32.

75) Dig. I, 16, 4 §. 4. Ueber das Edict s. Cic. ad fam. III, 8, 4. ad Att. VI, 1, 15. *Breve autem edictum est propter hanc meam διαίρεσιν, quod duobus generibus edicendum putavi: quorum unum est provinciale, in quo est de rationibus civitatum, de aere alieno, de usura, de syngraphis, in eodem omnia de publicanis; alterum — de hereditatum possessionibus, de bonis possidendis, magistris faciundis, vendendis, quae ex edicto et postulari et fieri solent; tertium de reliquo iure dicundo ἄγραφον reliqui. Dixi me de eo genere mea decreta ad edicta urbana accommodaturum.*

dasselbe, welches wir im Kleinen zwischen den Municipien oder Colonien und den ihnen attribuirten *agri fructuarii*[1976]) nachgewiesen haben; die Provinzen sind *praedia* des Römischen Volkes, ihre Bedeutung für den Staat liegt ausschliesslich in den Revenüen, die sie demselben gewähren (Anm. 1254). Von diesem Gesichtspunct aus ist das Wohl oder Wehe der Personen, welche die Bevölkerung der Provinz ausmachen, ein für die Regierung gar nicht in Betracht kommender Gegenstand; die Entwickelung und Erhaltung der materiellen Zustände des Landes aber eine wichtige Rücksicht. Die Römer haben daher nie Bedenken getragen die Einwohnerschaft ganzer Länder entweder geradezu auszurotten[77]), oder in andere Gegenden überzusiedeln, oder den härtesten Bedingungen zu unterwerfen; aber um die Länder, wenn sie sie einmal in Besitz genommen hatten, was bei geringer Aussicht auf Vortheil zuweilen auch verschmäht wurde[78]), haben sie durch Beförderung der Bodencultur, durch Ansiedelungen, Wegebauten und Eröffnung von Handelsverbindungen für den Absatz der gewonnenen Producte sich zuweilen in hohem Grade verdient gemacht[79]), und überall den Grundsatz einer verständigen Staatswirthschaft aufgestellt, durch eine regelmässige Verwaltung und einen wenn auch hohen, so doch nicht auf das Extrem getriebenen Steuersatz einer Erschöpfung des Landes vorzubeugen, welche voraussichtlich einen zeitweisen Ausfall in dem Ertrage der Provinz zur Folge gehabt haben würde. Auch in den mannigfachen Gesetzen,

1976) Den Ausdruck braucht Cic. ad fam. VIII, 9, 4. Ueber die Sache s. Anm. 2. 1732. 1793 bis 1800.

77) Beispiele finden sich in der ganzen römischen Geschichte. Ueber Carthago's Schicksal s. Anm. 1633. Cäsar verkaufte 53,000 Aduatici auf einmal. Drumann III, S. 231. Ueber Tiberius' Verfahren in Pannonien Anm. 634. Von Pompejus' Siegen sagt Cicero de prov. cons. 12, 31. *Nulla gens est, quae non aut ita sublata sit, ut vix exstet: aut ita domita, ut quiescat: aut ita pacata ut victoria nostra imperioque laetetur.*

78) So unter Augustus bei Britannien Strabo IV, p. 201. Appian. praef. 7. *ὅλως τε δι᾽ εὐβουλίαν τὰ κράτιστα γῆς καὶ θαλάσσης ἔχοντες αὔξειν ἐθέλουσι μᾶλλον, η τὴν ἀρχὴν ἐς ἄπειρον ἐκφέρειν ἐπὶ βάρβαρα ἔθνη πενιχρὰ καὶ ἀκερδῆ. ὧν ἐγώ τινας εἶδον ἐν Ῥώμῃ πρεσβευομένους τε καὶ διδόντας ἑαυτοὺς ὑπηκόους εἶναι, καὶ οὐ δεξάμενον βασιλέα ἄνδρας οὐδὲν αὐτῷ χρησίμους ἐσομένους.*

79) Strabo II, p. 127.

welche über die Administration der Provinzen und gegen Erpressungen in denselben gegeben sind[1980]), scheint mehr die Besorgniss vor dem Ruin des materiellen Wohlstandes der Provinzen als die Humanitätsrücksicht, welche Cicero in rhetorischer Weise hervorhebt[81]), das Motiv zu sein, obgleich nicht zu leugnen ist, dass die Durchführung dieses richtigen staatswirthschaftlichen Princips das einzige war, was die trostlose Lage der Provinzialen einigermaassen erleichtern konnte. Allein die Durchführung des Princips war unmöglich. Die Römer nämlich, welche entweder als Beamte oder in ihrem eigenen Interesse in den Provinzen beschäftigt waren, theilten zwar die Ueberzeugung von dem Satze, dass die Provinzen für das römische Volk nur des Ertrages wegen vorhanden seien; indem sie aber sich selbst als die nächsten Repräsentanten des Volks betrachteten, nahmen sie diesen Ertrag zunächst für sich persönlich in Anspruch; der zweite Satz, durch eine mässige Benutzung des Ertrages der Zukunft Rechnung zu tragen, konnte bei ihrem nur kurzen Aufenthalt in der Provinz für sie ebensowenig bestimmend sein, als er für einen Pächter maassgebend sein würde, welcher das von ihm verwaltete Gut im nächsten Jahre einem andern zu überliefern hat. Mit dem Aufgeben dieser staatswirthschaftlichen Rücksicht waren die Provinzen einer dauernden Plünderung preisgegeben. Die Römer, welche sich in den Provinzen aufhielten, bestanden aus drei Classen, dem Statthalter und seinem Gefolge, den Pächtern der Abgaben (*publicani*) und den Banquiers (*negotiatores*). Dem ersten war zwar speciell vorgeschrieben, was er von den Provinzialen sich liefern lassen durfte[82]); ihm war verboten zu kaufen[83]), Geschenke zu nehmen[84]) und sich Gefälligkeiten erweisen zu

1980) Es sind die *lex Cornelia* und *lex Julia de provinciis,* die *lex Calpurnia* (149 v. Chr.), *Acilia*, *Junia*, *Servilia*, *Cornelia*, *Julia de repetundis,* über welche letzteren s. Klenze, *fragm. leg. Servil. repet.* Berol. 1825. 4. p. XI f.

81) Cic. div. in Caecil. 5, 17. 20, 65. acc. in Verr. II, 6, 15.

82) Anm. 1969.

83) Cic. acc. in Verr. IV, 5, 9. 10.

84) Cic. de legg. III, 4, 11. *Donum ne capiunto neve danto neve petenda neve gerenda neve gesta potestate.* Lex Servil. lin. 3. [*Quantum pecuniae*] — — *ablatum captum coactum conciliatum aversumve*

lassen[1985]; allein die Kosten der Bewerbung um die Prätur oder das Consulat, welche selten ohne Bestechung erfolgte, die Bestreitung der Spiele während der städtischen Aemter, die ausserdem durch ungemessenen Aufwand herbeigeführte Verschuldung der meisten Optimaten, endlich die Aussicht auf einen Repetundenprocess, bei welchem wiederum Bestechung durch erhebliche Summen versucht werden musste[86], führten für den Statthalter, abgesehen von der Gewissenlosigkeit, welche in der späteren Nobilität allgemein war, gewöhnlich die Nothwendigkeit herbei, mit allen ihm zustehenden Mitteln in der Provinz sich für die Vergangenheit schadlos zu halten und für die Zukunft zu sichern. In dieser Beziehung war die einjährige Verwaltung für die Provinz ein doppeltes Unglück, da die Erpressung in kürzester Zeit verübt werden musste, und mit jedem Jahre eine neue begann. Die einzige Hülfe gegen dieselbe war anfänglich eine Beschwerde bei dem Senat[87], die indessen selten Erfolg haben mochte; seit 149 v. Chr. war durch die Repetundengesetze wenigstens ein Rechtsweg für die Klagen der Provinzialen eröffnet; allein auch diese waren durch einen *patronus* anzustellen[88], welcher der römischen Nobilität anzugehören pflegte; die Klage selbst verursachte neue Kosten durch Absendung von Gesandtschaften und Zeugen, und es war von der Zusammensetzung des Geschwornengerichtes abhängig, ob trotz der zu erwartenden Bestechungen, trotz der Hindernisse, welche die römischen, in städtischen Aemtern befindlichen Optimaten und der Nachfolger des angeklagten Statthalters

sit, de ea re eius petitio nominisque delatio esto. Unter den Kaisern war das Annehmen von Geschenken bis zu einer gewissen Summe gestattet. Digest. XLVIII, 11, 6. 8. und von jeher Beiträge für den etwaigen Triumph, *aurum coronarium* (Cic. in Pison. 37, 90), gewöhnlich.

1985) Dig. I, 16, 4 praef.

86) Cic. act. in Verr. I, 14, 40 u. ö.

87) S. Th. II, 3, S. 179.

88) Lex Servilia c. IV. V. XVIII. XIX. Cic. div. in Caecil. 20, 66 f. Die meisten Provinzen hatten in Rom Patroni aus bestimmten Geschlechtern, in welchen das Patronat forterbte; so Sicilien die Marcelli (Cic. div. in Caec. 4, 13 u. ö.), Cypern die Catones (Cic. ad fam. XV, 4). Mehr bei Rein in Pauly's Realencycl. V, S. 1247 f. Aber die Sicilier wendeten sich in ihrem Processe gegen Verres nicht an die Marcelli, sondern an Cicero. *Patroni provinciarum* kommen auch in der Kaiserzeit häufig vor. Orelli, *Inscr.* 529. 3058. 3063. 3661.

in der Provinz durch Abmahnen und Zurückhalten der Abgeordneten und Zeugen in den Weg legten[1989]), ein günstiger Erfolg des Processes zu erwarten war. Neben der Nobilität, welche sich zur Ausbeutung der Provinz der Statthalterstellen bediente, trieben die dem Ritterstande angehörigen *publicani* und *negotiatores* ihr Geschäft, die einen, indem sie durch Uebervortheilung aller Art ihren Gewinn zu steigern suchten[90]), die andern, indem sie sich massenweise ansiedelten[91]), um den erschöpften Communal- und Privatcassen der Provinzialen[92]) gegen unerhörte Zinsen mit ihren Capitalien zu Hülfe zu kommen[93]), zu welchem Zwecke auch römische Senatoren, denen eigene Geschäfte der Art gesetzlich verboten waren, ihnen gegen einen Antheil am Gewinn Geldsummen zur Verfügung stellten. Gegen Bedrückungen der Publicani und unerlaubten Wucher der Negotiatoren konnte zwar bei dem Statthalter geklagt werden, und zuweilen half derselbe dem Uebel energisch ab; allein es war für ihn persönlich gefährlich, nicht nur in der Zeit, als die Ritter im Besitze der Gerichte waren[94]), und die

1989) Cic. act. in Verr. I, 10. 11.

90) Cic. ad Q. fr. I, 11, 33. und meine *Hist. eqq. Rom.* p. 18 ff. Vgl. Liv. XLV, 18. *Metalli quoque Macedonici, quod ingens vectigal erat, locationesque praediorum rusticorum tolli placebat. Nam neque sine publicano exerceri posse, et ubi publicanus est, ibi aut ius publicum vanum aut libertatem sociis nullam esse.*

91) Ueber die *negotiatores* s. Ernesti, *Opusc. philol. et crit.* p. 1—20 und in der *Clavis* zum Cicero. Auch in Inschriften kommen *negotiatores, qui negotiantur,* οἱ πραγματευόμενοι oder ἐργαζόμενοι oft vor. C. I. Gr. n. 2053 und die Sammlung bei K. Keil, *Analecta Epigr. et Onomat.* p. 80.

92) Von der furchtbaren Verschuldung der Provinzen liesse sich eine ausführliche Schilderung geben. Cäsar suchte derselben in Spanien abzuhelfen (Drumann III, S. 189). Ueber Asien Cic. pr. Flacco 9, 20. *In aerario nihil habent civitates, nihil in vectigalibus. Duae rationes conficiendae pecuniae, aut versura aut tributo.* ad Q. fr. I, 1, 25. Ueber Cilicien Cic. ad fam. III, 8, 2. *sumptus egentissimarum civitatum.* In den asiatischen Provinzen brach nach dem letzten Bürgerkriege ein allgemeiner Staatsbankerott aus, in Folge dessen Augustus einen Steuererlass bewilligte. Dio Chrys. I, p. 601 R. und dazu Casaubonus.

93) Cic. pr. Font. 1. *Referta Gallia negotiatorum est, plena civium Romanorum. Nemo Gallorum sine cive Romano quidquam negotii gerit; nummus in Gallia nullus sine civium Romanorum tabulis commovetur.* Dies dauerte fort unter den Kaisern. Tac. Ann. III, 40.

94) Cic. acc. in Verr. III, 41, 94. *Antea, quum equester ordo iudicaret* (123—80 v. Chr.) *improbi et rapaces magistratus in provinciis inserviebant publicanis: ornabant eos, qui in operis erant; quem-*

Beleidigung ihrer Standesgenossen durch unfehlbare Verurtheilung des Statthalters rächten[1995]), sondern überhaupt, da der Einfluss der Geldaristocratie, welche die Ritter bildeten[96]), und das Auftreten der verletzten Personen bei einem etwaigen Repetundenprocesse für den Statthalter zu befürchten war[97]). Bei dieser schwierigen Lage[98]) bedurfte es nicht nur eines redlichen, sondern eines festen Characters, um die Interessen der Provinz nicht unbedenklich zu opfern; nur selten finden sich Beispiele, wie das des älteren Cato, der dem Wucher der Römer in Sardinien entschieden entgegentrat[99]); das unentschlossene Benehmen Cicero's in Cilicien war nicht viel besser, als die gewöhnliche Maassregel, nach welcher die Statthalter sich geradezu mit den Publicanis verbanden, und statt sie am Unrecht zu hindern, ihnen so wie den Negotiatoren militärische Execution zur Eintreibung der von ihnen geforderten Summen bereitwillig zur Disposition stellten[2000]).

cunque equitem Romanum in provincia viderant, beneficiis ac liberalitate prosequebantur.

1995) Das bekannteste Beispiel ist das des Q. Mucius Scaevola, welcher, nachdem er in seiner vortrefflichen Verwaltung Asiens den Betrügereien der *publicani* standhaft entgegengetreten war, durch die aus *equites* bestehenden Richter verurtheilt wurde. Diodor. exc. p. 610 Wess. Vol. IV p. 152 Dind. und über den ganzen Gegenstand meine *Hist. eqq. Rom.* p. 28—36.

96) Appian. B. C. II, 13. Cic. pr. Planc. 9.

97) Der Hauptgrund, warum Asien an Mithridates abfiel, lag in den unmenschlichen Bedrückungen der Publicani. Plut. Lucull. 7. 20. *τὴν ἐπαρχίαν ἄῤῥητοι καὶ ἄπιστοι δυστυχίαι κατεῖχον, ὑπὸ τῶν τελωνῶν καὶ τῶν δανειστῶν πορθουμένην καὶ ἀνδραποδιζομένην, πιπράσκειν ἰδίᾳ μὲν υἱοὺς εὐπρεπεῖς, θυγατέρας τε παρθένους, δημοσίᾳ δ' ἀναθήματα, γραφὰς, ἱεροὺς ἀνδριάντας ἀναγκαζομένων· αὐτοῖς τε τέλος μὲν ἦν προσθέτοις γενομένοις δουλεύειν.* Als Lucullus diesem Elende abzuhelfen versuchte, zog er sich den Hass der Publicani zu, welche ihm hernach in Rom auf alle Art entgegentraten. Drumann IV, S. 140. Andere Beispiele s. *Hist. eqq. Rom.* p. 20.

98) Cic. ad Q. fr. I, 1, 11 §. 33. *Illa causa publicanorum quantam acerbitatem afferat sociis, intelleximus ex civibus, qui nuper in portoriis Italiae tollendis non tam de portorio, quam de nonnullis iniuriis portitorum querebantur. Quare non ignoro, quid sociis accidat in ultimis terris, cum audierim in Italia querelas civium. Hic te ita versari, ut et publicanis satisfacias — et socios perire non sinas, divinae cuiusdam virtutis esse videtur.*

99) Liv. XXXII, 7. 8. 27. Plut. Cat. M. 6. Nepos Cat. 1.

2000) Ein Bild dieser Verhältnisse giebt der bekannte Fall bei Cicero ad Att. V, 21. VI, 1. 2. 3. M. Junius Brutus, der Mörder Cäsars, ein wegen seiner Tugend und Rechtlichkeit berühmter Mann (Drumann IV,

Das Ende der Republik war für die Provinzen der Anfang einer besseren Zeit, welche, wenn auch nicht ohne Unterbrechung[2000a]), bis über die Periode der Antoninen hinaus dauerte. Schon in dem äusserlichen Umstande, dass die Regierung in eine Hand überging, hätte eine Erlösung von den Bedrückungen gelegen, welche gerade durch die Menge der Personen, die neben und nach einander mit immer erneuter Gier die Provinzen beraubten, unerträglich geworden waren; allein die wesentliche Veränderung der Verhältnisse lag in dem Principe der Monarchie, welches den Unterschied zwischen der regierenden römischen Bürgerschaft und den unterthänigen Provinzialen aufhob, und indem es beide Theile immer mehr gleichstellte (S. Th. II, 3, S. 300 und oben S. 55 ff.), auch den Provinzialen den Schutz der Gesetze, Hülfe in ausserordentlichen Nothfällen[1]), die Wohlthaten einer regelmässigen Verwaltung

S. 41), lieh der Stadt Salamis auf Cyprus unter fremdem Namen eine Summe Geld und zwar zu 48 Procent, während der gesetzmässige Zinsfuss in Cilicien 12 Procent war. Der Negotiator Scaptius, der dies Geschäft führte, verlangte unter dem Proconsul Appius Claudius, dem Vorgänger Cicero's in Cilicien, von den Salaminiern, Zins auf Zins gerechnet, statt 106 Talente 200, erhielt von Appius ein Commando Reiter, die er selbst commandirte, und schloss den Senat in Salamis so lange in der Curie ein, bis fünf Senatoren vor Hunger starben. Als Cicero im J. 51 nach Cilicien kam, nahm er dem Scaptius die Präfectur, obgleich Brutus ihn besonders ersuchte, sie ihm zu lassen; die Salaminier erboten sich, das Capital mit 12 Proc. verzinst abzuzahlen und zu deponiren, da nach Cicero's eigenem Edict 12 Proc. als das Maximum des Zinsfusses festgesetzt war; Cicero konnte nicht umhin, den Salaminiern Recht zu geben, aber er wagte es nicht, den Brutus zu erzürnen. Er nahm die Deposition des Geldes nicht an, und liess die Sache unentschieden, indem er den Brutus auf die Zukunft hoffen hiess, d. h. auf einen gewissenloseren Statthalter, welcher sich vielleicht bereit finden lassen würde, das zu thun, dessen Cicero sich schämte. Dies war der Schutz, welchen die Salaminier unter einer musterhaften Verwaltung, wie die des Cicero war, genossen. Vgl. über diese Sache Savigny, *Ueber den Zinswucher des M. Brutus.* Abh. der Berl. Acad. 1818. 1819. S. 179—188. *Verm. Schriften* I, S. 386—406. Auf ähnliche Weise, wie Brutus, machte später der Philosoph Seneca Wuchergeschäfte in Britannien. Dio Cass. LXII, 2.

2000a) Ueber die Raubsucht des Tiberius in seiner späteren Zeit Suet. Tib. 49., über die Zustände Ciliciens unter Domitian Philostr. V. Apoll. VII, 23. Ueber Nero's Reisen in Griechenland das. V, 7. Dazu kam, dass die Provinzen unter den ersten Kaisern noch aus den Zeiten der Republik her sehr erschöpft waren, und dennoch auch von den Statthaltern noch immer ausgebeutet wurden, so viel es sich thun liess. S. die Schilderung bei Juvenal. Sat. VIII, 87—120.

1) Suet. Oct. 47. Ueber die Unterstützungen, die die Provinz Asien durch Augustus erfuhr, s. Dio Cass. LIV, 30. Dio Chrys. I,

und nicht selten bedeutende Begünstigungen gewährte. Seitdem Augustus im J. 23 v. Chr. die proconsularische Gewalt über alle Provinzen erhalten hatte (Th. II, 3, S. 296), war eine gesetzliche Behörde geschaffen, welche, über den Statthaltern stehend, Appellationen[2001a]) und Beschwerden annahm, und die vortrefflichen Anordnungen, durch welche Augustus die Provinzialverwaltung reorganisirte, die Strenge, womit Tiberius diese aufrecht erhielt[2]), begründeten auch in den Provinzen einen geordneten gesetzlichen Zustand. Die ersten Jahrhunderte der Kaiserherrschaft sind für einige Länder als die Blütheperiode in der Geschichte derselben zu betrachten; von dem Reichthum und Luxus der syrischen Städte, von den Prachtbauten der Kaiser in dieser Provinz, deren Ruinen noch übrig sind (vgl. Anm. 1352), von der steigenden Bevölkerung Aegyptens (Anm. 1486), von der materiellen und zum Theil auch literärischen[2a]) Blüthe Spaniens, Galliens, Africa's lässt sich aus den uns erhaltenen Notizen eine interessante Zusammenstellung machen.

Die Einrichtungen des Augustus begannen im J. 27 v. Chr. mit der Theilung der Provinzen, in welcher er die Länder, welche einer militärischen Besetzung bedurften, selbst in Verwaltung nahm, die vollständig beruhigten aber dem Senate übergab[3]). Zu den erstern gehörten 12, nämlich Tarraconensis, Lusitania, Narbonensis, Lugdunensis, Aquitania, Belgica, Germania superior, Germania inferior, Syria, Cilicia, Cyprus, Aegyptus; zu den letzteren 10, nämlich Africa, Asia, Achaia, Illyricum, Macedonia, Sicilia, Creta mit Cyrene, Bithynia, Sardinia, Baetica[4]). In dieser Theilung ist später mehreres

p. 601 R., über Tralles Agathias Hist. II, 17. C. I. Gr. n. 2923. 2927; über Nysa n. 2943—2948; über Paphos Dio Cass. LIV, 23. Letronne, *analyse du recueil de M. Vidua* p. 32; über Tarsus Dio Chrys. II, p. 36 R. Ueber Tiberius Verdienst um die Provinzen Tac. Ann. II, 47. IV, 13. Andere Beispiele sind häufig.

2001a) Suet. Oct. 33.

2) Tac. Ann. IV, 6.

2a) Ueber Gallien s. Gothofr. ad Cod. Theod. Vol. V p. 47 f. Ritter. Tac. Ann. III, 43 und Lipsius im Exc. H.

3) Suet. Oct. 47. Dio Cass. LIII, 12. Strabo XVII, p. 840.

4) Strabo a. a. O. zählt 12, nämlich 1. Africa. 2. Asia. 3. Baetica. 4. Narbonensis. 5. Sardinia. 6. Sicilia. 7. Illyricum. 8. Macedonia.

geändert worden; die nach dem Jahre 27 erworbenen Provinzen fielen alle dem Kaiser zu[2005]). Für die Senatsprovinzen wurden die Statthalter im Ganzen in alter Weise bestimmt, nämlich durch das Loos[6]) und auf ein Jahr[7]), jedoch mit folgenden Modificationen. Der Unterschied der consularischen und prätorischen Provinzen dauerte zwar der Sache nach fort, wurde aber in der Art fixirt, dass zwei Provinzen, nämlich Asia und Africa immer consularisch, die übrigen prätorisch blieben[8]). Der Antritt erfolgte nach dem Pompejischen Gesetze fünf Jahre nach der Verwaltung des städtischen Amtes[9]), und zwar loosten zuerst die beiden ältesten Consulare um die consularischen[10]), dann die ältesten Prätoren um die prätorischen Provinzen; indessen bestimmte in Betreff der letzteren später der Kaiser die zu dem Loose zuzulassenden Personen[11]). Ausserdem traf zu-

9. Achaia. 10. Creta und Cyrene. 11. Cyprus. 12. Bithynia. Die Differenz erklärt sich dadurch, dass Narbonensis fünf Jahre nach der ersten Theilung dem Senate zugewiesen wurde (Anm. 516), ebenso auch Cypern (Anm. 1198), dass also Strabo von der Zeit zwischen 22—11 v. Chr. redet; denn im letzteren Jahre wurde Illyrien kaiserlich, und konnte nicht mehr zu den senatorischen Provinzen gezählt werden. Vgl. oben Tab. III. am Schlusse der statistischen Uebersicht.

2005) Dio Cass. LIII, 12.

6) Suet. Oct. 47. Dio Cass. LIII, 13. Spartian. Sever. 4. Tac. Ann. III, 58. Deshalb unterscheidet man die kaiserlichen Statthalter als *αἱρετοὶ* von den Proconsuln als *κληρωσάμενοι*. Philostr. V. Apoll. V, 36.

7) Suet. und Dio Cass. Tacit. a. a. O. Appulei. Florid. II, p. 123 Bip. *Quid nobis cum istis proconsulum vicibus? quid cum annis brevibus et festinantibus mensibus?* Die Verordnung des Pescennius Niger (Spartian. Pesc. N. 7) *ut nulli ante quinquennium succederetur provinciae praesidi* blieb nicht in Geltung. Noch im Jahre 253 p. Chr. schreibt Cyprianus ep. 15 ad Moysen et Maximum presb.: *Eant nunc magistratus et consules sive proconsules annuae dignitatis insignibus et duodecim fascibus glorientur.* Nichts destoweniger kommt es häufig vor, dass auch *proconsules* mehrere Jahre im Amte bleiben (Spanheim, *de usu et pr. num.* XIII, 2 §. 3), was man aus Inschriften und Münzen der Provinzen sieht, auf welchen der Statthalter eponym ist (C. I. Gr. 2965. 2963c. 2966. 2993. 3146. 3170. 3179. 3180. 3211 u. ö.) und die Jahre seiner Verwaltung bemerkt werden, z. B. *ἐπὶ ἀνθυπάτου τὸ β' Ἐγνατίου Λολλιανοῦ.* C. I. Gr. 2870. vgl. n. 2570. 2562. 3516. 3517. Eckhel, *D. N.* IV, p. 147. 229—232. Aber der Regel nach sind noch die *proconsules* der nachconstantinischen Zeit jährig. Gothofr. Notit. dign. Cod. Theodos. p. 22 ff. 23b. Böcking ad N. D. II, p. 419.

8) Strabo a. a. O. Dio Cass. LIII, 13.

9) Dio Cass. LIII, 14. Suet. Oct. 36.

10) Gronov. ad Tac. Ann. III, 58. ib. c. 71. *Ita Asiae sors in eum, qui Consularium Maluginensi proximus erat, conlata.*

11) Dio Cass. LIII, 14.

weilen mit Rücksicht auf das *ius liberorum*[2012]) oder aus besonderen Gründen, namentlich wenn bei einigen Bewerbern eine Bekanntschaft mit einer Provinz[13]) oder eine besondere Befähigung vorhanden war, der Senat *extra ordinem* eine Bestimmung[14]), oder der Kaiser übernahm zeitweise eine senatorische Provinz[15]), ohne dass dadurch deren rechtliche Stellung für die Zukunft verändert wurde[16]). Alle Statthalter der senatorischen Provinzen führen gleichmässig den Titel *proconsul*, jedoch mit dem Rangunterschiede, dass die *proconsules Asiae et Africae* 12, die übrigen 6 Lictoren haben[17]); sie entbehren der militärischen Gewalt, weshalb sie in der *toga*, nicht wie zur Zeit der Republik mit dem *paludamentum* und *cum gladio* ausziehen[18]); nur ein kleines Commando, wie es für die Erhaltung der Ordnung in der Provinz hinreichend war, wurde ihnen zur Disposition gestellt[19]); auch die Legion, welche unter Augustus der Proconsul von Africa befehligte, wurde bald darauf dem *legatus* von Numidien übergeben[20]), sodass Tacitus alle proconsularischen Provinzen im Gegensatze zu den kaiserlichen, militärisch verwalteten Provinzen *iurisdictiones* nennt[21]).

2012) Dio Cass. LIII, 13. Fronto ep. VIII, p. 15.

13) Es finden sich viele Beispiele, dass Proconsuln diejenigen Provinzen erhielten, in denen sie vorher *legati* gewesen waren. Auf diese Weise erwarben sie eine *familiaritas* und *coniunctio* mit der Provinz, die ihnen zur Empfehlung diente. Digest. I, 16, 4 §. 3. S. C. I. Gr. n. 3548. Severus war Legatus in Africa, hernach Proconsul. Spartian. Sev. 2. Mehr Beispiele s. bei Marini, *Atti* II, p. 737.

14) Suet. Galb. 7. *Africam proconsule biennio obtinuit, extra sortem electus ad ordinandam provinciam, et intestina dissensione et barbarorum tumultu inquietam.*

15) Dio Cass. LIII, 14. LIV, 30. LV, 28. Tac. Ann. I, 76.

16) Digest. L, 17, 123. *Temporaria permutatio ius provinciae non innovat.*

17) Dio LIII, 13. und über die Fasces Spanheim, *de pr. et usu Num.* diss. X. Vol. II p. 106. 114. Von dem Titel sind in der statistischen Uebersicht Beispiele gegeben. Statt des griechischen ἀνθύπατος kommen auch ungenaue Bezeichnungen vor, wie σατράπης Philostr. V. S. I, 22. Schoemann ad Plut. Agin. p. 101. ἄρχων Philostr. V. Apoll. VII, 10. Letronne, *Recherches* p. 266. ἡγεμών Aristides Vol. I p. 532 Dind. ὕπατος C. I. Gr. n. 1325.

18) Dio Cass. LIII, 13.

19) Truppen nämlich standen auch in den Senatsprovinzen, z. B. in Asien. C. I. Gr. n. 3898. 3902c. 3902s. 3902q. 3932. 3965. in Sicilien auf dem Eryx. ib. n. 5501. 5598.

20) Tac. Hist. IV, 17.

21) Tac. Ann. I, 80 und das. Ernesti.

Das Beamtenpersonal blieb unverändert, neben ihm finden sich aber in allen Senatsprovinzen für die an den Fiscus zu zahlenden Abgaben sowie für die Verwaltung der Domainen des Kaisers *procuratores*, von welchen weiter unten die Rede sein wird.

Die kaiserlichen Provinzen, deren Zahl sich bis auf Trajan um das Dreifache vermehrte, wurden von dem Kaiser selbst durch Stellvertreter administrirt, und zerfallen nach diesen in drei Classen[2022]). Die grösseren nämlich, in welchen ein Heer stand, wurden durch *legati Augusti pro praetore*[23]) verwaltet, welche sich, wie die Proconsuln, dem Range nach unterschieden, jenachdem sie *consulares* oder *praetorii* waren[24]). Die Provinzen, in denen mehrere Legionen standen, haben durchgängig Legaten der ersteren Art gehabt, die auch ausdrücklich *legati consulares*[25]) oder *Consulares*[26]) genannt werden, wel-

2022) Strabo XVII, a. E. *τὰς δὲ ἄλλας ἐπαρχίας ἔχει Καῖσαρ· ὧν εἰς ἃς μὲν πέμπει τοὺς ἐπιμελησομένους ὑπατικοὺς ἄνδρας, εἰς ἃς δὲ στρατηγικοὺς εἰς ἃς δὲ καὶ ἱππικούς.*

23) Griechisch *Πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος Σεβαστοῦ.* Von derselben Person Grut. p. 69, 8. *πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος Σεβαστοῦ Μυσίας τῆς κάτω* und p. 49, 6. *leg. Aug. pr. pr. Moesiae inferioris.* Viele Beispiele giebt Marini, *Atti* II, p. 739. vgl. Böckh, *C. I. Gr.* n. 364. u. ö. besonders zu n. 3548. Der Titel lautet auch *legatus Caesaris, legatus Augusti, legatus pr. pr. Augusti.* Marini a. a. O. p. 742. Sehr selten aber heisst er *legatus pro praetore*, mit Auslassung des kaiserlichen Namens; denn dieser Titel kommt den Legaten der Proconsuln zu. Anm. 1933. Dagegen kann der Zusatz *pro praetore* bei beiden Arten der Legati fehlen. Vgl. Macer Dig. I, 18, 1. *Praesidis nomen generale est, eoque et proconsules et legati Caesaris — appellantur.* Ibid. 20. Digest. XL, 2, 7. *Legatus* statt *legatus Caesaris* findet sich z. B. Coll. ll. Mos. et Rom. XV, 2. *Exstat denique decretum divi Pii ad Pacatum, legatum provinciae Lugdunensis.* Digest. XXII, 5, 3 §. 1. *Varo, legato provinciae Ciliciae.* Digest. XXXVII, 5, 7. *ad Tuscium Fuscianum, Numidiae legatum.* Fr. Vat. §. 223. In diesen und andern Stellen macht die Hinzufügung der Provinz ein Missverständniss unmöglich; dasselbe ist der Fall auf Inschriften, die Marini, *Atti* p. 750 not. 109 anführt. Nur auf Münzen findet sich neben dem vollständigen Titel auch der abgekürzte, z. B. in Thracien *ΕΠΙ ΙΟΥ. ΚΕΛΙϹ. ΡΡΕϹβευτοῦ.* Eckhel, *D. N.* IV, p. 233. Marini a. a. O. not. 101.

24) S. Anm. 2022. Dass gewisse Provinzen immer *legati consulares* haben, andere *legati praetorii*, sagt ausdrücklich Strabo III, p. 166. Suet. Tib. 41. Vesp. 8. S. Anm. 461. Die Provinzen selbst sind aufgeführt oben Tab. III. Dass aber auch hierin geändert wurde, ist Anm. 2031. 645 gezeigt.

25) *πρεσβευτὴς ὑπατικός.* Strabo a. a. O. Ueber *legatus consularis* Tac. Hist. I, 56. II, 86. Suet. Tib. 41. Calig. 14. Claud. 24. Vesp. 4. 6. Capitolin. Gord. tres 8. S. die Nachweisungen Anm. 546. 645. 666. 688. 725. 1081. 1364. Auch *legatus consulari potestate* Orelli, *Inscr.* n. 1172. S. Anm. 984.

26) *Consularis Daciae* Orelli, *Inscr.* 3666. 3667. 3668. Tac. Agric. 16—18.

cher letztere Titel in der späteren Kaiserzeit häufig vorkommt[2027]). Die Provinzen dagegen, in welchen eine Legion genügte, haben *legati praetorii*[28]). Von Schriftstellern werden beide ungenau[29]) auch *propraetores* oder *praetores* genannt[30]), welcher Titel aber nicht officiell ist. Die Benennungen der Provinzen nach der Verwaltung erhielten durch diese Einrichtungen einen ganz andern Sinn, als sie zur Zeit der Republik gehabt hatten, indem nur unter consularischen und prätorischen Provinzen die kaiserlichen zu verstehn sind, wogegen die des Senates proconsularische heissen[31]). Die kaiserlichen *legati* werden vom Kaiser ernannt[32]) und bleiben so lange im Amte, als es der Kaiser für angemessen erachtet[33]); sie haben das *ius gladii* und das *paludamentum*[34]), alle ohne Unterschied 6 Fasces[35]) und soviele *le-*

2027) S. z. B. oben p. 173 Anm. 1204. Andere Beispiele sind häufig. Vgl. oben Tabelle IV.

28) πρεσβευτὴς στρατηγικός. S. Anm. 461. vgl. 485. 528. 1040. 1211. 1431. *legatus praetorius* Spart. Hadr. 3. Tac. Agr. 7. Lamprid. Alex. Sev. 24.

29) Schriftsteller der späteren Kaiserzeit, besonders aber die *Acta Sanctorum* sind in den Titulaturen der Statthalter oft sehr ungenau. S. Marini, *Atti* II, p. 759.

30) Der Ausdruck des Dio Cass. LIII, 13. τοὺς δὲ ἑτέρους ὑπό τε ἑαυτοῦ αἱρεῖσθαι καὶ πρεσβευτὰς αὐτοῦ ἀντιστρατήγους τε ὀνομάζεσθαι — διέταξε, welcher sich auf den griechischen Titel πρεσβευτὴς καὶ ἀντιστράτηγος bezieht, worin das καὶ regelmässig ist, wie ταμίας καὶ ἀντιστράτηγος, *quaestor pro pr.*, (Anm. 1951) ist gewöhnlich fälschlich dahin verstanden worden, als sei *propraetor* der gewöhnliche Titel der kaiserlichen Statthalter gewesen (Lipsius ad Tac. Ann. I exc. M. und nach Höck, *R. Gesch.* I, 2 S. 188). Die Inschriften, in welchen *propraetor* statt *leg. Aug. pr. pr.* vorkommt, sind falsch oder schlecht gelesen (s. Marini, *Atti* II, p. 741), nur Schriftsteller erlauben sich hier wie bei allen Titeln Ungenauigkeiten. So nennt Tac. Ann. I, 74 auch den Proconsul von Bithynien *praetor*, und Ann. II, 66 den *leg. pr. pr. Moesiae propraetor*. ebenso IV, 73 den *leg. Aug. Germ. inf.* Dies kommt schon zur Zeit der Republik vor. Liv. XXII, 8, wo der vom Consul abgesendete Legat C. Centenius *propraetor* heisst statt *leg. pr. pr.* S. Alschefski zu d. St. X, 25. *praepositoque castris L. Scipione pro praetore.* XXIX, 6. *Q. Pleminio propraetori.* Dass dieser *legatus* war, wird XXIX, 8 ausdrücklich gesagt.

31) Capitolin. M. Anton. phil. 22. *Provincias ex proconsularibus consulares aut ex consularibus proconsulares aut praetorias pro belli necessitate fecit.*

32) Dio Cass. LIII, 13. Tac. Ann. II, 43 unterscheidet daher *qui sorte aut missu provincias tenerent.*

33) Dio Cass. LIII, 13. Tac. Ann. I, 80. Spartian. Anton. Pi. 5. Appian. de r. Hisp. 102.

34) Dio a. a. O.

35) Dio a. a. O. Tac. Ann. II, 77.

gati, als sie Legionen befehligen[2036]), nicht aber Quaestoren, sondern statt deren Procuratoren. Die dritte Classe der kaiserlichen Provinzen bilden endlich diejenigen Länder, in welchen entweder die Natur des Landes, wie in den Alpenländern, oder der Culturzustand, wie in Mauretanien und Thracien, oder der starre Character der Einwohner wie in Judaea und Aegypten die Einführung der gewöhnlichen Provinzialeinrichtungen und die Anwendung des römischen Rechtes ganz und gar, oder doch für die erste Zeit unmöglich machte. Sie wurden als Domainen bewirthschaftet, und nicht unter einen Staatsbeamten, sondern unter einen vom Kaiser ernannten und ihm persönlich verantwortlichen Administrator gestellt, welcher ebenfalls den Titel *procurator*, in Aegypten den Titel *praefectus* führt, und dem Lande gegenüber als Vicekönig mit sehr verschiedener Vollmacht zu betrachten ist. Einige der procuratorischen Provinzen (S. das Verzeichniss oben Tab. III) wie Thracien, Cappadocien, Judaea und Raetia sind, nachdem die örtlichen Hindernisse überwunden waren, später als eigentliche Provinzen organisirt worden. Alle Procuratoren[37]), von welchen wir bereits drei

2036) Der *legatus praetorius* von Lusitania hatte einen *legatus*, der *legatus consularis* von Tarraconensis drei Legionen und drei *legati*. Strabo III, p. 166. vgl. Suet. Tib. 20. Man hat demnach in der Kaiserzeit vier Arten von *legati* zu unterscheiden. 1. *Legati Augusti pr. pr.* mit consularischem Range. 2. *Legati Aug. pr. pr.* mit prätorischem Range als Statthalter der kaiserlichen Provinzen. 3. *Legati pro praetore* oder *legati* ohne Zusatz als Gehülfen und Stellvertreter der *proconsules* in den senatorischen Provinzen, griechisch nicht nur πρεσβευταί (C. I. Gr. n. 3548. Curtius, *Inscr. Gr.* im Rhein. Museum 1842 S. 105 n. 5. πρεσβεύσαντα Κύπρου), sondern auch παρεδρεύοντες (assessores) genannt, weil ihre Thätigkeit sich ausschliesslich auf die Verwaltung und Jurisdiction bezog. 4. *Legati legionis*, von denen hier die Rede ist, welche unter dem *legatus Aug. pr. pr.* in einer kaiserlichen Provinz eine Legion commandiren und rein militärisch sind. Ueber *legatus legionis* s. Tac. Ann. II, 36. IV, 73. XIV, 32. XV, 7. Suet. Tib. 19. Vesp. 4. Oct. 23. Veget. II, 9. Fr. Vat. §. 222. Die Stelle wurde entweder ebenfalls nach der Prätur bekleidet, oder führte zu derselben. Tac. Ann. II, 36. *nam censuit* (Gallus) *ut — legionum legati, qui ante praeturam ea militia fungebantur, iam tum praetores destinarentur*. Agric. 7. Es heisst griechisch πρεσβευτής Strabo III, p. 166. In der Inschr. Orelli n. 3382 ist P. Metilius zuerst *praetor*, dann *legatus Aug. legionis VI Claudiae Piae et Fidelis*, dann *legatus imp. — Hadriani Aug. pro praetore legionis III Aug. et exercitus Africani*.

37) G. Mascov, *de procuratore Caesaris* in Mascov opusc. iurid. et philol. Lips. 1776. 8. p. 1—30.

verschiedene Arten erwähnt haben, erlangen in der Staatsverwaltung erst seit Augustus eine Bedeutung. Während der Republik kommen Procuratoren nur als bevollmächtigte Geschäftsführer römischer Privatleute vor, wenn diese sich aus Italien entfernen[2038]), oder ausserhalb Italiens Grundbesitz zu verwalten haben[39]). Die Veränderung, welche die Monarchie in dem Beamtenpersonale hervorbrachte, ist aber bereits oben dahin bezeichnet worden, dass statt der Behörden der Republik, deren Wirkungskreis immer mehr beschränkt wurde, theils Militärbehörden verschiedener Art (Th. II, 3, S. 276 ff.) theils Hausbeamte des Kaisers (Th. II, 3, S. 306) in Function traten, zu welchen letzteren die Procuratoren zu zählen sind. Sie wurden, wie die Hofbedienungen aus Rittern[40]) oder Freigelassenen[41]) genommen, und ihnen theils die Einnahme der einzelnen fiscalischen Gefälle[42]) in Rom, Italien und allen, auch den Senatsprovinzen[43]), in den letzteren unabhängig vom Proconsul[44]), theils die ganze Finanzverwaltung der kaiserlichen Provinzen, in welchen sie die Stelle des Quästors einnehmen[45]), endlich

2038) Cic. pr. Caecin. 20. E. Huschke in J. G. Huschke Analecta litteraria. Lips. 1826. 8. p. 283—290.

39) Cod. Just. II, 13, 16. Colum. de r. r. I, 6. 7. Mehr s. bei Rein in Pauly's Realenc. VI, S. 87.

40) Tac. Agr. 4. Dio Cass. LIII, 15. Suet. Vitell. 2. Plin. ep. VII, 25. Plin. H. N. VII, 16, 76. Joseph. Ant. XVIII, 1, 1 u. ö.

41) Tac. Ann. XII, 60. Reinesius *Class.* IX, 18. 60. Oben Anm. 535. Auch Felix, *procurator* von Judaea, war *libertus.* Tac. Ann. XII, 53. 54. Andere Beispiele sind häufig. Vgl. Mascov. p. 10. 11.

42) Z. B. *procurator hereditatium caducarum* Or. 3647. *proc. XX* (vicesimae) *hereditatium* u. s. w., von welchen in dem Abschn. über die Finanzen die Rede ist.

43) Ein *procurator Asiae* Reinesius *Class.* IX, 60. Orelli n. 3651. Tac. Ann. IV, 15. Mehr bei Böckh ad C. I. Gr. n. 2977. Vgl. Anm. 896. *proc. Africae* Anm. 1673. *Baeticae* Anm. 478. Donii *Inscr.* p. 58, 2. *Siciliae* Grut. p. 437, 7. 1028, 6. *ἐπίτροπος Βιθυνίας* unter Vespasian Eckhel, *D. N.* IV, p. 249. unter Nero C. I. Gr. n. 3743. *ἐπίτροπος τῶν Σεβαστῶν* in Achaia C. I. Gr. n. 1328. 1329.

44) Digest. I, 16, 9. *Sane si fiscalis pecunia causa sit, quae ad procuratorem principis respicit, melius fecerit* (proconsul), *si abstineat.*

45) Dio Cass. LIII, 15. Gaius I, 6. Capitolin. Anton. P. 6. Sowohl Dio unterscheidet an dieser Stelle die beiden genannten Classen der Procuratoren, als auch Paulus Digest. IV, 6, 35 §. 2. *Item procurator Caesaris, non solum, cui rerum provinciae cuiusque procuratio mandata erit, sed et is, cui rerum, quamvis non omnium.* Der Procurator der ganzen Provinz heisst deshalb nach Constantin *proc. summae rei*

die selbständige Administration der sogenannten procuratorischen Provinzen übertragen[2046]). Die Procuratoren, welche bloss Finanzbeamte waren, und seit Diocletian *rationales* hiessen[47]), hatten unter den ersten Kaisern keinerlei Richtergewalt[48]); erst unter Claudius erhielten sie durch ein Senatusconsult Gerichtsbarkeit in Sachen des Fiscus[49]), von welcher an den Kaiser Appellation stattfand[50]); später kommt es indess vor, dass ihnen, wie früher den Legaten oder Quästoren, nicht nur in kaiserlichen, sondern auch in senatorischen Provinzen die Vertretung des Proconsuls übertragen wird[51]), für welchen sie dann *vice praesidis* die Provinz verwalten. Die Procuratoren dagegen, welche selbständige Statthalter sind, und deshalb *procurator et praeses*[52]), *procurator vice praesidis*[53]), *proc. et prolegato*[53a]), *proc. cum iure gladii*[54]), später *praeses*[55])

Cod. Just. IV, 46, 3, in den Basiliken *καθολικὸς*. Vgl. Lydus de mag. III, 7. *catholicianus* Cod. Just. IX, 49, 9. C. I. Gr. n. 4807 = Letronne, *Rec.* II, n. CCXIX. *Νεκτάριος Νεικομηδεὺς ὁ λαμπρότατος καθολικὸς Αἰγύπτου*. Vgl. n. 4892. Franz Vol. III p. 324ª. Beispiele dieser Procuratoren s. in der statistischen Uebersicht.

2046) Tac. Hist. I, 11. *Duae Mauretaniae, Raetia, Noricum, Thracia, et quae aliae procuratoribus cohibentur.* Das Verzeichniss s. oben Tabelle III.

47) Bethmann-Hollweg, *Handb. d. Civilpr.* I, 1, S. 69. Der Name kommt schon früher vor.

48) Bei Tac. Ann. IV, 15 sagt Tiberius, als der *procur. Asiae* Capito angeklagt wird: *non se* (illi) *ius nisi in servitia et pecunias familiares dedisse; quod si vim praetoris usurpasset, manibusque militum usus foret, spreta in eo mandata sua.* Dio Cass. LVII, 23.

49) Tac. Ann. XII, 60. Suet. Claud. 12.

50) Dig. XLIX, 14, 47. 48. 50. Bethmann-Hollweg a. a. O. S. 69. Andere Jurisdiction als in Sachen des Fiscus hatten sie nicht. Cod. Just. I, 54, 2. IX, 20, 4. IX, 47, 2. Coll. Mos. et Rom. legg. XIV, 3.

51) S. Anm. 1673. Orelli, *Inscr.* n. 3651. *Procurator provinciae Asiae, quam mandatu principis vice defuncti Procos. rexit.* Von Britannien Tac. Ann. XIV, 32. *Sed quia procul Suetonius aberat, petivere a Cato Deviano, procuratore, auxilium.* Von Galatien Inschr. b. Tournefort, *Voyage* III, p. 331, emendirt von Hagenbuch, *ep. epigr.* p. 3. C. IVL. SENECIONE M. F. V. E. PROC. PROV. GALAT. ITEM VICE PRAESIDIS EIVSD. PROV. ET PONTI.

52) Orelli n. 74. Grut. p. 493, 6. 7. 487, 6.

53) Coll. Mos. et Rom. leg. XIV, 3. Cod. Just. IX, 47, 2. III, 26, 3. IX, 20, 4.

53a) Grut. p. 376, 6 = Orelli 488.

54) Orelli n. 3888. Mehr bei Marini, *Atti* II, p. 623ᵇ. 624ᵇ. 547. 763. 771.

55) *Praeses* ist zwar auch allgemeine Bezeichnung (*praesidis nomen generale est* Dig. I, 18, 1), allein in speciellem Sinne ist es dem *proconsul*

genannt werden, scheinen im Ganzen eine den übrigen Statthaltern vollkommen gleiche Stellung einzunehmen[2056]), obwohl es vorkommt, dass sie militärische Hülfe von den benachbarten *legati Aug.* requiriren, und auch in Judäa der *procurator* mehrmals als dem Legaten von Syrien untergeben erscheint[57]). Ob aber dies Verhältniss ein regelmässiges oder ausnahmsweises ist, lässt sich nicht näher bestimmen.

Alle römischen Beamten erhielten seit Augustus ausserhalb Roms statt der früheren Naturalausrüstung ein festes Gehalt[58]), sowohl die Proconsuln[59]) und Legati Aug. als die Procuratoren, welche letzteren nach ihrer Besoldung *centenarii*[60]), *ducenarii*[61]), *trecenarii*[62]), *sexagenarii*[63]) heissen, jenachdem sie 100,000, 200,000 Sesterz oder mehr Gehalt ziehen. Dennoch waren auch unter den Kaisern die Provinzen mannigfachen Bedrückungen unterworfen (Anm. 800[a]); allein wenigstens war die Klage den Provinzialen durch ein regelmässiges Verfahren erleichtert, welches vor dem Senate stattfand, und wobei den Klägern ein Advocat aus dem Senate gegeben[64]) und auch der

und *legatus* entgegengesetzt. Salmas. ad Spartian. Hadr. 13. und über die spätere Zeit oben Tabelle IV.

2056) Joseph. Ant. XVIII, 1, 1. S. Anm. 1322.

57) Anm. 1323.

58) Dio Cass. LII, 23, wo Mäcenas sagt: *Λαμβανέτωσαν δὲ μισθὸν πάντες οὗτοι οἱ τὰς ἔξω τῆς πόλεως ἀρχὰς ἐπιτρεπόμενοι.* LII, 25. LIII, 15. Vgl. das SCtum über die *curatores aquarum* bei Frontin. de aquaed. p. 194 Bip., worin ihnen *mercedes et cibaria annua* bestimmt werden.

59) Das *Salarium proconsulare* (Tac. Agr. 42) betrug nach Dio Cass. LXXVIII, 22 für Africa 250,000 Drachmen oder 1 Million Sesterzen, d. h. etwa 62,500 Thlr. Preuss. Specielle Angaben über verschiedene Gehalte und damit verbundene Naturallieferungen giebt Trebell. Pollio Div. Claud. 14. 15.

60) Dio Cass. LIII, 15. Orelli n. 946. SEX. VARIO MARCELLO PROC. AQVAR C̄ (d. h. centenario) PROC. PROV. BRT. $\overline{CC}$ (d. h. ducenario) PROC. RATION PRIVAT $\overline{CCC}$ (d. h. trecenario).

61) Orelli n. 3444. 3342. 2648. C. I. Gr. n. 2509. *ἡγεμὼν καὶ δουκηνάριος Σαρδονίας.* Vgl. n. 3751. 6627. 375. Capitolin. Pertin. 2. *Inde ad ducenum HS. stipendium translatus in Daciam.* Sueton. Claud. 24. Mehr bei Marini, *Atti* II, p. 805[b] folg.

62) Orelli n. 3450.

63) Orelli n. 3178. Cod. Just. X, 19, 1. *Ducenarii et Centenarii sive Sexagenarii.* Mehr bei Marini, *Atti* II, p. 674.

64) S. Walter, *G. d. R. R.* I, S. 374 und die dort angeführten Stellen Tac. Ann. III, 66—70. IV, 15. XV, 20. Suet. Domit. 8.

Gebrauch des Griechischen bei der Verhandlung gestattet wurde[2065]), und sowohl die Vereinigung mehrerer Provinzen unter einem kaiserlichen Statthalter, welche man zuweilen eintreten liess[66]) als die lange Dauer der Verwaltung gewährten eine wesentliche Erleichterung. Dazu kam, dass namentlich in den kaiserlichen Provinzen die Stellung des Statthalters eine bei weitem unselbständigere, als zur Zeit der Republik war, da der Kaiser über alle Sachen von einiger Bedeutung Bericht forderte[67]), und selbst die Entscheidung traf. Eine fortgesetzte Correspondenz dieser Art ist noch im 10. Buche der Briefe des Plinius erhalten. Um die regelmässige Verbindung aller Provinzen mit Rom herzustellen, hatte Augustus eine Posteinrichtung durch das ganze römische Reich veranstaltet. Denn zur Zeit der Republik hatte man sich darauf beschränkt, durch Strassenanlagen nach allen Richtungen hin[68]) sowohl die Märsche der Truppen zu erleichtern, als auch für die Beförderung römischer Beamten durch eine gesetzlich regulirte Verpflichtung der Provinzialen zum Vorspann und zur Verpflegung Sorge zu tragen; auch Privatpersonen aus dem Senatorenstande erhielten durch die Ertheilung einer *legatio libera*[69]) von Seiten des

Plin. ep. II, 11, 12. III, 9. IV, 9. V, 20. VI, 29. VII, 6. 10. 33. X, 20. 64.

2065) Quintil. Inst. VI, 1, 14. vgl. Dio Cass. LVII, 14.

66) Tac. Ann. I, 76. *Achaiam et Macedoniam onera deprecantes levari in praesens proconsulari imperio tradique Caesari placuit.* Beide Provinzen wurden dem *legatus Aug.* von Moesia übergeben c. 79. Vgl. V, 10.

67) Euseb. H. E. II, 2. *παλαιοῦ κεκρατηκότος ἔθους τοῖς τῶν ἐθνῶν ἄρχουσι, τὰ παρὰ σφίσι καινοτομούμενα τῷ τὴν βασίλειον ἀρχὴν ἐπικρατοῦντι σημαίνειν, ὡς ἂν μηδὲν αὐτὸν διαδιδράσκοι τῶν γινομένων.*

68) Ueber die römischen Strassen s. Nicol. Bergier, *de publicis et militaribus imperii Romani viis* in Graevii Thesaur. Ant. Rom. Vol. X und unter dem Titel *Hist. des grands chemins de l'empire Rom.* Brux. 1736. 2 Bde. 4. Die italischen Strassen findet man bei Forbiger, *Handb. der alten Geogr.* III, S. 703 ff. Augustus verwendete besondere Sorgfalt auf den Strassenbau (Dio Cass. LIV, 8 und über das *Miliarium aureum* oben Th. I, S. 343 f.). In Italien wurden für denselben eigene *curatores* (Th. II, 3, S. 267 f.) ernannt, in den Provinzen besorgten ihn die Statthalter, und zwar hauptsächlich durch Soldaten.

69) Cic. de legg. III, 8, 18. *Iam illud apertum est profecto, nihil esse turpius quam est quenquam legari nisi reipublicae causa. Omitto, quemadmodum isti se gerant atque gesserint, qui legatione hereditates aut syngraphas suas persequuntur* u. s. w. Cic. ad fam.

Senates die Erlaubniss, auf diese kostenfreie Weise zu reisen, wodurch eine um so grössere Last für die Provinzen entstand, da dies Privilegium von derselben Person eine Reihe von Jahren hindurch benutzt zu werden pflegte [2070]). Allein die Correspondenz der Statthalter wurde in der Regel durch die *tabellarii* der *publicani* [71]) oder die Ordonnanzen (*statores*) [72]) der Statthalter befördert, da es zu diesem Zwecke keine Staatseinrichtung gab. Die Einrichtung des Augustus, welche der späteren aus den juristischen Quellen bekannten [73]) zu Grunde liegt, bestand in einer militärisch organisirten Courierpost [74]), welche die amtlichen Depeschen stationenweise durch Couriere beförderte, die in der früheren Kaiserzeit *speculatores* heissen [75]). Die Perso-

XI, 1, 2. XII, 21. pr. Flacc. 34, 86. Suet. Tib. 31. Digest. L, 7, 14.

2070) Cicero beschränkte in seinem Consulate die Zeit auf ein Jahr (Cic. de legg. III, 8, 18). Cäsar gestattete fünf Jahre für die *libera legatio*. Cic. ad Att. XV, 11, 4.

71) Cic. ad Att. V, 15, 2. de prov. cons. 7, 15.

72) Cic. ad fam. II, 17. II, 19. *ut ad te statores meos et lictores cum litteris mitterem*. Digest. IV, 6, 10. *stator praetorius* Grut. p. 1031, 3. Reines. *Cl.* VIII, n. 4. Von den *statores Aug.* s. die Militäralterthümer. Alexander Severus hob diese Einrichtung auf. Lamprid. Al. Sev. 52. Ulpian. Digest. I, 16, 4 §. 1. *Nemo proconsulum statores suos habere potest, sed vice eorum milites ministerio in provinciis funguntur.*

73) Ueber die Posten der Römer handelt Bergier a. a. O. lib. IV c. 4. J. Gutherius, *de officiis domus Augustae*. Lips. 1672. 8. Lib. III c. 14 f. Le Quien de la Neufville, *de l'origine des Postes chez les anciens et les modernes*. Paris 1708. 12. und Paris 1730. 12. Colleschi, *Diss. sulle poste degli Antichi*. Florent. 1746. Rüdiger, *de cursu publico imperii Romani*. Breslau 1846. 4.

74) Suet. Oct. 49. *Et quo celerius ac sub manum annunciari cognoscique posset, quid in provincia quaque gereretur, iuvenes primo modicis intervallis per militares vias, dehinc vehicula disposuit.*

75) Liv. XXXI, 24. *Et respondisset* (eventus) *ni speculator, — hemerodromos vocant Graeci ingens die uno cursu emetientes spatium — contemplatus regium agmen e specula quadam, praegressus nocte Athenas pervenisset.* Suet. Calig. 44. *Magnificas Romam litteras misit, monitis speculatoribus, ut vehiculo ad forum usque et Curiam pertenderent.* Tac. H. II, 73. *Vix credibile memoratu est, quantum superbiae socordiaeque Vitellio adoleverit, postquam speculatores e Syria Judaeaque adactum in verba eius orientem nuntiavere.* Vgl. Anm. 2079. Diese *speculatores* befanden sich sowohl in der Begleitung des Kaisers (Suet. Aug. 74. Claud. 35. Tac. H. II, 11. *Ipsum Othonem comitabantur speculatorum lecta corpora cum ceteris praetoriis cohortibus.* ib. 33.) als in den prätorischen Cohorten (Tac. H. I, 29. 31) und in den Legionen, deren jede 10 *speculatores* hat. Labus, *Ara antica scoperta in Haimburgo*. Milano 1820. 8. p. 63. S. G. Schwarz,

nenbeförderung beschränkte sich, wie zur Zeit der Republik auf die Beamten; zu diesem Zwecke waren die Stationen in *mutationes* (Pferdewechsel) und *mansiones* (Nachtquartiere) eingetheilt, und auf den letzteren für den Gebrauch der Statthalter sowie der Kaiser selbst *palatia* errichtet[2076]; Privatpersonen wurde der Gebrauch dieser Staatsposten innerhalb der Provinzen durch eine besondere Bevollmächtigung des Statthalters *(diploma)*[77], später nur vom Kaiser selbst nach genauen darüber erlassenen Bestimmungen gestattet[78]. Die Posthaltereien fielen den einzelnen Ortschaften zur Last[79]; unter Nerva wurden sie in Italien kaiserlich[80], unter Hadrian[81], Antoninus Pius[82] und Severus[83] im ganzen Reiche; doch ist dies nur auf die Beschaffung der Zugthiere und Wagen sowie auf die Postverwaltung zu beziehen, da die Bestreitung der Kosten nicht vom Fiscus übernommen wurde[84].

de speculatoribus veter. Roman. Altdorf 1726. Eckhel, *D. N.* VI, p. 53 f. Einen solchen Courier bezeichnet Aristaenet. ep. I, 26. *πολλὰς τοίνυν ἅτε ταχὺς τῆς πολιτείας ἱππεὺς διελήλυθα πόλεις.*

2076) Cod. Theod. VII, 10.

77) Auf diese *διπλώματα* bezieht sich das Edict des *praef. Aeg. Capito* (aus dem J. 49 p. Chr.) C. I. Gr. n. 4956. Solche *diplomata* stellt Plinius in Bithynien aus. Plin. ep. X, 31 (14), 121. Später heisst diese Vollmacht *evectio, tractoria, combina* (Salmas. ad Capitolin. Pertin. 1). Ueber *evectio* s. Böcking ad N. D. I, p. XIV f. Beispiele von Personen, die sich des *cursus publicus* bedienen, s. Sidon. Apoll. ep. I, 5. *Egresso mihi Rhodanusiae nostrae moenibus publicus cursus usui fuit, utpote sacris apicibus accito.* Gregorius Thaumaturg. orat. ad Origenem (Greg. opp. Mogunt. 1603. 4.) p. 187. *ὁ στρατιώτης — φέρων ἐξουσίαν πλειόνων τῶν δημοσίων ὀχημάτων τῆς χρήσεως καὶ σύμβολα πλείονος ἀριθμοῦ.*

78) Cod. Theod. VIII, 5 (*de cursu publico*). Den Statthaltern wird das Recht, *evectiones* zu bewilligen, ganz genommen. l. 5. 12. 38. 40. 43. 52 u. ö. Ueber die noch späteren Bestimmungen s. Böcking a. a. O.

79) Plut. Galba 8. *τῶν δὲ ὑπάτων οἰκέτας δημοσίους προχειρισαμένων τὰ δόγματα κομίζοντας τῷ αὐτοκράτορι, καὶ τὰ καλούμενα διπλώματα δόντων, ἃ γνωρίζοντες οἱ κατὰ πόλιν ἄρχοντες ἐν ταῖς τῶν ὀχημάτων ἀμοιβαῖς ἐπιταχύνουσι τὰς προπομπὰς τῶν γραμματηφόρων, οὐ μετρίως ἠγανάκτησεν, ὅτι μὴ παρ᾽ αὐτοῦ καὶ σφραγῖδα καὶ στρατιώτας λαβόντες ἀνέπεμψαν.*

80) Münze des Nerva Eckhel, *D. N.* VI, p. 408. VEHICVLATIONE ITALIAE REMISSA.

81) Spart. Hadr. 7. *Cursum fiscalem instituit, ne magistratus hoc onere gravarentur.*

82) Capitolin. Ant. P. 12.

83) Spartian. Sever. 14.

84) Rüdiger a. a. O. p. 9 ff.

Der Unterschied der senatorischen und kaiserlichen Provinzen dauert bis in das dritte Jahrhundert; er ist indessen schon lange vor Constantin nicht mehr nachzuweisen. Die Hauptveränderung in der Provinzialeinrichtung, insbesondere die Theilung der Provinzen in kleinere Theile wird dem Diocletian zugeschrieben[2085]), die Verfassung aber, welche die *Notitia Dignitatum* für das Jahr 400 giebt, ist weder auf ihn, noch auf Constantin allein zurückzuführen, sondern allmälig entstanden, worüber bei den einzelnen Provinzen die vorhandenen Notizen gesammelt sind. Der Gleichheit der äusseren Verwaltung folgte nach und nach eine Ausgleichung der unzähligen Differenzen, durch welche die dem römischen Reiche einverleibten Nationen anfangs getrennt waren, zuerst in den westlichen Provinzen, in welchen das römische Element schon beim Beginne der Kaiserherrschaft entschieden dominirte[86]), sodann schnell in den barbarischen Donauprovinzen[87]); langsam dagegen, aber doch endlich immer entschiedener in den Ländern griechischer Bevölkerung. Zwar widerstand „die zauberische Gewalt" der griechischen Sprache Jahrhunderte lang dem fremden Einflusse; zumal, da sie für den Geschäftsgebrauch im ganzen römischen Reiche genügte[88]), in den Erlassen der römischen Behörden[89]) und bei den Gerichtsverhandlungen[90]) zur An-

2085) Lactantius de mort. persec. 7. *Adeo maior esse coeperat numerus accipientium quam dantium, ut enormitate indictionum consumtis viribus colonorum desererentur agri. — Et, ut omnia terrore complerentur, provinciae quoque in frusta concisae, multi praesides et plura officia singulis regionibus ac paene iam civitatibus incubare.* Dies Verfahren schildert am Ende des vierten Jahrhunderts Claudian. in Eutrop. II, 586.

provincia quaeque superstes
Dividitur, geminumque duplex passura tribunal
Cogitur. — — hac arte reperta
Rectorum numerum terris pereuntibus augent.

86) Ueber Spanien Anm. 489. Ueber Aquitania Anm. 565.

87) Vellei. II, 110. *In omnibus Pannoniis non disciplinae tantummodo, sed linguae quoque notitia Romanae.*

88) Valckenaer, *Schol. ad acta Apost.* p. 351. Bernhardy, *Gr. Syntax* S. 34. Anm. 59.

89) Die vorhandenen Edicte der Präfecten von Aegypten und mehrere in Asien gefundene Inschriften liefern hiefür den Beweis.

90) Philostrat. Vit. Apoll. V, 36 a. E. Bethmann-Hollweg, *Civilproc.* I, S. 233.

wendung kam; allein wenn sie gleich selbst in einigen Orten Italiens, namentlich in Calabrien bis über das Mittelalter hinaus sich erhielt[2091]), in den römischen Colonien hie und da aufs neue zur Herrschaft gelangte[92]) und wenigstens in Asien in byzantinischer Zeit in alleiniger Geltung blieb[93]), so gewann doch nicht nur in Unteritalien schon seit der Lex Julia, sondern auch zunächst in Sicilien[94]) das römische Element immer grösseren Einfluss; von den Antoninen an aber im ganzen Orient, wo, während hellenische Bildung den alten Werth verlor[95]), die Studien des römischen Rechtes als das beste Mittel im Staatsdienst emporzusteigen[96]) immer allgemeineren Anklang fanden, seit dem Beginne des dritten Jahrhunderts die Rechtsschule zu Berytus in Blüthe stand[97]) und neben der

2091) Niebuhr, *R. G.* I, S. 69.

92) Dio Chrysost. II, p. 114 R. *ὅτι Ῥωμαῖος ὢν ἀφηλληνίσθη, ὥσπερ ἡ πατρὶς ἡ ὑμετέρα* (die Colonie Corinth). Auch auf den Münzen vieler Colonien finden sich griechische Umschriften. Eckhel, *D. N.* IV, p. 470 f.

93) Bethmann-Hollweg a. a. O. S. 234 f.

94) Diodor. I, 4. V, 6.

95) Aristides *εἰς βασιλέα* Vol. I p. 105 Dind. *εἰ δ' αὖ τὸ φιλέλληνα εἶναι καλὸν καὶ πρέπον βασιλεῖ, τῷ προσήκων ὁ ἔπαινος οὕτως; οὕτω γὰρ σφόδρα φιλέλλην ἐστὶν ὁ βασιλεὺς* (Antoninus Pius) *καὶ τοσοῦτον αὐτῷ περίεστι τούτου τοῦ καλοῦ, ὥστε ἠμελημένης τῆς τῶν Ἑλλήνων παιδείας καὶ καταπεφρονημένης, ἀνῃρημένων δὲ τῶν ἐπ' αὐτῇ τιμῶν, παρεωσμένου δὲ καὶ ἐν οὐδενὸς ὄντος μέρει παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, οὐκ ἠμέλησεν ὁ βασιλεύς.*

96) Schon unter Nero schickt ein Arcader seinen Sohn nach Rom, um das Recht zu studieren. Philostr. Vit. Apoll. VII, 42. Später klagen die griechischen Rhetoren vielfältig über den Verfall der griechischen Redekunst und das Ueberhandnehmen der Rechtsstudien. Des Libanius *ἐπίπαππος*, ein Grieche aus Antiochia, konnte lateinisch und schrieb lateinische Reden. Liban. I, p. 4 R. Festus, ein Statthalter von Syrien zu Libanius Zeit, verstand nicht griechisch, was Libanius indessen unerhört findet (I, p. 103 R.). Wer zu Aemtern gelangen will, muss lateinische Redeübungen machen Liban. I, p. 133. 143. 185. vgl. II, p. 215. III, p. 438. Auch Johannes Chrysost. bemerkt in der Schrift *πρὸς τοὺς πολεμοῦντας τοῖς ἐπὶ τὸ μονάζειν ἐνάγουσιν*, indem er von der Kinderzucht redet, dass Redekunst und Kenntniss des Lateinischen Hauptmittel seien, weiter zu kommen.

97) Bernhardy, *Grundriss der Gr. Litt.* I, S. 452 führt als das früheste Zeugniss über die Schule zu Berytus die Verfügung des Diocletian Cod. Just. X, 49, 1 an; es giebt aber ein weit älteres bei Gregorius Thaumaturgus Or. paneg. ad Orig. (Opp. ed. Gerard Vossius. 1603. 4.) p. 186. In dieser Rede, die um das J. 239 geschrieben ist, erzählt Gregorius, er habe in Cappadocien angefangen, lateinisch zu lernen und römisches Recht zu studieren; dann sei er nach Berytus gegangen. *ἡ δὲ* (Berytus) *οὐ μακρὰν ἀπέχουσα τῶν ἐνταῦθα πόλις ῥωμαϊκωτέρα πως*

Sprache[2098]) und dem Rechte auch Sitte und Geschmack der Römer[99]) immer heimischer wurde. Nachdem die politischen Vorrechte der römischen Bürger durch die Monarchie beseitigt waren, führte die massenhafte Ansiedelung von Römern in den Provinzen die Ertheilung des Bürgerrechtes an ganze Völkerschaften, der unausgesetzte Verkehr in Handel und vor Gericht endlich eine völlige Ausgleichung der rechtlichen und socialen Verhältnisse im ganzen Reich herbei, als deren Vollendung die Ertheilung der Civität an alle Bewohner desselben durch Caracalla zu betrachten ist. Mit ihr hört der Stand der *peregrini* und die alten privatrechtlichen Bevorzugungen des *connubium* ebenfalls auf, und beginnt auch eine verwandtschaftliche Vermischung der so lange gesonderten Theile der Bevölkerung. Die Hauptepochen der alten Geschichte werden durch diejenigen Ereignisse bezeichnet, durch welche nach und nach die natürlichen Schranken der ursprünglich gesonderten Völkerstämme niedergerissen wurden, wie der peloponnesische Krieg dem gesonderten Nebeneinanderbestehen des dorischen und ionischen Stammes, Alexanders Eroberungen dem alten Gegensatze des Hellenen-

καὶ τῶν νόμων τούτων εἶναι πιστευθεῖσα παιδευτήριον. p. 187. *εἰ ἐπὶ τὴν Βηρυτίων ἔλθοιμεν πόλιν, ἐκεῖ τὸ τῶν νόμων μάθημα ἐκπονήσαντες.* Da Gregorius von seiner Jugend spricht, so muss Berytus schon bald nach 200 Rechtsschule gewesen sein.

2098) Ueber die Verbreitung der römischen Sprache als Geschäftssprache im ganzen Umfange des römischen Reichs s. die Erklärungen der Bischöfe auf dem Concil zu Ephesus 431 bei Mansi IV, p. 1282. und zu Chalcedon bei Mansi IV, p. 56. 456.

99) Dieser Gegenstand verdient noch eine umfassende monographische Behandlung, bei welcher der Einfluss des Lateinischen auf die griechische Sprache besondere Berücksichtigung finden müsste. Ich erwähne als Einzelheit den Gebrauch der *toga* bei den Decurionen von Antiochia Liban. II, p. 142 R. und die schöne Stelle des Dio Chrysost. I, p. 630 ff. R. über das Eindringen der Gladiatorenspiele in Griechenland: *οἷον εὐθὺς τὰ περὶ τοὺς μονομάχους οὕτω σφόδρα ἐζηλώκασι (οἱ Ἀθηναῖοι) Κορινθίους, μᾶλλον δὲ ὑπερβεβλήκασι τῇ κακοδαιμονίᾳ κἀκείνους καὶ τοὺς ἄλλους ἅπαντας, ὥστε οἱ Κορίνθιοι μὲν ἔξω τῆς πόλεως θεωροῦσιν ἐν χαράδρᾳ τινὶ — Ἀθηναῖοι δὲ ἐν τῷ θεάτρῳ θεῶνται τὴν καλὴν ταύτην θέαν ὑπ᾽ αὐτὴν τὴν ἀκρόπολιν, οὗ τὸν Διόνυσον ἐπὶ τὴν ὀρχήστραν τιθέασιν· ὥστε πολλάκις ἐν αὐτοῖς τινα σφάττεσθαι τοῖς θρόνοις, οὗ τὸν ἱεροφάντην καὶ τοὺς ἄλλους ἱερεῖς ἀνάγκη καθίζειν.* Eine reiche Sammlung über die Verbreitung der Gladiatorenspiele in Griechenland findet sich bei Welcker, *Sylloge epigr.* p. 58 und Böckh, *C. I. Gr.* n. 2663. Die Schrift von Heyne, *de usu sermonis Romani in administrandis provinciis a Romanis probato* (Comm. soc. reg. scient. Goetting. rec. Vol. I) ist sehr ungenügend.

thums und des barbarischen Orientes ein Ende machte. Mit der äusserlichen Vereinigung der ganzen alten Welt unter einer Herrschaft, welche in dem ersten Jahrhundert der Kaiserzeit vollendet war, beginnt die letzte Periode der Geschichte der alten Welt; mit der innern Durchdringung der nun in fortdauernden Zusammenhang getretenen Nationalitäten schliesst dieselbe, zugleich die Entwickelung der alten Welt vollendend, und eine neue Epoche vorbereitend, deren Beginn dem Bewusstsein der Zeitgenossen nicht entgangen ist[2099a]).

2099a) Die Aufgabe der römischen Herrschaft bezeichnet schon Plin. H. N. III, 5, 39. *terra* (Italia), — *numine Deum electa, quae — sparsa congregaret imperia ritusque molliret et tot populorum discordes ferasque linguas sermonis commercio contraheret, colloquia et humanitatem homini daret, breviterque una cunctarum gentium in toto orbe patria fieret.* Denselben Gedanken s. bei Rutil. Nemesian. Itin. I, 63. *Fecisti* (Roma) *patriam diversis gentibus unam etc.* Claudian. de cons. Stilich. III, 154 ff. Gregorius Thaumaturg. Or. pan. in Orig. p. 171. *οἱ θαυμαστοὶ ἡμῶν τῶν σοφῶν νόμοι, οἷς νῦν τὰ πάντων τῶν ὑπὸ τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν ἀνθρώπων κατευθύνεται πράγματα.* Als eine Vorbereitung für die Verbreitung der christlichen Religion als der Weltreligion und den Beginn der christlichen Zeit bezeichnen die politische und sociale Vereinigung der alten Welt schon Origenes contra Celsum II, 30. *καὶ σαφές γε ὅτι κατὰ τὴν Αὐγούστου βασιλείαν ὁ Ἰησοῦς γεγέννηται, τοῦ (ἵν᾽ οὕτως ὀνομάσω) ὁμαλίσαντος διὰ μιᾶς βασιλείας τοὺς πολλοὺς τοὺς ἐπὶ γῆς· ἦν γὰρ ἂν ἐμπόδιον τοῦ νεμηθῆναι τὴν Ἰησοῦ διδασκαλίαν εἰς πᾶσαν τὴν οἰκουμένην τὸ πολλὰς εἶναι βασιλείας κ. τ. λ.* und Prudentius contra Symmach. II, 609 ff.

Vivitur omnigenis in partibus, haud secus ac si
Cives congenitos concludat moenibus unis
Urbs patria atque omnes Lare conciliemur avito.
Distantes regione plagae, divisaque ponto
Litora conveniunt nunc per vadimonia ad unum
Et commune forum, nunc per commercia et artes
Ad coetum celebrem, nunc per genialia fulcra
Externi ad ius connubii. Nam sanguine mixto
Texitur alternis ex gentibus una propago.
Hoc actum est tantis successibus atque triumphis
Romani imperii: Christo iam tunc venienti
Crede, parata via est etc.

Verfassung der Städte des römischen Reiches.

Bei der Erörterung der äusseren politischen Stellung, welche die Communen des römischen Staates der Regierung gegenüber einnahmen, haben wir in dem vorhergehenden Abschnitte bereits die beiden Hauptclassen von Städten bezeichnet, von deren innerer Organisation noch zu reden ist, nämlich die Städte, welche eine der römischen analoge Verfassung haben, die Colonien, Municipien und Oppida Latina, und diejenigen, welche ihre frühere unrömische Verfassung ganz oder theilweise bewahrten, die freien und die unterthänigen Provinzialstädte. Von den letzteren, unter welchen nur Gemeinden griechischer Bevölkerung näher bekannt sind, werden wir, mit Ausschliessung dessen, was in das Gebiet des griechischen Alterthums gehört, nur insofern handeln, als in ihnen unter römischem Einfluss eigenthümliche Verhältnisse entstanden sind; aber auch von den ersteren gestatten die Quellen nur eine theilweise befriedigende Darstellung. Ein anschauliches Bild von der Organisation der Colonien und Municipien ist nur für die Kaiserzeit zu entwerfen, nachdem der Unterschied dieser beiden Arten von Städten fast gänzlich ausgeglichen war; für die latinischen Communen kann man nur aus einzelnen Notizen auf eine ebenfalls im Wesentlichen übereinstimmende Anordnung des Gemeinwesens schliessen (Anm. 1804). Von den Veränderungen dagegen, welche in dem für den römischen Staat so wichtigen Institute der Colonien selbst vorgingen, lässt sich eine historische Entwickelung geben, welche wir diesem Abschnitte voranschicken.

Das römische Colonialwesen in seiner Entwickelung[2100].

Die Veränderungen, welche sich sowohl in dem politischen Zwecke als in der gesetzlichen Form der Coloniengründung erkennen lassen, stehen im Zusammenhange mit der Umgestaltung der ganzen römischen Staatsverfassung, und wie für die letztere, so sind auch für die ersteren drei Perioden zu unterscheiden: die der unverletzten Republik bis zu den Gracchen, die Uebergangsperiode von den Gracchen bis auf Augustus, und die Kaiserzeit. Wenn Velleius an der bekannten Stelle über die Colonien (S. oben S. 17 Anm. 65) zwei Perioden annimmt, die der Bürgercolonien bis zum J. 100 v. Chr. und die der Militärcolonien nach diesem Jahre, so scheidet er die beiden Hauptformen begriffsmässig, indem er beiläufig die Perioden derselben durch ein bestimmtes Factum, die Anlegung der Colonie Eporedia trennt, ohne die Uebergangsperiode zu berücksichtigen, welche sich sowohl für die äussere Form der Colonieanlage als für den inneren Zweck derselben nachweisen lässt.

Was zuerst die äusseren Verhältnisse betrifft, so unterscheiden sich die sogenannten Bürgercolonien der ersten Periode von den Militärcolonien der letzten nicht, wie man aus dem Namen schliessen möchte, durch die Art der Colonisten[1])

2100) Ueber den folgenden Abschnitt s. ausser Sigonius *de ant. iure Italiae* II, c. 2—5. Spanheim, *Orbis Romanus*. Halle 1728. p. 44—58. Otto, *de Aedilibus coloniarum et municipiorum*. Zweite Ausg. Lips. 1732. 8. Trekell, *Antiqq. select. Roman.* Hagae Com. 1744 p. 187 ff. Heyne, *de Romanorum prudentia in coloniis regendis* in Opusc. acad. III, p. 79—92. Walter, *Gesch. d. R. R.* I, S. 253—260. 363—371. Creuzer, *Röm. Ant.* S. 319 ff. Ruperti, *de Coloniis Rom.* in Dissertationi della Pontificia Academia Romana di Archeologia Tom. IX. Roma 1840. Schmidt, *Das Colonialwesen der Römer*. Progr. des Potsdamer Gymnas. 1847. Rein in Pauly's Realenc. unter *Colonia* und *Municipium*. Dumont, *Des Colonies Romaines* in Annales des Universités de Belgique Année 1843. Bruxelles 1844. 8. S. 522—585. Die erste erschöpfende Untersuchung über die Hauptpuncte dieses Capitels findet sich in A. W. Zumpt, *Commentationes epigraph.* 1850. 4.

1) Man nimmt gewöhnlich einen dreifachen Unterschied zwischen den alten Bürgercolonien und den Militärcolonien an, den man 1. in den

— denn einerseits hatten auch die alten Colonien rein militärische Zwecke (S. oben S. 14) und dienten gleichfalls zur Versorgung ausgedienter Soldaten[2102]), anderseits sind nicht nur die Soldaten der Kaiserzeit Bürger[3]), sondern es sind auch die Colonien dieser Periode zur Versorgung der städtischen Plebs, wie früher, angewendet worden[4]) — sie unterscheiden sich ferner nicht durch den Ritus der Ausführung, welcher im Ganzen unverändert blieb, sondern ausschliesslich durch die Personen, durch welche die Deduction verfügt und vollzogen wurde. Die älteren Colonien wurden auf Antrag eines Consuls[5]) oder Tribunen[6]), und auf Grund eines Senatusconsultum, in welchem die Zahl der Colonisten, die Landanweisung und die Behörde, welche die Anlage ausführen sollte, bestimmt war, durch einen Volksbeschluss[7]) (*lex*, *lex colonica*)[8]) angeordnet, und die Wahl der Commission, welcher dieser Auftrag gegeben wurde, und welche gewöhnlich aus drei Personen [*triumviri coloniae deducendae agroque dividundo*[9]), *triumviri agrarii*[10]), *curatores*[11])],

Colonisten, 2. in den die Colonie ausführenden Behörden, 3. in dem Ritus der Gründung findet. Trekell p. 208 ff. Rein in Pauly's Realenc. II, S. 511. Dagegen s. Zumpt S. 442 ff.

2102) Schon im Samniterkriege erhalten *consummati milites* eine Aeckerassignation Frontin. Strateg. IV, 3, 12, Ebenso nach der Beendigung des zweiten punischen Krieges. Liv. XXXI, 4. 49.

3) S. den Abschn. über das Militärwesen und Zumpt, *Comm. epigr.* p. 452 f.

4) So führte Augustus in die Colonien Epidamnus, Buthrotus, Corinthus und Carthago nicht Soldaten, sondern *togati cives*. S. Zumpt a. a. O. p. 362. 374. 376. 380.

5) Liv. VIII, 16. IX, 26. 28.

6) Liv. XXXII, 29. XXXIV, 53. *tribunus pl. ex SCto tulit ad plebem.* u. ö. Zuweilen wird nur das Senatusconsult erwähnt. Liv. VI, 16. IX, 28. XXXVII, 46. XLIII, 17. Vellei. I, 14, woraus nicht zu schliessen ist, dass der Antrag an das Volk unterlassen worden sei. Rein a. a. O. S. 513. Dumont p. 571.

7) Trekell p. 208 ff. Dumont p. 571 ff. Beispiele s. bei Liv. XXXII, 29. XXXIV, 53. XXXV, 40. Cic. Phil. XIII, 15, 31.

8) Frontin. in Grom. Vett. ed. L. p. 24. *Leges agrariae* haben diese Gesetze wohl erst seit den Gracchen geheissen. S. unten.

9) Liv. VI, 21. VIII, 16. XXXIV, 53. *triumviri ad coloniam deducendam creati* IV, 11. V, 24. vgl. IX, 28. X, 21. XXI, 25. XXXIV, 45. XXXIX, 55. *IIlviri agro dando* III, 1.

10) Liv. XXVII, 21.

11) Paulus Diac. s. v. Cic. de l. agr. II, 7, 17. *Toties legibus agrariis curatores constituti sunt, triumviri, quinqueviri, decemviri.*

zuweilen aus fünf[2112]), sieben[13]), zehn[14]), zwanzig[15]) Mitgliedern bestand, ebenfalls vom Volke in Tributcomitien[16]) vorgenommen. Die Commission, aus angesehenen Männern, häufig aus Consularen[17]), zusammengesetzt, empfing durch eine *lex curiata* das *imperium*[18]) für die ganze Dauer des Geschäftes, auf drei oder fünf Jahre[19]), namentlich das Recht zu entscheiden, was als *ager privatus* anzuerkennen oder als *ager publicus* in Anspruch zu nehmen sei, und eine *ornatio* an Geld, Kleidung, Unterhalt, Transportmitteln[20]) und Gefolge, zu welchem letzteren *pullarii*, *apparitores*, *praecones*, *scribae*, *librarii*, *architecti* und *finitores* gehörten[21]). Die Mitglieder der Commission blieben auch nach Vollendung der Deduction als *patroni* der Colonie in dauernder Beziehung zu derselben[22]). Die Militärcolonien der Kaiserzeit sind dagegen ohne Mitwirkung des Volkes durch den *imperator* auf Grund seines *imperium* angeordnet, und nicht durch eine gewählte Commission, sondern durch einen Legaten des Kaisers ausgeführt, so dass die militärische Organisation des ganzen Beamtenwesens, welche die Monarchie mit sich brachte (S. Th. II, 3, S. 276), auch in diesem Zweige der Verwaltung erkennbar ist. Dieses neue Verfahren bei der Assignation der Ländereien ist aber ebenso wenig plötzlich entstanden, als die Monarchie selbst; Sulla, der

2112) Liv. VI, 21. Grom. Vett. p. 236 Lachm. p. 239.

13) Cic. Phil. V, 7, 21. V, 12, 33. VI, 5, 14.

14) So in der lex des Rullus.

15) Dio Cass. XXXVIII, 1. Suet. Oct. 4. Liber Coloniar. in Gromat. ed. Lachm. p. 231, 20.

16) Cic. de l. agr. II, 7, 17. Th. II, 2, S. 368. II, 3, S. 167. Wenn es heisst, der Consul (Liv. III, 1 u. ö.) oder der Prätor (Liv. X, 21. XXXIV, 53 u. ö.) habe sie gewählt, so ist das nur von dem Vorsitze bei der Wahl und der Renuntiation zu verstehen. S. Th. II, 3, S. 111. Anm. 443.

17) Liv. III, 1. VIII, 16. XXXI, 49. XXXII, 2.

18) Cic. de leg. agr. II, 11, 28. Ueber die *potestas* der Commission s. die lex Mamilia in Grom. ed. Lachm. p. 265. *Deque ea re curatoris, qui hac lege erit, iurisdictio reciperatorumque datio addictio esto.*

19) Auf drei Jahre Liv. XXXII, 29. XXXIV, 53. auf fünf Jahre Cic. de l. agr. II, 13, 32.

20) Plut. Ti. Gracch. 13. C. Gracch. 10.

21) Cic. de l. agr. II, 12, 31. 13, 32.

22) Cic. pr. Sulla 21, 60. Orelli, *Inscr.* n. 3772.

als Begründer der Militärcolonien zu betrachten ist, liess sich die Vollmacht zur Gründung seiner Colonien noch durch die *lex Valeria* ausdrücklich übertragen[2123]), und scheint die Ausführung derselben einer Civilcommission überlassen zu haben[24]); Cäsar setzte in seinem ersten Consulate (59 v. Chr.) seine *lex agraria* mit Gewalt durch und liess seine Colonien durch *XXviri* deduciren[25]); erst während seiner Dictatur bediente er sich zur Aeckerassignation seiner *legati*, und hierin folgten ihm die Triumvirn des Jahres 43 und später die Kaiser[26]).

Derselbe allmälige Uebergang zeigt sich auch in den Veränderungen, welche in der politischen Bedeutung der Colonien vorgingen, und durch die Erschütterung aller Besitzverhältnisse die gefährlichsten Krisen in dem römischen Staatsleben veranlassten. Wir werden diese Veränderungen nach den bezeichneten Perioden näher zu betrachten haben.

1. Colonien und Aeckerassignationen der alten Republik bis zu den Gracchen. Nach römischem Kriegsgebrauch hörte mit der vollständigen Ueberwindung eines Volkes dessen ganze Existenz auf[27]). Die Personen, welche der Krieg verschont hatte, wurden als Sclaven verkauft oder getödtet[28]), das bewegliche Eigenthum der Besiegten als Beute fortgeführt und das Land zu der Domaine des römischen Staates (dem *ager publicus*) gezogen[29]). Selbst die Dedition d. h. die

2123) Appian. B. C. I, 99. Plut. Sulla 33. *ἐψηφίσθη δ' αὐτῷ πάντων ἄδεια τῶν γεγονότων, πρὸς δὲ τὸ μέλλον ἐξουσία θανάτου, δημεύσεως, κληρουχιῶν κ. τ. λ.*

24) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 249, der auf die sullanische Zeit auch die Stelle des liber coloniarum p. 236 Lachm. bezieht: *Praeneste oppidum: ager eius a Vviris pro parte in iugeribus est assignatus.*

25) Cic. ad Att. II, 6. 7. IX, 2a §. 1. Vellei. II, 45. Suet. Oct. 4. Quintilian. Inst. XII, 1, 16. Dio Cass. XXXVIII, 1.

26) Ueber Cäsar s. Zumpt a. a. O. p. 301. über die Triumvirn und die Kaiser s. Zumpt a. a. O. p. 444. Den hier angenommenen Unterschied befolgt auch Velleius I, 14. *Huic loco inserere* (statui), *quae quoque tempore post Romam a Gallis captam deducta sit colonia iussu senatus. Nam militarium et causae et auctores ex ipsarum praefulgent nomine.*

27) Dig. XLI, 1, 5 §. 7. *Item quae ex hostibus capiuntur, iure gentium statim capientium fiunt.* Instit. II, 1 §. 7. *Item ea, quae ex hostibus capimus, iure gentium statim nostra fiunt, adeo quidem, ut et liberi homines in servitutem nostram deducantur.* Gaius II §. 69.

28) Liv. VII, 19. XXXI, 27 u. ö.

29) Dig. XLIX, 15, 20 §. 1. *publicatur enim ille ager, qui ex*

Uebergabe auf Gnade und Ungnade schützte nicht vor so harter Behandlung[2130]). Nur im Falle einer Capitulation auf bestimmte Bedingungen oder durch den Abschluss eines Friedens trat ein günstigeres Verhältniss ein, mit welchem jedoch in der Regel eine Abtretung von Ländereien verbunden war[31]). Von dem durch diese Einziehungen der Domaine zufallenden Lande wurde der in Cultur befindliche Theil entweder sogleich zur Anlage einer Colonie benutzt[32]), oder verkauft (S. oben S. 14) oder endlich von den Censoren gegen einen Grundzins verpachtet[33]). Das zur Colonisation bestimmte Land pflegte in drei Theile zu zerfallen, von welchen einer zur gemeinsamen Viehweide gegen Erlegung einer Abgabe[34]), der zweite zur Erhaltung der Tempel, des Gottesdienstes und der öffentlichen Gebäude bestimmt[35]),

hostibus captus est. Die Verhältnisse des *ager publicus* hat zuerst Niebuhr, *R. G.* II, S. 146 ins Klare gebracht. Ich benutze ausserdem die Untersuchungen von Huschke, *Ueber die Stelle des Varro von den Liciniern.* Heidelberg 1835. 8. und die übersichtliche Darstellung bei Walter, *G. d. R. R.* I, §. 16. 35. 60. 61. 222. 236. 309.

2130) S. über Numantia Appian. de reb. Hisp. 95—98. Vgl. Liv. VII, 27. XXXVII, 32. XLII, 8. Vgl. die Deditionsformel Liv. I, 38. *Rex interrogavit: — deditisne vos populumque Conlatinum, urbem agros aquam terminos delubra utensilia divina humanaque omnia in meam populique Romani dicionem?*

31) Liv. I, 15. *agri parte multati.* II, 25. *his — data pax, ager ademtus.* II, 41. *cum Hernicis foedus ictum: agri partes duae ademtae.* Andere Stellen s. bei Zeiss, *Comm. de lege Thoria.* Wimariae 1841 p. 5 not. 5.

32) Liv. II, 31. *Volscis devictis Veliternus ager ademtus: Velitras coloni ab urbe missi et colonia deducta.* Mehr s. oben S. 14.

33) Cic. acc. in Verr. III, 6, 13. *Perpaucae Siciliae civitates sunt bello a maioribus nostris subactae: quarum ager cum esset publicus populi Romani factus, tamen illis est redditus. Is ager a censoribus locari solet.* Siculus Flaccus p. 136 Lachm. *postquam ergo maiores regiones ex hoste captae vacare coeperunt, alios agros diviserunt assignaverunt: alii ita remanserunt, ut tamen populi Romani essent; ut est in Piceno et in regione Reatina, in quibus regionibus montes Romani appellantur. Nam sunt populi Romani, quorum vectigal ad aerarium pertinet.*

34) Appian. B. C. I, 7. Frontin. de contr. p. 15 L. *est et pascuorum proprietas pertinens ad fundos, sed in commune, propter quod ea compascua multis locis in Italia communia appellantur.* p. 48. *Relicta sunt et multa loca, quae veteranis data non sunt. haec variis appellationibus per regiones nominantur: in Etruria communalia vocantur, quibusdam provinciis pro indiviso.* Niebuhr II, S. 179.

35) Aggenus Urbic. p. 18 Lachm. p. 20. 21. 23. 80. Frontin. de contr. agr. p. 49. 54. *Est alia inscriptio, quae diversa significatione videtur esse, in quo loco inscribitur* SILVA ET PASCVA aut FVNDVS SEPTICIANVS COLONIAE AVGVSTAE CONCORDIAE. *haec*

der dritte aber in alter Zeit in Parzellen von zwei *iugera* den Colonisten assignirt wurde[2136]). Ueber das unbebaute Land, welches augenblicklich weder dem Staate noch dem Einzelnen etwas eintrug, verfügte man zu keinem der genannten Zwecke, sondern gestattete[37]) vermittelst einer öffentlichen Bekanntmachung vorläufig (*ἐν τοσῷδε*) die beliebige Occupation desselben gegen die Abgabe von einem Zehnten der Ernte und einem Fünften der Baumfrüchte unter der Bedingung, dass der Staat sich die Einziehung dieser Ländereien zu jeder Zeit vorbehielt[38]). Die mit Erlaubniss der Regierung occupirten Aecker

inscriptio videtur ad personam coloniae ipsius pertinere, neque ullo modo abalienari posse a republica. Item si quid in tutelam aut templorum publicorum aut balneorum adiungitur. p. 55. Siculus Fl. p. 157.

2136) Varro de R. R. I, 10. *Bina iugera, quae a Romulo primum divisa dicebantur viritim: quae, quod heredem sequerentur, heredium appellarunt.* Paulus Diac. p. 53 Müll. *Centuriatus ager in ducena iugera definitus, quia Romulus centenis civibus ducena iugera tribuit.* Plin. H. N. XVIII, 2, 7. *Bina tunc iugera populo Romano satis erant.* Siculus Flaccus p. 153 L. *antiqui agrum ex hoste captum victori populo per bina iugera partiti sunt. Centenis hominibus ducentena iugera dederunt.* Hygin. de limit. p. 110. Bei Liv. VI, 36 fragen die Tribunen Sextius und Licinius die Patricier, *auderentne postulare, ut, quum bina iugera agri plebi dividerentur, ipsis plus quingenta iugera habere liceret?* Bei Liv. VIII, 21 werden in der Colonie Anxur *bina iugera agri* assignirt. Juvenal. XIV, 161.

Mox etiam fractis aetate ac Punica passis
Proelia vel Pyrrhum immanem gladiosque Molossos
Tandem pro multis vix iugera bina dabantur
Vulneribus.

S. Niebuhr II, S. 54. 181. Huschke, *Ueber eine Stelle des Varro* S. 52.

37) In dem Gesetze des Rullus werden vom angewiesenen Eigenthum die Ausdrücke *publice data, assignata* gebraucht; von den Possessionen *concessa.* Cic. de l. agr. III, 2, 7. Ueber die *fundi concessi* der späteren Zeit s. Hygin. de lim. const. p. 197 L.

38) Appian. B. C. I, 7. *Ῥωμαῖοι τὴν Ἰταλίαν πολέμῳ κατὰ μέρη χειρούμενοι, γῆς μέρος ἐλάμβανον, καὶ πόλεις ἐνῴκιζον ἢ ἐς τὰς πρότερον οὔσας κληρούχους ἀπὸ σφῶν κατέλεγον· καὶ τάδε μὲν ἀντὶ φρουρίων ἐπενόουν. τῆς δὲ γῆς τῆς δορικτήτου σφίσιν ἑκάστοτε γιγνομένης τὴν μὲν ἐξειργασμένην αὐτίκα τοῖς οἰκιζομένοις ἐπιδιῄρουν, ἢ ἐπίπρασκον, ἢ ἐξεμίσθουν· τὴν δὲ ἀργὸν ἐκ τοῦ πολέμου τότε οὖσαν, ἣ δὴ καὶ μάλιστα ἐπλήθυεν, οὐκ ἄγοντές πω σχολὴν διαλαχεῖν, ἐπεκήρυττον ἐν τοσῷδε τοῖς ἐθέλουσιν ἐκπονεῖν, ἐπὶ τέλει τῶν ἐτησίων καρπῶν, δεκάτῃ μὲν τῶν σπειρομένων, πέμπτῃ δὲ τῶν φυτευομένων. ὥριστο δὲ καὶ τοῖς προβατεύουσι τέλη μειζόνων τε καὶ ἐλαττόνων ζώων.* Der Zehnte, von welchem Appian redet, ist ausschliesslich auf die *possessiones* zu beziehen. Die Stelle des Plutarch. Ti. Gracch. 8. *Ῥωμαῖοι τῆς τῶν ἀστυγειτόνων χώρας ὅσην ἀπετέμοντο πολέμῳ, τὴν μὲν ἐπίπρασκον, τὴν δὲ*

(*agri occupatorii* oder *arcifinales*[2139]) können daher niemals, wie dies sonst nach römischem Rechte möglich ist, durch *usucapio* zum Eigenthum werden[40]); für sie ist der technische Name *possessio* (Besitz)[41]), während die assignirten Aecker Eigenthum (*heredium*) des Colonisten werden[42]). Die Occupation wurde anfangs ausschliesslich von Patriciern ausgeübt[43]),

ποιούμενοι δημοσίαν ἐδίδοσαν νέμεσθαι τοῖς ἀκτήμοσι καὶ ἀπόροις τῶν πολιτῶν, ἀποφορὰν οὐ πολλὴν εἰς τὸ δημόσιον τελοῦσιν. Ἀρξαμένων δὲ τῶν πλουσίων ὑπερβάλλειν τὰς ἀποφορὰς καὶ τοὺς πένητας ἐξελαυνόντων, ἐγράφη νόμος, οὐκ ἐῶν πλέθρα γῆς ἔχειν πλείονα πεντακοσίων. scheint am einfachsten auf die verpachteten Staatsländereien zu beziehen, obwohl sie sehr verschieden gedeutet wird. S. Niebuhr a. a. O. S. 150—160. und dagegen Huschke, *Ueber eine Stelle des Varro von den Liciniern*. Heidelb. 1835. 8. S. 8.

2139) Siculus Flaccus in Grom. Vett. ed. Lachm. p. 138. *Occupatorii autem dicuntur agri, quos quidam arcifinales vocant — quibus agris victor populus occupando nomen dedit. Bellis enim gestis victores populi terras omnes, ex quibus victos eiecerunt, publicavere, atque universaliter territorium dixerunt, intra quos fines ius dicendi esset. Deinde ut quisque virtute colendi quid occupavit, arcendo vicinum arcifinalem dixit. Horum ergo agrorum nullum est aes, nulla forma, quae publicae fidei possessoribus testimonium reddat; quoniam non ex mensuris actis unusquisque modum accepit, sed quod aut excoluit aut in spem colendi occupavit.* Frontin. de agr. qual. p. 5 ibid. *Ager est arcifinius, qui nulla mensura continetur. Finitur secundum antiquam observationem, fluminibus, fossis, montibus — et si qua loca a vetere possessore potuerunt optineri.*

40) Frontin. de contr. agr. p. 50. Agennius p. 82. *iuris periti — negant, illud solum, quod solum populi Romani coepit esse, ullo modo usu capi a quoquam mortalium posse. Et est verissimum.* und die Hauptstelle Cic. de l. agr. III, 3.

41) Festus s. v. p. 233 M. *Possessio est, ut definit Gallius Aelius, usus quidam agri aut aedifici, non ipse fundus aut ager.* p. 241. *Possessiones appellantur agri late patentes, publici privatique, qui non mancipatione, sed usu tenebantur, et ut quisque occupaverat, possidebat.* Isidor. Origg. XV, 13, 3. *Possessiones sunt agri late patentes publici privatique, quos initio non mancipatione, sed quisque ut potuit, occupavit atque possedit, unde et nuncupati.* Javolenus Digest. L, 16, 115. *Possessio ab agro iuris proprietate distat. Quicquid enim apprehendimus, cuius proprietas ad nos non pertinet aut nec potest pertinere, hoc possessionem appellamus. Possessio ergo usus, ager proprietas loci est.* Liv. II, 41. *agri aliquantum, quem publicum possideri a privatis criminabatur.* II, 61. *possessores publici agri.* III, 1. IV, 36. 51. *desiderium agrariae legis, quae possesso per iniuriam agro publico patres pellebat.* 53. *si iniusti domini possessione agri publici cederent.* VI, 5. 14. epit. LVIII. Florus III, 13. Cic. de off. II, 22, 78. Digest. XXI, 2, 11. Ueber den Begriff der *possessio* handelt ausführlich Huschke *Ueber die Stelle des Varro von den Liciniern* S. 75 ff.

42) S. Anm. 2136. Dieser als Eigenthum angehörige Acker heisst im Gegensatz zur possessio *ager* oder *ager privatus*.

43) Liv. II, 41. IV, 48. 51. VI, 14. Dionys. VIII, 70. 73. 74. X, 32. 37.

nicht sowohl aus einem rechtlichen Grunde[2144]), als weil die Urbarmachung des Landes einen Aufwand von Inventarium und Menschenkräften erforderte, über welchen die Patricier allein verfügten, indem sie in alter Zeit ihre Clienten auf den Possessionen ansiedelten[45]). Die Folge davon war, dass, seitdem die Patricier, welche die Gewalt in Händen hatten, sich der gesetzmässigen Abgabe entzogen[46]), dem Staate eine wesentliche Einnahme verloren ging, während die ärmeren Plebejer für alle Zeit die Hoffnung auf Theilnahme an den durch ihre Mitwirkung dem Staate erworbenen Ländereien um so mehr aufgeben mussten, als die Possessionen zwar ohne die Formen des strengen Rechtes, aber doch nach einem sich allmälig bildenden Gewohnheitsrechte, welches der Prätor in den possessorischen Interdicten in Schutz nahm[47]), durch Vererbung, Schenkung,

2144) Nach Niebuhr und Walter erhielten die Plebejer erst durch die Lex Licinia Antheil an den possessiones, wogegen Huschke a. a. O. S. 13, da es an jedem Beweise für diese Ansicht fehlt, sich mit Recht erklärt. Vgl. denselben S. 74 ff. Allerdings nahmen die Patricier ein Recht an den Possessionen in Anspruch, wie namentlich hervorgeht aus Nonius s. v. *plebitas: — quicunque propter plebitatem agro publico eiecti sunt.* und aus Liv. IV, 48. *Cum rogationem promulgassent* (tribuni) *ut ager ex hostibus captus viritim divideretur, magnaeque partis nobilium eo plebiscito publicarentur fortunae* (*nec enim ferme quicquam agri, ut in urbe alieno solo posita, non armis partum erat; nec quod venisset assignatumve publice esset praeterquam plebs habebat*) *atrox plebi patribusque propositum videbatur certamen.* Allein die Plebejer gestanden ihnen dies Recht nicht zu, sie verlangten, dass die *iniusti domini possessione agri publici cederent* (Anm. 135) und klagten *nobiles homines in possessionem agri publici grassari* Liv. VI, 5.

45) Hierauf bezieht Niebuhr S. 167 die Stelle des Festus p. 246 Müll. [*patres dicti sunt quia*] *agrorum partes ad*[*tribuerant tenuioribus*] *perinde ac liberis.*

46) Liv. IV, 36. Dionys. VIII, 74. Später aber ist jeder *ager publicus* wieder *vectigalis.* Als der Staat die im zweiten punischen Kriege gemachte Anleihe in Land zurückzahlt, heisst es Liv. XXXI, 13. *Consules agros aestimaturos et in iugera asses vectigales, testandi causa publicum agrum esse, impposituros; ut, si quis, quum solvere posset populus, pecuniam habere, quam agrum, mallet, restitueret agrum populo.*

47) Aelius Gallus bei Festus p. 233 Müll. *Itaque in legitimis actionibus nemo ex iure Quiritium possessionem suam vocare audet, sed ad interdictum venit, ut praetor his verbis utatur: Uti nunc possidetis eum fundum, quo de agitur, quod nec vi nec clam nec precario alter ab altero possidetis,* [uti] *ita possideatis; adversus ea vim fieri veto.* Niebuhr II, S. 168 f. Huschke S. 93 ff. Frontin. de contr. p. 16 L. *De possessione controversia est, de qua ad interdictum* [*hoc est iure ordinario*] *litigatur.* cf. p. 44. 49.

Verkauf oder Verschuldung in andere Hände übergingen, und somit für den augenblicklichen Besitzer, wenn sie eingezogen wurden, einen harten Verlust veranlassten[2148]). Nichtsdestoweniger blieb das Recht des Staates die Possessionen entweder zum Besten des Aerar's zu verkaufen[49]), oder durch Assignation in Privateigenthum zu verwandeln, unbestritten. Was aber den letzten Fall betrifft, so ist in der Periode vor den Gracchen zwischen einer Colonieausführung und einer Ackeranweisung ein wesentlicher Unterschied nicht zwar der Form nach — denn auch die *assignatio agrorum* geschah in Folge einer *lex* durch *IIIviri*, *Vviri*, *Xviri agris dandis assignandis* (Th. II, 2, S. 369), wohl aber dem Wesen nach. Die Colonien, in eben erobertes Land geführt, um zum militärischen Schutze desselben zu dienen, erfüllten einen politischen Zweck, ohne den Besitz der *possessores* zu erschüttern; sie bestanden

2148) Wir kennen diese Verhältnisse, welche übrigens unverändert blieben, nur aus späterer Zeit. Bei Appian. B. C. I, 10 führen die *possessores* an, was sie an die Ländereien gewendet haben: *προὔφερον τοῖς πένησιν ἀρχαῖά τε ἔργα ἑαυτῶν, καὶ φυτά, καὶ οἰκοδομίας· καὶ τιμὴν ἔνιοι δεδομένην γείτοσιν — καὶ διαιρέσεις ἐπὶ τοῖς κλήροις ὡς πατρῴοις· οἱ δὲ καὶ προῖκας γυναικῶν ἐς ταῦτα ἀνηλωμένας· — δανεισταί τε χρέα καὶ ταύτης ἐπεδείκνυον.* Florus III, 13. *Relictas sibi a maioribus sedes aetate, quasi hereditario iure, possidebant.* Cic. de off. II, 22, 79. *Quam autem habet aequitatem, ut agrum, multis annis aut etiam seculis possessum, qui nullum habuit, habeat, qui autem habuit, amittat?* 23, 83. *Quid ita? ut, quum ego emerim, aedificarim, tuear, impendam, tu me invito fruare meo?* de l. agr. II, 21, 57. *Qui agrum Recentoricum possident, vetustate possessionis se, non iure; misericordia senatus, non agri conditione defendunt. Nam illum agrum publicum esse fatentur: se moveri possessionibus, amicissimis sedibus ac diis penatibus, negant oportere.*

49) Vom J. 205 sagt Liv. XXVIII, 46. *Et quia pecunia ad bellum deerat, agri Campani regionem, a fossa Graeca ad mare versam, vendere quaestores iussi.* Orosius V, 18. *eodem anno loca publica, quae in circuitu Capitolii pontificibus, auguribus, decemviris et flaminibus in possessionem tradita erant, cogente inopia vendita sunt.* Cic. de l. agr. II, 14, 36. *loca publica urbis, — sacella — mons Gaurus, — salicta ad Minturnas — permulta alia, quae senatus propter angustias aerarii vendenda censuit, consules propter invidiam non vendiderunt.* Niebuhr II, S. 164. „Der *ager trientius tabuliusque*, womit der dritte Termin der Anleihe aus dem hannibalischen Kriege abgetragen ward (Liv. XXXI, 13), lag um Rom; es war den Staatsgläubigern erlaubt, sich innerhalb 50 Millien um die Stadt Grundstücke auszusuchen, welche doch hier nothwendig alle in Besitz römischer Bürger sein mussten.“ Aus der Kaiserzeit finden sich Beispiele solcher Einziehungen bei Agennius Urbicus p. 81 Lachm. Paulus Digest. XXI, 2, 11.

in ältester Zeit, d. h. vor Servius Tullius, ausschliesslich aus Patriciern, später aus Bürgern der Censusclassen, welche als solche dienstfähig, und zugleich bemittelt genug waren, um die Kosten der Einrichtung in ihrem neuen Wohnsitze zu tragen[2149a]); die Aeckerassignationen dagegen waren eine reine *largitio*, begründet auf den Anspruch, den die Besitzlosen auf die *possessiones* in friedlichem Lande machten, und fanden bei den Patriciern wie später bei der Nobilität so entschiedenen Widerstand, dass alle *leges agrariae* als revolutionäre Maassregeln galten[50]). Während der Plebs eine Assignation in der Nähe Roms viel erwünschter war[51]), als die Ansiedelung in einer fernen und den beständigen Angriffen der kaum beruhigten Umwohner ausgesetzten Colonie, so pflegte der Senat den dringenden Forderungen der Menge gegenüber die Gründung einer Colonie als das einzige Mittel in Anwendung zu bringen, um den Besitzstand der *possessores* zu retten[52]). Von der ersten *lex agraria* an, welche Sp. Cassius 486 v. Chr. in Antrag stellte[53]), bezogen sich alle folgenden entweder ausschliesslich auf die Possessionen[54]), wie die zunächst zu erwähnenden Rogationen der Tribunen Sp. Mecilius und Metilius 417 v. Chr.[55])

2149a) Vgl. Dumont p. 547.

50) Liv. II, 41. *tum primum* (486) *lex agraria promulgata est nunquam deinde ad hanc memoriam sine maximis motibus rerum agitata.*

51) Liv. III, 1. V, 24. vgl. IV, 47. 48, wo unmittelbar nach Ausführung einer Colonie eine *lex agraria* gegen die *possessores* eingebracht wird.

52) Liv. II, 48. III, 1. *Antium — coloniam deduci posse: ita sine querelis possessorum plebem in agros ituram, civitatem in concordia fore.* IV, 51. V, 24. Dass man in Colonien zuweilen sehr ungern ging, ist oben p. 15 Anm. 51 erwiesen. Vgl. Liv. X, 21 (unten Anm. 2248).

53) Dionys. VIII, 69—76. Liv. II, 41. *adiiciebat huic muneri* (der Assignation der den Hernikern abgenommenen Ländereien) *agri aliquantum, quem publicum possideri a privatis criminabatur.*

54) Cic. de leg. agr. II, 26, 68. *Antea, quum erat a tribuno plebis mentio legis agrariae facta, continuo, qui agros publicos aut qui possessiones invidiosas tenebant, pertimescebant. Haec lex eos homines fortunis locupletat.*

55) Liv. IV, 48. *cum rogationem promulgassent, ut ager ex hostibus captus viritim divideretur magnaeque partis nobilium eo plebiscito publicarentur fortunae — nec enim ferme quicquam agri ut in urbe alieno solo posita non armis partum erat, nec quod venisset adsignatumve publice esset praeterquam plebs habebat — atrox plebi patribusque propositum videbatur certamen.*

und die des Manlius Capitolinus[2156]) oder doch vorzugsweise. Das bekannte Gesetz des C. Licinius (377 v. Chr.) *de modo agrorum*, *ne quis plus quingenta iugera possideret*[57]) wurde von Anfang an durch simulirte Schenkungen oder durch *fiducia cum amico contracta* umgangen[58]); bei den wenigen Assignationen, welche vor den Gracchen erwähnt werden[59]), scheinen die *possessores* keine bedeutende Einbusse erlitten zu haben, und so erhielten sich nicht nur die Possessionen bis zu den Gracchen, sondern sie vergrösserten sich durch immer erneute Occupation[60]), nur mit dem Unterschiede, dass statt der

2156) Appian. de reb. Ital. fr. 9. *τὸν δῆμον ἠξίου τοῖς δανείσασιν ἀποδοῦναι τὴν γῆν ἐς τοῦτο ἀποδόμενον ἔτι οὖσαν ἀνέμητον.*

57) Liv. VI, 35. Varro de re rust. I, 2 §. 9. Niebuhr und Walter beziehen dies Gesetz auf die *possessiones* ausschliesslich; Huschke, *Ueber eine Stelle des Varro* S. 4 ff. „auf allen Grundbesitz, mochte er Eigenthum oder blosser Besitz sein, wobei aber allerdings den bestehenden Verhältnissen gemäss sein (des Licinius) Hauptaugenmerk auf die patricischen possessiones gerichtet war.“ Die Ansicht von Puchta, *Instit.* I, S. 204, dass die lex Licinia sich nur auf Privateigenthum, nicht auf Possessionen bezogen habe, ist unhaltbar, nicht nur wegen des Ausdrucks *possidere*, den Liv. VI, 35. VII, 16. X, 13. Plin. H. N. XVIII, 3 §. 17 von diesen Aeckern brauchen, — denn dieser kommt, wie Huschke bemerkt, auch von Privateigenthum vor — sondern weil Liv. VI, 37 von *agris occupatis*, c. 39 von *iniustis possessoribus* redet, und Plinius geradezu *agri arcifinales* (Anm. 2135) bezeichnet (*Nec e latifundiis singulorum contingebat arcentium vicinos quippe etiam lege Stolonis Licinii incluso modo quingentorum iugerum.*) und die Hauptstelle Appian. B. C. I, 8 f. ihrem Zusammenhange nach ganz gegen diese Erklärung spricht. Das Material über diese Frage findet man bei Huschke.

58) Appian. B. C. I, 8. *τὴν γῆν ἐς τοὺς οἰκείους ἐπὶ ὑποκρίσει διένεμον.* Licinius selbst war schon nach seinem eigenen Gesetze verurtheilt worden, *quod mille iugerum agri cum filio possideret, emancipandoque filium fraudem legi fecisset.* Liv. VII, 16.

59) Aeckervertheilungen werden erwähnt 275 v. Chr. (Valer. Max. IV, 3, 5), 232 durch die Lex Flaminia (Polyb. II, 21. Cic. Brut. 14, 57. Acad. II, 5, 13. de invent. II, 17, 52. Valer. Max. V, 4, 5. Varro de R. R. I, 2), 201 und 200 an ausgediente Soldaten (Liv. XXXI, 4. 49), 173 Liv. XLII, 4.

60) *Ager publicus* gab es in ganz Italien, in Samnium und Apulien (Liv. XXXI, 4. XL, 38) *intra quinquagesimum lapidem.* Liv. XXXI, 13. in Campanien Liv. XLII, 1. *Senatui placuit, L. Postumium consulem ad agrum publicum a privato terminandum in Campaniam ire, cuius ingentem modum possidere privatos, paulatim proferendo fines, constabat.* Dieser ager publicus wurde darauf von den Censoren verpachtet. c. 19. Die Occupation auf ager publicus dauerte noch unter den Kaisern fort. Frontin. de contr. agr. p. 56 L. *in Italia autem densitas possessorum multum improbe facit et lucos sacros occupat, quorum solum indubitate populi Romani est, etiamsi in finibus coloniarum aut municipiorum.* Vgl. p. 55. 57. Hygin. d. gen. c. p. 133.

Patricier und Clienten die Reichen aus Rom und den Municipien[2161]) mit ihren zahlreichen Sclaven dieselben bewirthschafteten. Dazu kam, dass die bäuerlichen Eigenthümer, durch anhaltenden Kriegsdienst von ihren Höfen entfernt, und die Bestellung ihres Landes zu vernachlässigen gezwungen, durch die Erhaltung ihrer Familie und die auf ihnen lastenden Abgaben erdrückt, verschuldeten, und von Haus und Hof kamen[62]), in welchem Falle die benachbarten grossen Besitzer diese Höfe zusammenkauften[62a]). Es kam sogar vor, dass dieselben in Abwesenheit der Bauern mit List oder Gewalt die Bauerhöfe an sich rissen, wogegen dann allerdings eine Klage möglich war[63]). Die Entstehung ausgedehnter Gütercomplexe (*latifundia*) vernichtete nicht nur das Princip des römischen Landbaus[64]), auf welchem der allgemeine Wohlstand des Volkes

2161) Appian. B. C. I, 36.

62) Appian. B. C. I, 7—9. Plut. Ti. Gracch. 8. 9. Florus III, 13. Liv. ep. LVIII.

62a) Der technische Ausdruck ist *continuare agros*. Cic. de l. agr. III, 4, 14. Frontin. de contr. agr. p. 44 L.

63) S. Appian. I, 7 (Anm. 2138) und über die auch später fortdauernden Uebelstände die von Huschke S. 76 angeführten Stellen: Sall. Jug. 41. *Interea parentes aut parvi liberi militum, ut quisque potentiori confinis erat, sedibus pellebantur.* Hist. fragm. p. 943 Cort. — *nisi maneat expulsa agris plebes.* Quintil. Declam. 13. *Nec ab initio, iudices, vicinus divitis fui, pares circa me habitavere domini et frequentibus villis concors vicinia parvos limites coluit. Quod cives pascebat, nunc divitis unius hortus est. Postquam proximos quosque repellendo terminos ager locupletis latius inundavit: aequatae solo villae et excisa patria sacra et cum coniugibus parvisque liberis respectantes patrium Larem migraverunt veteres coloni, et latae solitudinis indiscreta unitas facta est.* Seneca ep. 90. *licet agros agris adiiciat, vicinum vel pretio pellat aeris vel iniuria, licet in provinciarum spatium rura dilatet.* Vgl. Lucan. I, 167 ff. Seneca de benef. VII, 10. Hiedurch erklärt sich, wie in den Anm. 2141 angeführten Definitionen der *possessiones agri privati* erwähnt und in dem prätorischen Interdict (Anm. 2147) nur diejenigen *possessiones* in Schutz genommen werden, welche *nec vi nec clam nec precario* besessen werden.

64) Plin. H. N. XVIII, 6, 35. *Modum agri inprimis servandum antiqui putavere; quippe ita censebant, satius esse minus serere et melius arare, qua in sententia et Virgilium fuisse video. Verumque confitentibus latifundia perdidere Italiam.* Columella de R. R. I, 3 §. 8. 9. *Nos ad cetera praecepta illud adiicimus, quod sapiens unus de septem in perpetuum posteritati pronuntiavit, adhibendum modum mensuramque rebus; idque ut non solum aliud acturis sed et agrum paraturis dictum intelligatur, ne maiorem, quam ratio calculorum patiatur, emere velint. Nam huc pertinet praeclara nostri poetae sententia: Laudato ingentia rura, exiguum colito. Quod vir eruditissimus, ut mea fert opinio, traditum vetus praeceptum numeris signavit. Quippe*

und die unerschöpflichen Mittel des alten Italien gegründet waren[2165]), sondern vor allem bewirkte den Ruin des Bauerstandes die Bewirthschaftung durch Sclaven, deren man sich bediente, weil sie vom Kriegsdienst frei waren, deren ins Ungeheure zunehmende Masse aber nicht nur eine im sicilischen Sclavenkriege (135—132) in ihrer Furchtbarkeit bereits einmal zur Erscheinung gekommene Gefahr für die Folge befürchten liess, sondern auch eine Verminderung der kriegsfähigen freien Mannschaft in Italien in Aussicht stellte. In diese Verhältnisse griff die Gesetzgebung der Gracchen ein.

2. Colonien und Aeckerassignationen von den Gracchen bis auf Augustus. Mit der vollständigen Unterwerfung Italiens wäre das Institut der Colonien, weil sein Zweck erfüllt war, antiquirt worden, wenn ihm nicht eine neue Bestimmung durch die Gracchen und ihre Nachfolger zu Theil geworden wäre. Der Plan der Gracchen, vermittelst einer durchgreifenden, jährlich fortgesetzten Landvertheilung an die städtische Plebs dem untergehenden italischen Bauernstande aufzuhelfen, konnte durch vereinzelte Assignationen nicht zur Ausführung kommen; es war nöthig, Massen von Ansiedlern dem Ackerbau zuzuführen, und dies erreichte Gracchus, indem er, die Zwecke der Aeckerassignation und der Colonisation identificirend, auch die Colonien zur blossen Versorgung bedürftiger Bürger bestimmte. Dies ist die Hauptveränderung, welche in dem Wesen der römischen Colonien eingetreten, und in welcher zugleich der Ursprung der späteren Militärcolonien involvirt ist. Denn so lange die Aushebung der Soldaten nach den Censusclassen stattfand, und die *capite censi* vom Dienste frei waren, durfte höchstens von einer ausnahmsweisen Belohnung, nicht aber von einer regelmässigen Versorgung der ent-

acutissimam gentem Poenos dixisse convenit, imbecilliorem agrum quam agricolam esse debere, quoniam, cum sit colluctandum cum eo, si fundus praevaleat, allidi dominum; nec dubium, quin minus reddat laxus ager non recte cultus, quam angustus eximie. Siculus Flaccus in Grom. Vett. ed. Lachm. p. 136.

2165) Schon Plin. H. N. XVIII, 3, 15 schreibt es den Latifundien zu, dass, während in alter Zeit Italien hinreichend Getreide producirte, es später ganz auf die Einfuhr aus den Provinzen angewiesen war.

lassenen Soldaten die Rede sein, da dieselben als *locupletes* (S. Th. II, 1, S. 211. II, 3, S. 38. 44 f.) irgend ein Vermögen, und zwar gewöhnlich Landbesitz hatten; seitdem aber zuerst von Marius, später von Sulla ohne Rücksicht auf die Classen *capite censi* in die Heere aufgenommen waren[2165a]), entstand nach Beendigung des ersten Bürgerkrieges eine eigene Classe von Proletariern aus den entlassenen Soldaten, welche nur durch den besondern Anspruch, den sie auf sofortige Versorgung hatte und wegen der Gefahr, welche sie ohne dieselbe dem Staate verursacht haben würde, unter den versorgungsbedürftigen Bürgern bevorzugt erschien, ohne dass sie ein ausschliessliches Privilegium auf die Aeckerassignation für die Zukunft erlangt hätte. Vielmehr kamen bis in die Kaiserzeit hinein neben den Veteranen fortwährend die besitzlosen Städter mit in Betracht, so dass die Militärcolonien in Betreff der Colonisten von den gracchanischen nicht specifisch unterschieden, sondern nur als eine besondere Gattung von Versorgungscolonien zu betrachten sind. Das Verhältniss, in welchem die Assignationen dieser Periode zu den *possessiones* stehen, ist ebenfalls ein wesentlich anderes. In der ersten Periode lag der Antrieb zu dem Verlangen nach einer Aeckervertheilung in einem rechtlichen Anspruch, den die Plebejer, abgesehen von etwaiger Bedürftigkeit auf die rechtswidrig occupirten Ländereien erhoben; in der zweiten, worin es nur darauf ankam, der Noth abzuhelfen, und der Widerstand der in ihrem Besitze immer fester gewordenen Reichen als ein unüberwindliches Hinderniss jeder gegen sie gerichteten Rogation entgegentrat, nahm man von den *possessiones* immer mehr Abstand, und griff zu andern Mitteln, welche zuerst für den Staat, zuletzt auch für den gesammten Privatbesitz die verderblichsten Folgen herbeiführten. Eine Anschauung hievon wird aus der folgenden kurzen Zusammenstellung der agrarischen Gesetze bis auf Augustus zu gewinnen sein.

Das Gesetz des Ti. Gracchus war noch vorzugsweise,

2165a) S. Lange, *hist. mutationum rei militaris Romanorum.* Götting. 1846. 4. p. 5.

doch nicht ausschliesslich gegen die *possessiones* gerichtet; es beschränkte dieselben nach Vorgang des licinischen auf 500 *iugera*, doch gestattete es ausserdem für jeden Haussohn 250 *iugera*, und gewährte für die eingezogenen Stücke zum erstenmal eine Entschädigung. Das öffentliche Land von dem Privateigenthum zu scheiden und den Mehrbesitz über das bestimmte Maass dem Staate zu vindiciren, wurde einer jährlich aufs neue zu ernennenden Commission von drei Personen übertragen[2166]). Sowohl das auf diese Weise gewonnene Land als aller verpachtete *ager publicus* mit Ausnahme einiger dem Staate unentbehrlicher Domainen, wozu namentlich der *ager Campanus* und der *campus Stellatis* bei Cales gehörte[67]), wurde zur Assignation bestimmt[68]), jedoch unter der ebenfalls neuen Bedingung, dass von den Aeckerloosen eine Abgabe gezahlt[69]), und dass dieselben unverkäuflich sein sollten[70]). Durch die gesetzliche Sicherung der concedirten, und die Entschädigung für die abgenommene *possessio* sollten die *possessores* befriedigt, durch die neue Abgabe das *aerarium* für den Verlust der Domaine schadlos gehalten und durch das Verkaufsverbot das Entstehen neuer Latifundien verhindert werden. Um die Italiker zur bereitwilligen Abtretung der ihrerseits occupirten Staatsländereien zu bewegen, stellte 125 v. Chr. der Consul Fulvius ihnen als Ersatz die Ertheilung des römischen Bürgerrechtes in Aussicht[71]), was die erste Anregung zu einer neuen

2166) Liv. ep. LVIII. Aurel. Vict. de vir. illustr. 64. Appian. B. C. I, 9. Cic. pr. Sest. 48, 103. Plut. Ti. Gr. 8—14. Cic. de l. agr. II, 12, 31. Velleius II, 2.

67) Lex Thoria c. 1. 2. 3. Cic. de l. agr. II, 29, 80 f.

68) Das gracchische Gesetz schliesst sich zwar an das licinische an, ist aber keineswegs eine blosse Erneuerung desselben. Abgesehen davon, dass es sich nur auf die *possessiones* bezog, was für die Lex Licinia neuerdings in Abrede gestellt ist, erlaubte es für jeden Haussohn einen Mehrbesitz von 250 Jugern, gewährte für die eingezogenen Possessionen Ersatz aus dem Staatsschatze und garantirte den gestatteten Besitz für die Zukunft. Appian. und Plut. a. a. O. Ueber die folgenden Ackergesetze s. besonders Rudorff in Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss. X, 1, S. 24—43. und die ausführliche Untersuchung bei Zumpt, *Comment. epigraph.* p. 205—343.

69) Plut. C. Gracch. 9.

70) Appian. B. C. I, 10. 27.

71) Appian. B. C. I, 21. 34. Valer. Max. IX, 5, 1. Liv. epit. LX.

Bewegung wurde, welche das Gelingen agrarischer Rogationen immer schwieriger machte, und am Ende zu dem allgemeinen italischen Bundesgenossenkriege führte. Sowohl diese Gesetze wurden vom Senate beseitigt, als auch der Erneuerung des ersteren durch C. Gracchus (123 v. Chr.)[2172]) erfolgreich entgegengearbeitet, zuerst durch die auf Antrieb des Senates eingebrachten Rogationen des Tribunen M. Livius Drusus (122), nach welchen zwölf Colonien, jedoch nicht auf Kosten der Possessores, sondern in die theils vacant gebliebenen, theils herrenlos gewordenen Aecker früherer Colonien ausgeführt, und die Ländereien ohne aufzulegende Abgabe als freies Privateigenthum assignirt werden sollten[73]); nach dem Tode des C. Gracchus aber durch drei tribunicische Gesetze, von welchen das erste den Verkauf der assignirten Aecker wieder gestattete[74]), das zweite die durch die Gracchen eingeführte constant fortzusetzende Aeckervertheilung durch *IIIviri* aufhob, dagegen den über das gesetzliche Maass occupirten Possessiones einen Zehnten auflegte, welcher als eine Armensteuer zur Unterstützung bedürftiger Bürger verwendet werden sollte[75]); das dritte endlich auch diesen Zehnten wieder aufhob. Das erste also sanctionirte aufs neue die Entstehung von Latifundien, das zweite vereitelte auf immer die Regeneration des italischen Bauernstandes, das dritte entzog dem Staate eine Einnahme, ohne dass dem Bedürfnisse des Volkes daraus irgendwie eine Hülfe erwuchs[76]). Nach diesem Siege der Nobilität sind die Possessio-

2172) Liv. epit. LX. Velleius II, 6. Florus III, 15. Plut. C. Gr. 5. 9.

73) Appian. B. C. I, 23. Plut. C. Gr. 9. Die Begründung der hier befolgten Auffassung der Gesetze des Livius s. bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 230—239. Vgl. oben Anm. 189.

74) Appian. B. C. I, 27. *τὴν γῆν, ὑπὲρ ἧς διεφέροντο, ἐξεῖναι πιπράσκειν τοῖς ἔχουσιν.* Rudorff S. 34 schreibt dies Gesetz dem M. Octavius Trib. Pl. 120 zu, was unsicher ist. S. Zumpt, *Comm. epigr.* p. 206.

75) Appian a. a. O. *Σπούριος Βόριος δημαρχῶν εἰςηγήσατο νόμον, τὴν μὲν γῆν μηκέτι διανέμειν, ἀλλ' εἶναι τῶν ἐχόντων καὶ φόρους ὑπὲρ αὐτῆς τῷ δήμῳ κατατίθεσθαι, καὶ τάδε τὰ χρήματα χωρεῖν εἰς διανομάς.*

76) Appian. l. l. nach Zumpt's Erklärung und Interpunction: *Καὶ τοὺς φόρους οὐ πολὺ ὕστερον διέλυσε δήμαρχος ἕτερος καὶ ὁ δῆμος ἀθρόως ἁπάντων ἐξεπεπτώκει (ὅθεν ἐσπάνιζον ἔτι μᾶλλον ὁμοῦ πολι-*

nen der **römischen** Reichen niemals mehr angefochten worden, sondern haben durch stete Erweiterung wesentlich dazu beigetragen, die Ungleichheit der Vermögensverhältnisse zu steigern[2177]). Was seit dieser Zeit in agrarischen Gesetzen zur Assignation in Anspruch genommen wird, besteht erstens in dem verpachteten *ager publicus*, zweitens in den in vorhandenen Colonien entweder noch nicht zur Vertheilung gekommenen, oder durch die Länge der Zeit herrenlos gewordenen *sortes*, woneben auch die im Besitze der Italiker befindlichen Possessionen noch einmal in Betracht kommen. Statt also, wie in alter Zeit, die Privatinteressen der Reichen anzugreifen, wendeten sich nun die *rogationes agrariae* gegen die Einnahmen des Staates, theils indem sie über das verpachtete Staatsland verfügten, theils indem sie, um durch Ankauf auf Kosten des Staates Ländereien zu erwerben, die Revenuen des Aerarium's beanspruchten. Schon der ältere Gracchus hatte nicht nur eine Entschädigung der Possessoren beabsichtigt, sondern auch die Ausrüstungskosten seiner Colonisten auf das aus der pergamenischen Erbschaft Attalus des dritten dem Staatsschatze zugefallene baare Geld angewiesen[78]); das Gesetz des Tribu-

τῶν τε καὶ στρατιωτῶν)· καὶ γῆς προσόδου καὶ διανομῶν, πεντεκαίδεκα μάλιστα ἔτεσιν ἀπὸ τῆς Γράκχου νομοθεσίας ἐπὶ δίκαις ἐν ἀργίᾳ γεγονότες. d. h. indem 15 Jahre nach Gracchus die Jurisdiction der *triumviri* über den *ager publicus* gänzlich aufhörte. Versteht man unter der *νομοθεσία* des Gracchus das Jahr 121, so würde dies letzte Gesetz 106 fallen. Auf welches der beiden letzten von Appian erwähnten Gesetze die noch erhaltenen und von **Rudorff** a. a. O. neu geordneten und erklärten bedeutenden Fragmente der *lex Thoria* des Jahres 111 v. Chr. sich beziehen, ist eine noch unentschiedene Frage. **Göttling**, *Gesch. d. röm. Staatsverf.* S. 445 und *Funfzehn röm. Urkunden.* Halle 1845. 4. S. 30 f. **Peter**, *Epochen* S. 239. **Zeiss**, *commentatio de lege Thoria.* Weimar 1841. 4. und neuerdings **Zumpt**, *Comm. epigr.* p. 207 ff. lesen bei Appian *Θόριος* und beziehen die lex Thoria auf das zweite, Rudorff auf das dritte Gesetz des Appian. Der Inhalt der vorhandenen Gesetzesfragmente entspricht allerdings, so viel sich noch erkennen lässt, dem dritten; die Stelle des Appian lässt aber wohl nur eine Beziehung auf das zweite zu. Andere nehmen an, dass Appian die Gesetze geradezu verwechsele. Vgl. **Walter**, *Gesch. des R. R.* I, S. 295.

2177) Bei der erfolglosen Rogation einer neuen *lex agraria* 104 v. Chr. sagte der Tribun Marcius Philippus: *non esse in civitate duo milia hominum, qui rem haberent.* **Cic. de off.** II, 21, 73.

78) Den Ausdruck des **Velleius** II, 6 *novis coloniis replebat provincias* und II, 15. *In legibus Gracchi inter perniciosissimas numeraverim, quod extra Italiam colonias posuit* hat man als einen übertriebenen

nen L. Appuleius Saturninus 100 v. Chr., welches hauptsächlich die Versorgung der Soldaten des Marius zum Zweck gehabt zu haben scheint[2179]), ohne dass in seinem, auf die ersten Militärcolonien bezüglichen Antrage irgend ein neues Verfahren bemerkbar wäre, war vorzugsweise auf den Ankauf von Ländereien gerichtet, und nahm dazu wieder eine neue Einnahme des Staates in Beschlag[80]), ein Verfahren, das, wie Cicero bemerkt, dem Principe der früheren Colonien ganz entgegen ist[81]); allein weder dieses Gesetz war von Erfolg[82]) noch die ähnliche *lex Titia* (99)[83]), noch endlich die Gesetze des M. Livius Drusus (91), welcher noch einmal die Italiker zur Ab-

bezeichnet, da nur eine ausseritalische Colonie des Gracchus, nämlich Carthago, bekannt ist, und höchstens noch die Anlage von Narbo (123) mit seinen Gesetzen in Verbindung gebracht werden kann. (Madvig, *Opusc.* p. 290.) Aber die Gründung von Carthago hatte besondere Ursachen. (Zumpt, *Comm. epigr.* p. 217. *Ac Carthaginis quidem deducendae causa haec videtur fuisse, quod anno* 125 *a Chr. ingens pestilentia totam Africam vastarat* [Oros. V, 11], *quare quum nullo inde frumento misso inopia Romae exstitisset, ob eamque rem seditiones fierent, et frumentaria lege lata famem sedare C. Gracchus voluit et restituenda Carthagine* [Appian. Punic. 136]), und auch Narbo hatte einen militärischen Zweck. Cic. pr. Font. 1, 3. *Est in eadem provincia Narbo Martius, colonia nostrorum civium, specula populi Romani ac propugnaculum istis ipsis nationibus oppositum et obiectum.* Hierauf geht auch Siculus Flaccus p. 136 Lachm. *Gracchus colonos dare municipiis vel ad supplendum civium numerum, vel, ut supra dictum est, ad cohercendos tumultus, qui subinde movebantur.* Mir scheint vielmehr ein Missverständniss in den Stellen des Vellejus zu sein, da Gracchus zuerst die Revenuen der neu erworbenen Provinzen, namentlich die attalische Erbschaft in Anspruch nahm, um seine Colonisten auszustatten (Plut. Ti. Gr. 14. *εὐθὺς ὁ Τιβέριος δημαγωγῶν εἰςήνεγκε νόμον, ὅπως τὰ βασιλικὰ χρήματα κομισθέντα τοῖς τὴν χώραν διαλαγχάνουσι τῶν πολιτῶν ὑπάρχοι πρὸς κατασκευὴν καὶ γεωργίας ἀφορμήν.* Livius ep. LVIII. Aurel. Vict. de vir. ill. 64), in den folgenden Rogationen aber derselbe Versuch gemacht wird, um Ländereien ankaufen zu können.

2179) Zumpt, *Comm. epigr.* p. 222—229.

80) Aurel. Vict. de vir. ill. 73. *Siciliam, Achaiam, Macedoniam novis coloniis destinavit et aurum Tolosanum, scelere Caepionis partum* (Strabo IV, p. 188. Cic. de N. D. III, 30, 74. Gell. N. A. III, 9. Justin. XXXII, 3) *ad emtionem agrorum convertit.* Zumpt a. a. O.

81) Cic. de l. agr. II, 27, 73. *Quo in genere sicut in ceteris rei publicae partibus est operae pretium diligentiam maiorum recordari: qui colonias sic idoneis in locis contra suspicionem periculi collocarunt, ut esse non oppida Italiae, sed propugnacula imperii viderentur. Hi deducent colonias in eos agros, quos emerint.*

82) Aurel. Vict. l. l. Appian. B. C. I, 29.

83) Cic. de legg. II, 6, 14. Valer. Max. VIII, 1, 3. Jul. Obsequens 45. Das Gesetz wurde wegen der Auspicien aufgehoben. Cic. de legg. II, 12, 31.

tretung der von ihnen occupirten Staatsländereien durch die Aussicht auf das römische Bürgerrecht zu veranlassen suchte [2184]). Die Zerstörungen des Bundesgenossenkrieges (91—89) scheinen einen Zuwachs des *ager publicus* nicht zur Folge gehabt zu haben, da mit der Ertheilung der Civität auch wohl die Rückgabe des eroberten Landes an die Italiker verbunden war [85]); allein die grausame Führung des sullanischen Krieges, in welchem ganze Gemeinden hingeschlachtet [86]) und ganze Städte völlig entvölkert wurden, die darauf folgenden Proscriptionen und die Güterconfiscationen, welche nicht nur über das Vermögen Einzelner, sondern über die Territorien ganzer Städte verhängt wurden [86a]), brachten eine furchtbare Leere in Italien hervor, und machten dem bäuerlichen Eigenthum völlig ein Ende. Die Ausdehnung des *ager publicus* war nach diesen Ereignissen so ungeheuer, dass nach Ansiedelung aller Soldaten ein Theil unvergeben blieb [87]). Die Soldaten wurden nicht nur massenweise in neuen Colonien, sondern, da es darauf ankam, ganz Italien zu besetzen, auch in kleinerer Anzahl in den meisten Municipien angesiedelt, ohne dass diese dadurch in Colonien verwandelt wurden [88]); ausser Italien hat Sulla nur eine

2184) Liv. ep. LXXI. Appian. I, 36. Aurel. Vict. 66, der ihm den Ausspruch beilegt *nihil se ad largiendum ulli reliquisse, nisi quis aut coenum dividere vellet aut coelum.* Florus III, 16. Ueber die nach der Ermordung des Livius durch den Senat bewirkte Aufhebung seiner Gesetze s. Livius ep. LXXI. Appian. B. C. I, 35 f. Aurel. Vict. de vir. ill. 66. Cic. de legg. II, 6, 14. II, 12, 31. pr. domo 16, 41. Asconius p. 68 Or. Florus III, 17. Plut. C. Gr. 9 f. Zumpt a. a. O. p. 241.

85) Zumpt p. 242—246.

86) So z. B. die Pränestiner. Appian. B. C. I, 94.

86a) Appian. B. C. I, 96. *Ὡς δ' ἐξέλιπε τὰ καθ' ἕνα ἐγκλήματα, ἐπὶ τὰς πόλεις ὁ Σύλλας μετῄει καὶ ἐκόλαζε καὶ τάςδε, τῶν μὲν ἀκροπόλεις κατασκάπτων ἢ τείχη καθαιρῶν ἢ κοινὰς ζημίας ἐπιτιθεὶς ἢ ἐςφοραῖς ἐκτρύχων βαρυτάταις· ταῖς δὲ πλείοσι τοὺς ἑαυτῷ στρατευσαμένους ἐπῴκιζεν, ὡς ἕξων φρούρια κατὰ τῆς Ἰταλίας τὴν τε γῆν αὐτῶν καὶ τὰ οἰκήματα ἐς τούσδε μεταφέρων διεμέριζεν.* Cic. ad Att. I, 19, 4. *Volaterranos et Arretinos, quorum agrum Sulla publicarat.* Florus III, 21, 27. *Positis singulorum hominum fere poenis, municipia Italiae splendidissima sub hasta venierunt, Spoletium, Interamnium, Praeneste, Florentia.* Von Praeneste s. Strabo V, p. 239. *ἐκπολιορκηθέντων δὲ, πρὸς τῇ κακώσει τῆς πόλεως καὶ τὴν χώραν ἀπαλλοτριοῦσθαι συμβαίνει.*

87) Cic. de l. agr. III, 3, 12. S. unten Anm. 2201.

88) S. das Einzelne hierüber bei Zumpt p. 250 ff. Was Cicero

Colonie, nämlich Aleria auf Corsica angelegt. Der Verkauf der *sortes assignatae* war auch von Sulla verboten, allein ohne Erfolg; die Veteranen, meistens ohne Familie und ohne Neigung zu regelmässiger Beschäftigung mit dem Ackerbau, erledigten durch Aussterben oder Verkauf bei Lebzeiten in sehr kurzer Frist die angewiesenen Gütchen; zwanzig Jahre nach der Ansiedelung waren aus den Landloosen wieder grosse Latifundien geworden[2189]), auf denen die *possessores Sullani* sich um so ungestrafter ausbreiteten[90]), als Sulla gegen die Reichen und Vornehmen, welche seine eigene Partei bildeten, nicht mit Strenge seine Anordnungen scheint aufrecht gehalten zu haben. Der Erfolg der sullanischen Assignationen war also, dass die den Soldaten angewiesenen Aecker in Kurzem verloren waren, während die ausgetriebenen Besitzer derselben, welche nach Rom ihre Zuflucht nahmen, das römische Proletariat ins Ungeheure vermehrten, und die gefährliche, zu den verzweifeltsten Maassregeln entschlossene Masse der Besitzlosen bildete, auf deren Unterstützung die catilinarische Verschwörung berechnet war. Zwar ruhten während der Beschränkung der tribunicischen Gewalt durch Sulla bis zum J. 70 die agrarischen Gesetze; gleich nach diesem Jahre machte, wie es scheint, die dem Inhalt nach wenig bekannte *lex Plotia*[91]) und im J. 63 die

de l. agr. II, 28, 75 als Absicht des Rullus angiebt, war wirklich der Zweck des Sulla, nämlich *totam Italiam suis praesidiis obsidere atque occupare.* Vgl. Appian. B. C. I, 95.

2189) Cic. de l. agr. II, 28, 78. *Nam agrum quidem Campanum, quem vobis ostentant, ipsi concupiverunt: deducent suos, quorum nomine ipsi teneant et fruantur: coement praeterea: ista dena iugera continuabunt. Nam, si dicent per legem id non licere: ne per Corneliam quidem licet. At videmus, ut longinqua mittamus, agrum Praenestinum* (dieser war von Sulla colonisirt worden) *a paucis possideri.*

90) Die sullanischen *possessores*, welche später mehrfach vorkommen (Cic. de l. agr. II, 26, 69), sind, wie Zumpt p. 261 bemerkt, zweierlei Art; nämlich erstens die Käufer der Güter der Proscribirten, gegen deren Rechte nichts einzuwenden war, zweitens solche, die confiscirte Aecker widerrechtlich occupirt oder assignirtes Land gegen das Gesetz zusammengekauft hatten; diesen letzteren konnte ihr Eigenthumsrecht angefochten werden.

91) Sie kommt nur vor bei Cic. ad Att. I, 18, 6. *Agraria autem promulgata est a Flavio sane levis, eadem fere, quae fuit Plotia,* und wird von Pighius, *Annal. Rom.* Tom. III p. 186 in das Jahr 98, von Ernesti in das J. 89, von Zumpt a. a. O. p. 262 wegen der Aehnlichkeit mit dem Flavischen Gesetze, welches gegen die *possessores Sullani* gerichtet war, bald nach 70 gesetzt.

lex Servilia des Tribunen Rullus den Versuch, die Folgen der sullanischen Gewaltschritte durch einen Act der Versöhnung abzuwenden, und durch eine Entfernung der in der Stadt zusammengehäuften Volksmasse[2192]), welche früher oder später den Umsturz des Staates herbeiführen musste, die Gefahr abzuwenden[93]). Da aber weder die noch ansässigen sullanischen Colonisten ohne Aufhebung der bestehenden sullanischen Anordnungen ausgetrieben, noch die *possessores Sullani* ohne Gefahr von ihrem Besitze verdrängt werden konnten, noch endlich die Vertheilung des geringen damals in Italien vorhandenen *ager publicus*, welcher auf den *ager Campanus* und den *campus Stellatis* beschränkt war, ausreichte, so bestätigte Rullus den ganzen seit Sulla vorhandenen Besitzstand[94]); den *ager Campanus* und *campus Stellatis* brachte er zwar zur Vertheilung[95]), aber als das hauptsächliche Mittel schlug er eine Geldentschädigung an die ihres Eigenthums durch Sulla Beraubten vor, welche durch den Verkauf alles *ager publicus* in Italien[96]) und den Provinzen[97]) und die Einkünfte, welche aus den durch Pompejus neuerdings gemachten Eroberungen dem *aerarium* zufielen, beschafft, und zum Ankauf von Ländereien in Italien

2192) Cic. de l. agr. II, 26, 70. *Et nimirum istud est, quod ab hoc tribuno plebis dictum est in senatu: urbanam plebem nimium in republica posse: exhauriendam esse.*

93) Diese Auffassung des Servilischen Gesetzes ist von Zumpt a. a. O. p. 262 ausführlich und überzeugend begründet worden.

94) Nach Cic. de l. agr. III, 2, 7 stand im 40sten Capitel des Gesetzes: *Quae post Marium et Carbonem Coss.* (82 v. Chr.) *agri, aedificia, lacus, stagna, loca, possessiones publice data, assignata, vendita, concessa, possessa sunt, ea omnia eo iure sint, ut quae optimo iure privata sunt.*

95) Cic. de l. agr. II, 28.

96) Es gab nämlich in Italien noch einige Domainen ausser dem *ager Campanus,* welche aber zur Assignation nicht geeignet waren, wie die *Silva Scantia* (de l. agr. I, 1, 3. III, 4, 15).

97) Cic. de l. agr. II, 15, 38. *Quidquid ergo sit extra Italiam, quod publicum populi Romani factum sit, L. Sulla Q. Pompeio consulibus* (88 v. Chr.) *aut postea, id decemviros iubet vendere.* Er meint namentlich die im J. 75 durch P. Servilius Isauricus in Pamphylien erworbenen Ländereien, die im J. 75 durch die bithynische Erbschaft dem *aerarium* zugefallene königliche Domaine (*agri regii*) und die durch den mithridatischen Krieg, mit welchem Pompejus noch beschäftigt war, zu erwartenden Erwerbungen; ferner die Domainen der macedonischen Könige, die jetzt *ager publicus* waren, den *ager Corinthius* in Achaja und andere Ländereien in Spanien und Africa. Cic. de l. agr. I, c. 2. II, 20. Zumpt p. 267 f.

verwendet werden sollte[2198]). Das Gesetz wurde den Bestrebungen Cicero's und der Nobilität gegenüber von seinem Urheber selbst aufgegeben[99]), es war der letzte Versuch, in dem Sinne der Gracchen durch eine radicale Maassregel der Ueberfüllung der Stadt entgegenzuarbeiten und dem Bauernstande zu helfen. Das zunächst folgende Ackergesetz des Tribunen L. Flavius (60 v. Chr.) veranlasste Pompejus, der, im vorhergehenden Jahre aus Asien zurückgekehrt, für die Versorgung seiner Soldaten bemüht war. Die gleichzeitige Berücksichtigung der städtischen Plebs war nur ein Mittel, das Gesetz leichter durchzubringen[2200]). Die Assignation sollte theils durch Einziehung der von den Anhängern des Sulla unrechtmässig occupirten Ländereien, theils durch die aus Pompejus Eroberungen neu eröffneten Einnahmen des Staates möglich gemacht werden[1]); das Gesetz scheiterte indessen an der Furcht des Senates, dass Pompejus, wie vordem Sulla, durch die Ansiedelung seiner Soldaten eine Befestigung seiner Gewalt in ganz Italien beabsichtige[2]). Erst in Cäsars erstem Consulate (59 v. Chr.) kam es zu einer grossartigen Aeckervertheilung durch die *leges Ju-*

2198) Colonien ausserhalb Italiens anzulegen lag nicht in der Absicht des Rullus. Cic. de l. agr. II, 25, 66. *Cur eos* (agros) *non definis neque nominas, ut saltem deliberare plebes Romana possit, quid intersit sua, quid expediat, quantum tibi in emendis et in vendendis rebus committendum putet? Definio, inquit, Italiam.*

99) S. Drumann III, S. 159, welcher über die Zwecke des Gesetzes eine von der hier vorgetragenen verschiedene Ansicht hat.

2200) Dio Cass. XXXVII, 49. 50.

1) S. Anm. 2190. Cic. de l. agr. III, 3, 12. *sunt enim multi agri lege Cornelia publicati nec cuiquam assignati neque venditi, qui a paucis hominibus impudentissime possidentur.* Dem ersten Puncte des Gesetzes trat Cicero entgegen. Cic. ad Att. I, 19, 4. *Agraria lex a Flavio tr. pl. vehementer agitabatur auctore Pompeio. — Ex hac ego lege — omnia illa tollebam, quae ad privatorum incommodum pertinebant. — Sullanorum hominum possessiones confirmabam; Volaterranos et Arretinos, quorum agrum Sulla publicarat neque diviserat, in sua possessione retinebam; unam rationem non reiiciebam, ut ager hac adventicia pecunia* (aus den durch Pompejus' Eroberungen neu entstandenen Einkünften) *emeretur, quae ex novis vectigalibus per quinquennium reciperetur. Huic toti rationi agrariae senatus adversabatur, suspicans Pompeio novam quandam potentiam quaeri. Pompeius vero ad voluntatem perferendae legis incubuerat. Ego autem magna cum agrariorum gratia confirmabam omnium privatorum possessiones — is enim est noster exercitus, hominum, ut tute scis, locupletium.*

2) Dio Cass. a. a. O.

liae agrariae[2203]), bei welcher die Possessionen ganz unangefochten blieben[4]), das Land durch freiwilligen Verkauf der Inhaber nach dem im letzten Census angenommenen Werthe erworben, das Geld aber, wie in den vorhergehenden Gesetzen aus den neuen durch Pompejus gewonnenen Staatsrevenuen genommen wurde[5]). Den Colonisten wurde der Verkauf ihrer *sortes* innerhalb zwanzig Jahren verboten[6]). Damals kam endlich auch der seit 211 v. Chr. zur Domaine gezogene *ager Campanus* (S. Anm. 33) und der *campus Stellatis*[7]) zur Vertheilung, und zwar ohne Unterschied an Soldaten und andere Bürger, aus welchen zusammen 20,000 Personen ausgewählt wurden, welche drei oder mehr Kinder hatten, und so der Unterstützung am bedürftigsten waren[8]).

Die Colonien, welche Cäsar während seiner Dictatur (49—45) anlegte, tragen bereits den Character ihrer letzten Entwickelung; sie sind ohne ein neues Gesetz[9]) und durch *le-*

2203) Von mehreren Gesetzen redet Liv. ep. CIII. *Leges agrariae a Caesare consule cum magna contentione, invito senatu et altero consule M. Bibulo, latae sunt.* Cic. ad Att. II, 18, 2. *quo aliter ager possideatur, atque ut ex legibus Juliis.* Appian. B. C. II, 10. Plut. Cato min. 31. Deshalb unterscheidet Zumpt p. 289 zwei Gesetze, die eigentliche *lex agraria*, welche im April durchging, und die *lex de agro Campano*, die er in den Mai setzt. Dio Cass. XXXVIII, 7. *ὅτε οὖν νόμος οὕτως ἐκυρώθη, καὶ προσέτι καὶ ἡ τῶν Καμπανῶν γῆ τοῖς τρία πλείω τε ἔτι τέκνα ἔχουσιν ἐδόθη.* Ueber beide Gesetze s. ausser den angeführten Stellen Suet. Caes. 20. Velleius II, 44. Schol. Bob. in or. pr. Planc. p. 263. und Cic. ad Att. II, 16, 1—2. II, 18, 2. ad Fam. XIII, 4, 2. und mehr bei Zumpt p. 277 ff.

4) Dies folgert Zumpt mit Recht aus Dio Cass. XXXVIII, 1. *τοῦ μὲν δὴ οὖν νόμου ἕνεκα οὐδεὶς αὐτῷ οὐδὲν ἐπικαλέσαι ἐδύνατο.*

5) Dio Cass. a. a. O.

6) Appian. B. C. III, 2 sagt in der Erzählung der Begebenheiten nach Cäsars Tode von M. Brutus und C. Cassius: *διατάγμασιν, οἷα στρατηγοὶ, τοὺς κληρούχους ἐθεράπευον, ὅσοις τε ἄλλοις ἐπενόουν καὶ τὰ κληρουχήματα συγχωροῦντες αὐτοῖς πιπράσκειν, τοῦ νόμου κωλύοντος ἐντὸς εἴκοσιν ἐτῶν ἀποδίδοσθαι*, wo unter *νόμος* wohl nur die *lex Julia agraria* zu verstehen ist. S. Zumpt p. 280.

7) Den letzteren nennt Suet. Caes. 20.

8) Dass nicht allein Soldaten in der lex Julia bedacht waren, sagt ausdrücklich Dio Cass. XXXVIII, 1. und auch in Betreff des *ager Campanus* macht er c. 7 keinen Unterschied. Plut. Cat. min. 33 sagt *τοῖς ἀπόροις καὶ πένησι.* Mehr bei Zumpt p. 293. Ueber die erste Anwendung des später immer wichtiger werdenden *ius trium liberorum* bei dieser Gelegenheit s. Dio Cass. XXXVIII, 7. Suet. Caes. 20. Appian. B. C. II, 10.

9) Die Lex Julia, welche nicht nur unter der Dictatur Cäsars, son-

gati ausgeführt[2210]), was die Bedeutung hat, dass der Soldat seine Versorgung nunmehr nicht dem Staate, sondern der Person des Imperators verdankte. Die Ansiedelungen sind ferner zwar theilweise in Italien auf vacant gewordenen, im Bürgerkriege confiscirten oder gekauften Ländereien bewirkt[11]), allein zum erstenmale auch in den Provinzen, namentlich in Spanien und Gallien in grösserer Anzahl gegründet, in Spanien besonders seit 45 nach Besiegung der Söhne des Pompejus, in Folge deren über die pompejanischen Städte Confiscationen ihrer Ländereien verhängt wurden, welche neuen Ansiedelungen Raum gewährten[12]). Die Uebersiedelung von 80,000 armen Städtern in überseeische Provinzen[13]) ist von Cäsar nur intendirt, nicht ausgeführt worden; sein Tod vereitelte nicht nur diese Abhülfe, sondern führte noch einmal zur Erschütterung aller italischen Besitzverhältnisse[14]). Die Triumvirn des Jahres 43 hatten,

dern auch nach dessen Tode (Appian. B. C. III, 2. Cic. Phil. V, 19, 53) in Gültigkeit blieb (Zumpt a. a. O. p. 300 f.), gewährte wohl auch zu diesen Colonien die Vollmacht. Zumpt p. 301 nimmt an, dass „*de agro publico extra Italiam dividundo*“ eine neue Rogation eingebracht worden sei, von der indess nichts bekannt ist.

2210) Einer von diesen war Q. Valerius Orca, *legatus propr.*, an welchen die Briefe Cicero's ad fam. XIII, 4. 5. 7. 8. erhalten sind. Mehr s. bei Zumpt p. 301.

11) Es waren meistens einzelne Landanweisungen, nicht ganze Colonien. Dio Cass. XLII, 54. *καὶ χώραν ἔκ τε τῆς δημοσίας καὶ ἐκ τῆς ἑαυτοῦ δὴ πᾶσι σφίσιν ἔνειμεν, ἄλλους ἄλλῃ καὶ πάνυ πόῤῥω ἀπ' ἀλλήλων ἀπαρτήσας· ὥστε μήτε τοῖς ὁμοχώροις σφᾶς φοβεροὺς μήτ' αὖ πρὸς νεωτερισμὸν ἑτοίμους, καθ' ἓν που συνοικοῦντας, γενέσθαι.* Hauptstelle ist Appian. B. C. II, 94. *δώσω δὲ καὶ γῆν ἅπασιν, ἐκτελεσθέντων τῶν πολέμων, οὐ, καθάπερ Σύλλας, ἀφαιρούμενος ἑτέρων, ἣν ἔχουσι, καὶ τοῖς ἀφαιρεθεῖσι τοὺς λαβόντας συνοικίζων καὶ ποιῶν ἀλλήλοις ἐς ἀεὶ πολεμίους, ἀλλὰ τὴν τοῦ δήμου γῆν ἐπινέμων καὶ τὴν ἐμαυτοῦ καὶ τὰ δέοντα προςωνούμενος.* Vgl. Suet. Caes. 38. *assignavit et agros, sed non continuos, ne quis possessorum expelleretur.* Das Nähere bei Zumpt p. 302—308.

12) S. über Hispalis Zumpt p. 310 f. Ausser den spanischen und gallischen Colonien (Zumpt p. 310—316) führte Cäsar Colonien nach Sinope und Heraclea.

13) Suet. Caes. 42. *octoginta civium milia in transmarinas colonias distribuit.* Die *transmarinae provinciae* sind Griechenland, Asien, Africa. Cic. de l. agr. II, 29, 80.

14) Ich übergehe das einen Monat nach Cäsars Ermordung im April 44 beantragte Gesetz des Tribunen L. Antonius, Bruder des M. Antonius, welches eine nach dem Tode Cäsars nothwendige Erneuerung der lex Julia bezweckt zu haben scheint. Dio Cass. XLV, 9. *ὁρῶν ουν ὁ Ἀντώνιος τὸν Καίσαρα* (den Octavian) *αὐξανόμενον, ἐπεχείρησε δελεάσαι τὸ πλῆθος, εἴ πως ἐκείνου τε αὐτοὺς ἀποσπάσειε καὶ ἑαυτῷ προςποιήσειε. καὶ*

nachdem es unmöglich geworden war, in Italien über Ländereien zu verfügen, ihren Soldaten nichts als einen Gewaltschritt in Aussicht zu stellen, indem sie ihnen achtzehn italische Städte geradezu preisgaben[2215]). Nach der Schlacht bei Philippi (42) waren diesem Versprechen gemäss 170,000 Mann zu versorgen[16]); ausser den Gütern der Proscribirten, und den zur Strafe eingezogenen Landstücken vieler Gemeinen wurden die vorher bestimmten Communen wahrscheinlich unter der Form eines gezwungenen Verkaufes zur Abtretung ihres ganzen Landeigenthums gebracht, die Kaufsumme aber bei der damaligen Noth des Aerariums niemals ausgezahlt, und da einmal offenbare Gewalt geübt wurde, blieb es nicht einmal bei den vorherbestimmten Territorien, sondern die Austreibung der Italiker fand in noch grösserem Umfange[17]) und mit einer Härte Statt, von welcher die noch vorhandenen vielfachen Klagen Zeugniss geben[18]). Diese gewaltsame Störung der Besitzverhältnisse Italiens nahm erst unter Augustus ein Ende.

3. Die Militärcolonien der Kaiserzeit. Wiewohl auch Augustus sofort nach Beendigung des Actischen Krieges (30) einen Theil seiner Soldaten zur Sicherung der neuen Herrschaft in der Nähe von Rom anzusiedeln gezwungen

χώραν ἄλλην τε πολλὴν καὶ τὴν ἐν τοῖς ἕλεσι τοῖς Ποντίνοις, ὡς κεχωσμένοις ἤδη, καίτοι γεωργεῖσθαι δυναμένοις, κληρουχηθῆναι διὰ Λευκίου Ἀντωνίου ἀδελφοῦ δημαρχοῦντος ἐσηγήσατο. Das Gesetz wurde am Anfange des folgenden Jahres aufgehoben. Cic. Phil. XIII, 15, 31. VI, 5, 13 f. Zumpt p. 324 f.

2215) Appian. B. C. IV, 3. *ἐπελπίσαι δὲ ἤδη τὸν στρατὸν εἰς τὰ νικητήρια τοῦ πολέμου ἄλλαις τε δωρεαῖς, καὶ ἐς κατοικίαν δόσεσι τῶν Ἰταλικῶν πόλεων ὀκτωκαίδεκα, αἳ καὶ περιουσίᾳ καὶ ἐδάφει καὶ οἴκοις εἰς κάλλος διαφέρουσαι, ἔμελλον αὐτοῖς ἐδάφεσι καὶ οἴκοις αὐτῷ διανεμήσεσθαι, ὥσπερ αὐτοῖς ἀντὶ τῆς πολεμίας δορίληπτοι γενόμεναι.* Von dieser Zahl wurden hernach zwei, nämlich Rhegium und Vibo ausgenommen. Appian. B. C. IV, 86.

16) Appian. B. C. V, 5. Zumpt p. 327—329.

17) Appian. B. C. V, 13. *καὶ ὁ στρατὸς καὶ τοῖς γείτοσιν ἐπέβαινε σὺν ὕβρει, πλέονά τε τῶν δεδομένων σφίσι περισπώμενοι καὶ τὸ ἄμεινον ἐκλεγόμενοι.* Ueber die Güter der Proscribirten s. Dio Cass. XLVIII, 7.

18) Auf diese Beraubungen beziehen sich die bekannten Stellen des Horatius ep. II, 2, 49, der sein väterliches Gut verlor, des Tibull I, 1, 19. IV, 1, 182, des Propertius IV, 1, 129, des Virgil Eclog. IX, 28. Vgl. Servius ad Virg. Ecl. IX, 7. Martial. VIII, 56.

war, so bediente er sich dazu doch entweder gekaufter Ländereien[2219]), oder wenn er in den auf Seiten des Antonius gewesenen Ortschaften eine Landabtretung zwangsweise bewirkte, so geschah das doch gegen Entschädigung an Geld oder eine Landanweisung in den Provinzen[20]). Das Mittel aber, welches er zur endlichen Regulirung der agrarischen Streitfragen für die Folge zur Anwendung brachte, war ein doppeltes. Zuerst ein regelmässiges Verfahren bei der Versorgung der Veteranen, sodann eine endliche Befriedigung der in Rom concentrirten Menge der besitzlosen italischen und städtischen Bevölkerung, welche in den Colonien Dyrrhachium, Buthrotus, Philippi, Corinth und Carthago angesiedelt wurde[21]). Diese Art von Ansiedelungen, welche nur noch einmal, nämlich unter Nerva wiederholt worden sind[22]), wird von Augustus selbst ebenfalls unter die Militärcolonien gerechnet[23]), ein neuer Beweis für den oben ausgesprochenen Satz, dass in den Colonisten selbst

2219) Monum. Ancyr. III, 22. *Pecunia, quam pro agris, quos in consulatu meo quarto* (30 v. Chr.) *et postea consulibus M. Crasso et Cn. Lentulo Augure* (14 v. Chr.) *assignavi militibus, solvi municipis, ea sestertium circiter sexsiens milliens fuit, quam ex collationibus pro praediis numeravi et circiter bis milliens et sexcentiens, quod pro agris provincialibus solvi. Id primus et solus omnium, qui deduxerunt colonias militum in Italia aut provinciis, ad memoriam aetatis meae feci.*

20) Dio Cass. LI, 4. *καὶ αὐτῶν* (von den Soldaten) *ὁ Καῖσαρ τοῖς μὲν ἄλλοις χρήματα ἔδωκε, τοῖς δὲ διὰ παντὸς αὐτῷ συστρατεύσασι καὶ γῆν προσκατένειμε. τοὺς γὰρ δήμους τοὺς ἐν τῇ Ἰταλίᾳ, τοὺς τὰ τοῦ Ἀντωνίου φρονήσαντας ἐξοικίσας, τοῖς μὲν στρατιώταις τάς τε πόλεις καὶ τὰ χωρία αὐτῶν ἐχαρίσατο· ἐκείνων δὲ δὴ τοῖς μὲν πλείοσι τό τε Δυῤῥάχιον καὶ τοὺς Φιλίππους ἄλλα τε ἐποικεῖν ἀντέδωκε· τοῖς δὲ λοιποῖς ἀργύριον ἀντὶ τῆς χώρας τὸ μὲν ἔνειμε, τὸ δ' ὑπέσχετο.* Von solchen Entschädigungen haben wir noch mehrere Beispiele übrig. Plin. H. N. XVIII, 11, 114. *Exstatque Divi Augusti decretum, quo annua vicena millia Neapolitanis pro eo* (colle Leucogaeo) *numerari iussit e fisco suo, coloniam deducens Capuam.* Die alten Colonisten in Capua, deren *sortes* Augustus einzog, erhielten als Ersatz einen grossen Landbesitz in Creta, der noch im J. 383 p. Chr. in Campanischem Besitze war. Vellei. II, 81. Böckh ad C. I. Gr. n. 2597.

21) Zumpt p. 457 und bei den genannten Colonien.

22) Dio Cass. LXVIII, 2. *τοῖς τε πάνυ πένησι τῶν Ῥωμαίων ἐς χιλιάδα καὶ πεντακοσίας μυριάδας γῆς κτῆσιν ἐχαρίσατο, βουλευταῖς τισι τήν τε ἀγορασίαν αὐτῶν καὶ τὴν διανομὴν προστάξας.* Plin. ep. VII, 31. Zumpt p. 399.

23) Monum. Ancyr. V, 35. *Colonias in Africa, Sicilia, Macedonia, utraque Hispania, Achaia, Asia, Syria, Gallia Narbonensi, Pisidia militum deduxi.* Bei dieser Aufzählung spricht er also nur von Militärcolonien.

kein Unterschied der Colonien zu suchen ist; in Philippi, vielleicht auch in andern der genannten Städte, waren unter der Zahl der Colonisten auch gleichzeitig Veteranen[2224]). In Betreff der Soldaten aber setzte Augustus eine gesetzliche Dienstzeit fest, zuerst für die Prätorianer 12, für die übrigen 16[25]), später für die Prätorianer 16, für die übrigen 20 Jahre[26]); so dass nicht alle, sondern nur die versorgungsberechtigten Soldaten auf die *praemia militiae* Anspruch zu machen hatten, und dies blieb unverändert bis auf Diocletian[27]). Die Belohnung bestand nach der ursprünglichen Einrichtung des Augustus in einer Geldsumme[28]), zu deren regelmässiger Zahlung eine eigene Casse, das *aerarium militare* bestimmt, und auf besonders dazu beschaffte Einnahmen angewiesen wurde[29]); später ist statt des Geldes eine Aeckeranweisung gegeben worden[30]), und

2224) Für Philippi geht dies aus Münzen hervor. Vaillant *Numm. Colon.* I, p. 160. 191. Zumpt p. 377.

25) Dio Cass. LIV, 25. im J. 13 v. Chr. *καὶ διέταξε τά τε ἔτη, ὅσα οἱ πολῖται στρατεύσοιντο, καὶ τὰ χρήματα, ὅσα παυσάμενοι τῆς στρατείας ἀντὶ τῆς χώρας, ἣν ἀεί ποτε ᾔτουν, λήψοιντο· ὅπως ἐπὶ ῥητοῖς ἐκεῖθεν ἤδη καταλεγόμενοι, μηδὲν τούτων γε ἕνεκα νεωτερίζωσιν. ἦν δὲ ὅ τε ἀριθμὸς τῶν ἐτῶν τοῖς μὲν δορυφόροις δώδεκα, τοῖς δ᾽ ἄλλοις ἑκκαίδεκα καὶ τὸ μὲν ἀργύριον τοῖς μὲν ἔλαττον τοῖς δὲ πλεῖον.* Sueton. Oct. 49.

26) Dio Cass. LV, 23. (im J. 5 p. Chr.) *ἐψηφίσθη, τοῖς μὲν ἐκ τοῦ δορυφορικοῦ πεντακισχιλίας δραχμὰς, ἐπειδὰν ἑκκαίδεκα ἔτη, τοῖς δὲ ἑτέροις τρισχιλίας, ἐπειδὴ εἴκοσι στρατεύσωνται δίδοσθαι.* Monum. Ancyr. III, 37. *praemia darentur militibus, qui viginti stipendia emeruissent.*

27) Cod. Just. VII, 64, 9. *veteranis, qui in legione vel vexillatione militantes post vicesima stipendia honestam vel causariam missionem consecuti sunt.* Ueber die frühere Zeit s. Modestin. Dig. XXVII, 1, 8 §. 2. *ὁ γὰρ εἰκοστὸν ἔτος τῆς στρατείας ὑπερβὰς, ὅμοιος εἶναι πιστεύεται τῷ πληρώσαντι τὸν τῆς στρατείας χρόνον.*

28) Anm. 2225. Monum. Ancyr. III, 28. *postea Tib. Nerone et Cn. Pisone consulibus* (7 v. Chr.) *itemque C. Antistio et D. Laelio cos.* (6 v. Chr.) *et C. Calvisio et L. Pasieno consulibus* (4 v. Chr.) *et C. Lentulo et M. Messalino consulibus* (3 v. Chr.) *et L. Caninio et Q. Fabricio consulibus* (2 v. Chr.) *veteranis, quos emeritis stipendiis in sua municipia remisi, praemia aere numerato persolvi, quam in rem sestertium circiter sexiens milliens impendi.*

29) Suet. Oct. 49. *ut perpetuo ac sine difficultate sumtus ad tuendos milites prosequendosque suppeteret, aerarium militare cum vectigalibus novis instituit.* Dio Cass. LV, 25. 26.

30) Gleich nach dem Tode des Augustus sagen die pannonischen Soldaten bei Tac. Ann. I, 17. *si quis tot casus vita superaverit, trahi adhuc diversas in terras, ubi per nomen agrorum uligines paludum vel inculta montium accipiant.* Zumpt p. 346.

zwar den Prätorianern in Italien, den Legionariern in den Provinzen (S. oben Anm. 1810 f.). Was zuerst die Landanweisungen in Italien betrifft, so hatten sich die Verhältnisse derselben nach den grossen Veränderungen der Bevölkerung, deren Folgen schon unter den Gracchen sichtbar wurden, unter den Kaisern aber auffallend hervortraten, wesentlich umgestaltet. Der ursprüngliche Bauernstand Italiens war ausgerottet, die grossen Güter wurden durch Sclaven bearbeitet, welchen die Provinzen den Unterhalt liefern mussten[2231]). Die überall und wiederholentlich angesiedelte Soldatenmasse, grossentheils ohne Frauen und Kinder, schmolz so schnell zusammen[32]) dass die italischen Städte, einstmals die unerschöpfliche Quelle der römischen Militärmacht, spärlich bevölkert, theilweise verödet waren[33]), und ein fortwährender künstlicher Ersatz durch neue Ansiedelungen für die Erhaltung derselben nothwendig war. In den Provinzen, wo die Abnahme der Bevölkerung zwar etwas später, aber seit Hadrian in dem Grade merklich wurde, dass man barbarische Stämme für die Zwecke des Ackerbaus in dieselben aufzunehmen gezwungen war, trat ausserdem das Be-

2231) Tac. Ann. XIV, 27. *Veterani Tarentum et Antium adscripti non tamen infrequentiae locorum subvenere, dilapsis pluribus in provincias, in quibus stipendia expleverant; neque coniugiis suscipiendis neque alendis liberis sueti orbas sine posteris domos relinquebant.* Plin. H. N. III, 9, 70. *Sunt et morientis Casilini reliquiae.* Augustus rühmt daher von sich im Monum. Ancyr. V, 37. *Italia autem colonias, quae vivo me celeberrimae et frequentissimae fuerunt, duodetriginta deductas habet.* Aus den angeführten Verhältnissen erklärt sich, dass die Colonien nach sehr kurzer Zeit schon wieder Supplemente von Colonisten bedurften.

32) Tac. Ann. III, 54. *at Hercule nemo refert, quod Italia alienae opis indiget, quod vita populi Romani per incerta maris et tempestatum cotidie volvitur. ac nisi provinciarum copiae et dominis et servitiis et agris subvenerint, nostra nos scilicet nemora nostraeque villae tuebuntur.* Vgl. XII, 43.

33) *Tibur vacuum* Horat. ep. I, 7, 45. *Acerrae vacuae* Virg. Georg. II, 225. *Cumae vacuae* Juvenal. III, 2. Ueber Cumae und Neapolis Vellei. I, 4, 2. *Vires autem veteres earum urbium hodieque magnitudo ostentat moenium.* *Italiae vastitas* nach der Schlacht bei Mutina Pollio bei Cic. ad fam. X, 33, 1. Die samnitische Bevölkerung war durch Sulla ganz vertilgt. Strabo V, p. 249 extr. *καὶ γάρ τοι νυνὶ κῶμαι γεγόνασιν αἱ πόλεις* (der Samniter)· *ἔνιαι δ' ἐκλελοίπασι τελέως.* Bei der Erzählung der Volskerkriege wirft Livius VI, 12 die Frage auf, *unde toties victis Volscis et Aequis suffecerint milites.* Er antwortet *Simile veri est — innumerabilem multitudinem liberorum capitum in eis fuisse locis, quae nunc, vix seminario exiguo militum relicto, servitia Romana ab solitudine vindicant.*

dürfniss militärischer Ansiedelungen wegen der Sicherung gegen äussere und innere Feinde ein, welches, seitdem zuerst Cäsar zahlreiche Colonieanlagen in den Provinzen begonnen hatte, bei den Colonien der Kaiserzeit bis zuletzt maassgebend geblieben ist. Somit waren die grossen Streitfragen, welche seit den Gracchen in Betreff der Colonien entstanden waren, nicht nur durch die militärischen Einrichtungen des Augustus, sondern zugleich durch die Umgestaltung der Verhältnisse gelöst, und die Colonien ihrer ursprünglichen Bestimmung[2234]) wieder näher gebracht, indem sie in Italien die einzige Abhülfe gegen die zunehmende Entvölkerung, in den Provinzen aber militärischen Schutz gewährten; der *ager publicus* aber, ehedem der Gegenstand des Kampfes der Parteien, nunmehr zur Verfügung des Kaisers war[35]).

Auch unter den Kaisern sind indess nicht alle Ansiedelungen unter der Form von Colonien bewirkt worden. In neu eroberten Provinzen an Soldaten Land zu assigniren war weder dem alten Grundsatze gemäss, nach welchem Colonien in bereits bewohnten und bebauten Ortschaften angelegt zu werden pflegten (S. oben S. 15), noch liess sich von Colonien, deren Fortbestehen selbst in Italien zweifelhaft war, in wenig cultivirten Ländern für die Länge ein Erfolg erwarten[36]). Die ersten Städteanlagen in neugewonnenen barbarischen Ländern wurden daher nicht durch Soldaten, sondern durch die Einwoh-

2234) Isidor. Origg. XV, 2, 9. *Colonia vero est, quae defectu indigenarum novis cultoribus adimpletur.* Liv. XXVII, 9. *in colonias atque in agrum bello captum stirpis augendae causa missos.* Vgl. V, 30. Hygin. de lim. const. p. 176. *augendae reipublicae causa.*

35) Habsüchtige Kaiser, wie Tiberius, waren daher mit Aeckerassignationen sehr sparsam. Suet. Tib. 48. Tac. Ann. I, 17. Zumpt p. 382. 444. Dass auch über den in Italien vacanten *ager publicus* der Kaiser verfügte, zeigt Hygin. de gener. contr. p. 133 L. *cum divus Vespasianus subsiciva omnia* (d. h. die nicht assignirten Landstücke der Colonien) *quae non veniissent aut aliquibus personis concessa essent, sibi vindicasset, itemque divus Titus a patre coeptum hunc ritum teneret, Domitianus per totam Italiam subsiciva possidentibus donavit.*

36) Die besonderen Verhältnisse der wenigen Colonien, welche ganz neu angelegt zu sein scheinen, Lugdunum, Augusta Praetoria, Augusta Taurinorum, Augusta Emerita in Spanien, Carthago und Corinth, kennen wir nicht; entweder waren auch hier wenigstens Dorfschaften vorhanden, oder es musste für die Aufführung von Gebäuden Sorge getragen werden. S. Zumpt p. 451.

ner des Landes selbst auf Anordnung des Kaisers vorgenommen, von welchem sie häufig den Namen führen, ohne dass sie deshalb für Colonien zu halten sind[2237]); unter den vielen Ortschaften, mit welchen Trajan das völlig verwüstete Dacien neu bevölkerte[38]), waren nur vier Colonien[39]), und diese waren wahrscheinlich an noch erhaltenen Orten angelegt. Unter den Soldatenansiedelungen aber, welche wie bemerkt, in bereits vorhandenen Städten meistens auf gekauften Grundstücken zu geschehen pflegten, sind wieder zwei Arten zu unterscheiden. Entweder nämlich war die Ansiedelung eine partielle, in der Art, dass die Veteranen in einen bestehenden Communalverband aufgenommen wurden, ohne dass derselbe seinen politischen Zustand änderte; in welchem Falle die neuen Ansiedler nur ein eigenes *collegium* unter sich gebildet zu haben scheinen[40]), nicht aber die ganze Stadt die Rechte und den Namen einer Colonie erhielt; oder es wurde bei dem Eintritt der Colonisten die alte Verfassung der ganzen Commune aufgelöst, und dieselbe als Colonie durch eine eigene *formula* neu constituirt. In dem letzteren Falle konnte die rechtliche Stellung der alten und neuen Einwohner zu einander verschieden festgesetzt werden, indem die alte Einwohnerschaft entweder geradezu der neuen unterworfen, und alles Antheils an der Communalverwaltung beraubt[41]), oder zu gleichen Rechten in die Colonie aufgenommen[42]) oder endlich der Antheil beider Theile an der Verwaltung durch eine specielle Festsetzung regulirt werden konnte[43]). Als Colonien sind nur diejenigen Ansiedelungen zu

2237) Dies beweist ausführlich Zumpt p. 441 f.

38) Eutrop. VIII, 3. *ex toto orbe Romano infinitas eo copias hominum transtulerat ad agros et urbes colendas. Dacia enim diuturno bello Decebali viris fuerat exhausta.*

39) Zumpt a. a. O. p. 404 ff.

40) So in Ostia ein *collegium veteranorum Augusti* Orelli n. 4109. Grut. 1005, 5. und mehr bei Zumpt p. 463.

41) So bei der Gründung von Camalodunum in Britannien Tac. Ann. XIV, 31. *recens deducti pellebant domibus, exturbabant agris, captivos servos appellando, foventibus impotentiam veteranorum militibus similitudine vitae et spe eiusdem licentiae.* Ausführlich handelt über den ganzen Gegenstand Zumpt p. 465. Vgl. oben Anm. 1793 ff.

42) Dies geschah bei den Colonien Vienna (Zumpt p. 370), Noviodunum, Alexandria Troas, Augusta Trevirorum (Tac. Hist. IV, 74).

43) Wie dies geschah, ist aus einem Beispiel ersichtlich, welches,

betrachten, in welchen auf eine der zuletzt genannten Arten römische Bürger zu einer neuen Gemeinde unter den hergebrachten Förmlichkeiten, über welche noch zu reden sein wird, durch eine besondere *lex coloniae* constituirt wurden[2244]). Seit Hadrian ist das Privilegium einer Colonie, wie es scheint, als blosser Titel auch an Städte übertragen worden, in welchen eine neue Ansiedelung nicht vor sich ging (S. oben Anm. 1812 ff.). Daneben aber bestehen die eigenthümlichen Colonieanlagen, besonders in den Grenzprovinzen fort. Die letzte wirklich ausgeführte Colonie ist Verona, welches, von Trajan gegründet, im J. 265 durch Gallienus nochmals eine Ansiedelung erhielt[45]); noch später, vielleicht unter Diocletian, ist Nicomedia in Bithynien zum Range einer Colonie erhoben[46]). Unter Constantin ist das Institut der Colonien nicht mehr vorhanden.

4. Ritus der Colonieanlage. Wir haben in der Uebersicht der Entwickelungsgeschichte der Colonien bisher die Veränderungen bezeichnet, die in denselben vorgingen; es ist noch dasjenige zu erwähnen, was sich im Ganzen unverändert erhielt, und dies ist die bei der Ausführung beobachtete Förmlichkeit. Die Colonisten, über deren Anzahl[47]) und Auswahl[48])

obgleich es nicht eine römische Colonie betrifft, doch die Sache veranschaulicht. Cic. acc. in Verr. II, 50, 123. *cum Agrigentinorum duo genera sint, unum veterum, alterum colonorum, quos T. Manlius praetor ex S. C. de oppidis Siculorum deduxit Agrigentum, cautum est in Scipionis legibus, ne plures essent in senatu ex colonorum numero, quam ex vetere Agrigentinorum.* Ebenso war es in Heraclea in Sicilien. Cic. ib. 125. Die Unterscheidung einer doppelten Einwohnerschaft findet sich häufig auch in Colonien. So die *Fabraterni veteres et novani* Orelli n. 102. 101. *Clusini veteres et novi* Plin. H. N. III, 5, 52. und mehr bei Zumpt p. 469 ff.

2244) Zumpt p. 440 definirt: *Coloniae efficiuntur, cum certus civium Romanorum numerus certis legibus in eam civitatem coniungitur, cui nomen coloniae tribuatur.* Ueber die *lex coloniae* Hygin. de cond. agr. p. 118. 164 (Anm. 243).

45) Orelli, *Inscr.* n. 1014.

46) Zumpt p. 437.

47) Die gewöhnliche Zahl der alten Bürgercolonien betrug 300 (oben S. 15); die der latinischen Colonien dagegen war bei weitem grösser (s. S. 35).

48) Diese geschah in alter Zeit auf sehr verschiedene Weise, theils auf eine freiwillige Anmeldung (Paulus Diac. p. 14 Müll. *adscripti dicebantur, qui in colonias nomina dedissent, ut essent coloni.* Liv. I, 11. *plures inventi, qui propter ubertatem terrae in Crustuminum nomina darent.* III, 1. *iussi nomina dare, qui agrum accipere vellent.*)

das Gesetz, später die Anordnung des Kaisers bestimmte, hielten unter Anführung der mit dem *imperium* bekleideten *curatores*, hernach unter Anführung eines *legatus* in militärischem Zuge, unter Vortragung der Fahnen ihren Auszug[2249]). Die Gründung der Colonie wurde nach Anstellung von Auspicien[50]) in der Art vollzogen, dass der damit beauftragte Magistrat *(IIIvir)*, angethan mit dem *cinctus Gabinus*, mit einem Pfluge, welcher rechts mit einem Stiere, links mit einer Kuh bespannt war, eine Furche zog, und dadurch den Umkreis der neuen Stadt bezeichnete. Die ausgepflügten Erdschollen mussten dabei nach innen fallen; an den Stellen, wo die Stadtthore angelegt werden sollten, wurde der Pflug ausgehoben, auf der Furche aber die Mauer errichtet[51]).

— theils, wenn sich niemand meldete (Liv. X, 21. *nec qui nomina darent, facile inveniebantur, quia in stationem se prope perpetuam infestae regionis, non in agros mitti rebantur.*) durch militärische Aushebung. S. oben S. 15. Anm. 51. und Dionys. Hal. VII, 27. IX, 59. Liv. XXXVII, 46. *decrevit senatus, uti C. Laelius consul — sex millia familiarum conscriberet, quae in eas colonias dividerentur.*

2249) Cic. de l. agr. II, 32, 86. *vexillum Campanae coloniae.* Vgl. Phil. II, 40, 102. Von der Anlage von Carthago Plut. C. Gracch. 11. *ἥ τε πρώτη σημαία, πνεύματος ἀφαρπάζοντος αὐτήν, τοῦ δὲ φέροντος ἐγκρατῶς ἀντεχομένου, συνετρίβη.* Und über die Militärcolonien Tac. Ann. XIV, 27. *Non enim, ut olim, universae legiones deducebantur cum tribunis et centurionibus et sui cuiusque ordinis militibus — sed ignoti inter se, diversis manipulis, sine rectore, sine affectibus mutuis — repente in unum collecti, numerus magis, quam colonia.* Hyginus de limit. const. p. 176 L. *multis legionibus contigit bella feliciter transigere et ad laboriosam agriculturae requiem primo tirocinii gradu pervenire: nam cum signis et aquila et primis ordinibus ac tribunis deducebantur.* Vgl. Appian. B. C. II, 120. III, 81. Die *signa militaria* sind der gewöhnliche Typus der Colonialmünzen. Eckhel, *D. N.* IV, p. 490 ff.

50) Appian. B. C. I, 24. Cic. de l. agr. II, 12, 31. Philipp. II, 40, 102. Was man aus der letzten Stelle geschlossen hat, dass eine Militärcolonie habe an einem Orte angelegt werden können, an welchem schon eine Colonie bestand, eine Bürgercolonie aber nicht, ist von Zumpt p. 443 widerlegt worden.

51) Zu Virgil. Aen. V, 755: *Interea Aeneas urbem designat aratro* sagt Servius: *Quem Cato in Originibus dicit morem fuisse. Conditores enim civitatis taurum in dextram, vaccam intrinsecus iungebant et incincti ritu Gabino, i. e. togae parte caput velati parte succincti tenebant stivam incurvam, ut glebae omnes intrinsecus caderent. Et ita sulco ducto loca murorum designabant, aratrum suspendentes circa loca portarum.* (Ueber den *cinctus Gabinus* s. Norisius, *Cenot. Pis.* III, 7. am Anf.) Plut. Quaest. Rom. Vol. VII p. 97 Reiske. v. Romul. 11. Dionys. Hal. I, 88. Dio Cass. LXXII, 15. Ovid. Fast. IV, 825.

Inde premens stivam designat moenia sulco:
Alba iugum niveo cum bove vacca tulit.

Schon vor der Ankunft der Colonie war das für dieselbe bestimmte Territorium durch Agrimensoren nach denselben Grundsätzen vermessen, welche bei der Augurallehre in Anwendung kamen (S. Th. II, 3, S. 75). Zwei Linien, die eine von Süden nach Norden, die andere von Osten nach Westen durch den Mittelpunct des Territoriums gezogen, in welchem sie sich in einem rechten Winkel schnitten, bildeten dazu die Grundlage. Die von Norden nach Süden heisst *cardo maximus*, die von Westen nach Osten *decumanus maximus*; durch beide wird das ganze Territorium in vier Theile zerlegt, welche bezeichnet werden durch die Ausdrücke *dextra decumanum* oder *sinistra*, *citra cardinem* oder *ultra*[2252]). Indem man diesen Linien parallel über das ganze Territorium in der durch die Grösse der einzelnen Anweisungen normirten Entfernung Linien zog, welche ebenfalls *cardines* und *decumani*, oder mit gemeinsamem Namen *limites* genannt werden, zerschnitt man die ganze Flur in rechtwinkliche gleichseitige Vierecke (*centuriae*). Die Schnittpuncte der Linien, also die Ecken der Centurien, wurden durch Grenzsteine[53]) oder Grenzpfähle[54]) bezeichnet, auf

Festus p. 237 Müll. s. v. *primigenius*. p. 302 s. v. *sulci*. Isidor. Origg. XV, 2, 3. *Urbs vocata ab orbe — vel ab urbo parte aratri, quo muri designabantur, unde est illud*

Optavitque locum regno et concludere sulco.

Locus enim futurae civitatis sulco designabatur, id est aratro. Cato „Qui urbem, inquit, novam condet, tauro et vacca aret, ubi araverit, murum faciat, ubi portam vult esse, aratrum sustollat et portet, et portam vocet.“ Die Vorstellung dieses Ritus ist gewöhnlich auf Münzen von Colonien. Eckhel, *D. N.* IV, p. 489 f. Befestigt waren die Colonien ihrer ursprünglichen Bestimmung gemäss immer; doch gab es ausser den Colonien noch andere befestigte Städte, so dass die Befestigung nicht ein besonderes Merkmal der Colonien ist. Zumpt p. 442.

2252) Frontin. de limit. p. 27. 28. *Limitum prima origo, sicut Varro descripsit, a disciplina Etrusca. — Ab hoc fundamento maiores nostri in agrorum mensura videntur constituisse rationem. primo duo limites duxerunt, unum ab oriente in occasum, quem vocaverunt decimanum, alterum a meridiano ad septentrionem, quem vocaverunt cardinem. Decimanus autem dividebat agrum dextra et sinistra, cardo citra et ultra.* Hygin. de limit. p. 108. Siculus Flaccus de cond. agr. p. 153. Hygin. de lim. const. p. 166. 167. Ueber die Bezeichnung Hygin. de lim. p. 111. *In maximo autem decimano et cardine lapidem ponis et inscribis* DECIMANVS MAXIMVS *et* CARDO MAXIMVS. *Forma autem sic scribi debebit* DEXTRA DECVMANVM *et* SINISTRA, CITRA CARDINEM *et* VLTRA.

53) Hygin. de lim. const. p. 172.

54) Hygin. de gen. contr. p. 126. 127.

welchen die Zahl des *cardo* und *decumanus* vom Mittelpuncte an gerechnet, vermerkt wurde, so dass danach die Centurie zu bezeichnen war[2255]). Jeder fünfte[56]) Limes bildete eine Hauptabtheilung und hiess *actuarius* oder *quintarius*, die dazwischen liegenden kleineren *limites linearii* oder in Italien *subruncivi*. Alle diese *limites*, welche eine bestimmte Breite erhielten, dienten zugleich als Wege in dem Gebiete der Colonie[57]). Der Schnittpunct des *cardo maximus* und *decumanus maximus* würde der Theorie nach zugleich Mittelpunct der Colonie haben sein müssen, wie dies bei der Abstechung des Lagers, welche im Ganzen nach denselben Grundsätzen geschah, der Fall war[58]), und bei neuen Städteanlagen pflegte dies beobachtet zu werden[59]); allein da bei Colonieanlagen die Stadt meistens

2255) Die Inschrift einer Centuria war z. B. DDI : VKI. d. h. *dextra decumanum primum, ultra kardinem primum*; oder SDI : CKI. d. h. *sinistra decumanum I, citra kardinem I,* und so mit verschiedenen Zahlen. Frontin. de contr. p. 14. Hygin. de limit. p. 111. z. B. D. D. LXXXXVIII. V. K. LXXV. Hygin. de lim. const. p. 173. 195 und Figur 179.

56) Dabei wird der *decimanus maximus* und *cardo maximus* selbst nicht mitgezählt. Hygin. de lim. const. p. 168. *Decimanus autem primus maximus appellatur, item kardo: nam latitudine ceteros praecedunt. alii limites sunt actuarii atque alii linearii. Actuarius limes est, qui primus actus est, et ab eo quintus quisque; quem si numeraveris cum primo, sextus erit, quoniam quinque centurias sex limites cludunt.*

57) Frontin. de contr. p. 24. *Omnes enim limites secundum legem colonicam itineri publico servire debent.* p. 41. 58. Siculus Flacc. p. 153. 158. „*Secundum legem et constitutionem divi Augusti*" hatte der *decimanus maximus* eine Breite von 40, der *cardo maximus* von 20, der *actuarius* von 12, der *subruncivus* von 8 Fuss. Hygin. de lim. const. p. 194. Doch gab es darüber auch andere Bestimmungen. Hygin. de lim. p. 111.

58) Klenze, *Philolog. Abhandlungen,* herausgeg. von Lachmann. Berlin 1839. 8. S. 134. „Dieser Mittelpunct des Lagers liegt nach den 100 Fussen freien Raums, der vor der Zeltreihe der Tribunen blieb und den die Römer *Principia* nannten. Auf diesen Mittelpunct stellten nun die Römer sowohl bei der Ackervermessung als bei der Lagerabsteckung jenes Signalzeichen, nach dem unter rechtem Winkel die Hauptlimites nach allen vier Seiten fortgeführt wurden. Das Instrument war von Eisen, oben drauf ein Winkelmesser, *tetrans*, und das Ganze wurde, wie auch der Schneidepunct der Linien selbst *gruma* oder *groma* genannt, wonach die Feldmesser selbst den Namen *Gromatici* haben." S. die Stellen daselbst.

59) Hygin. de lim. const. p. 180. *Quibusdam coloniis postea constitutis, sicut in Africa Admederae, decimanus maximus et kardo a civitate oriuntur et per quattuor portas in morem castrorum ut viae amplissimae limitibus diriguntur. haec est constituendorum limitum ratio pulcherrima. — Sic et in castris groma ponitur in tetrantem, qua velut ad forum conveniatur.* Vgl. p. 191.

schon vorhanden war, so nahm man dazu einen willkürlichen Punct gewöhnlich ausserhalb derselben[2260]). Dies war auch meistens aus dem Grunde nöthig, weil die Stadt gewöhnlich auf Höhen, zuweilen auf festen Felsen gegründet wurde, welche als unfruchtbares Land von der Limitation ganz ausgeschlossen waren[61]), so dass man in diesem Falle die Theorie absichtlich aufgab[62]). Die Centurien enthielten durchschnittlich 200 *iugera*, doch waren sie auch grösser[63]); sie heissen in dem Vermessungsdocumente der Colonie[64]), weil sie innerhalb des durch die genannten Linien gebildeten Netzes liegen, *agri intra clusi*, und umfassen nur urbares Land[65]); im Gegensatz dazu heissen die ausserhalb der Limitation befindlichen nicht urbaren Stücke *loca relicta et extra clusa*[66]), dagegen die Stücke ur-

2260) Ders. p. 178. *Quibusdam coloniis kardo maximus et decimanus non longe a civitate oriuntur. nam in proximo esse debent, immo, si fieri potest, in ipsa colonia inchoari: sed quom vetusta municipia in ius coloniae transferuntur, stantibus iam muris et ceteris moenibus limites primos nisi a foris* (d. h. von ausserhalb) *accipere non possunt.* S. die dazu gehörige Figur.

61) Ders. p. 179.

62) Ders. p. 181. *Itaque si loci natura permittit, rationem servare debemus: sin autem, proximum rationi.* Vgl. p. 194.

63) Siculus Fl. de cond. agr. p. 159. *Centuriae autem non per omnes regiones ducenta iugera obtinent, in quibusdam ducentena dena, quadragena.* Hygin. de lim. const. p. 170. *Modum autem centuriis quidam secundum agri amplitudinem dederunt; in Italia triumviri iugerum quinquagenum, alibi ducenum; Cremonae iug. CCX; divus Augustus in Beturia Emeritae iug. CCCC; quibus divisionibus decimani habent longitudinis actus XL, kardines actus XX.* In dem Liber coloniarum p. 209 ff. werden diese Differenzen bei den einzelnen Colonien bezeichnet. Ein *iugerum* hat 2 *actus*, ein *actus* ist 120 Fuss ins Geviert. Klenze a. a. O. S. 130.

64) *forma coloniae* oder *aes.* Frontin. de contr. agr. p. 46. 51. Sicul. Flacc. de cond. agr. p. 154 f.

65) Frontin. de contr. agr. p. 51. *agri sunt adsignati, qua usque tunc solum utile visum est.* Hygin. p. 112. *Mensura territorii usque fieri debet secundum legem divi Augusti* QVA FALX ET ARATER IERIT. p. 199. *solent enim culti agri ad pretium emeritorum aestimari.* p. 201. *Adsignare agrum secundum legem divi Augusti eatenus debebimus, qua falx et arater exierit.*

66) Frontin. de contr. agr. p. 55. *Loca autem relicta et extra clusa non sunt nisi in finibus coloniarum, ubi assignatio pervenit usque qua cultum fuit, quatenus ordinatione centuriarum intermissa finitur. Ultra autem silvestria fere fuerunt et iuga quaedam montium, quae visa sunt finem coloniae non sine magno argumento facere posse. — propter quod haec loca, quod adsignata non sint,* relicta *appellantur;* extra *clusa, quod extra limitum ordinationem sint et tamen fine cludantur.* Hygin. de lim. const. p. 198.

baren Landes, welche, zu klein, eine eigene Centurie zu bilden, zwischen der unregelmässigen Grenze des Territoriums und dem äussersten Limes lagen, oder auch innerhalb der Limitation durch nicht vermessbare Stücke zwischen den *limites* entstanden, *subseciva*[2267]). Kam nun das ganze Gebiet zur Assignation[68]), so wurden die Centurien in *sortes*, deren Grösse bei verschiedenen Colonien verschieden war[69]), vertheilt, und diese unter den Colonisten zur Verloosung gebracht[70]); blieb noch urbares Land übrig, so wurde dies den Angesiedelten zur Possession concedirt[71]), und später zu einer neuen Ansiedelung benutzt[72]); liess man aber, was meistens der Fall war, einen

2267) War z. B. innerhalb der limitirten Aecker ein Teich, so entstanden dadurch, dass derselbe von dem Quadrat der nächsten Limites eingeschlossen wurde, innerhalb dieses Quadrates aus den Uferstücken des Teiches *subseciva*. Hygin. de gen. contr. p. 132 f. *Subsiciva autem ea dicuntur, quae adsignari non potuerunt. id est, cum sit ager centuriatus, aliqua inculta loca, quae in centuriis erant, non sunt assignata. Haec ergo subsiciva aliquando auctor divisionis aut sibi reservavit aut aliquibus concessit aut rebus publicis aut privatis personis.* Frontin. de agr. qual. p. 6. 7. Agennius Urb. de contr. agr. p. 81. *Subsicivorum autem genera sunt duo; unum, quod extremis adsignatorum agrorum finibus centuriam non explet: aliud etiam integris centuriis intervenit.* Hygin. de lim. p. 110. Ueber diese *subseciva* verfügten die Kaiser. Frontin. de contr. p. 8. 54. Siculus Flacc. de cond. agr. p. 163.

68) Hygin. de lim. const. p. 203. *si vero municipium in coloniam eius transferetur, condicionem regionis excutiemus, et secundum suam postulationem adsignabimus. Multis locis conditores universum locum coemerunt, multis male meritos fundorum possessione privaverunt.*

69) Ursprünglich betrug die *sors* 2 *iugera* (Anm. 2136), später aber auch viel mehr; in Vibo 15 *iugera* für die *pedites*, 30 *iugera* für die *equites* (Liv. XXXV, 40); in der latinischen Colonie Bononia 50 für die *pedites*, 70 für die *equites* (Liv. XXXVII, 57): in Potentia und Pisaurum 6 *iugera* (Liv. XXXIX, 44); in Parma 8, in Mutina 5 (Liv. XXXIX, 55); in Graviscae 5 (Liv. XL, 29).

70) Das Verfahren bei der Verloosung beschreibt ausführlich Hygin. de lim. p. 113. 199 f.

71) Frontin. de contr. agr. p. 53. *per longum enim tempus attigui possessores vacantia loca quasi invitante otiosi soli opportunitate invaserunt et per longum tempus inpune commalleaverunt.*

72) Frontin. l. l. p. 51. *Scio in Lusitania, finibus Emeritensium, non exiguum per mediam coloniae perticam ire flumen Anam, circa quod agri sunt adsignati, qua usque tunc solum utile visum est. Propter magnitudinem enim agrorum veteranos circa extremum fere finem velut terminos disposuit, paucissimos circa coloniam et circa flumen Anam: reliquum ita remanserat, ut postea repleretur. Nihilo minus et secunda et tertia postea facta est assignatio: nec tamen agrorum modus divisione vinci potuit, sed superfuit inadsignatus.* Ebenso waren in Capua *sortes* übrig geblieben. Vellei. II, 81.

Theil des vermessenen Landes im Eigenthum der ursprünglichen Einwohner, so wurde dieser zunächst festgestellt, wobei in Folge der neuen Begrenzung der alten Güter zuweilen Tausch oder Ersatz nöthig war[2273]). Die Ausstattung der Veteranen, unter welchen nicht nur gemeine Soldaten, sondern auch Centurionen, und wenigstens ein Theil der *tribuni militum* waren[74]), fand übrigens nach dem Rangverhältnisse (*secundum gradum militiae*) in *sortes* ungleicher Grösse statt[75]).

Die Municipalverfassung[76]).

Obwohl bis auf den Anfang des dritten Jahrhunderts der Unterschied zwischen *municipium* und *colonia* fortbestand[77]),

2273) Sicul. Flacc. de cond. agr. p. 155. *Nec tamen omnibus personis victis ablati sunt agri: nam quorundam dignitas aut gratia aut amicitia victorem ducem movit, ut eis concederet agros suos. Itaque limitibus actis cum centuriae exigerentur, eorum, quorum nomina continent, agri notabantur, quantum in quaque centuria haberent. Inscriptiones itaque in centuriis sunt tales:* DEXTRA *aut* SINISTRA DECIMANVM TOTVM, VLTRA CITRA*ve* CARDINEM TOTVM ASSIGNATVM ILLI TANTVM. *Inde subscriptum est nomen, cui concessum est, inscriptione tali* REDDITVM ILLI TANTVM. *praeterea scriptum est et* REDDITVM ET COMMVTATVM PRO SVO, *quod ideo fit, quoniam particulas quasdam agrorum in diversis locis habentes duo, quibus agri reddebantur, ut continuam possessionem haberent, modum pro modo secundum bonitatem taxabant.*

74) S. das Nähere hierüber bei Zumpt, *Comm. epigr.* p. 447 ff. und unten in den Militäralterthümern.

75) Siculus Flacc. de cond. agr. p. 156. *non enim omnibus aequaliter datus sed et secundum gradum militiae et modus est datus.*

76) Untersuchungen über einzelne diesem Gegenstande angehörige Fragen sind in älterer Zeit vielfach, aber nur gelegentlich angestellt worden und werden unten angeführt werden; die erste umfassende Behandlung des ganzen Stoffes findet sich in Fr. Roth, *de re municipali Romanorum libri II.* Stutgartiae 1801. 8.; eine übersichtliche Darstellung in Savigny, *Gesch. d. R. R. im Mittelalter.* Bd. I, Cap. 2. Viele Notizen über specielle Verhältnisse der Municipalstädte, auf welche ich absichtlich nicht eingehe, giebt Rein in Pauly's Realencycl. Bd. V, S. 223 ff. unter *municipium.* Vgl. C. Hegel, *Gesch. der Städteverfassung von Italien.* Bd. I. 1847. 8. Die gelehrten und umfangreichen Forschungen von A. W. Zumpt in dessen *Commentationes epigraphicae* haben indessen über die schwierigsten in diesem Abschnitte zur Sprache kommenden Puncte zuerst ein sicheres Urtheil möglich gemacht, und zum Theil völlig neue Resultate herbeigeführt, welche ich hier benutze. Da das angeführte Buch für ein tieferes Studium der Municipalverhältnisse unentbehrlich ist, und die gewonnenen Ergebnisse zum Theil auf grossen Sammlungen beruhen, so habe ich, wo die Beweise nicht durch einzelne Citate zu geben waren, auf dasselbe zur weiteren Orientirung verwiesen.

77) S. das Nähere bei Zumpt p. 475 ff.

und erst in den juristischen Quellen aufhört, welche alle Arten von Städten im Gegensatze zu Rom *municipia* nennen[2278]), so lag derselbe doch ausschliesslich in einem Rangverhältniss (S. oben Anm. 1812 ff.), nicht aber in der Form der Verfassung, in welcher sich zwischen beiden Arten von Städten völlige Uebereinstimmung findet[79]). Die folgenden Bemerkungen beziehen sich daher auf die Colonien und Municipien zugleich, und zwar auf den Zustand, in welchem dieselben während der drei ersten Jahrhunderte nach Christus sich befanden. Inwiefern dieser verschieden von dem ursprünglichen, zur Zeit der Republik bestehenden war, wird in Beziehung auf einzelne Puncte unten bemerkt werden; die wesentlichste Veränderung, welche die Monarchie, wie in Rom, so in den Municipien hervorbrachte, betraf die souveräne Gewalt der Volksversammlung. Zur Zeit der Republik war in allen Colonien und Municipien das Volk zur Wahl der Magistrate[80]), zur Gesetzgebung[81]) und zu allen Arten von Beschlüssen in Angelegenheiten

2278) Fragm. Vat. §. 191 u. ö. Aelter ist aber der allgemeine Gebrauch von *municeps* und *municipalis*, welches ganz gewöhnlich von Colonien gebraucht wird. Fronto epist. II, 6. (an die Decurionen der Colonie Cirta): *Aufidium Victorinum, quem in numero municipum habetis.* Tac. Hist. III, 43. *municipalis favor* von der Colonie Forum Julium. Mehr s. bei Zumpt p. 476 ff.

79) Die Annahme von Manutius ad Cic. pr. Sext. 8., dass die *Coloniae Duoviri*, die *municipia quatuorviri* gehabt hätten, ist von Zumpt p. 161 ff. als völlig falsch überzeugend erwiesen worden. Vgl. p. 146. Bei Caesar B. C. I, 30 heisst es: *duumviris municipiorum omnium imperat, ut naves conquirant,* in den Colonien Aquileia, Verona und vielen andern gab es dagegen *IIIIviri.*

80) Cic. pr. Cluent. 8, 25. *quattuorviros, quos municipes fecerant, sustulit.* Lex Julia (tab. Heracl.) lin. 9. 10. *Quicunque in municipiis coloniis praefecturis — IIviri IIIIviri erunt aliove nomine magistratum potestatemve suffragio eorum, qui cuiusque municipii coloniae praefecturae fori conciliabuli erunt, habebunt.* lin. 24. 25. *Quicunque in municipio colonia praefectura post Kalendas Quinctiles primas comitia duumviris, quatuorviris aliive cui magistratui rogando subrogandove habebit.* lin. 55. *neve quis, qui in eo municipio, colonia, praefectura — suffragio eorum maximam potestatem habebit, eorum quem ibi in senatum — ire — sinito —, neve quis eius rationem comitiis conciliove habeto creatumve renuntiato.* Vgl. Cic. ad fam. I, 8, 2. *illi rumores de comitiis Transpadanorum.* X, 32, 2. (Balbus Gadibus) *quattuorviratum sibi prorogavit; comitia biennii biduo habuit.* Vgl. ad Att. V, 2, 3. Auf die Comitien in Pompeji beziehen sich die noch erhaltenen Täfelchen, welche Vorschläge zur Wahl enthalten, bei Orelli n. 3700.

81) Cic. de legg. III, 16, 36. *Et avus quidem noster singulari*

der Commune[2282]) berechtigt. Nachdem jedoch unter Tiberius die Wahlen den römischen Comitien entzogen waren (S. Th. II, 3, S. 202), scheint dasselbe in den Municipien und Colonien geschehen zu sein[83]); und obgleich auch in ihnen die Volksversammlungen ebensowenig wie in Rom ausdrücklich aufgehoben wurden, so werden sie doch selten mehr erwähnt[84]); die Wahl

virtute in hoc municipio (Arpinum) *quoad vixit, restitit M. Gratidio — ferenti legem tabellariam.*

2282) Cenotaph. Pisan. Orelli n. 643. *quando eo casu in colonia neque IIvir neque praefecti erant, neque quisquam iuri dicundo praeerat, inter se consenserunt.*

83) Das Factum selbst ist unzweifelhaft, da die Wahlen später von den Decurionen vorgenommen werden, wie in Rom vom Senate. Nur die Zeit ist fraglich. Zumpt p. 60. 61 nimmt an, dass diese Veränderung der Municipalverfassung durch eine Lex Petronia, die er in das Jahr 19 p. Chr. setzt, bewirkt sei. Die *lex Petronia* kommt öfters vor (z. B. Orelli n. 3679. C. CVSPIVS C. F. PANSA D. V. I. D. IIII QVINQ. PRAEF. ID. EX D. D. LEGE PETRON. Mehr bei Zumpt.) Ihr Inhalt ist aber unbekannt. Die von Zumpt angenommene Zeit der Veränderung scheint mir indessen sicher, da der in Rom stattgefundene Vorgang für die Municipien sogleich von Folge sein musste, und eine Vorbereitung dazu schon durch Augustus getroffen war, als derselbe das Stimmrecht in den römischen Comitien den Decurionen allein übertrug. S. Th. II, 3, S. 51 Anm. 157.

84) In der Inschr. Grut. p. 363, 3 schliessen im Jahr 324 p. Chr. die *decuriones et coloni coloniae Aeliae Augustae Mercurialis Thaenitanae* ein *hospitium* mit dem Statthalter der Provinz. Bei Grut. p. 431, 1 kommt in Lugdunum ein *IIvir designatus ex postulatione populi* vor. Vgl. p. 475, 3. *ex voluntate populi.* Am klarsten ist darüber die Verordnung Constantins aus dem J. 326 Cod. Th. XII, 5, 1. *Hi magistratus, qui sufficiendis duumviris in futurum anni officium nominationes impertiunt, periculi sui contemplatione provideant, ut, quamvis populi quoque suffragiis nominatio in Africa ex consuetudine celebretur, tamen ipsi nitantur —, quemadmodum possint hi, qui nominati fuerint, idonei reperiri.* In allen diesen Stellen ist indessen nicht von einem Beschlusse des Volkes, sondern nur von einem Vorschlage oder einer Petition die Rede. In Bovillae bei Rom werden im Jahre 157 p. Chr. *comitia magistratuum* (creandorum c)*ausa* erwähnt, welche mit Erlaubniss des Curators gehalten werden. Orelli n. 3701. Die Volksversammlung, in späterer Zeit aus den *possessores* bestehend, von welchen weiter unten die Rede ist, hat namentlich später die Wahl der *medici* (Ulpian. Dig. L, 9, 1. *Medicorum intra numerum praefinitum constituendorum arbitrium non praesidi provinciae commissum est, sed ordini et possessoribus cuiusque civitatis, ut certi de probitate morum et peritia artis eligant ipsi, quibus se liberosque suos in aegritudine corporum committant.*) ferner der *defensores,* bei welchen die Wahl geschieht *episcoporum, clericorum, honoratorum, possessorum, curialium decreto.* (Cod. Just. I, 55, 8. I, 4, 19.) ferner die Bewilligung des Verkaufes von Communalgütern Cod. Just. XI, 31, 3. (es werden genannt als Mitglieder der Versammlung *curiales, honorati, possessores.*) endlich die Wahl von *legati* an den Kaiser. Cod. Just. X, 63, 5. Auch in Inschriften wird hie und da ein Beschluss des Volkes erwähnt; so ein Decret *ex consensu populi* Orelli n. 3703. *ex*

der Magistrate namentlich wird seitdem von den Decurionen vollzogen. Mit Uebergehung der Volksversammlung werden wir somit von den Magistraten, dem Rathe und der Gliederung der Gemeine zu reden haben.

1. Die Magistrate.

Die ursprüngliche Magistratur der Municipien und Colonien scheint in dem Collegium der *IIIIviri* enthalten zu sein, welches auch bei der Organisation der transpadanischen Municipien im J. 49 v. Chr. (oben S. 48) als die wesentliche Einrichtung bezeichnet wird[2285]). Sowie aber in Rom das Collegium der *XXviri* in vier kleinere Collegia zerfiel, nämlich die *IIIviri capitales*, *IIIviri monetales*, *IVviri viis in urbe purgandis* und *Xviri stlitibus iudicandis*[86]), so bestanden auch die *IIIIviri* aus einer doppelten Behörde, nämlich aus *IIviri iuri dicundo*, welche den römischen Prätoren nachgebildet sind, und gewöhnlich aus zwei Aedilen[87]). Es finden sich zwar ausserdem in den meisten Municipien Quästores, indessen scheint die Quästur nicht ursprünglich zu den *honores* gehört, sondern oft nur als ein *munus* gegolten zu haben[88]). Da die Verfassung jedes Municipiums und jeder Colonie auf einer bestimmten Urkunde be-

consensu et postulatione populi Orelli n. 3725. 3750. Besonders in Dedicationsinschriften findet sich *decuriones populusque* Orelli n. 3704. 3728.

2285) Cic. ad Att. V, 2. *eratque rumor de Transpadanis, eos iussos IVviros creare.* Dass die *IVviri* die ganze Magistratur ausmachen, geht hervor aus Cic. ad Att. X, 13. *Evocavit litteris e municipiis decemprimos et IIIIviros.* und der Ueberschrift des Br. ad fam. XIII, 76. *M. Cicero quattuorviris et decurionibus s. d.* und ähnlichem, welches s. bei Zumpt p. 165.

86) S. Th. II, 2, S. 364. Andere Collegia, welche in Abtheilungen zerfielen, führt Zumpt p. 192 an.

87) In Falerium Piceni gab es *IVviri.* (Orelli n. 3118. *Imp. Caesar divi Vespasiani f. Domitianus* — — *salutem dicit IIIIviris et decurionibus Faleriensium ex Piceno.*) Da in derselben Stadt auch ein *aedilis* und *IIvir* vorkommt (Orelli n. 3888. Zumpt p. 177), so kann man wohl mit Zumpt annehmen, dass die *IIIIviri* bestanden aus *IIviri i. d.* und zwei *aediles.* Andere Beispiele dieser Art hat Zumpt a. a. O. gesammelt. p. 175—190.

88) Digest. L, 4, 18 §. 2. *Kalendarii quoque curatio et quaestura in aliqua civitate inter honores non habetur sed personale munus est.* So war in Tergeste die Aedilität die erste Ehrenstelle, welche man bekleidete, ohne dass derselben die Quästur voranging. Hierüber und über andere Beispiele s. Zumpt p. 171 f, wo nur das über Capua Gesagte falsch ist. S. Mommsen, *Berichte d. K. Sächs. Ges. d. Wiss.* 1850. S. 233.

ruhte[2289]), in welcher auf vorhandene Verhältnisse Rücksicht genommen war, so konnten im Einzelnen, sowohl was die Berechtigung der verschiedenen Theile der Bevölkerung, als was die Behörden betrifft, Verschiedenheiten eintreten[90]); die genannten Magistrate indessen sind allen diesen Städten gemeinsam, und bieten eine Differenz nur in den Namen dar.

Die *duoviri*, welche die Berufung des Senates, den Vorsitz in demselben[91]), und die Jurisdiction[92]) haben, und, wie

2289) S. oben S. 36. 49 Anm. 225. und besonders S. 52 Anm. 243. Fronto ep. ad amic. II, 11. *Estne lege Concordensium cautum, ne quis scribam faxit, nisi eum, quem decurionem quoque recte facere possit?* Puteoli erhielt eine solche *lex* durch Sulla. Plut. Sulla 37. Vgl. unten Anm. 2364.

90) Hieher gehört der *dictator*, der sich in einigen Städten Latiums noch lange erhielt. S. Lorenz, *de dictatoribus Latinis et municipalibus*. Grimma 1841. 4.; so in Nomentum Orelli n. 208, in Lanuvium Orelli n. 3786, Caere Orelli n. 3787. In Fidenae heissen die *IIviri* unter Gallienus *dictatores* Orelli n. 112. Spartian. v. Hadrian. 19. *Per Latina oppida dictator et aedilis et IIvir fuit*. Von grossen Abweichungen der Verfassung giebt Neapolis ein Beispiel, welches zuerst im *foedus* mit Rom stand, durch die Lex Julia (90 v. Chr.) *municipium* wurde (s. S. 46 Anm. 209), später (vielleicht seit Claudius Zumpt p. 384. Franz, *C. I. Gr.* Vol. III p. 717 f.) Colonie ist. Von dem Municipium sagt Strabo V, p. 246: *πλεῖστα δ' ἴχνη τῆς Ἑλληνικῆς ἀγωγῆς ἐνταῦθα σώζεται, γυμνάσιά τε καὶ ἐφηβεῖα καὶ φρατρίαι καὶ ὀνόματα Ἑλληνικά, καίπερ ὄντων Ῥωμαίων*. Auch Tacitus Ann. XV, 33 nennt es *Graecam urbem*. In der Colonie kommt ausser den *IIviri* (Orelli 3813. Zumpt p. 176) ein Demarch (Orelli n. 3720. 3800. 3801. C. I. Gr. n. 5790. 5797. 5799) vor, der noch unter Hadrian erwähnt wird. Spartian. v. Hadrian. 19. In der Colonie Carthago führten die *duumviri* den alten Namen *suffetes*, der auf Münzen bei Eckhel, *D. N.* IV, p. 138 und Inschriften bei Grut. p. 470, 1. 2. vorkommt. In mehreren Städten ist die Aedilität der höchste Magistrat, wie in Arpinum, und zwar dort in der Dreizahl. Cicero ad fam. XIII, 11, 3. *Nam constituendi municipii causa hoc anno aedilem filium meum fieri volui et fratris filium et M. Caesium; — is enim magistratus in nostro municipio nec alius ullus creari solet*. Vgl. Orelli n. 571. Q. ET M. TVLLIIS Q. ET M. FF. CICERONIBVS IIIVIREIS AED. POT. MVNICIPII ARPINATIVM D. D. Ferner in der *praefectura Peltuinatium* (Orelli 4036), wo mit der Aedilität, als dem höchsten Amte, auch die *Quinquennalitas* verbunden ist. Vgl. Zumpt p. 144.

91) Cod. Just. X, 31, 2. In der Inschr. Grut. p. 363 wird in der *colonia Thaenitana* von den Decurionen ein Beschluss gefasst *agentibus curiam Q. Valerio Marullo et C. Hortensio Concilio duoviris*. Die Duumvirn bringen daher, wie in Rom die Consuln, die Gegenstände zum Vortrag, über welche ein Beschluss zu fassen ist. Cenot. Pisan. Orelli n. 642. *Quod C. Canius C. f. Saturninus IIvir verba fecit de augendis honoribus L. Caesaris* u. s. w. Mehr bei Zumpt p. 167. Von Caere heisst es Orelli n. 3787: *M. Pontius Celsus dictator et C. Suetonius Claudianus* (aedilis iuri dicundo) *decuriones in templo divorum corrogaverunt*.

92) Tab. Heracl. lin. 41. *ex edicto eius, qui iuri dicundo prae-*

in Rom die Consuln, für das Jahr eponym sind[2293]), heissen mit vollständigem Titel *IIviri iuri dicundo*[94]), oder mit Beibehaltung ihres ursprünglichen Namens *IIIIviri iuri dicundo*, zuweilen auch *praetores*[95]). Unter den *IIIIviri iuri dicundo* sind

fuit, praefuerit. In der Zeit der Republik haben sie auch die Criminaljustiz. ib. lin. 43—45. *quive in eo municipio colonia praefectura foro conciliabulo, cuius erit, iudicio publico condemnatus est, erit.* S. Dirksen, *Observationes ad tab. Heracleensem.* Berol. 1817 p. 116. 130 ff. Durch die Lex Rubria des J. 43 v. Chr. wurde die Municipaljurisdiction in Gallia Cisalpina bestimmten Beschränkungen unterworfen (s. oben S. 50. 51) und diese Beschränkungen später auch auf die italischen Municipien und Colonien übertragen. S. oben S. 69. In Civilprocessen urtheilen sie bis zu einer bestimmten Summe. Pauli sent. V, 5ª, 1. *Res iudicatae videntur ab his, qui imperium potestatemque habent, — itemque a magistratibus, municipalibus usque ad summam, qua ius dicere possunt.* Vgl. Digest. L, 1, 28. *inter convenientes et de re maiore apud magistratus municipales agetur.* Das Nähere über den Umfang der Jurisdiction der *IIviri* s. bei Savigny a. a. O. S. 30—39. Vgl. Roth p. 91. Bethmann-Hollweg, *Handb. des Civilprocesses* I, 1, S. 124 ff.

2293) S. z. B. Orelli n. 3810 und die *lex Puteolana de opere faciundo* bei Grut. p. 207, 4., wo das Jahr 105 v. Chr. so bezeichnet wird: *Ab colonia deducta anno XC, N. Fufidio N. f. M. Pullio duovir. P. Rutilio Cn. Mallio Cos.* Grut. p. 490, 3. *Q. Licinio Crispino C. Herennio Maximo IIviris.* Mehr bei Zumpt p. 168. Auch auf Münzen wird das Jahr durch die *IIviri* bezeichnet Eckhel, *D. N.* IV, p. 474 ff.

94) Dass zwischen den *IIviri iuri dicundo* und den *II viri* ohne weiteren Zusatz kein Unterschied ist, hat Zumpt p. 163 ausführlich erwiesen.

95) Cic. de l. agr. II, 34, 92. 93. *Et quoniam Bruti atque illius temporis feci mentionem, commemorabo id, quod egomet vidi, quum venissem Capuam, coloniam deductam L. Considio et Sex. Saltio (quemadmodum ipsi loquebantur) praetoribus: ut intelligatis, quantam locus ipse afferat superbiam. Nam primum, id quod dixi, quum ceteris in coloniis duumviri appellentur, hi se praetores appellari volebant. Quibus primus annus hanc cupiditatem attulisset, nonne arbitramini, paucis annis fuisse consulum nomen appetituros?* *Praetores* kommen in italischen Städten mehrmals vor. S. die Beispiele bei Orelli zu n. 3785. Henzen, *Annali d. Instit. Archeol.* 1846. *Consules municipales* hat es, obgleich man dies vielfältig angenommen hat, niemals gegeben. Nur scherzhaft oder ironisch kommt ein Ausdruck der Art vor, wie bei Cicero in Pison. 11, 24. *Seplasia mehercule, ut dici audiebam, te ut primum adspexit, Campanum consulem repudiavit.* pr. domo 23, 60. *non existimo Campanum illum consulem cum saltatore collega.* Auch die Stelle des Ausonius Carm. 298.

Diligo Burdigalam: Romam colo: Civis in hac sum,
Consul in ambabus: cunae hic, ibi sella curulis.

obgleich man aus ihr nicht einmal sicher schliessen kann, dass Ausonius *IIvir* in Burdigala gewesen ist, beweist jedenfalls nichts für einen officiellen Titel. Ueber die Inschriften, aus welchen man missverständlich auf einen Consul municipalis geschlossen hat, s. Orelli zu n. 3775 ff. Vol. II p. 172. Die Litteratur über diesen vielfach behandelten Gegenstand und das ganze Material über denselben findet man am vollständigsten bei Lorenz, *de dictat.* p. 16—23.

indessen ohne Zweifel nicht vier Personen zu verstehen, sondern nur zwei, so dass die beiden andern ohne diesen Zusatz *IIIIviri* oder auch *IIIIviri aediliciae potestatis*[2296]) genannt werden; sowohl bei der Bezeichnung des Jahres[97]) als bei dem Vorsitze in der Curie[98]) kommen nur zwei *IIIIviri* vor, und diese haben offenbar auch allein die Gerichtsbarkeit[99]). Der Amtskreis der Aedilen[2300]) bezog sich, wie in Rom, so in den Municipien auf die Baupolizei, auf die Instandhaltung der öffentlichen Gebäude[1]), die öffentlichen Bäder, den Strassenbau und die Strassenpolizei[2]), die Aufsicht über den Markt[3]), die Sorge für die Getreidezufuhr und die Richtigkeit der Maasse

2296) Orelli n. 3669. *L. Minicius L. f. Ouf. Exoratus flamen Divi Titi Aug. Vespasiani consensu decurion. tr. milit. IIIIvir a. p.* (aedilicia potestate) *IVvir i. d.* (iuri dicundo). S. die grosse Sammlung hiehergehöriger Inschriften bei Zumpt p. 172 ff.

97) Orelli n. 3737. *Dedicata Kalendis Apriles Maximo et Glabrione Cos. Clo. Fortesio Felici et Nemonio Servano IIIIviris Veientium.* Mehr bei Zumpt p. 169.

98) Grut. p. 456, 1. *L. Aruntio Stella L. Julio Marino cos. XIIII Kal. Nov. M' Acilius Placidus L. Petronius Fronto IIIIviri iuri dicundo senatum consuluerunt Ferentini in curia aedis Mercuri. Scribendo adfuerunt Q. Segiarnus Maecianus T. Munius Nomanlinus.* Dass nämlich zwei den Senat berufen, nicht einer, ist der römischen Sitte gemäss, wie z. B. es in dem S. C. de Bacchanalibus heisst: *Marcius L. f. S. Postumius L. f. cos. senatum consuluerunt.* S. Zumpt p. 167.

99) S. Zumpt p. 166.

2300) Otto a. a. O. p. 304 ff.

1) Diese Function scheinen die römischen Aedilen wenigstens später nicht gehabt zu haben. S. Th. II, 2, S. 316. In den Municipien kommen sie indessen wenigstens einigemal in derselben vor. Gruter p. 168, 1. (Inschr. von Fundi, oder nach Gudius p. 73 n. 7 von Terracina) *L. Numistronius L. f. Decian. C. Luccius M. f. L. n. Mess. Aed. portas turreis murum ex S. C. faciund. coerarunt eidemq. probarunt.* Anderes bei Otto p. 314 f. Ueber die Bäder s. dens. p. 315 ff.

2) Orelli n. 3973. Fabretti p. 609, n. 72. *C. Ennius M. f. C. Bergonius Q. F. Aed. viam straverunt et lacuus fecerunt* (in Benevent). Anderes bei Otto p. 326. Ueber die Strassenpolizei der Aedilen s. besonders Papinian. Dig. XLIII, 10. (Th. II, 2, S. 313. Anm. 783.) Otto p. 323—332.

3) Bei Apuleius Metam. I, p. 21 Bip. sagt der Aedilis von Hypata in Thessalien: *Annonam curamus et aedilem gerimus, et si quid obsonare cupis, utique commodabimus.* und die folgende Erzählung. Ueber die *cura annonae,* welche ebenfalls die Aedilen haben, s. Petron. c. 44. *Interim nemo curat, quid annonam mordet. Non mehercule hodie buccam panis invenire potui. Et quomodo? siccitas perseverat: iam annum esurio fui. — Aediles (male eveniat!) qui cum pistoribus colludunt; serva me, servabo te. Itaque populus minutus laborat, nam istae maiores maxillae semper Saturnalia agunt.* und weiter: *Heu heu quotidie peius: haec colonia retroversus crescit, tanquam coda vituli. Sed quare non? Habemus aedilem trium caunearum, qui sibi mavult*

und Gewichte[2304]), ferner auf die *cura ludorum*, welche auch in den Municipien von besonderer Bedeutung war[5]). Was endlich die Quästoren betrifft, so stand unter diesen die Verwaltung der Communalcasse, deren Hauptrevenuen überall aus liegenden Gründen flossen, welche, der Commune gehörig, zeitweise verpachtet wurden[6]). Dass Quästoren seltener erwähnt werden[7]),

assem, quam vitam nostram. Papinian. Dig. XVI, 2, 17. *Ideo condemnatus, quod arctiorem annonam aedilitatis tempore praebuit, frumentariae pecuniae debitor non videbitur.* Dass hier von Municipalädilen die Rede ist, zeigt Otto p. 357.

2304) Die auf die Municipalädilen bezüglichen Stellen sind bereits Th. II, 2, S. 321 angeführt.

5) Ueber die Spiele in den Colonien und Municipien s. die Sammlungen bei Norisius, *Cenot. Pisan.* diss. III, c. 3. Mazochi ad Tab. Heracl. p. 63—65. Dirksen ad Tab. Heracl. p. 171. Otto a. a. O. p. 368 f. Die Betheiligung der Aedilen geht aus vielen Inschriften hervor. Inschr. von Neapel bei Grut. p. 484, 6. *Veratio. A. f. Pal. Severiano equiti. Rom. cur. reip. Tegianensium. adlecto. in. ordin. decurion. civi. amantissimo. qui cum. privilegio. sacerdotii Caeninensis munitus potuisset ab honorib. et munerib. facile excusari. praeposito amore patriae. et honorem. aedilitat. laudabiliter administravit. et diem. felicissim. III Id. Jan. natalis dei patri n. venatione pass*(erum) *denis bestiis et IIII feris. dent. et IIII paribus ferro dimicantib. ceteroq. honestissim. apparatu largiter exhibuit.*

6) Dig. L, 2, 6 §. 2. *Decurio etiam suae civitatis vectigalia exercere prohibetur.* Dig. L, 8, 2 §. 1. *si decurio subiectis aliorum nominibus praedia publica locat, quae decurionibus conducere non licet, secundum legem usurpata revocentur.* Cod. Just. IV, 61, 10. *Vectigalia, quaecunque quaelibet civitates sibi ac suis curiis ad angustiarum suarum solatia quaesierunt, sive illa functionibus curialium ordinum profutura sunt, sive quibuscunque aliis earundem civitatum usibus designantur, firma his atque ad habendum perpetua manere praecipimus.* Vgl. Cod. Theod. XV, 1, 48. Dig. XIX, 1, 13 §. 6. Ausser den juristischen Quellen s. Suet. Oct. 46. *Italiam duodetriginta coloniarum numero deductarum ab se frequentavit operibusque ac vectigalibus publicis plurifariam instruxit.* und die Inschr. von Sabora in Spanien Grut. p. 164, 1. *Imp. Caes. Vespasianus — — s. d. IIIIviris et Decurionibus Saboren. Cum multis difficultatibus civitatem vestram iam premi indicetis, permitto vobis oppidum sub nomine meo ut voltis in planiciem extruere. Vectigalia, quae ab divo Augusto accepisse dicitis, custodio. si qua nova adiicere voltis, de his procos. provinc. adire debetis.* Lamprid. v. Alex. Sev. 21. *Vectigalia civitatibus ad proprias fabricas deputavit.* Ueber die *agri fructuarii* der Colonien und Municipien ist bereits oben gesprochen; sie lagen zuweilen von der Stadt entfernt. So hatte Arpinum Communalgüter in Gallien, Capua in Creta. Cic. ad fam. XIII, 11, 1. *Quorum* (Arpinatium) *quidem omnia commoda omnesque facultates, quibus et sacra conficere et sarta tecta aedium sacrarum locorumque communium tueri possint, consistunt in iis vectigalibus, quae habent in provincia Gallia.* Ueber die Campanischen Aecker bei Cnossus s. oben S. 224. Ein *vectigal* von Tusculum erwähnt Cic. de l. agr. III, 2, 9. Vgl. Ammian. Marc. XXV, 4. *vectigalia civitatibus restituta cum fundis.*

7) S. die Sammlung bei Orelli n. 3988.

mag ausser dem bereits angedeuteten Grunde auch in den Veränderungen seinen Grund haben, welche seit Trajan in der Finanzverwaltung der Municipien vorgingen, wovon weiter unten die Rede ist. Alle diese regelmässigen Beamten hatten ihre Amtsinsignien, sie erschienen unter Vortritt eines Amtsdieners in der *praetexta*, welche äusserliche Auszeichnung der *ambitio municipalis* zur grossen Befriedigung gereichte[2308]; die Wahl

2308) Liv. XXXIV, 7. *Magistratibus in coloniis municipiisque, hic Romae infimo generi, magistris vicorum, togae praetextae habendae ius permittemus, nec id ut vivi solum habeant tantum insigne, sed etiam ut cum eo crementur mortui: feminis dumtaxat purpurae usum interdicemus?* Von dem Aedilen in Hypata in Thessalien heisst es Apulei. Metam. I, p. 21 Bip. *Nam et lixas et virgas et habitum prorsus magistratui congruentem in te video. Annonam curamus, ait, et aedilem gerimus.* Ueber die *Apparitores* der Municipalmagistrate s. Reinesius *Cl.* VI n. 44. *Honori M. Gavi M. f. Pob. Squillani. eq. pub. IIIIvir. i. d. — curatori Vicetinor. apparitores et limocincti tribunalis eius.* Den letzteren Namen erklärt Isidor. Origg. XV, 14, 2. *Hinc et limus vocabulum accepit, cingulum, quo servi publici cingebantur obliqua purpura.* In Narbo Martius gab es eine *decuria lictorum viatorum* Reinesius *Cl.* XI n. 21 = Grut. p. 630, n. 12. Der vorangehende Amtsdiener trug statt der *fasces* einen Stecken: Cic. de l. agr. II, 34, 93. *Deinde anteibant lictores, non cum bacillis, sed, ut hic praetoribus anteeunt, cum fascibus duobus.* Als Cicero aus Cilicien zurückkehrt, in der Absicht, einen Triumph zu halten, schreibt er ad Att. XI, 6, 2. *Brundusii iacere in omnes partes est molestum. Propius accedere, ut suades, quomodo sine lictoribus, quos populus dedit, possum? Qui mihi incolumi adimi non possunt. Quos ego nunc paullisper cum bacillis in turbam conieci ad oppidum accedens, ne quis impetus militum fieret.* Ohne Zweifel ist auch bei Horat. Sat. I, 5, 34 f. in diesem Sinne zu lesen:

Fundos Aufidio Lusco praetore libenter
Linquimus, insani ridentes praemia scribae
Praetextam et latum clavum prunaeque bacillum.

Ueber diese *virgae magistratuum municipalium* handelt mit Bezug auf die horazische Stelle ausführlich Otto a. a. O. p. 479 ff. Hie und da ist auch von *fasces* derselben die Rede. Martial. VIII, 72.

Quem (Artanum) *pulcherrima iam redire Narbo*
Ad leges iubet annuosque fasces.

und in der Verordnung des Jahres 412 p. Chr. Cod. Theod. XII, 1, 174. *Duumvirum impune non liceat extollere potestatem fascium extra metas propriae civitatis.* Den Quinquennalen schreibt sie Apulei. metam. X, p. 239 Bipont. zu: *Oriundus patria Corintho — — gradatim permensis honoribus quinquennali magistratui fuerat destinatus, et, ut splendori capessendorum responderet fascium, munus gladiatorium — pollicitus* (est). Vgl. Auson. Mosell. 405.

Quique suas rexere urbes, purumque tribunal
Sanguine, et innocuas illustravere secures.

Gothofredus ad C. Th. l. l. nimmt mit Recht an, dass in älterer Zeit *fasces* den Municipalbeamten nicht zukommen; später haben aber sogar die *VIviri Augustales* fasces. S. Maffei, *Mus. Veron.* p. CVII n. 2. 3.

geschah bis auf Tiberius in der Volksversammlung, nachher in der Curie, und zwar nach der Lex Julia (Tabula Heracl. lin. 24) den ersten Juli, der Amtsantritt den ersten Januar[2309]); der Gebrauch der vorangehenden Designation erhielt sich auch später immer[10]); die Dauer des Amtes ist in der Regel jährig[11]).

Ausser den genannten Magistraten, unter welchen in den juristischen Quellen die *IIviri iuri dicundo* ausschliesslich den Namen *magistratus* führen[12]), kommen in den Municipien noch drei andere Behörden vor, die *praefecti*, *quinquennales* und *curatores*, über deren bisher sehr streitige und zweifelhafte Stellung die Untersuchungen von Zumpt einen erwünschten Aufschluss verschafft haben. Sowohl in dem Fragment der Municipalfasten von Venusia[13]), welches die Jahre 34—28 v. Chr. umfasst, und in allen Jahren *IIviri* aufführt, finden sich im J. 32 statt der *IIviri* für zwei Monate *praefecti*[14]), als auch werden

2309) S. Dirksen ad Tab. Heracl. p. 37.

10) Orelli n. 3813. *L. Calvidio L. f. Clementi — IIviro designato.* Orelli, *Inscr. Helvet.* n. 163. Cod. Theod. XII, 1, 28. *Constitutionibus perspicue definitum est, Kalendis Martiis nominationes fieri, ut splendidorum honorum munerumque principia primo tempore procurentur.* Cod. Just. I, 56, 1. *Decuriones ad magistratum — ante tres menses vel amplius nominari debent, ut si querimonia eorum iusta videatur, sine impedimento — alius subrogetur.*

11) Es finden sich hievon allerdings Ausnahmen, welche zeigen, dass, wie unter den römischen Consuln, so auch unter den Municipalmagistraten während des Jahres ein Wechsel stattfinden konnte. S. hierüber Zumpt p. 66. 67.

12) Digest. XXVI, 5, 19 §. 1. *Magistratus municipalis collegam suum quin dare tutorem possit, non est dubium.* L, 1, 13. *Quid ergo, si alter ex magistratibus toto anno abfuerit* u. öfter. Savigny p. 29 der ersten Ausg.

13) Zuerst edirt in Apiani *Inscr.* Ingolstadt 1534 p. 315, darauf bei Pighius, *Annales* Vol. III p. 494. Grut. p. 299., neuerdings erklärt und angeordnet von Zumpt, *Fastorum municipalium Campanorum fragmentum* in Comm. epigr. p. 3—69. und Mommsen, *Epigraphische Analekten* N. 11 in den Berichten der K. Sächs. Gesellsch. der Wissensch. Hist.-Phil. Classe 1850 S. 224 ff, welcher Letztere aus äusseren Gründen diese Fasti auf Venusia bezieht, während Zumpt sie als Fasti von Capua angesehen hatte.

14) Die Stelle heisst:

CN. DOMITIVS. C. SOSIVS (Consuln 32 v. Chr.)
K. IVL. L. CORNELIVS } (Coss. suffecti dieses Jahres.)
K. NOV. M. VALERIVS }
EX. K. IVL. AD. K. SEPT. PRAEFECTI
T. LICINIVS L. CORNELIVS.
EX. K. SEPT. AD. K. FEBR
C. PLOTIVS C. ANNAEVS IIVIR.

dieselben mehrmals in den im J. 4 p. Chr. gesetzten Pisanischen Inschriften erwähnt, welche unter dem Namen der *Cenotaphia Pisana* bekannt sind[2315]). Diese *praefecti* sind insofern von den eigentlichen Magistraten zu unterscheiden[16]), als sie nicht in gewöhnlicher Weise gewählt, sondern ernannt werden, ebenso wie der *praefectus urbi* zur Zeit der Republik von den Consuln, wenn sie Rom verliessen, als ihr Stellvertreter ernannt wurde[17]). In Bezug auf die Personen, durch welche die Ernennung der *praefecti* geschah, und als deren Stellvertreter sie fungirten, lassen sich überhaupt vier Arten von *praefectis* in Municipalstädten oder deren Territorien nachweisen[18]); zuerst die *praefecti iuri dicundo*, welche der *praetor urbanus* in die italischen Präfecturen sendete, von denen oben S. 21 gesprochen ist, und welche in der Kaiserzeit fast ganz aufgehört hatten (S. oben S. 24); zweitens diejenigen *praefecti*, welche in Analogie damit von den *Duumviri* der Municipien in die zu dem Territorium derselben gehörigen kleinen Städte und Flecken gesendet wurden, um dort statt ihrer Gericht zu halten (s. oben S. 54); drittens diejenigen, welche, wenn der Kaiser selbst, oder jemand aus der kaiserlichen Familie, was nicht selten ge-

Ich übergehe hier die Eigenthümlichkeit, dass die Magistrate nicht am 1 Januar, wie sonst, antreten, sondern am 1 Juli. Das, worauf es hier ankommt, ist, dass zur gewöhnlichen Zeit *IIviri* nicht gewählt waren, sondern dass dieselben erst, nachdem im Juli und August *praefecti* gewesen waren, am 1 Sept. ihr Amt antraten.

2315) Orelli n. 643. (diese Inschriften sind vortrefflich erklärt von Norisius, *Cenot. Pisan.* in Opp. Vol. III, auch abgedruckt in Graevii *Thes. Antiqq. Rom.* Vol. VIII.) *cum in colonia nostra propter contentiones candidatorum magistratus non essent.* und hernach: *quando eo casu in colonia neque IIvir neque praefecti erant neque quisquam iuri dicundo praeerat.* und in dem später, nachdem *IIviri* gewählt waren, gemachten Zusatze: *placere conscriptis, quae a. d. IIII Non. Apriles facta, acta, constituta sunt per consensum omnium ordinum, ea omnia ita fieri agi haberi observarique ab L. Titio A. f. et T. Allio T. f. Rufo IIviris et ab iis, quicunque postea in colonia nostra IIviri praefecti sive qui alii magistratus erunt, omnia in perpetuum ita fieri* u. s. w.

16) Daher heisst es Orelli n. 2263. *praefectis et magistratibus Cumanis.*

17) Der *praef. Urbi* wurde zur Zeit der Republik von den Consuln ernannt, wenn dieselben von Rom abwesend waren. S. Th. II, 2, S. 146 f. Dass übrigens alle Arten *praefecti* ernannt, nicht gewählt wurden, ist von Zumpt p. 52 ff. ausführlich erwiesen. Vgl. oben S. 21 Anm. 80.

18) S. Zumpt p. 54 ff.

schah, ein Municipalamt übernahm, dem er natürlich persönlich nicht vorstehen konnte, dessen Stelle vertraten[2319]). Als vierter Fall kommt endlich vor, dass, wenn die Wahl der *IIviri* wegen Parteiungen in dem Municipium nicht zu Stande kam, wovon die angeführte Pisanische Inschrift ein Beispiel giebt, oder eine besondere Wichtigkeit hatte[20]), statt der *duumviri* zwei *praefecti* ernannt werden, um die Rechtspflege, den Vorsitz im Senat und alle übrigen Geschäfte der Duumvirn interimistisch zu verwalten[21]). Von wem die Ernennung derselben ausging, ist unbekannt; es scheint indessen, dass für diesen ausserordentlichen Fall die alte Einrichtung der Präfecturen insofern erneuert wurde, als in Italien dem *praetor urbanus*, in den Provinzen dem Statthalter die Einsetzung dieser *praefecti i. d.* übertragen ward[22]).

2319) Spartian. Hadr. 19. *In Etruria praeturam imperator egit. Per Latina oppida dictator et aedilis et duumvir fuit. Apud Neapolim demarchus, in patria sua quinquennalis: et item Adriae quinquennalis quasi in alia patria et Athenis archon fuit.* Beispiele von Präfecten dieser Art giebt Zumpt p. 56 ff. Vgl. Marini, *Atti* p. 175. 419. Um eins hier anzuführen, s. Orelli n. 3877. *praefectus Drusi Caesaris Germanici IIviri quinquennalis.* Auf einer Münze von Caesaraugusta bei Eckhel IV, p. 477 werden statt zweier Duumviri genannt TIB. FLAVO. PRAEF. GERMAN. L. IVVEN. LVPERCO. IIVIR, so dass statt des einen ein *praefectus Germanici* fungirt.

20) Dies trat alle fünf Jahre bei der Ausübung der Censur ein, von welcher sogleich die Rede ist.

21) Dass sie die Jurisdiction haben, geht aus dem Titel *praefecti iuri dicundo* hervor. Dass sie den Vorsitz in der Curie führen, zeigt ausser der pisanischen Inschrift Orelli n. 643, in welcher ausdrücklich gesagt wird, dass, weil weder *IIviri* noch *praefecti i. d.* in Pisa vorhanden waren, ein gültiger Beschluss der Decurionen nicht gefasst werden könne, das Decret der Decurionen von Aquileia Orelli n. 4041. *K. Novembr. L. Nonius Rufinus Pomponianus Q. Vesonius Fuscus, praefecti iuri dicundo. Scribendo adfuerunt* (es folgen vier Namen). *Senatusconsultum. Cum prona voluntate honestissimo animo ultro C. Alvius Pollio IIIIvir i. d. in proximum annum professus sit, quo facto haesitationi publicae in partem moram ademerit, placere ei, quo magis etiam ceteri ad bene faciendum in re publica provocentur, statuam — poni censuerunt.* Es fehlte also in Aquileja an Candidaten zum IIIIvirat; weshalb zwei *praefecti* statt der *IIIIviri i. d.* ernannt wurden. Für das folgende Jahr wäre dies wieder nöthig gewesen, wenn nicht Alvius sich zu der einen Stelle gemeldet hätte. Mehr s. bei Zumpt p. 62. Der Titel dieser Praefecti ist entweder *praefecti pro IIviris* (Orelli 4023. 4026), oder *praefecti IIviri i. d.* oder *IIIIviri praefecti i. d.* (Zumpt p. 60). Das Amt heisst *praefectura* und ist ebenfalls eponym. Visconti, *Monum. Gabin.* p. 15. *L. Antistio C. f. Veteri — decuriones et populus municipes Gabini praefectura Sex. Marci Teris et C. Varini Canacis.*

22) Zumpt p. 60 ist der Ansicht, dass diese Art der *praefecti* ihre

Das zweite noch zu erwähnende Amt ist das der *quinquennales*, d. h. der Municipalcensoren[2323]). Obgleich der Name *quinquennalis* erst in der Kaiserzeit vorkommt[24]), so ist doch das Institut der Censur von den Römern in Folge der Erweiterung ihrer Herrschaft überall eingeführt worden, theils um die Leistungen an den römischen Staat, die Stellung von Truppen und die Vertheilung der Abgaben danach zu reguliren, theils um die Verfassung der Städte nach einem timocratischen Princip zu ordnen[25]). In Italien werden Censoren seit dem zweiten punischen Kriege[26]), in Sicilien[27]), Bithynien[28]) und Syrien

Entstehung der Lex Petronia (Anm. 2283) verdanke, in welcher verordnet sei, dass auf Antrag der Decurionen in den bezeichneten Fällen die Ernennung von *praefectis* erfolgen solle. Ein *praefectus i. d. ex decreto decurionum lege Petronia* kommt in der pompejanischen Inschrift Orelli n. 3679 vor. Vgl. Fabretti p. 485 n. 159. IIIVIRi. Praefecti Lege Petronia. S. über diese und andere hieher gehörige Inschriften Zumpt a. a. O.

2323) Ueber die Quinquennales giebt es eine bedeutende ältere Litteratur; s. besonders Norisius, *Cenot. Pisan.* Diss. I, p. 5. Oliverius, *Marmora Pisaurensia notis illustrata.* Pisauri 1738 fol. p. 68 ff. Eckhel, *D. N.* IV, p. 476. Savigny, *Gesch. des R. R. im Mittelalter* I, S. 41. Die Untersuchung von Zumpt p. 73—158 hat indessen auch über dieses Amt zu einem neuen und sicheren Resultate geführt, und die früheren Sammlungen entbehrlich gemacht.

24) Die älteste Erwähnung ist bei Festus p. 261 Müll. *Quin-[quennales in oppidis appella]bantur, qui lustrum con[derent quinto quoque anno, a quo nomin]ari coeptos.*

25) S. S. 123 und mehr weiter unten bei der Verfassung der nichtrömischen Städte.

26) Vom J. 204 v. Chr. sagt Liv. XXIX, 15, der Senat habe angeordnet *censum in iis coloniis agi ex formula ab Romanis censoribus data, dari autem eandem, quam populo Romano deferrique Romam ab iuratis censoribus coloniarum, priusquam magistratu abirent.* Auch in Inschriften findet sich sowohl die Erwähnung von Municipalcensoren zur Zeit der Republik, wohin Zumpt p. 76 die Inschr. von Alatrium in Latium Grut. p. 171, 8 und von Ferentinum Grut. p. 165, 3 rechnet, als auch erhielt sich der Name *censor* in der Kaiserzeit z. B. in Neapel (Grut. p. 366, 2) und in anderen Orten, die Zumpt p. 81 anführt.

27) Cic. Accus. in Verr. II, 53, 131. *Iam vero censores quemadmodum in Sicilia isto praetore creati sint, operae pretium est cognoscere. Ille enim est magistratus apud Siculos, qui diligentissime mandatur a populo propter hanc causam, quod omnes Siculi ex censu quotannis tributa conferunt: in censu habendo potestas omnis aestimationis habendae summaeque faciendae censori permittitur. Itaque et populus cui maximam fidem suarum rerum habeat, maxima cura deligit, et propter magnitudinem potestatis hic magistratus a populo summa ambitione contenditur.* Ib. 56, 139. *Quinto quoque anno Sicilia tota censetur.*

28) Plin. ep. X, 114 (115). 115 (116).

(S. oben S. 179) von der Einrichtung dieser Provinzen an erwähnt; die Censur wurde in jedem fünften Jahre gehalten; ob aber durch eine eigene Behörde, wie in Rom seit dem Jahre 443 v. Chr., oder durch die regelmässige höchste Behörde, wie in Rom vor diesem Jahre durch die Consuln (S. Th. II, 2, S. 191), ist unbekannt. Da die Municipalverfassung überhaupt dem ältesten Zustande der römischen Republik nachgebildet war, so lässt sich das Letztere als wahrscheinlich annehmen. In der Lex Julia, durch welche Cäsar im J. 45 während seiner *praefectura morum* das Censusverfahren in den Municipien regelte (S. oben S. 50), wird die Ausübung desselben ausdrücklich den regelmässigen höchsten Magistraten, d. h. den *IIIIviri* oder *IIviri i. d.* übertragen[2329]), und dies war natürlich, da Cäsar selbst den Titel Censor nicht führte. Diejenigen *IIviri* und *IIIIviri*, in deren Amtszeit die Censur fiel, heissen nun zum Unterschiede von denen der vier dazwischen liegenden Jahre *IIviri* oder *IIIIviri quinquennales* oder *IIviri*, *IIIIviri iuri dicundo quinquennales* oder abgekürzt *quinquennales*[30]). So finden sich in dem Fragmente der Fasten von Venusia (Anm. 2313) in den Jahren 34—30 *IIviri*, im Jahr 29 aber, in welchem Jahre auch in Rom ein Census stattfand[31]), statt

2329) Tab. Heracl. lin. 68. *Quae municipia, coloniae praefecturae civium Romanorum in Italia sunt, erunt, qui in iis municipiis, coloniis, praefecturis maximum magistratum maximamve potestatem ibi habebit, tum, cum censor aliusve quis magistratus Romae censum aget, is diebus XX proxumis, quibus sciet Romae censum populi agi, omnium municipum, colonorum suorum, quique eius praefecturae erunt, qui cives Romani erunt, censum agunto eorumque nomina, praenomina, patres aut patronos, tribus, cognomina et quot annos quisque eorum habet, et rationem pecuniae ex formula census, quae Romae ab eo, qui tum censum populi acturus erit, proposita erit, ab iis iuratis accipito eaque omnia in tabulas publicas sui municipii referenda curato eosque libros per legatos, quos maior pars decurionum, conscriptorum ad eam rem legari, mitti censuerint tum, cum ea res consuleretur, ad eos, qui Romae censum agent, mittito curatoque, uti, cum amplius dies LX reliqui erunt, ante quam diem ei, quicunque Romae censum agent, finem populi censendi faciant, eos adeant, librosque eius municipii, coloniae, praefecturae edant.*

30) Zumpt p. 100—108. Auch *IIvir censoriae potestatis, quinquennalis* Orelli n. 3882. Das Amt wird auch Censur genannt. Orelli n. 3896. *L. Caesio L. f. aed. IIviro Pollioni censu et duumviratu bene et e. r. p. acto anno.* Or. n. 3897. *ornamentis censoriis honoratus.*

31) In dies Jahr fällt die Vermehrung der Patricier (Mon. Ancyr.

derselben *IIVIRi Quinquennales*, im folgenden Jahre wieder *IIviri*[2332]). Sie werden ebenso wie die *IIviri* und *IIIIviri* in älterer Zeit vom Volke, seit Tiberius von den Decurionen gewählt, und zwar mit Beibehaltung des gewöhnlichen Titels, so dass alle Städte, welche *IIviri* haben, auch *IIviri quinquennales*, und alle, welche *IIIIviri* haben, *IIIIviri quinquennales* wählen[33]), unter welchen letzteren aber nur die beiden *IIIIviri iuri dicundo* zu verstehen sind, die den Titel *quinquennales* annehmen[34]). Gerade in dem Jahr der Censur kommt es am häufigsten vor, dass, um diese mit grösserer Autorität ausüben zu können, entweder die Kaiser das Duumvirat übernehmen, und durch einen *praefectus* führen lassen[35]), oder dass auf Antrag der Decurionen von dem römischen Prätor oder in den Provinzen von dem Statthalter *praefecti IIviri quinquennales* ernannt werden[36]). Das Amt der Quinquennalen dauerte, wie das Duumvirat nur ein Jahr[37]), auch in Sicilien war das der Censoren jährig[38]); die fünfjährige Periode bis zur nächsten Censur heisst, wie in Rom, *lustrum*[39]). Von den drei censorischen Geschäften, dem eigentlichen Census, d. h. der

II, 1. *patriciorum numerum auxi* und Zumpt zu der Stelle) und eine *lectio senatus*. Dio Cass. LII, 42.

2332) Dasselbe geht aus Fragmenten anderer Municipalfasten hervor, welche bei Zumpt p. 93 ff. zusammengestellt sind.

33) Die Beweise bei Zumpt p. 98.

34) In den Fasten der Colonie Casinum bei Fabretti p. 485 n. 159 sind die Jahre 67—71 p. Chr. enthalten; die Magistrate sind 67, 69 und 70 *IIIIviri i. d.*, im Jahre 68 statt derselben *Quinquennales*, und zwar zwei. Vgl. Orelli n. 3731. *Q. Rufius Q. f. Bal. C. Antracius C. f. IIIIviri Q*(uinquennales) *d. s. s. balneum ref. cur*(averunt). Anderes bei Zumpt p. 99.

35) Orelli 3877. *praefectus Drusi Caesaris Germanici IIvir Quinq.* Or. 3875. *praefectus Neronis Caesaris IIvir Quinq.* Mehr bei Zumpt p. 57, der aus dem *Giorn. Arcadico* 1824, 3, p. 348 eine Inschr. von Ariminum anführt, in der ein *M. Vettius Valens Imp. Caesaris Nervae Traiani — IIviri quinquennalis praefectus* vorkommt.

36) Ueber den Titel *praefectus i. d. quinquennalis*, *praefectus quinquennalis* s. Zumpt p. 64 f.

37) Oliver. *Marm. Pisaur.* n. 28. *Abeienae Balbinae, cui anno quinquennalitatis Petinii Apri mariti eius pleps urbana Pisaurensium ob merita eorum* (statuam posuit). Mehr bei Zumpt p. 110.

38) Cic. accus. in Verr. II, 56, 139. *Quinto quoque anno Sicilia tota censetur. Erat censa praetore Peducaeo: quintus annus cum te praetore incidisset, censa denuo est. Postero anno L. Metellus mentionem tui census fieri vetat.*

39) Orelli n. 5020.

Anfertigung der Bürgerlisten und der damit verbundenen *lectio senatus*, dem *regimen morum*, und der Verwaltung des Staatseigenthums haben die Quinquennalen, soviel sich aus den vorhandenen Nachrichten ersehen lässt, nur das erste geführt; ihre Hauptaufgabe war die Anfertigung des *album decurionum*, von welchem weiter unten die Rede sein wird. Die Verwaltung der städtischen Einkünfte wurde wenigstens seit Trajan[2340]) einem eigenen, gewöhnlich zwar auch aus den Decurionen des Ortes genommenen[41]), aber vom Kaiser ernannten[42]) *curator reipublicae*[43]) übertragen, welcher ebenso wie die *praefecti* insofern als er nicht gewählt war, von den städtischen Magistraten immer unterschieden wird[44]). Man hat früher den *curator*

2340) Grut. p. 392, 7. (P. Clodius Sura) *curator rei publicae Bergomatium datus ab imperatore Traiano, curator reipublicae Comensis datus ab imperatore Hadriano.*

41) Dies geht aus der angeführten Inschrift hervor und aus Grut. p. 444, 5. Orelli 3264. 4011. Es wurden indessen auch vorzugsweise römische Ritter (Orelli n. 3890. 3902. 3909. C. I. Gr. 3497. Solche *curatores* sind wohl auch die ἱππικοὶ oder *equestres*, welche auf Münzen und Inschriften vorkommen. Eckhel, *D. N.* IV, p. 224 ff. Mionnet, *Suppl.* Vol. IX im Index. Böckh, *C. I. Gr.* n. 3494), seit M. Antoninus auch römische Senatoren zu diesen Stellen genommen. Capitolin. v. M. Anton. phil. 11. *curatores multis civitatibus, quo latius senatorias tenderet dignitates, a senatu dedit.*

42) Bei Philostorgius Hist. eccl. III, 27 sagt Montius zum Caesar Gallus: οὐδὲ λογιστὴν, ἀντεῖπεν, ἔξεστί σοι προχειρίσασθαι, καὶ πῶς ἂν Πραιτωρίων ἔπαρχον ἀνελεῖν δύναιο. Procop. B. Goth. III, 6, p. 304 Bonn. καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἐπίτροπον βασιλεὺς αὐτὸν Νεαπόλεως κατεστήσατο. Cod. Theod. XII, 1, 20. So lange die Einsetzung des Curators noch eine ausserordentliche Maassregel war, d. h. nach Zumpt bis auf die Zeit der Severe, wird gewöhnlich der Name des Kaisers dem Titel hinzugefügt, wie bei Grut. 332, 3. *L. Valerius Pudens curator reipublicae Aeserninorum, datus ab imperatore optimo Antonino Aug. Pio.* S. die Sammlung bei Marini, *Atti* II, p. 781. Zumpt p. 153 f. Nach den Severen, als der *curator* regelmässig wurde, blieb dieser Zusatz weg. Ueber den Amtskreis der späteren Curatoren handelt ausführlich Rüdiger, *de curialibus imperii Romani post Constantinum.* Breslau 1837. 4. p. 18 ff. Roth p. 98.

43) Zu unterscheiden von den *curatores reipublicae* sind indess die *curatores,* welche von den Decurionen zu bestimmten, einzelnen Geschäften erwählt wurden, wie der *curator aquae ducendae* Orelli n. 3887. der *curator aerarii* (Orelli n. 4000), *annonae* (Orelli 4001), *Kalendarii* (Orelli n. 4491. 3940 u. ö.), *operum publicorum, muneris publici* u. s. w. S. Zumpt p. 150 ff.

44) Euseb. H. E. IX, 1. ἐγγράψαι τοιγαροῦν πρὸς τοὺς λογιστὰς καὶ τοὺς στρατηγοὺς (ad curatores et magistratus) καὶ τοὺς πραιποσίτους τοῦ πάγου ἑκάστης πόλεως ἡ σὴ ἐπιστρέφεια ὀφείλει. Im Cod. Theod. werden die *curatores* von den *magistratus* ebenfalls unterschie-

für identisch mit den *quinquennales* gehalten[2345]); allein es ist von Zumpt nachgewiesen worden[46]), dass einmal die Thätigkeit des Curators, wie schon aus dem griechischen Namen desselben, *λογιστής*[47]) hervorgeht, eine rein finanzielle ist[48]), und

den. S. IX, 2, 5. XI, 8, 3 §. 1. XI, 31, 5. Vgl. Acta primorum Martyr. ed. Ruinart p. 313. *curator ipse ac magistratus.*

2345) Savigny, *Gesch. d. R. R. im Mittelalter* I, S. 41 ff., dem ich selbst gefolgt bin in dem Aufsatze: *Die Logisten der römischen Kaiserzeit* in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843 N. 118. 119.

46) a. a. O. p. 146 ff.

47) Cod. Just. I, 54, 3. *Curator reipublicae, qui graeco vocabulo logista nuncupatur, multandi ius non habet.* Logisten kommen vor in Andros (C. I. Gr. n. 2349.) Alexandria in Aegypten (Acta Sanct. Didymi et Theodorae aus dem J. 304 ad 28 Apr.) Cyzicus ib. n. 2782. Nicomedia (ib. n. 3771. 3773. Orelli n. 798. Grut. 407, 1.) Nicaea (C. I. Gr. n. 3747. 3748.) Ephesus (ib. n. 2987ᵇ. Orelli, *Inscr.* n. 798) und andern Städten. S. meine oben angef. Abhandlung.

48) Digest. L, 4, 18 §. 9. *Sed et curatores, qui ad colligendos civitatum publicos reditus eligi solent, personali muneri subiugantur.* L, 8, 3 §. 1. *praedium publicum in quinque annos idonea cautione non exacta curator reipublicae locavit.* Vgl. Roth p. 98. Er hat deshalb die Sorge für die öffentlichen Bauten, wie er z. B. den Mauernbau in Nicaea (C. I. Gr. n. 3747) und die Restauration der Tempel unter sich hat. Euseb. de m. p. 9. Vgl. Paulus Dig. XXXIX, 3. *Ad curatoris reipublicae officium spectat, ut dirutae domus a dominis exstruantur.* Er verwaltet die *praedia publica* (Digest. L, 8, 3 §. 1. L, 8, 9 §. 2), legt die Gelder der Stadt an (Grut. p. 1103, 8. *facta usurarum exactione curante Statio Juliano u. curatore.* Cod. Just. XI, 32, 2. *ideoque cura patris civitatis apud idoneos — pecunia collocanda est.* [*Pater civitatis* ist nämlich der spätere Name des *curator* (*πατὴρ πόλεως*). C. I. Gr. n. 2745. Gothofr. ad Cod. Th. XII, 1, 20. Cuiacii Opera ed. Fabrotti Vol. IV p. 6]) und contrahirt Schulden für dieselbe (Digest. XX, 1, 11 a. Anf.). Er hatte deshalb Jurisdiction *inter civitatem et privatum* (Dig. L, 8, 2 §. 6) und *assessores* (Papinian. Dig. I, 22, 6) und konnte in seiner Gerichtsbarkeit den betheiligten Personen sehr lästig werden. Philostratus V. Soph. I, 19. *ἀνὴρ ὕπατος, ᾧ ὄνομα Ῥοῦφος, τοὺς Σμυρναίους ἐλογίστευε πικρῶς καὶ δυστρόπως* und die späteren Stellen Themistius Or. XIII, p. 215 Dind. *λογισταὶ δὲ ἀλιτήριοι καὶ παλαμναῖοι πρακτῆρες ἐξώρων ἐλλειμάτων καὶ ἐξιτήλων φροῦδοι καὶ ἀνώνυμοι ἤδη, καὶ πῦρ ἅπαντα αὐτῶν τὰ ζώπυρα ἐπενείματο.* Dass er auch die Censuslisten zum Zwecke des Tributum führte, vielleicht auch gewisse polizeiliche Geschäfte damit verband, kann man daraus schliessen, dass man bei ihm Erkundigungen über Personen einzieht. Acta S. S. Didymi et Theodorae ad 28 April. (Der Process spielt in Alexandria im J. 304 p. Chr.) *Ὁ δικαστὴς εἶπεν· Κάλει τὸν λογιστὴν τῆς πόλεως. Ἡ τάξις* (d. h. *officium, apparitores.* Vales. ad Euseb. H. E. p. 208. 216.) *εἶπεν· Ἕστηκεν ὁ λογιστής. Ὁ δικαστὴς εἶπεν· Εἰπέ μοι Λούκιε, τί οἶδας Θεόδωραν τὴν ἀείπαιδα; Λούκιος ἔφη· Δικαστά, μὰ τὴν σὴν ὑγίειαν καὶ λαμπρότητα, εὐγενεστάτη ἐστὶν καὶ ἀξιόλογος καὶ πρώτου γένους.* Acta S. Sebastianae ad 7. Junium (aus der Zeit des Domitian) *Σέργιος ἡγεμὼν εἶπε τῷ λογιστῇ Πηγασίῳ· πόθεν ἐστὶν τὸ γύναιον τοῦτο, καὶ ποίας πόλεως ἐστὶν; Πηγάσιος ὁ λογιστὴς εἶπε· Πόλεως Σεβαστῆς ἐστιν, λογικὴ πρώτη τῶν λαμπροτάτων. Ποίᾳ δὲ μανίᾳ περι-*

mit der *lectio senatus* nichts zu thun hat, sodann, dass es immer nur einen *curator* in jeder Stadt[2349]), zuweilen einen für mehrere zugleich[50]) giebt, während die Quinquennalen *IIviri* sind, und als städtische, gewählte Magistrate nur in ihrer Stadt fungiren; endlich dass die *quinquennales* und der *curator* an ein und demselben Orte gleichzeitig vorkommen[51]), weshalb an der Differenz beider Aemter nicht wohl zu zweifeln ist. Die Einsetzung der Curatoren, welche zuerst eine vorübergehende, durch die schlechte städtische Verwaltung einzelner Orte hervorgerufene Maassregel gewesen zu sein scheint, gehört zu den bereits oben besprochenen Mitteln, durch welche die Kaiser die schwindende Freiheit der städtischen Verwaltung allmälig ganz zu unterdrücken, und dem immer tiefer in die Administratur eingreifenden Beamtenstande zu unterwerfen bemüht waren. (Vgl. oben S. 67.)

2. Der Senat.

Der Senat der auf römische Weise organisirten Communen, welcher mit verschiedenen Namen, *senatus*[52]), *ordo*[53]),

έπεσεν, οὐκ οἶδα· καὶ γὰρ ὁ πατὴρ αὐτῆς τρίτον κάνδιδα ἔδωκε (s. hierüber Th. II, 3, S. 204 Anm. 811) *καὶ φίλος ἐγένετο τῶν θαυμασίων θεῶν, καὶ νῦν τὸ γένος αὐτῆς ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῆς μητροπόλεως Ἡρακλείας ἐν πολλῇ εὐδαιμονίᾳ διάγει.* Andere Notizen dieser Art finden sich in der um 370 geschriebenen Schrift des Optatus *de schismate Donatistarum adversus Parmenianum.* Vgl. Vales. *de schism. Donat.* hinter dem Eusebius p. 299.

2349) S. die Beispiele bei Zumpt p. 149 und das Verzeichniss der in lateinischen Inschriften vorkommenden *curatores rerum publicarum* bei Böcking ad N. D. II, p. 1000 ff.

50) Oliver. *Marm. Pisaur.* n. 4. *curatore rerum publicarum Pisaurensis et Fanestris.* Bei Böckh, *C. I. Gr.* n. 3497 ist ein Ritter Logist in sechs Städten.

51) In der Inschr. von Brixia Grut. p. 392, 7 ist P. Clodius zuerst *IIvir quinquennalis,* dann *curator reip. Bergom.*, in der Inschr. von Hispellum bei Fabretti p. 105, n. 250 C. Matrinius Aurelius *aedilis, quaestor, duumvir iterum quinquennalis iuri dicundo huius splendidissimae coloniae, curator reipublicae eiusdem coloniae*; in der Inschr. von Potentia Murat. p. 173, 2 heisst M. Helvius Clarus *aedilis, IIvir quinquennalis, — curator reipublicae Potentinorum.*

52) Tac. Heracl. lin. 12. *senatum, decuriones conscriptosve.* lin. 31. *neve in senatum neve in decurionum conscriptorum numero legito* u. ö. Orelli n. 120. *Senatus PopulusQue Anagninus.* 124. *Senatus populusque Laurens.* 113. *senatus populusque Tiburs.* und die Sammlung N. 3728. *Senator* statt *decurio* kommt nach Orelli zu n. 3735 in Inschriften nicht vor, wohl aber Tab. Heracl. lin. 13.

53) *Ordo splendidissimus* Orelli n. 3724. 3725.

ordo decurionum[2354]), *curia*[55]), *decuriones* (in später Zeit *curiales*)[56]), *patres*[57]), *conscripti*[58]), genannt wird, bestand aus einer in dem Gesetze der Colonie oder des Municipiums bestimmten, unveränderlichen Anzahl[59]) von lebenslänglichen Mitgliedern, in der Regel aus hundert[60]). Auf welche Weise er ursprünglich, z. B. bei der Anlage der Colonie constituirt wurde, ob durch die Behörde, welche die Colonie ausführte[60a]), oder durch Wahl[61]), ist unbekannt; nach der Lex Julia (*tabula Heracleensis*) wurde die *lectio senatus* alle fünf Jahre durch den höchsten Magistrat der Stadt[62]), d. h. wie wir gesehen

2354) Orelli 3726 und sonst oft.

55) Orelli n. 3725.

56) In Inschriften ist *curialis* selten. Orelli n. 3729.

57) Orelli n. 3736.

58) Anm. 2352. Inschr. von Peltuinum in Vestinis Orelli n. 4036. *placere universis conscriptis.* Cenot. Pisan. Orelli n. 643. *placere conscriptis.* Ib. 784. Einen Unterschied zwischen *decuriones* und *conscripti* nimmt Dirksen ad Tab. Heracl. p. 19 daher wohl ohne Grund an. In der Tab. Heracl. kommt immer die Formel *senatus, decuriones, conscriptive* vor (lin. 12. 31—32. 35. 54. 59. 61. 64), in welcher auf die an jedem Orte üblichen Ausdrücke Rücksicht genommen ist, ohne dass zwischen *decuriones* und *conscripti* ein grösserer Unterschied wäre, als zwischen *senatus* und *decuriones*.

59) Tab. Heracl. lin. 12. 13. *ne quis — in senatum decuriones conscriptosve legito neve sublegito neve cooptato neve recitandos curato nisi in demortui damnative locum eiusve, qui confessus erit, se senatorem decurionem conscriptumve ibi hac lege esse non licere.* Digest. L, 2, 2. pr. *nam et sublegi in locum eius potest, et si numerus ordinis plenus sit, exspectare eum oportet, donec alius vacet.*

60) Nach der Lex Servilia des Rullus sollten in Capua *centum decuriones* sein. Cic. de l. agr. II, 35, 96.; in Veii (Orelli n. 108. 3448. 3706. 3737. 3738. 4046) und Perusia (ib. 3739) heissen die Decurionen *Centumviri*, in dem *album* von Canusium, von welchem weiter unten die Rede sein wird, werden ebenfalls 100 gezählt. Vgl. Marini, *Atti* I, p. 238.

60a) Bei Militärcolonien war dies wohl Regel, da Augustus bei der Entlassung der Soldaten überhaupt auch dergleichen anordnete. Dio Cass. XLIX, 14. *καὶ τοὺς ἑκατοντάρχους, ὡς καὶ ἐς τὰς βουλὰς αὐτοὺς τὰς ἐν ταῖς πατρίσι καταλέξων, ἐπήλπισε.*

61) Dies würde nicht ohne Analogie sein. Als zu Dio Chrysostomus Zeit in Prusa in Bithynien der Senat neu organisirt wurde, geschah dies durch Wahl des Volkes *per tabellas* Dio Chrys. Vol. II p. 207. 208 R. *τὸ μὲν δὴ τῆς βουλῆς οὕτω διῳκήθη τά γ᾽ ἄλλα ὀρθῶς· οὔτε γὰρ φαύλους οὔτε ἀναξίους ἄνδρας ἐχειροτονήσατε· — ἐγὼ δὲ οὐδὲ ψῆφον ἠξίωσα διενεγκεῖν ὑπὲρ οὐδενός, φοβούμενος, μὴ ῥοπήν τινα δοκῇ τὸ τοιοῦτον παρέχειν καὶ μαρτυρίαν καὶ τῶν ἄλλων τινὲς ὀκνήσωσιν ἐμοὶ τἀναντία γράφειν καὶ ἀποφαίνεσθαι.*

62) Tab. Heracl. lin. 9. *Quicunque in municipiis, coloniis, praefecturis, foris, conciliabulis civium Romanorum IIviri, IIIIviri erunt, —*

haben, durch die Quinquennales[2363]) veranstaltet, und das Resultat derselben in dem *album decurionum* verzeichnet. Das Verfahren dabei war in der *lex municipii* oder *coloniae* speciell vorgeschrieben[64]), indessen galten im Allgemeinen folgende

ne quis eorum quem in eo municipio, colonia, praefectura — in senatum, decuriones, conscriptosve legito neve sublegito neve cooptato neve recitandos curato nisi in demortui damnative locum. Vgl. lin. 56. 57.

2363) In dem Canusinischen Album (Fabretti p. 598, 9) heisst es am Anfange *L. Mario Maximo II L. Roscio Aeliano Cos. M. Antonius Priscus L. Annius Secundus IIviri quinquennales nomina decurionum in aere incidenda curaverunt.* Dass die Anfertigung des Album von derselben Behörde, welche die *lectio* hatte, ausging, sieht man aus der in der vorigen Anmerk. angeführten Stelle der tab. Her., wo es von derselben heisst *recitandos curato*, was sich eben auf dies *album* bezieht. Walter, *Gesch. des R. R.* I, S. 365 und Hegel nehmen an, dass die Curie selbst sich durch Cooptation ergänzt habe. Die Stellen indessen, aus welchen dies folgen soll (Digest. L, 2, 6 §. 5 und Fronto epist. ad amic. II, 11 [Vol. II p. 298 Mai]), sind von Zumpt p. 114. 115 auf andere Weise genügend erklärt worden. Auf die erste Stelle komme ich noch einmal zurück. Anm. 2372. In den sicilischen Städten fand allerdings Cooptation der Senatoren statt, d. h. Ergänzung durch Wahl des Senates: Cic. acc. in Verr. II, 49, 120. *cognoscere potuistis, tota Sicilia per triennium neminem ulla in civitate senatorem factum esse gratis, neminem, ut leges eorum sunt, suffragiis — atque in his omnibus senatoribus cooptandis non modo suffragia nulla fuisse, sed ne genera quidem spectata esse, ex quibus in eum ordinem cooptari liceret.* c. 50. *Agrigentini de senatu cooptando Scipionis leges antiquas habent.* Auch in Italien ist in früherer Zeit von Cooptation der Decurionen die Rede, z. B. in Puteoli, welches seine Verfassung durch Sulla erhalten hatte (Plut. Sulla 37. *δέκα μὲν γὰρ ἡμέρας ἔμπροσθεν τῆς τελευτῆς τοὺς ἐν Δικαιαρχίᾳ στασιάζοντας διαλλάξας νόμον ἔγραψεν αὐτοῖς, καθ᾽ ὃν πολιτεύσονται*). S. Cic. pr. Coel. 2, 5. *Nam, quod est obiectum, municipibus esse adolescentem non probatum suis: nemini unquam praesenti Puteolani maiores honores habuerunt, quam absenti M. Caelio: quem et absentem in amplissimum ordinem cooptarunt*, cett. Allein aus der tab. Heracl. (s. Anm. 2362) sieht man, dass der auch dort immer vorkommende Ausdruck *cooptare* nicht eine Wahl durch die Decurionen, sondern eine Aufnahme in eine vacante Stelle durch den Magistrat, d. h. die *quinquennales* bezeichnet, und von den daneben vorkommenden Ausdrücken *legere*, *sublegere* dem Sinne nach nicht verschieden ist. Es scheint daher, dass wenigstens nach diesem Gesetze, d. h. nach 45 v. Chr., überall eine gleichförmige Aufnahme durch die Quinquennalen stattfand, wenn auch die Erinnerung an frühere Verfahrungsweisen sich noch in der bei der Aufnahme gebrauchten Formel erhielt.

64) Ulpian. Dig. L, 3. (de albo scribendo) *Decuriones in albo ita scriptos oportet, ut lege municipali praecipitur* (d. h. durch das Grundgesetz des Municipiums, das demselben von den Römern gegeben war. S. Anm. 2289.) *Sed si lex cessat, tunc dignitates erunt spectandae, ut scribantur eo ordine, quo quisque eorum maximo honore in municipio functus est, puta, qui duumviratum gesserunt, si hic honor praecellat, et inter duumvirales antiquissimus quisque prior, deinde hi, qui secundo post duumviratum honore in republica functi sunt, post eos, qui tertio et deinceps, mox hi, qui nullo honore functi sunt, prout quisque eorum

Bedingungen für die Aufnahme unter die Decurionen. Zuerst war ein gewisses Alter nöthig, nämlich das dreissigste Jahr[2365]), statt dessen jedoch seit Augustus, wie für die römischen Senatoren, so für die Decurionen das fünfundzwanzigste Jahr gesetzlich wurde (S. Th. II, 3, S. 218); zweitens wurde ein Census verlangt, welcher in Sicilien von Anfang an eingeführt, in Italien aber wenigstens seit Augustus erforderlich war, nachdem dieser auch für die römischen Senatoren einen Census festgesetzt hatte (Th. II, 3, S. 218 ff.). In der *tabula Heracleensis* geschieht eines solchen noch keine Erwähnung. Wenn Plinius ep. I, 19 als den in Comum bestehenden Decurionencensus 100,000 Sesterz angiebt, so ist daraus nicht auf alle Municipien und Colonien ein Schluss zu machen; in Städten wie Gades, wo zu Strabos Zeit 500 Personen den Rittercensus von 400,000 HS. besassen (Strabo III, p. 169), musste derselbe wohl höher sein[65a]). Uebrigens zog der Verlust des Vermögens nicht die Ausstossung aus der Curie nach sich[66]). Das dritte Erforderniss war, dass der Aufzunehmende nicht ein unanständiges Gewerbe trieb[67]); endlich waren Freigelassene

in ordinem venit. In sententiis quoque dicendis idem ordo spectandus est, quem in albo scribendo diximus.

2365) Dies scheint in und ausser Italien gegolten zu haben. So bei den Halesinern in Sicilien, denen im Jahre 95 v. Chr. von den Römern eine Verfassung gegeben worden war. Cic. acc. in Verr. II, 49, 122. *C. Claudius, adhibitis omnibus Marcellis, qui tum erant, de eorum sententia leges Halesinis dedit: in quibus multa sanxit de aetate hominum, ne qui minor triginta annis natu; de quaestu, quem qui fecisset, ne legeretur, de censu, de ceteris rebus.* Dasselbe verordnete die Lex Pompeia für die bithynischen Städte Plin. ep. X, 83. In der tab. Heracl. wird zwar für den *decurio* kein bestimmtes Alter vorgeschrieben, für die Bewerber um Municipalämter aber das 30ste, in sofern sie nicht früher dem Kriegsdienst genügt haben. lin. 15. *Qui minor annos XXX natus est erit, ne quis eorum post K. Januar. secundas in municipio colonia praefectura IIviratum IIIIviratum neve quem alium magistratum petito neve capito neve gerito nisi qui eorum stipendia equo in legione III aut pedestria in legione VI fecerit* u. s. w.

65a) In der Regel scheint indessen der von Plinius erwähnte Census gegolten zu haben. Petron. 44 sagt von einem *aedilis: Iam scio, unde acceperit denarios mille aureos.* (1 *aureus* = 25 Denare, ein Denar = 4 Sesterzen.)

66) Digest. L, 4, 6. L, 2, 8 und mehr bei Zumpt p. 121.

67) S. über die sicilischen Städte Anm. 2365. Ueber Italien Tab. Heracl. lin. 20, wo namentlich die *praecones, designatores* und *libitinarii* von der Bewerbung um Aemter ausgeschlossen werden. Vgl. Callistratus Dig. L, 2, 12.

vom Decuriat ausgeschlossen[2368]) und erst die Söhne derselben fähig zur Aufnahme[69]). Verstiessen die Quinquennalen bei der *lectio* gegen diese Gesetze, so war die von ihnen bewirkte Aufnahme ungültig[70]).

Sowie in Rom ausser den in dem *album* des letzten Census enthaltenen Senatoren diejenigen Magistrate, deren Amt Anspruch auf die Senatorenwürde gewährte, d. h. die Quästoren und die höheren Beamten, insofern diese nicht bereits durch eine frühere Amtsverwaltung in den Senat gekommen waren, sowohl in ihrem Amtsjahre als bis zur nächsten Censur Sitz und Stimme im Senat hatten, ohne eigentliche Senatoren zu sein, und daher zwei Classen von Personen im Senate unterschieden werden, *senatores*, *quibusque in senatu sententiam dicere licet*[71]), so werden auch dieselben beiden Classen in den Municipalstädten unterschieden[72]). Denn auch in den Munici-

2368) Cod. Just. IX, 21. *Lex Visellia* (man setzt dies Gesetz 24 p. Chr.) *libertinae conditionis homines persequitur, si ea, quae ingenuorum sunt, contra honores et dignitates ausi fuerint attentare vel decurionatum arripere.* Orelli n. 3914. *L. Junius Puteolanus VIvir Augustalis in municipio Suelitano — omnibus honoribus, quos libertini gerere potuerunt, honoratus.*

69) Beispiele aus Inschriften s. bei Zumpt p. 122.

70) Dig. L, 2, 10. *Herennius Modestinus respondit, sola albi perscriptione minime decurionem factum, qui secundum legem decurio creatus non sit.*

71) S. Th. II, 2, S. 396 ff. und die vortreffliche Untersuchung über diesen Punct in Fr. Hofmann, *Der römische Senat.* Berlin 1847. 8. S. 35 ff.

72) Tab. Heracl. lin. 22. *neve ibi senator, neve decurio neve conscriptus esto, neve sententiam dicito.* lin. 35. 36. *ne quis in eorum quo municipio, colonia, praefectura — in senatu, decurionibus conscriptisque esto neve cui ibi in eo ordine sententiam dicere ferre liceto.* Auf diese Classe bezieht Zumpt p. 114 die Stelle des Papinian. Digest. L, 2, 6, 5. *Privilegiis cessantibus ceteris eorum causa potior habetur in sententiis ferendis, qui pluribus eodem tempore suffragiis iure decurionis decorati sunt. Sed et qui plures liberos habet, in suo collegio primus sententiam rogatur, ceterosque honoris ordine praecellit.* Das *ius decurionis* ist das *ius sententiae dicendae;* die Rangfolge derer, die dasselbe haben, wird durch die Anciennität, und unter denjenigen, welche gleichzeitig *honore gesto* in den Senat eingetreten sind, durch die Mehrheit der Stimmen, mit welcher sie den *honor* erhalten haben, sowie durch das *ius liberorum* bestimmt. Unter den Decurionen, welche in dem *album* verzeichnet waren, konnte eine Rangstreitigkeit, wie sie Papinian erwähnt, auf keine Weise entstehen. Auch in Rom wurde in einem gleichzeitig in den Senat eintretenden Collegium, z. B. der Quästoren eines und desselben Jahres ohne Zweifel eine Rangordnung nach dem von Papinian angegebenen Principe beobachtet, wie die Ausdrücke *quaestor primus*, *praetor primus*, *secundus* u. s. w. zeigen. S. Th. II, 3, S. 111.

pien fand die Ergänzung des Senates durch diejenigen statt, welche *honore gesto* die Decurionenwürde erhielten [2373]); erst in späterer Zeit, vielleicht seit den Severen, ist dies Verhältniss dahin geändert, dass die Decurionen nicht nur Wähler, sondern auch allein wählbar sind, eine Veränderung, welche offenbar damit zusammenhängt, dass die Municipalwürden in dieser Zeit eine Last wurden, die man vermied, und dass somit die Candidaten nur aus den Curien genommen werden konnten, welche zwangsweise ergänzt wurden, seitdem der Zudrang zu ihnen aufgehört hatte.

Bei der *lectio* des Senates kamen also drei Arten von Personen in Betracht, zuerst die seit dem letzten Census in dem *album* befindlichen Decurionen, aus welchen die Quinquennalen nicht mit der Freiheit der römischen Censoren, sondern im Anschluss an bestimmte Gesetze nur diejenigen ausstiessen, die wegen eines Criminalverbrechens verurtheilt oder sonst bescholten waren [74]); sodann die seit dieser Zeit gewählten Magistrate, welche bereits das Stimmrecht in der Curie hatten,

2373) Tab. Heracl. lin. 61 (136). *Quibus hac lege in municipio, colonia, praefectura, foro, conciliabulo in senatu decurionibus conscriptis esse non licebit, ne quis eorum in municipio — — IIviratum, IIIIviratum aliamve quam potestatem, ex quo honore in eum ordinem perveniat petito.* Nach dem Decretum von Tergeste (s. Anm. 2) hatte Antoninus Pius den zu Tergeste attribuirten Carni Catali gestattet, *ut, prout qui meruissent vita atque censu, per aedilitatis gradum in curiam admitterentur.* Nach Fronto ep. ad amic. II, 11 (Vol. II p. 298 Mai) führte in der Colonie Concordia die Bekleidung des Amtes eines *scriba publicus* zum Eintritt in die Curie. S. über diese Stelle Zumpt p. 115. Aus Inschriften geht hervor, dass oftmals erst die Aedilität bekleidet, dann in Folge deren die Decurionenwürde verliehen wurde. S. die Beispiele bei Zumpt p. 135. 136. Auch in Bithynien galt nach der lex Pompeia die Einrichtung, *ut, qui ceperint magistratum, sint in senatu.* Plin. ep. X, 84 (83). Wenn Paulus, welcher unter den Severen lebte, Digest. L, 2, 7 §. 2 sagt: *Is, qui non sit decurio, duumviratu vel aliis honoribus fungi non potest, quia decurionum honoribus plebeii fungi prohibentur,* so widerspricht dies durchaus den in der früheren Kaiserzeit nachweislich bestehenden Verhältnissen, und ist eine neue Verordnung, welche vielleicht erst kurz vor der Zeit der Severe Geltung erhalten hatte. S. hierüber die ausführliche Untersuchung bei Kuhn, *Beiträge* S. 40—50. Seit dieser Verordnung musste also jemand erst Decurio werden, dann erhielt er erst eine Municipalwürde.

74) Die einzelnen Fälle sind aufgeführt in der tabula Heracl. c. VIII lin. 34 ff. Vgl. Digest. L, 2, 5. L, 2, 6 §. 3. L, 2, 13 und 14. Pauli sent. rec. V, 15 §. 5. Cod. Just. X, 31, 8.

aber noch nicht in das Album aufgenommen waren; endlich diejenigen Municipes, welche durch ihren *census* und *quaestus* befähigt waren, auch ohne ein Amt bekleidet zu haben, die noch etwa unvollständige Anzahl der Decurionen zu ergänzen. Nur in Bezug auf diese letzten stand den Quinquennales einige Freiheit in der Auswahl zu. Das Album war, wie in der Anm. 2364 angeführten Stelle des Ulpian vorgeschrieben ist, nach einem bestimmten Rangverhältniss geordnet, welches bei der Umfrage beobachtet wurde; eine Anschauung davon giebt das noch erhaltene Album von Canusium bei Spon Misc. p. 280, Fabretti Inscr. ant. p. 598 n. 9., im Auszuge bei Orelli n. 3721[2375]).

L. MARIO. MAXIMO. II. L. ROSCIO. AELIANO. COS. (p. Chr. 223). M. ANTONIVS. PRISCVS. L. ANNIVS SECVNDVS. IIVIR. QVINQVENN. NOMINA DECVRIONVM. IN AERE. INCIDENDA CURAVERVNT.

PATRONI C. C. V. V. (es folgen 31 Namen).
PATRONI E. E. Q. Q. R. R. (es folgen 8 Namen).
QVINQVENNALICII (7 Namen, wovon 2 schon unter den *patronis* genannt sind).
ALLECTI INTER. QVINQ. (4 Namen).
IIVIRALICII (33 Namen).
AEDILICII (19 Namen).
QVAESORICII (9 Namen).
PEDANI (32 Namen).
PRAETEXTATI (25 Namen).

Die erste Stelle nehmen die *patroni clarissimi viri* und die *patroni equites Romani* ein, d. h. solche Personen die Aemter in Rom bekleidet haben, und römische Senatoren sind, oder Leute des römischen Ritterstandes, wie dies auch Ulpian vorschreibt[76]). In Canusium hatten nur zwei von ihnen Würden

2375) Zur Erklärung s. Damadeni *Aes redivivum s. tabula Canusii eruta, illustrata* in Graevii Thesaur. Ant. Rom. T. IX P. V. Savigny a. a. O., welcher in der Zählung der Decurionen dadurch in einen Irrthum gerathen ist, dass er die Inschrift bei Fabretti auf zwei Seiten beendigt glaubte, während sie noch auf der dritten weiter geht. S. jetzt besonders Zumpt p. 123 ff.

76) Dig. L, 3, 2. *In albo decurionum in municipio nomina ante scribi oportet eorum, qui dignitates principis iudicio consecuti sunt, postea eorum, qui tantum municipalibus honoribus functi sunt.*

bekleidet, welche nochmals unter den *Quinquennalicii* aufgeführt werden, die andern waren also nur Ehrenhalber in den Senat aufgenommen worden[2377]). Die nun folgenden wirklichen Decurionen, unter welchen die fungirenden Magistrate gar nicht erwähnt werden, weil sie am Ende des Jahres, als das Album verfasst wurde, bereits als *honore functi* in demselben verzeichnet sind[78]), sind geordnet nach der Folge, in welcher man die Municipalämter in der Regel bekleidete[79]); die Quinquennalitas ist unter diesen das höchste[80]), wie die Censur unter den römischen Ehrenstellen. Ausser den *Quinquennalicii*, *IIvira-*

2377) Fronto ep. ad am. II, 6 schreibt an die IIIIviri und decuriones von Cirta: *Quare suadeo vobis patronos creare et decreta in eam rem mittere ad eos, qui nunc fori locum principem occupant, Aufidium Victorinum, quem in numero municipum habetis, si dii consilia mea iuverint, nam filiam meam despondi ei. — Servilium quoque Silanum optimum et facundissimum virum iure municipis patronum habebitis, cum sit vicina et amica civitate Hippone regio. Postumium Festum et morum et eloquentiae nomine recte patronum vobis feceritis, et ipsum nostrae provinciae et civitatis non longinquae.* Bei Orelli n. 3767 kommt in Puteoli ein *puer egregius ab origine patronus ordinis et populi* vor, wozu Orelli anführt die *Tabulae patrocinales aheneae*, welche die Stadt Corfinium dem P. Mammius decretirte, bei Romanelli, *Topogr.* Vol. III p. 147 und Augustinus contra Acad. I, 1, 2. *Si municipales tabulae te non solum civium sed etiam vicinorum patronum aere signarent, collocarentur statuae* u. s. w. Vgl. Orelli n. 3768. 3770. 3772 ff.

78) Man sieht dies daraus, dass die Quinquennalen M. Antonius Priscus und L. Annius Secundus selbst, welche das *album* abfassen, unter den *Quinquennalicii* als die letzten aufgeführt sind.

79) Modestin. Dig. L, 4, 11. *Ut gradatim honores deferantur, edicto, et ut a minoribus ad maiores perveniatur, epistola Divi Pii ad Titianum exprimitur.* Callistratus Dig. L, 4, 14 §. 5. *Gerendorum honorum non promiscua facultas est, sed ordo certus huic rei adhibitus est; nam neque prius maiorem magistratum quisquam, nisi minorem susceperit, gerere potest, neque ab omni aetate; neque continuare quisquam honores potest.* Die Vorschriften, welche Callistratus giebt, sind für die Praxis der früheren Kaiserzeit keineswegs maassgebend gewesen. Zuerst kommen Abweichungen in der Folge der Aemter insofern vor, als zuweilen die Quästur nach der Aedilität bekleidet wird (s. Zumpt p. 67); zweitens führen römische Senatoren oder Ritter, wenn sie ein höheres Municipalamt übernehmen, wie z. B. die Quinquennalitas, dasselbe, ohne die niedern Aemter bekleidet zu haben; endlich kommt das *continuare honores* zwar insofern nicht vor, als ein Magistrat dasselbe Amt über das Jahr hinaus behält; wohl aber findet sich, was in Rom ungesetzlich war, dass eine Person in zwei auf einander folgenden Jahren zwei Aemter, z. B. die Quästur und den IIvirat führt. Zumpt p. 68. 136.

80) Apuleius Metam. X, p. 239 Bip. *Oriundus patria Corintho — ut eius prosapia atque dignitas postulabat, gradatim permensis honoribus quinquennali magistratui fuerat destinatus.* Mehr s. bei Zumpt p. 93. 128.

licii, sonst gewöhnlich *IIvirales* genannt[2381]), *aedilicii* und *quaestoricii*, sonst *quaestorii*[82]), kommen indessen noch drei Kategorien vor, über welche noch eine Bemerkung hinzuzufügen ist. Was zuerst die *allecti* betrifft, so versteht man unter einer *allectio* des römischen Senates die Ergänzung desselben auf ausserordentlichem Wege, d. h. aus andern Ständen[83]). Bei derselben erhielten die neu aufgenommenen Senatoren ihren Sitz in einer bestimmten Rangclasse, weshalb unter den Kaisern häufig die *allecti inter consulares, inter praetorios, tribunitios, quaestorios* vorkommen (S. Th. II, 3, S. 246). In den Municipien wurden in derselben Weise Leute, welche sich besondere Verdienste erworben hatten, wahrscheinlich mit besonderer Erlaubniss des Kaisers, nicht bei der Censur, sondern *decreto decurionum*, und zwar, wie es scheint, über die gesetzliche Zahl[84]) entweder unter die Decurionen ohne höheren Rang[85]), oder sogleich in die ersten Rangclassen der Curie[86]) aufgenommen. Dass sie überzählig waren, zeigt auch das Album von Canusium, in welchem, abgerechnet die *patroni*, welche in ähnlicher Weise *decreto decurionum* ernannt wa-

2381) Orelli n. 3727. 3816. Ulpian. Dig. L, 3, 1. Mehr bei Zumpt p. 129.

82) So bei Cicero, und auch in Inschriften. Orelli n. 3990.

83) Suet. Claud. 24. *Appium Caecum censorem — libertinorum filios in senatum allegisse docuit.* Vesp. 9. *honestissimo quoque Italicorum ac provincialium allecto.*

84) So war es auch in Bithynien. Plin. ep. X, 112 (113). *Lex Pompeia, Domine, qua Bithyni et Pontici utuntur, eos, qui in bulen a censoribus leguntur, dare pecuniam non iubet: sed ii, quos indulgentia tua quibusdam civitatibus super legitimum numerum adiicere permisit, et singula millia denariorum et bina intulerunt.* Dass auch in den italischen Städten die *allectio* unter diesen Bedingungen erfolgte, sieht man aus der zuweilen besonders erwähnten kostenfreien *allectio.*

85) Orelli 2533. *adlecto in ordin. decurion.* n. 3882. *P. Lucilio — Gamalae — aedili, decreto decurionum allecto gratis decurioni.* n. 3745. *hunc decuriones ob liberalitatem cum esset annorum sexs. ordini suo gratis adlegerunt.* n. 1229. *adlecto in ordinem decurion. Puteolanor.* Mehr bei Zumpt p. 126. 128.

86) Orelli 3816. *Hunc decuriones gratis in ordinem suum adlegerunt duumviralium numero.* Grut. p. 461. *IIIIvir. quinq. allecto ex SC.* Ein doppeltes Decret erwähnt die Inschrift von Ostia Orelli n. 4109, welche nach Zumpt so zu lesen ist: *Cn. Sentio Felici, decurionum decreto aedilicio adlecto, decurionum decreto decurioni adlecto*, so dass er zuerst unter die Decurionen, dann unter die Rangclasse der Aedilicii aufgenommen wurde.

ren, ferner die 4 *allecti inter quinquennalicios*, endlich die *praetextati*, von denen sogleich geredet werden wird, genau 100 Mitglieder bleiben. Die zweite noch zu besprechende Classe von Decurionen, welche in unserer Inschrift *pedani* heissen, im römischen Senate als *pedanei* oder *pedarii* vorkommen[2387]), werden in dem Album selbst deutlich als solche bezeichnet, welche, ohne eine Würde bekleidet zu haben, nur Decurionen waren, und bei der Umfrage zuletzt befragt wurden. Der Ursprung des Namens war schon dem Gellius dunkel, die Vermuthungen über denselben sind Th. II, 2, S. 431 besprochen worden[88]). Unter den *praetextati* endlich sind Söhne der Decurionen zu verstehen[89]), welche seit Augustus auch im römischen Senate Zutritt hatten (S. Th. II, 3, S. 221); sie werden indessen nur aus besondern Gründen in das Album aufgenommen[90]), entweder wegen einer Munificenz gegen die Commune[91]), oder auf Wunsch ihrer Väter[92]). Sie geniessen

2387) Gellius N. A. III, 18. *hoc vocabulum* (pedarii) *a plerisque barbare dici animadvertimus; nam pro pedariis pedaneos appellant.*

88) Hofmann, *Der röm. Senat* S. 19—34 nimmt an, die *pedarii* seien gar nicht befragt worden, wogegen Zumpt p. 131 sich mit Recht erklärt. Der Letztere ist der Ansicht, dass der ursprünglich ironische Ausdruck später ein technischer geworden ist. Derselbe findet sich später wieder in den *iudices pedanei* (*χαμαιδικασταί*), deren Ursprung indessen ebenfalls unklar ist. S. Bethmann-Hollweg, *Handb. des Civilproc.* I, 1, S. 135 152. Gewöhnlich erklärt man dieselben daraus, dass sie nicht in *tribunali*, sondern in *subselliis* sassen, mit Bezug auf den griechischen Ausdruck und auf Pseudo-Asconius p. 118 Or. *Sunt enim subsellia tribunorum, triumvirorum, quaestorum et huiuscemodi minora iudicia exercentium, qui non in sellis curulibus nec tribunalibus, sed in subselliis considebant.* Ein solcher Unterschied der Sitzplätze war auch möglicherweise in den Curien, indessen ist dafür weder aus dem Worte *pedaneus* noch anderswoher ein Beweis zu entnehmen.

89) In dem Album werden vier unter den *praetextatis* durch den Zusatz IVN. von ihren Vätern unterschieden, von denen einer unter den *quinquennalicii,* zwei unter den *IIviralicii,* einer unter den *pedarii* vorkommt.

90) Digest. L, 2, 11. *neque enim minores viginti quinque annis decuriones adlegi nisi ex causa possunt.* Als Beispiele solcher *praetextati* führt Zumpt p. 133 einen Decurio von 2 Jahren (Fabretti p. 184 n. 401. *qui vixit annis duobus,* wofür indess Murat. p. 1026, 6 hat *qui visit* [vixit] *annis XII.*), von 4 Jahren (Murat. p. 715, 7), von 17 Jahren Marini, *Atti* I, p. 94 = Orelli n. 3749, wo Orelli zu sehen ist. Orelli 2189. Ein *νέος* in der *βουλή* von Antiochia Libanius Vol. II p. 561, 6 Reiske.

91) Orelli 3745. S. Anm. 2385.

92) Dig. L, 1, 21 §. 6. *Pro infante filio, quem decurionem esse*

die äusseren Auszeichnungen der Decurionen, indem sie im Theater und bei öffentlichen Mahlzeiten unter ihnen sitzen, und nehmen an den Lasten derselben Theil, sind aber nicht stimmberechtigt, bis sie das gesetzmässige Alter erlangen, wodurch sie in eine der andern Rangclassen übertreten[2393]). Diejenigen Personen, welche die Erfordernisse zum Decurio nicht besassen, z. B. Freigelassene, pflegte man im Falle ausserordentlicher Verdienste überdem durch die Verleihung der *ornamenta decurionalia* zu belohnen, welche durch ein Decret der Curie ertheilt wurden, in der Art wie in Rom die *ornamenta consularia*, *praetoria*, *aedilitia*, *quaestoria* (S. Th. II, 3, S. 246 f.), aber nur die äusseren Vorrechte des Standes, nicht den Eintritt in die Curie gewährten[94]).

Bald nach den Antoninen scheint die grosse Veränderung in den Verhältnissen der Curien zu beginnen[95]), welche in nachconstantinischer Zeit mit dem gänzlichen Ruine derselben endigte. Bei immer zunehmender Verschlechterung des Communalvermögens, über welches in späterer Zeit von den Kaisern willkürlich verfügt wurde[96]), und dem von Anfang an von der Staatsregierung befolgten Grundsatze, für die Leistung aller auf der Stadt liegenden Lasten und aller in ihr zu erhebenden Ab-

voluisti, quanquam fidem tuam in posterum adstrinxeris, tamen interim onera sustinere non cogeris. Ib. L, 1, 2. *Quoties filius familias voluntate patris decurio creatur, universis muneribus, quae decurioni filio iniunguntur, obstrictus est pater.* L, 1, 17 §. 2. L, 2, 7 §. 3.

2393) Dig. L, 2, 6. *Minores viginti quinque annorum decuriones facti, sportulas decurionum accipiunt: sed interim suffragium inter ceteros ferre non possunt.*

94) Orelli n. 3942, wo ein Libertine *ornamentis decurionatus ab ordine splendidissimo municipii Mediolanensis honoratus* genannt wird. n. 3750. 3751. 3016. 4020. *IIviralibus ornamentis suffragio sanctissimi ordinis honoratus.* 3897. *L. Laberio L. f. Optato ornamentis censoriis honorato.* n. 4047. Mehr bei Zumpt p. 134 und in dessen Schrift *de Augustalibus* p. 25—30.

95) Das früheste Zeugniss von einem Zwange zum Eintritt in die Curie ist bei Plin. ep. X, 113 (114) *qui inviti fiunt decuriones.* Später s. bei Ulpian. Dig. L, 2, 1. L, 2, 2 §. 8. *maiores annis LV ad decurionatus honorem inviti vocari constitutionibus prohibentur.*

96) Ammian. Marc. XXV, 4 sagt von Julian: *Liberalitatis eius testimonia plurima sunt et verissima, inter quae vectigalia civitatibus restituta cum fundis, quos velut iure vendidere praeteritae potestates.* Die übrigen Stellen s. bei Walter, *Gesch. des R. R.* I, p. 472. Roth p. 36.

gaben die Decurionen persönlich verantwortlich zu machen[2397]), wurde der Decurionenstand aus einer Ehre eine unerträgliche Last, der sich die besitzenden Einwohner jeder Stadt auf alle Weise zu entziehen suchten[98]), während die Regierung zur Erhaltung der Curien die strengsten Maassregeln in Anwendung brachte[99]). Nach dieser späteren Einrichtung ist der Decurionat im Mannsstamme erblich, und geht auf alle Söhne über, welche mit dem achtzehnten Jahre der Curie einverleibt werden. Im Falle auch so die Zahl der Curialen nicht vollständig blieb, findet eine *allectio* aus den übrigen *municipes* und *incolae* statt, bei welcher nur Sclaven, Freigelassene und Bescholtene ausgeschlossen waren, kleine Kinder aber und unächte Söhne zugelassen wurden; im vierten Jahrhundert waren die Curien sogar als Strafanstalt benutzt worden, wohin jemand wegen eines Vergehens geschickt wurde[2400]).

3. Die Augustalen und die Plebs.

Ausser dem Decurionenstande, welcher, wie in Rom der Stand der Senatoren (S. Th. II, 3, S. 223) seit dem Anfange der Kaiserzeit immer abgeschlossener und am Ende, wie wir

2397) Huschke, *Ueber den Census der früheren Kaiserzeit* S. 136. 143. Rüdiger in der in der folg. Anm. angeführten Schrift p. 12. Savigny S. 25 (der älteren Ausg.).

98) Cod. Theod. XII, 1, 50. Mehr bei Roth p. 44. 45. Ebenso suchte man sich den Aemtern zu entziehen. Cod. Theod. XII, 1, 16. *Si ad magistratum nominati aufugerint, requirantur, et si pertinaci animo latere potuerint, his ipsorum bona permittantur, qui praesenti tempore in locum eorum ad duumviratus munera vocabuntur, ita ut, si postea reperti fuerint, biennio integro onera duumviratus cogantur agnoscere* (aus dem Jahre 329). Die späteren Decurionen bedürfen daher bei jeder Entfernung aus ihrer Stadt eines Urlaubs. Cod. Justin. X, 31, 16.

99) Da die nachconstantinische Zeit ausser dem Plane dieses Buches liegt, so verweise ich hierüber auf Gothofredus paratitlon ad Cod. Th. XII, 1. Roth a. a. O. p. 65 ff. und p. 32 ff., wo die Geschichte der Curien seit Constantin ausführlich behandelt wird. Rüdiger, *de curialibus imperii Romani post Constantinum M.* Breslau 1837. 4. Walter, *Gesch. des R. R.* I, p. 473. Savigny a. a. O. C. Hegel, *Geschichte der Städteverfassung von Italien seit der Zeit der röm. Herrschaft bis zum Ausgang des zwölften Jahrh.* Bd. I. Leipzig 1847. S. 64—98.

2400) Cod. Th. XII, 1, 66 (aus dem J. 365) *nec quis ob culpam, ob quam eximi deberet ex ordine, mittatur in curiam.* Mehr bei Roth p. 40. 46 f. 51.

gesehen haben, auch in gesetzlicher Form erblich wurde, gab es unter den Kaisern vor Constantin in den meisten Municipalstädten, wie in Rom, zwei Stände, die Augustales, welche als ein Mittelstand dem römischen *ordo equester* entsprechen, und das Volk (*populus*, *plebs*, *municipes*)[2401]). Die Augustales, welche in der ganzen römischen Litteratur nur einmal erwähnt werden[2]), in Inschriften aber um so häufiger vorkommen, sind erst neuerdings Gegenstand einer Untersuchung geworden, welche noch nicht in allen fraglichen Puncten zum Abschluss gekommen ist[3]). Es fragt sich nämlich 1. Was sind die Augustalen? 2. Wie sind sie entstanden? 3. Wie verhalten sich zu ihnen die ebenfalls als *Ordo* vorkommenden *Seviri Augustales?* Um mit der zweiten Frage über den Ursprung derselben zu beginnen, so ist es unzweifelhaft, dass die Augustales ursprünglich mit dem Cult des Augustus zusammenhängen; nur das ist strei-

2401) *Ordo decurionum et Augustalium et plebs universa.* Inschr. von Suessa Orelli n. 4047, von Praeneste Orelli 1167. 4009. oder *decuriones, Augustales, populus* Orelli 3976. 3807. Grut. 446, 7. oder *decuriones, Augustales, coloni* Orelli n. 3062. *ordo et Augustales et vicani* Orelli n. 3690. S. die grosse Sammlung bei Egger p. 384. 385.

2) Petron. c. 30, 2. *Trimalchioni, VIviro Augustali.* Vgl. c. 57. *Sevir gratis factus sum.*

3) Was in älterer Zeit Reinesius, *Syntagma inscr.* p. 133. Norisius, *Cenot. Pisan.* I, c. 6. Odericus (*Dissertationes et adnotationes.* Romae 1765. 4. p. 101 — 111) mehr beiläufig über die Augustalen beigebracht haben, ist von Morcelli, *Opp.* Vol. I p. 18 kurz zusammengestellt. Ausführlich behandelt den Gegenstand zuerst Egger, *examen critique des historiens anciens de la vie et du règne d'Auguste.* Paris 1844. 8. Append. II. *Recherches nouvelles sur l'histoire des institutions municipales chez les Romains.* p. 357 ff. und A. W. Zumpt, *de Augustalibus et seviris Augustalibus commentatio epigraphica.* Berol. 1846. 4. Auf diese beiden Schriften bezieht sich mein Aufsatz *Ueber die Augustalen* in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1847. n. 63—65. und der von Egger in Revue archéologique, année III, livr. 10 und 12. Eine Entscheidung über die durch die ganz verschiedene Auffassung des Gegenstandes von Seiten Egger's und Zumpt's entstandenen Streitfragen ist, insofern sie sich überhaupt erweisen lässt, durch die Abhandlungen von Henzen, *Ueber die Augustalen* in Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1848 n. 25 — 27 und n. 37 — 40 möglich geworden, in welcher ein bedeutendes neues Material mitgetheilt und benutzt ist. Ich habe hiernach meine eigenen früher ausgesprochenen Ansichten modificiren müssen.

3a) So werden in der marsischen Inschr. Orelli n. 3940 die drei Stände bezeichnet als *decuriones, sexviri, plebs.* Vgl. Grut. p. 344, 6. *Decuriones, VIviri, plebs urbana.* 422, 3. *decuriones et VIviri et municipes.* Mehr bei Zumpt p. 78. Egger p. 382.

tig, welch ein römisches Institut in ihnen nachgeahmt ist. Egger nimmt an, dass die *magistri vicorum*, welche die Feier der *ludi compitalicii* und den Dienst der in den *sacellis* der *compita* aufgestellten Lares und des dazugefügten *genius Augusti* hatten, mit welchem ein Fest den 1. Mai und 1. August verbunden war (S. Th. II, 3, S. 270), das Vorbild der Augustalen seien[2404]), und allerdings findet sich dies Institut in den Municipalstädten ebenfalls in den *magistri Augustales*[5]) oder *magistri Larum Augustorum*[6]); allein es scheint, dass diese mit den hier in Rede stehenden *Augustales* nicht identisch sind[7]). Giebt man dies zu, so muss man die *Augustales* für eine Nachahmung des nach Augustus Tode von Tiberius eingesetzten Priestercollegiums der *Sodales Augustales* halten, welches, aus den Mitgliedern der kaiserlichen Familie und den vornehmsten Personen des Staates gebildet, dem Cult der *gens Julia* gewidmet

2404) Diese zuerst von Orelli *Inscr.* II, p. 197 aufgestellte Ansicht beruht besonders auf Porphyrio ad Horat. Sat. II, 3, 281. *Ab Augusto enim Lares, id est, dii domestici in compitis positi sunt; ex Libertinis sacerdotes dati, qui Augustales sunt appellati.* und Acro ib.: *Iusserat enim Augustus in compitis deos Penates constitui, ut studiosius colerentur. Erant autem libertini sacerdotes, qui Augustales dicuntur.*

5) Orelli n. 3018. Henzen p. 198 n. 4. Zumpt p. 50.

6) Orelli n. 1661. Henzen p. 198 n. 5. 6. 7.

7) S. Zumpt p. 50 ff. Henzen p. 194, welcher dies durch folgende Inschriften beweist: Inschr. von Spoletum Orelli 3959: C. TORASIVS — DEDIT VIviris AVGustalibus ET COMPITalibus LARVM AVGustorum ET MAGistris VICORVM HS $\overline{CXX}$., worin die *compitales Larum Augustorum*, die auch Orelli 3958 vorkommen, von den *VIviris Augustalibus* unterschieden werden. Inschr. von Histonium bei Henzen p. 195: *L. Scantius, L. lib. Modestus VIvir Aug. Mag. Larum August.* Inschr. von Praeneste: *M. Albinius — — Aug. Mag. August.* In Bezug auf die Scholiasten des Horaz nimmt Henzen an, dass dieselben von *Magistris Augustalibus* reden, die sie jedoch mit den Augustalen verwechseln. „Uebrigens hat bereits Borghesi (*Bull. d. Inst.* 1842 p. 105) diese Ansicht ausgesprochen, indem er gleichfalls die *Magistri Larum Aug.* oder *Magistri Augustales* oder *IIIIviri Augustales* für die vom Augustus eingesetzten (s. Th. II, 3, S. 270) und von jenen Scholiasten erwähnten Priester hält; doch ist er der Meinung, dass, wenn in den Städten, wo diese bereits bestanden, nachher die eigentlichen Augustalen eingeführt werden sollten, beide sich vereinigten, indem zugleich aus den Viermännern Sechsmänner wurden, die alsdann den ausführlichen Namen *Sexviri Mag. Lar. Aug.* oder *Sexviri Mag. Aug.* angenommen hätten. Man kann diese Auffassung gelten lassen, wenn man der Trennung in zwei Aemter durchaus entgegen ist.“ Ausserdem bemerkt Henzen, dass auch in Municipalstädten *vicomagistri* neben *Augustales* vorkommen (p. 197), so dass die *Augustales* nicht die Stelle der römischen *vicomagistri* vertreten haben können, wie dies Orelli und Egger annehmen.

war[2408]). Wie in Rom selbst nach diesem Muster Collegia von Privatleuten zur Verehrung des Augustus zusammentraten[9]), so müssen auch in den Municipien sich solche *collegia* gebildet haben, die, weil sie aus freiem Willen, nicht durch ein gemeingültiges Gesetz entstanden[10]), weder in der Zahl noch in der Classe der aufzunehmenden Personen genau mit ihrem Muster übereinstimmten[11]), noch auch überall gleichartig organisirt gewesen zu sein scheinen. In Betreff dieser Organisation handelt es sich namentlich um den oben bezeichneten dritten Punct, nämlich die Bedeutung der *seviri Augustales*. In Unteritalien, d. h. in Lucanien, Apulien, Calabrien, Bruttii, ferner in einem Theile von Samnium und Campanien kommen als zweiter Stand nur *Augustales*, nicht *seviri* vor[12]); als Vorsteher derselben ein *curator*[13]), ferner *quinquennales*[14]), *quaestores*[15]); dage-

2408) Tacit. Ann. I, 54. *Idem annus* (14 p. Chr.) *novas cerimonias accepit addito sodalium Augustalium sacerdotio, ut quondam T. Tatius retinendis Sabinorum sacris sodales Titios instituerat. Sorte ducti e primoribus civitatis unus et viginti. Tiberius Drususque et Claudius et Germanicus adiiciuntur.* Hist. II, 95. *caesae publice victimae cremataeque; facem Augustales subdidere, quod sacerdotium, ut Romulus Tatio regi, ita Caesar Tiberius Juliae genti sacravit.* Vgl. Annal. III, 64. Borghesi, *Memorie dell' Instituto di corrispondenza arch.* III, p. 161 ff. Zumpt a. a. O. p. 12 f. Der Annahme, dass diesen *sodales* die Municipalaugustalen nachgebildet seien, folgen Borghesi, *Bull. d. Inst.* 1842 p. 106 ff. Zumpt und Henzen p. 290.

9) Tac. Ann. I, 73. *inter cultores Augusti, qui per omnes domus in modum collegiorum habebantur.*

10) Henzen p. 293. Zumpt p. 16.

11) Der Hauptbeweis dafür, dass die *Sodales Augustales* das Vorbild der Municipalaugustalen sind, liegt darin, dass sich die letzteren nicht vor Tiberius nachweisen lassen. Sie kommen zuerst im Jahre 22 p. Chr. (Henzen p. 195), dann 26 p. Chr. (Orelli n. 4046), dann immer häufiger vor. Dagegen ist durchaus unerklärt, warum, während die römischen *sodales* aus den ersten Personen des Staates gewählt sind, die Municipalaugustalen auch in der ersten Zeit nie aus den *patroni* oder *honoribus functi*, noch aus Decurionen, sondern immer aus gewöhnlichen Bürgern, häufig aus Freigelassenen gewählt werden, ein Umstand, auf den Egger mit Recht besonderes Gewicht legt (S. meine Abhandl. S. 502). Dass die Augustalen ein Collegium bildeten, zeigen viele Inschriften. *Collegium Augustalium* Orelli n. 3953. *corpus Augustalium* Maffei *Mus. Ver.* p. 477, 2. Grut. p. 372. *Augustales corporati.* S. Zumpt p. 40 ff. Egger p. 382.

12) Henzen p. 201 ff.

13) Inschr. von Misenum bei Henzen p. 203 n. 13. *L. Licinio Primitivo ornamentis decurion. honorato, curatori Augustal. perp. Augustales corpor*(ati) *ob perpetuam et plurifariam munificentiam eius et quod res negotiaque eorum integre administret.*

14) Henzen p. 207 n. 23 ff.

15) In sieben Inschriften von Allifae finden sich unter den *Augusta-*

gen giebt es nur *seviri*, nicht aber *Augustales* in Gallia Narbonensis[2416]) und durchschnittlich im cisalpinischen Gallien[17]); endlich ist die regelmässigste und vollständigste Form der Organisation die, dass es *Seviri Augustales* und *Augustales* zugleich giebt, wie dies namentlich in den Städten Mittelitaliens, d. h. in Latium, und zum Theil in Campanien, Samnium, Picenum, Umbrien und Etrurien üblich war[18]), in welchem Falle die *seviri* als die Vorsteher des Collegiums der Augustalen zu betrachten scheinen. Ich habe früher mit Egger angenommen, dass das Collegium der Augustalen bei seiner Einsetzung überhaupt nur aus *seviris* bestand, deren Amt jährig war, und dass die gewesenen *seviri Augustales*, welche nun eigentlich *Sevirales*[19]), oft aber auch mit beibehaltenem ursprünglichem Namen *seviri Augustales*[20]) heissen, allmälig einen eignen *ordo* gebildet hätten, in welchen man also durch die Verwaltung des Sevirat's eingetreten sei; nach H. Henzen's Untersuchungen ist diese Erklärung nur für diejenigen Städte beizubehalten, in welchen es nur *Seviri* und *Sevirales*, nicht aber *Augustales* giebt. Wo dagegen nur *Augustales* erwähnt werden, kann das Collegium auf diese Weise nicht entstanden sein; wo endlich *seviri Augustales* und *Augustales* zu gleicher Zeit vorhanden sind[21]), müssen, wie Zumpt als allgemeine Regel annimmt, die letzteren lebenslänglich[22]), die ersteren aber als jährlich wechselnde Beamte gedacht werden[23]). Die Sechszahl dieser Beam-

les Quästoren, aber keine *seviri*. Das Nichtvorhandensein derselben in diesen Gegenden folgt auch daraus, dass die *Augustales* Spiele geben, was, wo *Seviri* sind, diesen zukommt. Henzen p. 209 n. 28. Inschr. von Luceria: *C. Obinius Favor P. Didiolenus Strato Augustales pro munere* — —.

2416) Henzen p. 209 ff.

17) Henzen a. a. O.

18) Henzen p. 213.

19) *ordo Seviralium* Orelli n. 2229. *Sevirales* Marini *Atti* I, p. 45.

20) S. die Sammlung bei Orelli II, p. 197 ff.

21) So giebt es z. B. in Veji (Orelli n. 3706) *Centumviri, et seviri et Augustales et municipes*.

22) S. Zumpt p. 31. Vgl. die Inschr. bei Henzen p. 215 n. 31. *Q. Insteio Diadumeno Augustali. Coluit annis XXXXV. Vixit annis LXXXIV*.

23) Der Hauptbeweis liegt in der von Henzen beigebrachten Inschrift unbestimmten Fundortes in Visconti, *Opere Varie* I, p. 79. *IIIIprimi*

ten wegen der Aehnlichkeit, welche die Augustalen als zweiter Stand mit dem *ordo equester* haben, auf die *seviri equitum Romanorum* (S. Th. II, 1, S. 261) zurückzuführen[2424]), ist in Ermangelung jeder Analogie zwischen dem priesterlichen Collegium der Augustalen und dem militärisch-politischen Institut der *equites equo publico* unmöglich; die *VIviri* in priesterlichen und andern Collegien sind aber überhaupt nicht selten[25]).

Die Ernennung der Augustales geschieht *decreto decurionum*[26]); wählbar sind sowohl *ingenui* als Freigelassene[27]); dem Range nach stehen sie den Decurionen zunächst[28]); sie bilden ein Collegium (S. Anm. 2411), welches ursprünglich dem Cultus der *gens Julia* gewidmet ist, seine priesterlichen Functionen aber später auch über den Cult der übrigen Kaiser ausgedehnt zu haben scheint; auch wo eigene Collegia für diese erwähnt werden, wie die *Claudiales* und *Flaviales,* scheinen diese mit den Augustalen zum Theil identisch zu sein, zum Theil in genauer Verbindung zu stehn[29]). Sie führen eine

natale Juliae Augustae in pu(blico) *cenam decurion*(ibus) *et Augu*(stalibus) *dederunt; eorum Seviri* (munus) *familia gladiat*(oria ediderunt.) ferner in der Inschr. von Gabii Orelli 3741, wo ein *sevir Augustalium,* und in der Inschr. Murat. 1104, 7, wo ein *ordo seviralium et Augustalium* vorkommt, woraus man sieht, dass nicht überall die Augustalen gewesene *seviri* sind, was ich nach Egger annahm. Endlich zeigt der Titel *seviri Augustales Quinquennales* (s. die Beispiele bei Zumpt p. 79), dass die Seviri Beamte waren. Uebrigens durften, wie es scheint, die Seviri nicht nothwendig aus dem Collegium gewählt werden, da zuweilen es besonders bemerkt wird, dass sie Augustalen waren. Orelli 3926. *VIvir idem Augustalis.* Grut. p. 475, 6. *VIvir et Augustalis.* Mehr s. bei Zumpt p. 62. und über die jährige Dauer p. 68. Die letztere geht hervor aus der Wiederholung des Amtes. S. Orelli 3919. *VIvir Aug. II.* Orelli 3922.

2424) Zumpt p. 55 ff. Dagegen s. Borghesi, *Bull. d. Inst.* 1842 p. 106. meine Abh. p. 505 f. Henzen p. 293.

25) So waren für die Colonie Capua nach der lex Servilia sechs *pontifices* bestimmt. Cic. de l. agr. II, 35, 96. Im J. 11 p. Chr. stiften die Narbonenser einen Altar des Augustus, *ad quam quotannis VIIII K. Octobr. — tres equites Romani a plebe et tres libertini hostias singulas immolent.* (Orelli n. 2489.) Anderes führt an Henzen p. 294.

26) Orelli 2980. *qui inter primos Augustales a decurionibus Augustalis factus est.* Murat. p. 90, 8. D. D. AVG.

27) S. die Sammlung bei Zumpt p. 22 ff.

28) Daher erhalten sie auch *ornamenta decurionalia* (Grut. 1099, 2. 409, 7). Mehr bei Zumpt p. 25—30.

29) In Benevent z. B. (Orelli n. 2372) ist eine Person *Augustalis Claudialis* vgl. Orelli 2373. Murat. 192, 2. Ebenso *VIvir II. Clau-*

eigene Casse[2430]), aus welcher sie ihre Opfer und Festmahlzeiten bestreiten. Die ersten halten sie ohne Zweifel in den Tempeln des Augustus, welche in keiner Municipalstadt fehlten, die zweiten zuweilen in eigenen Localen, wie in Caere in einem *phretrium*[31]). Bei ihrer Aufnahme zahlen sie ein Antrittsgeld[32]) und sowohl bei dem Beginne als während der Zeit ihres Amtes geben sie auf ihre Kosten Gastmahle und Spiele[33]). Das Institut der Augustalen hatte ein ähnliches Schicksal, wie das der Decurionen; was anfänglich eine Ehre gewesen war, fing an, ein *onus* zu werden[34]), dessen Uebernahme am Ende ebenso erblich in den Familien der Augustalen wurde, als die Lasten der Decurionen in dem Stande forterbten, so dass vielleicht erst

dialis et Augustalis. So auch *Sexvir Augustalis et Flavialis* Or. 1228. 3726. Mehr bei Zumpt p. 33 ff. Henzen p. 291.

2430) Ein *curator arcae Augustalium* Marini, *Iscr. Alb.* p. 85. *quaestores Augustalium* in Allifae Grut. p. 460, 9. 457, 3. Mehr bei Henzen p. 207. 208. In Ostia haben die *Seviri* eine *arca* O. Jahn, *Spec. epigr.* p. 114, ebenso in Narbo Grut. p. 424, 12.

31) Orelli n. 3787. 3788. *Vesbinus. Aug. L. Phetrium* (so ist beide Male geschrieben) *Augustalibus. municipii. Caeritum. loco. accepto. a. re. p. sua. impensa. omni. exornatum. donum. dedit.*

32) Die Zahlung einer solchen *pecunia honoraria,* welche man auch bei dem Antritt des Decurionates, des IIvirates (Henzen p. 302 n. 38. *Divo Nervae L. Vettius L. f. Serg. Catulus IIvir i. d. ex pecu. honor. IIvir. sui. l. d. p. d. d.*) zu zahlen pflegte, geht daraus hervor, dass zuweilen ein *Augustalitatis honos gratuitus* (Orelli 3213) oder *Augustalis gratuitus* (Grut. p. 172, 13) vorkommt. S. Zumpt p. 41. 42. und über die *pro seviratu* zu zahlende Summe p. 69 ff. Dass das Geld aber nicht in die *arca Augustalium* floss, sondern an die Stadt fiel, schliesst Henzen p. 302 n. 37 aus folgender Inschr. von Teanum: S. C. BALNEVM. CLODIAN EMPTVM. CVM. SVIS. AEDIFICIS EX. PECVNIA. AVGVSTAL. HS — Es folgen sechs Namen im Genitiv, also die *Seviri,* die das Geld gezahlt hatten.

33) Dies wird öfters bei den *Seviris* erwähnt, z. B. Grut. p. 1073, 6 in einer spanischen Inschr. *S. Quintius — Fortunatus ob honorem VIvir. ex d. ordinis soluta pecunia petenti populo donum de sua pecunia dato epulo civib. et incolis et circensibus factis d. d.*

34) In dem Testamente bei Orelli n. 3678 (Zumpt p. 45) hinterlässt jemand den Augustalen von Petilia in Calabrien ein Vermächtniss: *quo facilius statis diebus epulas obire possint, quod ipsum ad utilitatem reip. n.*(ostrae) *pertinere existimavi, facilius subituris onus Augustalitatis, dum hoc commodum ante oculos habent.* Zu dem Vermächtniss gehört ein Weinberg, dessen Ertrag für die *epulae* bestimmt wird, damit die, *qui ad munus Augustalitatis compellentur,* dadurch eine Erleichterung haben sollen. In einem andern Testament Grut. p. 378, 1 vermacht jemand in Barcino etwas *ea conditione, ut liberti mei, item libertorum meorum libertarumque liberti, quibus seviratus contigerit, ab omnibus muneribus seviratus excusati sint.*

hiedurch sich ein *ordo Augustalium* bildete[2435]), in welchem schon die Kinder zu den Leistungen des Collegiums herangezogen wurden[36]), während neue Mitglieder fast ausschliesslich aus Freigelassenen hinzukamen, weil diese für die Curien nicht in Anspruch genommen werden konnten. In diesem Umstande liegt wenigstens für die spätere Zeit eine Erklärung der grossen Unähnlichkeit, welche in Hinsicht auf das *genus hominum* zwischen den grösstentheils aus Freigelassenen bestehenden Municipalaugustalen und den aus den höchsten Personen des römischen Staates genommenen *sodales Augustales* stattfindet. Mit der Verbreitung des Christenthums nimmt der Stand der Augustalen ein Ende.

Was endlich die Gemeinde im Ganzen betrifft, welche, insofern sie nicht in den beiden bevorzugten Ständen enthalten ist, als *populus*, *plebs* oder *municipes* bezeichnet wird, so ergänzte sich diese auf viererlei Weise, indem ihr theils die Kinder der Gemeindemitglieder durch das Recht der Geburt *(origine)* angehörten[37]), theils durch Aufnahme Fremder in den Communalverband *(allectio inter cives)*[38]), durch Freilassung von Sclaven oder durch Adoption eines Abkömmlings einer fremden Stadt von Seiten eines Bürgers die Zahl der *municipes* sich vermehrte. Von den Bürgern *(municipes)* sind indessen zu unterscheiden die *incolae*[39]), wie bei den Griechen von den *πολῖται* die *μέτοικοι,* insofern diese der Gemeinde weder durch Geburt noch auf eine der andern erwähnten Arten angehörten, sondern durch Niederlassung *(Laris collocatio)*[40]) ihr Domicil

2435) Orelli 2204 und die Sammlung bei Zumpt p. 48 f.

36) Orelli n. 3937.

37) Cod. Just. X, 38, 4. *Origine propria neminem posse voluntate sua eximi manifestum est.* Ueber die Gemeindeangehörigkeit s. ausser Roth p. 121 ff. besonders Kuhn, *Beiträge* S. 1 ff.

38) Orelli n. 3710. 3711. Vgl. Tacit. Ann. IV, 43, wo von einer nichtrömischen Stadt, Smyrna, die Rede ist. Kuhn p. 3. In griechischen Städten verkaufte man zuweilen das Bürgerrecht. Dio Cass. LIV, 7, wo Augustus den Athenern verbietet, *μηδένα πολίτην ἀργυρίου ποιεῖσθαι.*

39) *municipes et incolae* Orelli n. 3705. 3707. — *coloni et inquilini* ib. 3712. *coloni incolique* ib. 2489. Vgl. n. 3708. *C. Tull Flaminius decurionis filius, domo Catina ex provincia Siciliae incola Antipolitanus.*

40) Cod. Theod. XII, 1, 52. und das Genauere bei Kuhn S 6.

in dem Orte genommen hatten. Die Niederlassung (das *domicilium*), durch welche der *incola* aus der Zahl der Fremden heraustritt, welche sich eines vorübergehenden Geschäftes wegen längere Zeit an einem Orte aufhalten[2441]), verpflichtet den *incola* zur Uebernahme aller bürgerlichen Leistungen, und gewährt ihm wenigstens später auch die Theilnahme an den städtischen Ehrenstellen[42]), ohne jedoch seine Verpflichtung gegen die Stadt, welcher er *origine* angehört, aufzuheben[43]).

III. Die Städte nichtrömischer Verfassung.

Das reiche Material, welches über die Verfassung der griechischen Städte des römischen Reiches — denn von diesen haben wir allein Kenntniss — in Münzen und Inschriften vorliegt, würde, wenn es zu einer übersichtlichen Darstellung verarbeitet wäre[44]), auch über diejenigen Veränderungen einigen

2441) Daher die dreifache Unterscheidung *Coloni, incolae, hospites adventores* Grut. p. 181, 1. *municipes, incolae, hospites et adventores* Grut. p. 444, 8. Vgl. Reines. *Cl.* VI n. 22. Griechisch: C. I. Gr. n. 2286. Ἀθηναίων καὶ Ῥωμαίων καὶ τῶν ἄλλων κατοικοῦντες καὶ παρεπιδημοῦντες und mehr bei Eckhel, *D. N.* III, p. 306ᵇ. Letronne, *Recueil* I, p. 340. Die κατοικοῦντες sind die *incolae*, die παρεπιδημοῦντες die *negotiatores*, deren Aufenthalt vorübergehend ist, οἱ κατεργαζόμενοι (C. I. Gr. n. 2053) oder πραγματευόμενοι. K. Keil, *Analecta epigr. et onomatol.* p. 80. Vgl. Kuhn, *Beiträge* S. 27 f.

42) S. Kuhn S. 11. In früherer Zeit scheint das Letztere nur ausnahmsweise gestattet gewesen zu sein. Agennius Urbicus p. 84 L. *Sed haec quaedam coloniae aut beneficio conditorum perceperunt, ut Tudertini, aut postea apud principes egerunt, ut Fanestres, ut incolae, etiamsi essent alienigenae, qui intra territorium colerent, omnibus honoribus fungi in colonia deberent. Hoc Fanestres nuper impetraverunt, Tudertini autem beneficio habent conditoris.* Andere Beispiele giebt Orelli n. 3709. 3725. *adlecto in curiam Lugdunensium nomine incolatus.* Ueber die spätere Zeit s. Cod. Just. X, 39, 5. *Si in patria uxoris tuae vel qualibet alia domicilium defixisti, incolatus iure ultro te eiusdem civitatis muneribus obligasti.* Ib. 6. *Privilegio speciali civitatis non interveniente, tamen originis ratione ac domicilii voluntate ad munera civilia quemque vocari certissimum est.*

43) Gaius Dig. L, 1, 29. *Incola et his magistratibus parere debet, apud quos incola est, et illis, apud quos civis est, nec tantum municipali iurisdictioni in utroque municipio subiectus est, verum etiam omnibus publicis muneribus fungi debet.* Das Genauere über dies doppelte Verhältniss s. bei Kuhn S. 12 ff.

44) Eine solche giebt allerdings F. W. Tittmann, *Darstellung der griechischen Staatsverfassungen.* Leipzig 1822. Allein der in diesem Buche gesammelte Stoff ist seit dieser Zeit ausserordentlich vermehrt worden.

Aufschluss geben, welche in den griechischen Communen durch die römische Verwaltung hervorgebracht wurden. Bei dem jetzigen Stande der Untersuchung lassen sich über diesen Punct, auf welchen es hier allein ankommt, nur einige einzelne Bemerkungen machen.

Die erste Maassregel, welche die Römer überall in gleicher Weise zur Anwendung brachten, wo sie griechische Verfassungen bestehen liessen, war die, dass sie sofort bei der Einrichtung der Provinz in allen, auch den sogenannten freien Städten eine oligarchische Verfassung nach timokratischen Grundsätzen einrichteten, wie dies sowohl im Allgemeinen bezeugt[2445]), als von Sicilien, Macedonien (S. Anm. 737), Achaia (Anm. 788), Syria (Anm. 1249) besonders berichtet ist. Das Verfahren dabei war, dass die Zahl der activen, d. h. zu Wahlen berechtigten und zugleich wählbaren Bürger auf die Besitzenden beschränkt, und der besitzlosen Menge das active Bürgerrecht entzogen wurde[46]). Wie die alte Demokratie der Athener dadurch beseitigt wurde, dass im J. 411 v. Chr. der Rath der Vierhundert die Zahl der athenischen Bürger auf 5000 beschränkte[47]), welche die dreissig Tyrannen hernach auf 3000 herunterbrachten[48]), so wurde in allen griechischen Städten die beschliessende Volksversammlung auf die Besitzenden reducirt, und so aus der Masse der *plebs* der später oftmals vorkommende Stand der *possessores* d. h. der Activbürger, ausgesondert[49]). Ein Beispiel hievon giebt die Stadt Tarsos in Cilicien, in welcher es zu Dio Chrysostomus Zeit ausser der βουλή und dem δῆμος ein πλῆθος οὐκ ὀλίγον ὥσπερ ἔξωθεν τῆς πολιτείας gab, von welchen Dio sagt: τούτους εἰώθασιν ἔνιοι Λινουργοὺς καλεῖν[50]). Diese Proletarier, zu denen namentlich Hand-

2445) Cic. ad Q. fratr. I, 1, 8, 25. *provideri abs te, ut civitates optimatium consiliis administrentur.* Vgl. oben Anm. 1783. 1784.

46) S. Kuhn, *Beitr.* S. 42.

47) Thucydides VIII, 65. 72. K. Fr. Hermann, *Gr. Staatsalt.* §. 166.

48) Xenoph. H. Gr. II, 3, 18 f.

49) Daher *ordo possessoresque* Orelli zu n. 3734 und häufig in den juristischen Quellen. Dig. L, 9, 1. Cod. Theod. XI, 22, 2.

50) Dio Chrysost. Vol. II p. 43 R. Unter den nicht activen Bürgern sind namentlich βαφεῖς, σκυτοτόμοι, τέκτονες. Ibid. p. 45.

werker mitgehörten, kamen in die Volksversammlung[2451]) zwar als Zuhörer, aber active Bürger waren sie nicht, da das active Bürgerrecht 500 Drachmen kostete[52]). Was den Senat und die Behörden betrifft, so erhielten sich die mannigfachen Formen beider, wie sie bei der Organisation der Provinzen anerkannt waren, wahrscheinlich unverändert durch die ganze vorconstantinische Zeit hindurch. In Bithynien und vielleicht auch in den andern Theilen Asiens, welche Pompejus organisirte, waren die Senatoren lebenslänglich, und ergänzten sich durch die Personen, welche Aemter bekleidet hatten[53]), in der Art wie es in Städten römischer Verfassung Sitte war; auch in Sicilien, wo der Rath durch Wahl ergänzt wurde[54]), wie in Massilia[55]) war die senatorische Würde lebenslänglich; in vielen Städten Kleinasiens dagegen scheint der auf der Phylenverfassung beruhende, jährlich wechselnde Rath, wie er in Athen war[56]), bis über die Zeiten der Antoninen und vielleicht noch viel später fortgedauert zu haben[57]), während die griechischen Magistrate noch über die Zeit des Constantin hinaus sich erhielten[58]). Zu den in römischer Zeit neu entstandenen städtischen Aemtern gehört zunächst das der Censoren, welches zwar

2451) *οὓς εἰ μὲν οἴεσθε βλάπτειν ὑμᾶς καὶ στάσεως ἄρχειν καὶ ταραχῆς, ὅλως ἐχρῆν ἀπελάσαι καὶ μὴ παραδέχεσθαι ταῖς ἐκκλησίαις.*

52) *τί οὖν σὺ κελεύεις ἡμᾶς; τοὺς ἅπαντας ἀναγράψαι πολίτας; ναί φημι — — οὐ μὲν γάρ, ἄν τις καταβάλῃ πεντακοσίας δραχμὰς, δύναται φιλεῖν ὑμᾶς.*

53) Plin. ep. X, 84 (83).

54) Cic. acc. in Verr. II, 49, 120.

55) Strabo IV, p. 179. *Διοικοῦνται δ' ἀριστοκρατικῶς οἱ Μασσαλιῶται — ἀνδρῶν ἑξακοσίων καταστήσαντες συνέδριον, διὰ βίου ταύτην ἐχόντων τὴν τιμὴν, οὓς τιμούχους καλοῦσι. Πεντεκαίδεκα δ' εἰσὶ τοῦ συνεδρίου προεστῶτες, τούτοις δὲ τὰ πρόχειρα διοικεῖν δέδοται. πάλιν δὲ τῶν πεντεκαίδεκα προκάθηνται τρεῖς οἱ πλεῖστον ἰσχύοντες, τούτων δὲ εἷς.*

56) K. Fr. Hermann, *Gr. Staatsalterth.* §. 108.

57) S. die Cyzicenischen Inschriften C. I. Gr. n. 3661 ff. und Böckh zu n. 3665.

58) So in Athen. Marini Vita Procli c. 36 ed. Boisson. p. 28. *Ἐτελεύτησε δὲ τῷ δ' καὶ κ' καὶ ρ' ἔτει ἀπὸ τῆς Ἰουλιανοῦ βασιλείας, ἄρχοντος Ἀθήνῃσι Νικαγόρου τοῦ νεωτέρου, μηνὸς κατὰ μὲν Ἀθηναίους Μουνυχιῶνος ιζ', κατὰ δὲ Ῥωμαίους Ἀπριλίου ιζ'.* Julian. Orat. I, p. 8 C Spanh. *βασιλεὺς γὰρ ὢν καὶ κύριος πάντων* (Constantinus) *στρατηγὸς ἐκείνων* (Atheniensium) *ἠξίου καλεῖσθαι.* Vgl. Spanheim Vol. II p. 76. Libanius Vol. I p. 427 R. *καὶ προῆλθεν, ὦ βασιλεῦ, δαπανῶν εἰς τὴν τοῦ καλουμένου στρατηγοῦ λειτουργίαν. καὶ τοῦτον αὐτὸς εἶδον ἐν ἐκείνῃ τῇ στολῇ παραπεμπόμενον ὑπ' εὐφημιῶν.*

nur in Sicilien und Bithynien nachweisbar ist, aber in allen Provinzen, wenn auch nicht in gleichmässiger Form vorhanden war; — denn auch ausserhalb Siciliens und Bithyniens ist von einem regelmässigen Verfahren in der Aufzeichnung der Fremden[2459]) und Bürger[60]), der Schätzung zum Behufe der Abgaben[61]) und der *lectio senatus*[62]) die Rede — ferner wahrscheinlich verschiedene Polizeibehörden, wie der *praefectus vigilum* zu Nemausus[63]) und in den Städten des Orientes die Irenarchen[64]); endlich die Commission des Senates, welche unter dem Namen der *decem primi*, *quinque primi*, *viginti primi* schon in alter Zeit in Rom und den italischen Municipien[65]),

2459) C. I. Gr. n. 2053. Inschr. von Mesambria in Thracien. *Ἀγαθῇ τύχῃ. Ἀγορανόμοι τῆς λαμπροτάτης Μεσαμβριανῶν πόλεως, Αὐρ. Ἀσκληπιάδης Ἀσκληπιάδου καὶ Δημοσθένης Τατᾶ? βουλευταί, παρακαλοῦσιν πάντας τοὺς κατεργαζομένους τὴν πόλιν* (d. h. *negotiatores*) *ἔρχεσθαι καὶ ἀπογράφεσθαι κατὰ τὸν νόμον τῆς πόλεως καὶ τὸ ἔθος.*

60) In Tarsos. Dio Chrys. II, p. 44 R. *πολιτογραφοῦντός τινος.* In Ancyra. S. Anm. 2462.

61) S. über Syrien oben S. 179. 188.

62) So in Ancyra in Galatia etwa zu Caracalla's Zeit. C. I. Gr. n. 4015. *κ(αὶ) τὴν βουλογραφίαν ἐκ πολλοῦ τατ(αλελειμ)μένην μετὰ (λό)γου ἀκριβώσαντα.* n. 4016. *Τ. Φλ. Γαΐανον, ἱππέα Ῥωμαῖον καὶ δὶς τὴν πρώτην ἀρχὴν ἄρξαντα καὶ πολειτογραφήσαντα.* n. 4017.

63) Orelli n. 2157. Reines. p. 424, 60. Vgl. die *νυκτερινὴ στρατηγία* in Tralles C. I. Gr. n. 2930. Vgl. C. I. Gr. Vol. II n. 2930. Vol. III n. 3948.

64) Der Irenarch ist wohl identisch mit dem *στρατηγὸς ἐπὶ τῆς εἰρήνης*, der in Smyrna vorkommt (C. I. Gr. n. 3151); er wird aus zehn von der Stadt vorgeschlagenen Personen durch den Statthalter der Provinz gewählt. Aristides Vol. I p. 523. *ἐπέμπετο τοῖς ἡγεμόσι κατ᾽ ἐκείνους τοὺς χρόνους ἀφ᾽ ἑκάστης πόλεως ἑκάστου ἔτους ὀνόματα δέκα ἀνδρῶν τῶν πρώτων. ταῦτα ἔδει σκεψάμενον τὸν ἡγεμόνα ἕνα, ὃν προκρίνειεν ἐξ ἁπάντων, καθιστάναι φύλακα τῆς εἰρήνης.* Digest. L, 4, 18 §. 7. *Irenarchae quoque, qui disciplinae publicae et corrigendis moribus praeficiuntur.* Cod. Theod. XII, 14. Cod. Just. X, 75. Sowohl in Inschriften kommt er öfters vor, als auch in den Geschichten der Märtyrer. S. Augustini Epist. 140. 159. Euseb. Hist. eccl. IV, 15. Ruinart, *Acta primor. Mart.* ed. 1713 p. 32. 46. 162.

65) Niebuhr, *R. G.* I, S. 339. 378 nimmt an, dass die *decemprimi* in Rom die *principes* der zehn Decurien des Senates waren, dieselben, die das Decemvirat der *Interreges* bildeten. (S. oben Th. II, 1, S. 297); später seien es zehn Consulare der *gentes maiores* gewesen (II, 2, S. 131. 197). In den latinischen Städten und hernach in den italischen Municipien überhaupt übernehmen sie namentlich Gesandtschaften. Liv. VIII, 3. *Decem principes Latinorum Romam evocaverunt.* XXIX, 15. *decreverunt, ut consules magistratus denosque principes Nepete, Sutrio, Ardea, Calibus, Alba, Carseolis, Sora, Suessa, Setia, Circeiis, Narnia, Interamna — Romam excirent.* In den genannten latinischen Colonien gab es also überall *decemprimi,* welche etwas weiter unten *primores earum coloniarum* genannt werden. Cic. pr. Rosc. Am. 9, 25. *Itaque decurio-*

dann in den sicilischen Städten und in Massilia[2466]) besonders zur Uebernahme von Gesandtschaften bestimmt war, in den asiatischen Städten aber eine andere Organisation und einen neuen Zweck erhielt. Denn die *δεκάπρωτοι* der Städte des Orients[67]) sind nicht wie die italischen *decem primi* die ersten Senatoren nach der Rangordnung des Album, sondern ein jährlich wechselnder Ausschuss der *βουλή*, welcher mit der Eintreibung der Steuern beauftragt, und für den Ausfall in denselben persönlich verantwortlich ist[68]), so dass er den Beamten zugezählt wird, während die italischen *decem primi* gerade im Gegensatze zu den Magistraten als ausserordentliche Repräsentanten der Curie fungiren. Viele Umgestaltungen des Beamtenwesens in den griechischen Städten sind für uns unerkennbar, da alte Namen zuweilen für neue Behörden unverändert beibehalten wurden; sowie z. B. die *IIviri* der römischen Co-

num decretum statim fit, ut decem primi proficiscantur ad L. Sullam, doceantque eum, qui vir Sex. Roscius fuerit. ad Attic. X, 13. *Evocavit* (Antonius) *litteris e municipiis decem primos et IIIIviros* Vgl. Grut. p. 302, 2. Orelli n. 3757. und die Pisanische Inschrift n. 642. So giebt es *sexprimi* in Tibur Orelli n. 3756. Vgl. oben Anm. 1723.

2466) In Centuripae *decemprimi* Cic. acc. in Verr II, 67, 162. in Agyrium *quinque primi* III, 28 in. Vgl. die *XVprimi* in Massilia Caes. B. C. I, 35. *Evocat ad se Caesar Massiliensium quindecim primos.* Strabo IV, p. 179.

67) In Amorgos C. I Gr. n. 2264. *γνώμη στρατηγῶν καὶ δεκαπρώτων, ἐχόντ[ων δ]ὲ καὶ τὴν πρυταν[ικ]ὴ[ν ἐ]ξουσίαν.* In Smyrna n. 3201. In Philadelphia ein *ἀνὴρ δεκαπρωτευκὼς ἐπισήμως, κεκουρατορευκὼς φιλοτείμως, πανηγυριαρχήσας ἐκτενῶς* n. 3418. 3429. In Cius in Bithynien *δεκάπρωτος* n. 3732. In Tralles *δεκαπρωτεύσας* n. 2930b Vol. II p. 1123b. In Patara *ἄνδρα καὶ ἐν τῷ Λυκίων ἔθνει καὶ τῇ πατρίδι πάσας τὰς ἀ[ρ]χὰς τελέσαντα καὶ δεκαπ[ρωτ]εύσαντα* n. 4289. In Phaselis ein *εἰκοσαπρωτεύσας* n. 4332. In Jotapa in Cilicien *προγόνων παναρέτων καὶ δεκαπρώτων* n. 4413. *δεκαπρωτεύσας ἀμέμπτως* n. 4415. In Thyatira in Lydien *δεκαπρωτεύσας ἔτη ι'* n. 3490. *δεκαπρωτεύσας καὶ πάσα[ι]ς [τ]αῖς [λ]οιπαῖς τῆς [πατρίδος ὑπηρεσίαις χρηστὸς]* n. 3496. Vgl. n. 3498.

68) Digest. L, 4, 1 §. 1. *Patrimonii sunt munera rei vehicularis, item navicularis, decemprimatus; ab istis enim periculo ipsorum exactiones solennium celebrantur.* Ulpian. Dig. L, 4, 3 §. 10. *Decaprotos etiam minores annis viginti quinque fieri — pridem placuit, quia patrimonii magis onus videtur esse.* L, 4, 18 §. 26. *Mixta munera sunt decaprotiae et icosaprotiae, ut Herennius Modestinus.— decrevit. Nam decaproti et icosaproti tributa exigentes et corporale ministerium gerunt, et pro muneribus defunctorum fiscalia detrimenta resarciunt.* S. Huschke *über den Census der früheren Kaiserzeit* S. 143. Roth p. 71. Rüdiger p. 10. Hegel S. 41. 51. 95. 96.

lonien ἄρχοντες heissen[2469]); eine wirkliche Gleichförmigkeit insbesondere in der Einrichtung der Curien scheint erst durch die Verordnungen der constantinischen Zeit und namentlich in Folge der Einführung des Codex Theodosianus (438 p. Chr.) im ganzen römischen Reiche bewirkt zu sein.

2469) Z. B. in Neapolis. C. I. Gr. n. 5836. 5838. 5843. In der Colonie Corinthus giebt es *στρατηγοί* Libanius Vol. I p. 429 R. *καὶ ἅμα ταῦτα ἔπασχε καὶ παρὰ Κορινθίοις ἐλειτούργει τὰ τῶν καλουμένων στρατηγῶν.*

Berichtigungen.

S. 1 Anm. 2 Z. 2 v. unten lies: *ὅρος*.
- 21 Anm. 80 Z. 3 v. unten lies: Es scheint anzunehmen.
- 40 Anm. 187 Z. 4 v. unten lies: und auf Madv.
- 53 Z. 11 lies: aus Caligula's Zeit.
- 74 Anm. 377 lies: *ex decem legatorum*.
- 133 Anm. 860 lies: So unter Lucullus.
- 133 Anm. 861 lies: So unter Sulla.
- 135 Anm. 876 ist der letzte Theil der Anm. von den Worten Diese unterthänigen Städte an zu streichen, da die dort angeführten Beispiele auf die sullanischen Bezirke keinen Bezug haben.
- 173 Anm. 1199 vorletzte Z. lies: war Cyprus Senatsprovinz.
- 264 vorletzte Z. ist das Wort denn zu streichen.

Druck von Breitkopf und Härtel in Leipzig.

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Becker, Wilhelm Adolf,

Handbuch der römischen Alterthümer

Bd.: 3,1

Leipzig 1851

Bamberg, Staatsbibliothek -- Arch.o.28-a(3#1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11423448-2